

Informe de Autoevaluación
Con fines de Renovación de la Acreditación
Maestría en Economía

Elaborado por: Comité Autoevaluador
del Programa

Fecha: junio 2023

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	9
2. APRECIACIONES SOBRE EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA.....	10
2.1 CONSIDERACIONES SOBRE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARES Y LA RESOLUCIÓN.....	10
2.2 CONSIDERACIONES SOBRE EL PLAN DE MEJORAMIENTO 2018	12
3. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	15
3.1 DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA.....	15
3.2 MODELO DE PONDERACIÓN	16
3.3 ENCUESTAS.....	18
4. ASPECTOS INSTITUCIONALES	20
4.1 DECLARACIONES INSTITUCIONALES	20
4.2 PROPÓSITO-MISIÓN	20
4.3 VISIÓN	20
4.4 VALORES.....	20
4.5 RESEÑA HISTÓRICA UNIVERSIDAD EAFIT.....	20
5. GENERALIDADES DEL PROGRAMA DE _____	23
5.1 ANTECEDENTES.....	23
5.2 PROFESORES DEL PROGRAMA	23
5.3 POBLACIÓN ESTUDIANTIL	25
5.4 ASPECTOS CURRICULARES DEL PROGRAMA	27
6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	31
FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL.....	31
FACTOR 2. ESTUDIANTES	34
FACTOR 3. PROFESORES	44
FACTOR 4. EGRESADOS.....	71
FACTOR 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	76
FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	97
FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL.....	105
FACTOR 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	113
FACTOR 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	120
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE.....	126
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO	134
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS.....	153
7. EVALUACIÓN GLOBAL DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....	163
8. PLAN DE MEJORAMIENTO	168
9. LISTADO DE ANEXOS	170

Lista de Tablas

Tabla 1. Evidencias Plan de Mejoramiento Autoevaluación 2018	12
Tabla 2. Conformación Comité Autoevaluador	15
Tabla 3. Distribución de factores por subgrupo	15
Tabla 4. Escala de valoración de juicios	16
Tabla 5. Ponderación Institucional por Componentes	17
Tabla 6. Factores CNA y su agrupación por Componentes	17
Tabla 7. Ficha Técnica Encuestas	19
Tabla 8. Profesores del Programa	24
Tabla 9. Competencias Genéricas	27
Tabla 10. Competencias Específicas	27
Tabla 11. Resumen del plan de estudios del Programa	29
Tabla 12. Resultados obtenidos en el Factor 1	34
Tabla 13. Histórico del Uso de Recursos de la Biblioteca EAFIT-Maestría en Economía, 2018-2022	38
Tabla 14. Resultados obtenidos en el Factor 2	44
Tabla 15. Profesores de planta vinculados al Programa, 2018-2022	45
Tabla 16. Profesores de cátedra vinculados al Programa, 2018-2022	47
Tabla 17. Histórico estímulos por producción académica, 2018-2021	48
Tabla 18. Premios y distinciones institucionales de profesores del Programa	48
Tabla 19. Desvinculación de profesores, 2018-2022	48
Tabla 20. Profesores de planta vinculados al Programa, 2018-2022	54
Tabla 21. Trabajos de grado y evaluadores del Programa, 2018-2022	56
Tabla 22. Distribución de actividades de profesores titulares de asignaturas, de acuerdo con su dedicación en el Programa	58
Tabla 23. Material Docente – Asignaturas del Programa	64
Tabla 24. Tipo material docente – Asignaturas del Programa	64
Tabla 25. Resultados evaluación docente profesores del Programa, 2018-2021	68
Tabla 26. Resultados obtenidos en el Factor 3	71
Tabla 27. Satisfacción de los graduados con el desarrollo de competencias (esc. 1 a 5)	72
Tabla 28. Publicaciones de Graduados – MSc.	74
Tabla 29. Vinculación de algunos graduados	75
Tabla 30. Resultados obtenidos en el Factor 4	76
Tabla 31. Distribución de asignaturas por semestre en el Programa	77
Tabla 32. Curso de Verano / Electiva ofrecida por el Programa	78
Tabla 33. Convenios Vinculados al Programa	79
Tabla 34. Estudiantes con movilidad internacional, 2018-2022	80
Tabla 35. Asignaturas electivas del Programa	81
Tabla 36. Cursos EXA: Evaluación para el Aprendizaje	86
Tabla 37. Resultados de Aprendizaje por Asignatura	89
Tabla 38. Seguimiento Acciones de Plan de Mejoramiento (2018)	91
Tabla 39. Ciudades de procedencia de estudiantes del Programa	93
Tabla 40. Proyectos cofinanciados	94
Tabla 41. Temáticas Trabajos de Grado	95
Tabla 42. Resultados obtenidos en el Factor 5	97
Tabla 43. Tasa de deserción total, Maestría en Economía, 2017-2021	99
Tabla 44. Cuarto cronograma de trabajo de grado del año 2022	100
Tabla 45. Estudiantes por cohorte y graduados de la Maestría en Economía, 2017-2021	100
Tabla 46. Programación académica del segundo semestre del 2016	101
Tabla 47. Programación académica del segundo semestre del 2022	101
Tabla 48. Cronograma del proceso de selección de estudiantes becarios, cohorte 2023	102
Tabla 49. - Rúbrica de evaluación de aspirantes, cohorte 2023	103
Tabla 50. Resultados obtenidos en el Factor 6	105

Tabla 51. Resultados obtenidos en el Factor 7.....	113
Tabla 52. Grupos de Investigación Asociados a la Maestría en Economía	115
Tabla 53. Artículos académicos publicados - Grupo de Investigación Economía y Empresa, 2017-2022.....	117
Tabla 54. Resultados obtenidos en el Factor 8.....	119
Tabla 55. Resultados obtenidos en el Factor 9.....	126
Tabla 56. Material disponible en Biblioteca-Área de ciencias sociales, 2022	132
Tabla 57. Adquisiciones de revistas por año, 2015-2022	132
Tabla 58. Capacidad de puestos de estudio en Biblioteca, 2023.....	132
Tabla 59. Resultados obtenidos en el Factor 10.....	133
Tabla 60. Espacios y Aulas – Campus Medellín.....	145
Tabla 61. Proyección de Ingresos y Costos MSc.	150
Tabla 62. Resultados obtenidos en el Factor 11.....	153
Tabla 63. Infraestructura Tecnológica Universidad EAFIT	156
Tabla 64. Servicios Biblioteca	157
Tabla 65. Resultados obtenidos en el Factor 12.....	162
Tabla 66. Resultados de la evaluación global de la autoevaluación del Programa, 2023.....	163

Lista de Figuras

Figura 1. Configuración Organizacional Universidad EAFIT, 2023.	22
Figura 2. Inscritos, Admitidos y Matriculados Nuevos – Maestría en Economía (2016 – 2022)	26
Figura 3. Matriculados Totales Semestre a Semestre – Maestría en Economía	26
Figura 4. Conocimiento de los estudiantes sobre aspectos del PEP	31
Figura 5. Respuestas sobre Aspectos Laborales	33
Figura 6. Conocimiento de estrategias de desarrollo de formación integral por parte de estudiantes	35
Figura 7. Percepción en cuanto a la satisfacción que tiene la comunidad de los servicios de la Dirección de Desarrollo Humano - Bienestar Universitario.....	36
Figura 8. Búsqueda remota en las bases de datos de EAFIT por parte de estudiantes y profesores de la Maestría.....	39
Figura 9. Apreciación de los estudiantes del Programa acerca del conocimiento del Reglamento Estudiantil de Posgrado	40
Figura 10. Percepción de los estudiantes del Programa acerca del Reglamento Estudiantil de Posgrado	41
Figura 11. Porcentaje de estudiantes financiados con becas de investigación (proyectos internos y CIEF) y recursos propios, 2018 – 2022	42
Figura 12. Percepción de los estudiantes sobre la calidad a los estímulos y apoyos	43
Figura 13. Clasificación profesores según Estatuto Profesoral	50
Figura 14. Nro. de ascensos escalafón por puntos, 2017-2022	51
Figura 15. Nro. de ascensos por carrera académica, 2017-2022.....	51
Figura 16. Escalafón por puntos (2000).....	52
Figura 17. Escalafón por carrera académica (2012).....	52
Figura 18. Percepción de los profesores acerca de los aspectos del Estatuto Profesoral.....	53
Figura 19. Relación de profesores / estudiantes activos del Programa, 2018-2022	54
Figura 20. Nivel de Formación - Profesores asociados al Programa, 2018-2022	56
Figura 21. Tipo de Vinculación de profesores del Programa, 2015-2022	57
Figura 22. Asignación docente-profesores de planta.....	57
Figura 23. Número de capacitaciones en cursos de EXA, 2018-2022	59
Figura 24. Número de participantes en Momento Docente	60
Figura 25. Profesores visitantes al Programa, 2018 – 2022.....	60
Figura 26. Percepción de los profesores acerca de aspectos del desarrollo profesoral	61
Figura 27. Percepción acerca del impacto que han tenido las acciones de capacitación de los profesores en el enriquecimiento de la calidad del programa académico	61
Figura 28. Estímulos académicos a los profesores del Programa, 2018-2021	62
Figura 29. Sabáticos realizados por profesores, 2009-2022	62
Figura 30. Percepción de los profesores acerca de los estímulos que reciben	63
Figura 31. Percepción acerca de la calidad y pertinencia de los materiales docentes	65
Figura 32. Percepción acerca de la calidad y pertinencia de los materiales docentes	65
Figura 33. Premios y distinciones a profesores en millones de pesos	66
Figura 34. Percepción sobre la correspondencia entre la remuneración y los estímulos que reciben los profesores	66
Figura 35. Percepción de los estudiantes acerca del grado de satisfacción del perfil académico y profesional de los profesores del Programa	68
Figura 36. Percepción de los estudiantes sobre los profesores del Programa	69
Figura 37. Percepción de los directivos del Programa frente a los criterios y mecanismos para la evaluación de los profesores.....	69
Figura 38. Percepción de los profesores del Programa respecto a los criterios y mecanismos de la evaluación docente	70
Figura 39. Graduados de la Maestría en Economía por semestre, 2017-2022.....	71
Figura 40. Sector económico y rol laboral de los graduados encuestados	72
Figura 41. - Percepción de la rigurosidad académica entre los egresados (esc. 1 a 5).....	73

Figura 42. Percepción entre los egresados de la correspondencia entre el plan de estudios y el perfil exigido a los aspirantes (escala de 1 a 5).....	74
Figura 43. Percepción acerca de los aportes del Programa en pertinencia y relevancia social	77
Figura 44. Eventos Escuela FEG, 2015 -2022.....	82
Figura 45. Percepción acerca del grado de satisfacción de las estrategias para el desarrollo de la formación integral.....	83
Figura 46. Percepción de los profesores acerca de la coherencia del Programa y el nivel de formación y la implementación de estrategias pedagógicas	84
Figura 47. Percepción de estudiantes acerca de la coherencia del Programa y el nivel de formación y la implementación de estrategias pedagógicas	84
Figura 48. Promedios Acumulados por Semestre de los Estudiantes de la MSc.....	86
Figura 49. Percepción sobre el sistema de evaluación	87
Figura 50. Percepción sobre el sistema de evaluación	88
Figura 51. Percepción de los profesores acerca de la calidad y pertinencia del proceso de evaluación y autorregulación del Programa.....	92
Figura 52. Percepción acerca de la calidad y pertinencia del proceso de evaluación y autorregulación del programa	92
Figura 53. Percepción sobre el apoyo administrativo orientado a la proyección social del programa	93
Figura 54. Tasa de ausencia intersemestral, Maestría en Economía, 2017-2022	98
Figura 55. Candidatos vs Seleccionados – Proceso de Selección Becarios (2018-2022).....	104
Figura 56. Percepción de los graduados sobre el grado de actualización del plan de estudios de la del Programa, 2017-2022.....	106
Figura 57. Percepción sobre la calidad y pertinencia del material de apoyo del Programa, 2017-2022.....	106
Figura 58. Percepción de estudiantes acerca del grado en que el Programa promueve la interacción de estudiantes y profesores en ambientes nacionales e internacionales	110
Figura 59. Percepción de los profesores acerca de los aspectos que propenden por la cooperación con otras comunidades a nivel nacional e internacional.....	110
Figura 60. Percepción de los estudiantes acerca de las estrategias que contribuyen a desarrollar o mejorar las habilidades de una segunda lengua.....	111
Figura 61. Percepción de los profesores acerca de las estrategias que contribuyen a desarrollar o mejorar en el perfil profesional del estudiante las habilidades de una segunda lengua.....	112
Figura 62. Formación en habilidades de una segunda lengua por parte de los egresados.....	112
Figura 63. Percepción de los estudiantes acerca del grado en que el Programa desarrolla habilidades de formación en investigación	114
Figura 64. Percepción de los profesores acerca del grado en que el Programa desarrolla habilidades de formación en investigación	114
Figura 65. Satisfacción de los graduados con el desarrollo de competencias durante la Maestría.....	114
Figura 66. Evolución del desarrollo de competencias durante la maestría	115
Figura 67. Ranking instituciones de investigación económica en Colombia	116
Figura 68. Libros o capítulos de libros publicados - Grupo de Investigación Economía y Empresa, 2017-2021	117
Figura 69. Proyectos de Innovación - Profesores del Programa, 2018-2021	117
Figura 70. Percepción de los estudiantes sobre el apoyo administrativo a la investigación	118
Figura 71. Percepción de los profesores sobre el apoyo administrativo a la investigación	118
Figura 72. Principal rol y sector económico en donde trabajan los graduados del Programa, 2017-2021.....	119
Figura 73. Departamentos y áreas que conforman la Dirección de Desarrollo Humano-Bienestar Universitario.....	120
Figura 74. Presupuesto Dirección de Desarrollo Humano-Bienestar Universitario, 2015-2022.....	121
Figura 75. Conocimiento por parte de los programas Desarrollo Humano-Bienestar Universitario.....	122
Figura 76. Percepción del grado de satisfacción y pertinencia de los programas y servicios ofrecidos por Desarrollo Humano-Bienestar Universitario.....	123

Figura 77. Uso de los programas y servicios de Bienestar Universitario por parte de los estudiantes	123
Figura 78. Uso de los programas y servicios de Bienestar Universitario por parte de los directivos	123
Figura 79. Uso de los programas y servicios de Bienestar Universitario por parte de los profesores	124
Figura 80. Percepción de calidad de los servicios de Bienestar Universitario por parte de los estudiantes	124
Figura 81. Percepción de calidad de los servicios ofrecidos por Desarrollo Humano y Bienestar Universitario a profesores y directivos	125
Figura 82. Servicios de atención psicológica atendidos por Desarrollo Estudiantil, 2108-2022	125
Figura 83. Participación de profesores en capacitaciones y desarrollo profesoral. Encuesta a profesores.....	127
Figura 84. Percepción acerca del impacto que han tenido las acciones de capacitación y desarrollo de los profesores en el enriquecimiento de la calidad del Programa	127
Figura 85. Percepción de los profesores acerca de los ambientes de aprendizaje para el logro de la formación.....	128
Figura 86. Percepción de los profesores sobre el apoyo administrativo	128
Figura 87. Percepción de los estudiantes sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Pertinencia.....	129
Figura 88. Percepción de los estudiantes sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Suficiencia	129
Figura 89. Percepción sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Accesibilidad	130
Figura 90. Percepción de los estudiantes sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Disponibilidad	130
Figura 91. Disponibilidad de recursos bibliográficos-Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2015-2022.....	131
Figura 92. Estructura Organizacional de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno	139
Figura 93. Percepción de los estudiantes acerca del apoyo administrativo	141
Figura 94. Percepción de los estudiantes sobre los recursos de comunicación de la Universidad - Suficiencia	143
Figura 95. Percepción de los estudiantes sobre los recursos de comunicación de la Universidad - Calidad	143
Figura 96. Percepción de los estudiantes sobre los recursos de comunicación de la Universidad – Pertinencia.....	144
Figura 97. Percepción de los profesores sobre los recursos de comunicación de la Universidad – Calidad	144
Figura 98. Disposición del suelo campus principal	147
Figura 99. Percepción de los profesores acerca de las relaciones que contribuyen a satisfacer las necesidades del Programa.....	148
Figura 100. Percepción de los profesores acerca de las relaciones que contribuyen a satisfacer las necesidades del Programa.....	148
Figura 101. Percepción de estudiantes sobre los recursos informáticos de la Universidad - Suficiencia	159
Figura 102. Percepción de estudiantes sobre los recursos informáticos de la Universidad - Calidad	159
Figura 103. Percepción de estudiantes sobre los recursos informáticos de la Universidad - Pertinencia.....	159
Figura 104. Percepción de directivos sobre los recursos informáticos de la Universidad - Suficiencia	160
Figura 105. Percepción de directivos sobre los recursos informáticos de la Universidad - Calidad	160
Figura 106. Percepción de directivos sobre los recursos informáticos de la Universidad - Pertinencia.....	160

Figura 107. Percepción de profesores sobre los recursos informáticos de la Universidad – <i>Suficiencia</i>	160
Figura 108. Percepción de profesores sobre los recursos informáticos de la Universidad - <i>Calidad</i>	161
Figura 109. Percepción de profesores sobre los recursos informáticos de la Universidad - <i>Pertinencia</i>	161

1. Introducción

La Universidad EAFIT ha desarrollado procesos de autoevaluación tanto a nivel institucional, como de programas académicos que le han permitido ir construyendo una cultura de calidad y de mejoramiento continuo que propende por la excelencia académica, la cual se expresa en el compromiso social y académico con el país al ofrecer una formación de alta calidad.

En el año 2018, la Universidad EAFIT renovó la acreditación institucional por ocho años, mediante la Resolución 2158 del 13 de febrero de 2018 del Ministerio de Educación Nacional. Esto, ratifica los esfuerzos, la responsabilidad y el compromiso institucional para el desarrollo de los procesos de formación, investigación y proyección social de alta calidad. Es así, como la Universidad considera el proceso de autoevaluación como el medio para mejorar de manera continua no solo la calidad de los programas académicos, sino las capacidades institucionales al servicio de la sociedad.

La autoevaluación es un proceso en el que se busca fomentar la reflexión, la participación y el mejoramiento continuo. La reflexión de la comunidad se ha dirigido sobre varios elementos: la calidad de los procesos académicos que se llevan a cabo al interior de los programas académicos; el alcance de los objetivos trazados; la articulación con el entorno; la estructura investigativa o la creación artística; los recursos y la gestión del programa, entre otros. Durante este proceso, se configura un espacio participativo que fortalece los vínculos entre los miembros de la comunidad académica afín a cada programa, las comunidades externas y la sociedad.

El presente informe de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación del programa de Maestría en Economía, adscrito a la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno, está centrado en los componentes que describen las guías definidas por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), además incluye información general actualizada del Programa y el análisis de los factores, características y aspectos por evaluar.

La jefatura del Programa y el cuerpo docente, han desarrollado acciones importantes para mejorar la calidad del mismo, y a lo largo de este documento se pueden evidenciar dichas medidas.

2. Apreciaciones sobre el mejoramiento del Programa

El Ministerio de Educación Nacional en la resolución número 012778 de agosto 06 de 2018, otorgó la Acreditación de Alta Calidad a la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT ofrecida de forma presencial en la ciudad de Medellín (Antioquia), por el término de seis (6) años.

Los pares evaluadores de esta Acreditación, destacaron que la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT es un programa consolidado, donde sus objetivos son claros y bien definidos y guardan coherencia con la Misión y el Proyecto Educativo Institucional, mostrando su capacidad para llevarlo a cabo con los más altos estándares de calidad. El Programa cuenta con una estrategia clara de apoyo financiero a los estudiantes, que permite seleccionar los mejores candidatos de los inscritos y este hecho se corrobora en el desempeño académico de los estudiantes y el laboral de los graduados. Consideran además que el plan de estudios está estructurado para desarrollar competencias en los estudiantes en teoría económica, econometría e investigación y tiene algún grado de flexibilidad, aunque podría ser mayor para permitir al estudiante profundizar algún área de interés, favoreciendo al mismo tiempo la interdisciplinariedad del mismo. La investigación, tanto formativa como formal, presenta un alto nivel de desarrollo, hecho que es claro gracias a que los grupos de investigación que la apoyan se ubican en la máxima categoría en la clasificación de Colciencias, reflejando el esfuerzo realizado en materia de proyectos de investigación, proyectos de grado, producción intelectual publicada y no publicada y patentes de modelos de utilidad.

El Programa cuenta con una planta de profesores de tiempo completo suficiente y con las más altas calidades, humanas y profesionales, la mayoría de ellos con grado de doctor obtenido en diversos países del mundo, vinculados mediante procesos de convocatoria y selección rigurosos y con contratos laborales estables, donde la movilidad entrante es muy dinámica, no así la saliente, no obstante la existencia de un número importante de convenios firmados con universidades del exterior. Factores económicos, a juicio de los estudiantes, explican esta situación que puede ser mejorada a futuro, siendo esta una oportunidad de mejora para el Programa.

El Programa cuenta con excelente apoyo institucional en materia de recursos físicos y tecnológicos para el normal desarrollo de sus actividades, las instalaciones son modernas y confortables, la biblioteca es prolija en libros, revistas, bases de datos y servicio de préstamos interbibliotecarios. De igual forma, las instalaciones y los servicios del Bienestar Universitario son excelentes y están a disposición de profesores y estudiantes del Programa. No obstante, el uso de algunos de ellos no es el deseable, mostrando otro elemento de mejora del Programa.

2.1 Consideraciones sobre las observaciones de los Pares y la Resolución

En el informe consignado por los pares se sugiere:

- Estudiar la posibilidad de ampliar las opciones de grado del pregrado, de tal forma que no solo hagan co-terminal los de la línea de cuantitativas, sino también los de teoría económica, tanto en micro como en macroeconomía.
- Estudiar la posibilidad, previo análisis e disponibilidad presupuestal, de conceder beca a la totalidad de los estudiantes que ingresan al Programa.
- El plan de nivelación para los estudiantes no economistas y ampliarlo a otras competencias, dependiendo de la necesidad del estudiante.

- Considerar la posibilidad de ampliar el número de créditos electivos del Programa para abrir espacios de profundización en temáticas de interés para el estudiante.
- Adelantar una revisión de los microcurrículos de las asignaturas, para que, a partir de la definición clara de las competencias a desarrollar en cada una de ellas, se definan las temáticas básicas, centrando el aprendizaje.
- Fomentar en los estudiantes la práctica del deporte como un componente esencial del proceso de formación.

Acciones realizadas

El pregrado en Economía, la Maestría en Economía y el Doctorado en Economía conforman un elemento representativo del ecosistema de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno. Atendiendo la sugerencia de los pares evaluadores del año 2018, se creó la posibilidad para que los estudiantes que desearan ingresar a la Maestría, tuvieran la opción de reemplazar el curso de trabajo de grado por dos asignaturas: Macroeconomía Avanzada 1 y Microeconomía Avanzada 1. Hecho que generó que aproximadamente el 17% de los estudiantes (3 estudiantes de 17 que ingresaron por línea Metro en el periodo 2018-2022) optaran por esta posibilidad, incrementando el número de estudiantes de pregrado que cursaron la Maestría, además fueron apoyados a través de la beca que les brindó el 100% de la matrícula y un estipendio de 1.5 SMMLV (Ver: Anexo - Estudiantes Línea Metro Cohorte 2018 – 2022). La Maestría en Economía es homologada para el Doctorado en Economía, hecho que ha generado que alrededor de seis (6) estudiantes hayan homologado y/o continuado sus estudios de doctorado en la Universidad.

Los efectos de la pandemia del COVID sobre la economía mundial, y en especial la colombiana, han generado cambios coyunturales y estructurales sobre diferentes variables económicas. La Universidad no ha sido ajena a esta situación que deriva en restricciones presupuestales y por ende, no ha aumentado su apoyo al 100% de los estudiantes, dado las restricciones propias de una crisis como la acontecida. Este hecho se ve acentuado porque algunos de los estudiantes no desean dejar su fuente de ingresos y solicitan no ser beneficiarios de una beca, dejando el indicador en aproximadamente un 81% de estudiantes becados por el Programa.

La jefatura de la Maestría ha implementado cambios en la entrevista, dirigidos a identificar necesidades específicas de los aspirantes y a proponer nivelatorios específicos para cada uno de sus estudiantes. Los nivelatorios fueron compartidos con otras maestrías de la Escuela como era el caso de la Maestría en Finanzas, sin embargo, dado que la última cohorte de esta Maestría no se abrió, se compartió con los nivelatorios virtuales de la MAF. Un total de cinco (5) estudiantes de diferentes áreas del conocimiento tales como la ingeniería, la administración de empresas y los negocios internacionales han tomado estos nivelatorios, el *Both Camp* de matemáticas ha sido realizado por el 100% de los estudiantes para iniciar la Maestría, a partir del semestre 2019-1.

La flexibilidad del plan de estudios es un elemento que en el momento de realizar este informe de autoevaluación no ha sido desarrollado, explicado en gran medida por la necesidad inicialmente de fortalecer la virtualidad para atender la eventualidad del año 2020 y 2021, dado que en los años 2018 y 2019 se estaban tomando las medidas iniciales del plan de mejoramiento. Sin embargo, es claro que es una acción que se encuentra identificada y se desarrollará prontamente con el objetivo de brindar una mayor flexibilidad al plan académico de la Maestría. A la fecha de realización de este informe la propuesta de flexibilización se ha presentado ante las instancias de Comité de Maestría, Consejo de Escuela, Consejo Curricular y Consejo Académico, esta propuesta reduce el número de horas de trabajo de grado a nueve (9) créditos y aumenta el número de electivas a dos (2). Este último cambio, pretende dar apertura a la posibilidad de generar certificaciones dentro de la Maestría y se encuentra proyectado para presentarse ante el MEN en el segundo semestre de 2023. (Anexo – Acta Comité de Programa. Anexo – Acta Consejo de Escuela – Acta Consejo Académico.

La Universidad EAFIT ha iniciado el proceso de cambio de los contenidos de las asignaturas a un esquema de desarrollo de competencias. Es así, como inicialmente se realizaron todos los procesos concernientes a la capacitación docente en este aspecto y además de desarrollar el plan académico bajo el esquema de competencias. Ver: Anexo - Mapa x Competencias

Se ha incentivado la práctica no solamente del deporte sino de utilizar todos los servicios de bienestar de la Universidad. La jefatura de la Maestría a partir de la cohorte 2022, instauró una ficha de seguimiento, que entre otros, le hace seguimiento a este ítem.

2.2 Consideraciones sobre el plan de mejoramiento 2018

A continuación, en la Tabla 1, se presenta el resumen del plan de mejoramiento implementado y las acciones llevadas a cabo, con sus respectivas evidencias.

Tabla 1. Evidencias Plan de Mejoramiento Autoevaluación 2018

Factor	Objetivo / Acción / Meta	% de avance	Seguimiento	Evidencias
2	Fortalecer el plan de nivelación para los estudiantes no economistas y ampliarlo a otras competencias, dependiendo de la necesidad del estudiante, de tal forma que todos los estudiantes lleguen nivelados a primer semestre en teoría económica, matemática, inglés e informática.	95%	Desde el año 2019-1, se instauró el <i>Bootcamp en Matemáticas</i> para todos los estudiantes que inician la Maestría. Adicionalmente, desde el 2023-1, se definieron cursos nivelatorios preparatorios para el inicio de la Maestría en las siguientes temáticas: Contabilidad, Matemática Financiera, Metodos cuantitativos, R, Python, Costos para la toma de decisiones y Econometría.	Matriculados en el Bootcamp desde el 2019-1 Matriculados en los cursos nivelatorio virtuales del 2023-1
4	Estudiar la posibilidad de ampliar las opciones de grado del pregrado, de tal forma que no solo hagan co - terminal los de la línea de cuantitativas, sino también los de teoría económica, tanto en micro como en macroeconomía. De esta forma el Programa puede atraer un mayor número de estudiantes de alta calidad egresados del pregrado y eventualmente abrir una promoción cada seis meses.	90%	Para los estudiantes que no realizan la línea cuantitativa, la Escuela ofrece realizar la Línea Metro con la MAE.	Número de estudiantes que han tomado la Línea Metro de la MAE. Estudiantes que han tomado Micro y Macro como opción de Trabajo de Grado.
4	Adelantar una revisión de los microcurrículos de las asignaturas, para que, a partir de la definición clara de las competencias a desarrollar en cada una de ellas, se definan las temáticas básicas, centrando el aprendizaje en lo fundamental sin pretender ser enciclopédico.	90%	En el año 2022 se culminó todo el proceso de Curriculo Mapping de todos microcurrículos del Programa; sin embargo se estan realizando nuevos cambios en el contenido de la asignatura de Macroeconomía Avanzada I.	Microcurrículos por Competencias Curriculo Mapping

Proceso de Autoevaluación | 13

Factor	Objetivo / Acción / Meta	% de avance	Seguimiento	Evidencias
4	Hacer un mejor uso del ambiente y el potencial interdisciplinario de la Institución para adelantar trabajo inter y transdisciplinario en las labores de docencia, investigación y proyección social.	85%	<p>Con las nuevas estrategias de vinculación de los estudiantes, el Programa ha realizado actividades y ha ofrecido la posibilidad a los estudiantes de realizar docencia directa, docencia indirecta teniendo como soporte los tutores de docencia; adicionalmente teniendo la posibilidad de vinculación como profesores de cátedra al terminar la Maestría.</p> <p>También se ofrece la vinculación en investigación en proyectos de investigación a los cuales están asociados y adicionalmente se les ofrece la posibilidad de vinculación en proyectos de consultoría en áreas específicas sobre las que los estudiantes estén trabajando, lo que da la posibilidad de una mayor visibilidad en el área de especialización.</p>	<p>Estudiantes con horas de docencia directa e indirecta desde la implementación del programa.</p> <p>Estudiantes vinculados a proyectos de investigación</p> <p>Estudiantes vinculados a proyectos de consultoría</p>
5	Estudiar la posibilidad, previo análisis e disponibilidad presupuestal, de conceder beca a la totalidad de los estudiantes que ingresan al Programa, de tal forma que todos puedan beneficiarse de una de sus fortalezas, el trabajo como asistentes de investigación, al lado de investigadores experimentados. Dado que en la actualidad el 80% de los estudiantes la tienen, el esfuerzo para lograr el 100% es marginal y puede lograrse gradualmente.	81%	La Maestría ha ampliado el beneficio de beca a estudiantes de Línea Metro que anteriormente no se tenían. Sin embargo, hay estudiantes que actualmente prefieren cursar el Programa con recursos propios, sin ningún compromiso de beca con condonación.	<p>Estudiantes de Línea Metro Becados</p> <p>Estudiantes que han cursado la Maestría con recursos propios.</p>
7	Adelantar un análisis de las razones por las cuales los estudiantes no hacen uso de las opciones de movilidad internacional y de doble titulación para con que cuente el Programa y estudiar opciones de mejoramiento en este indicador.	80%	Se revisaron los resultados de las encuestas de estudiantes y graduados y se analizaron las evaluaciones y se identificarán las razones de la poca movilidad.	Encuesta informal a graduados y ficha de seguimiento de estudiantes.

Proceso de Autoevaluación | 14

Factor	Objetivo / Acción / Meta	% de avance	Seguimiento	Evidencias
8	Fomentar en los estudiantes la práctica del deporte como un componente esencial del proceso de formación, ya que permite reducir los niveles de stress que normalmente se presentan en estudios de postgrado de alta exigencia, en cumplimiento del aforismo: mente sana en cuerpo sano.	70%	En las reuniones de Inducción se les presentan a los estudiantes la oferta de bienestar institucional, dentro de ellos, esta la posibilidad de practicar un deporte. Adicionalmente, durante el desarrollo del Programa, la jefatura realiza reuniones en las que refuerza y se invita nuevamente a la práctica del deporte; igualmente desde la cuenta del Programa se refuerza con la invitación a eventos y vinculación de la agenda deportiva de la Universidad.	Presentación de Inducción. Ficha del Estudiante Correos con agenda deportiva
9	Hacer énfasis especial en explicar y difundir la misión, visión, el PEI y el PEP a los nuevos estudiantes y profesores.	70%	Aunque se realiza la divulgación con encuentros con estudiantes como la inducción y encuentro con estudiantes, aún se está en un 70% de conocimiento. Se realizaron actividades de promoción y divulgación a través de infográfico y acceso a la página.	Presentación de Inducción. Calendario de reuniones con estudiantes.
1	Apoyar la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales.	70%	Se tiene una política institucional para apoyo a ponencias y eventos para estudiantes, no se cuenta con un fondo desde el Programa.	Listado de estudiantes de la Maestría que han sido favorecidos con este apoyo.
2	Crear un sistema de información para el registro de la producción académica de los estudiantes.	50%	Se tiene el registro consolidado desde el CIEF donde queda la trazabilidad de la producción académica de los estudiantes con los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación.	Listado de producción académica de estudiantes desde el CIEF
3	Definir, junto al Consejo de Escuela y el CIEF, un conjunto de revistas especializadas para que los profesores publiquen en éstas.	100%	Se cuenta con el listado de revistas definido desde el CIEF y está atado a incentivos.	Listado de revistas con el CIEF
4	Realizar un seminario de metodología de la investigación abierto a todos los estudiantes, donde se brinden lineamientos para el desarrollo de sus investigaciones.	100%	Se cuenta con un seminario a nivel Escuela sobre ¿qué investigas?, en el cual se brindan estas herramientas.	Listado de todos los estudiantes que ¿Qué investigas?

Fuente: Información propia del programa, 2023

3. Proceso de autoevaluación

3.1 Descripción metodológica

La jefatura del programa de Maestría en Economía coordinó el proceso de autoevaluación bajo la orientación y acompañamiento del Área de Calidad Académica. Para llevar a cabo el proceso, se realizaron las siguientes actividades:

- Conformación del Comité Autoevaluador.
- Recopilación de la información estadística, de apreciación y documental.
- Conformación de subgrupos para el análisis de factores.
- Distribución de factores por subgrupos.
- Definición de la ponderación de los factores y las características.
- Análisis de la información por subgrupos.
- Plenarias de socialización de los resultados.
- Consolidación del Informe de Autoevaluación.
- Divulgación de los resultados de la autoevaluación.

El Comité Autoevaluador se conformó con los siguientes integrantes:

Tabla 2. Conformación Comité Autoevaluador

Estamento	Integrantes
Profesores	Juan Carlos Muñoz Santiago Tobón Zapata Mery Tamayo Plata Jaime Ospina Mejía Santiago Bohorquez Correa Juan Camilo Chaparro Cardona Carlos Ballesteros Ruiz Alvaro Hurtado Rendón
Egresados	María Aristizabal Ramirez Felipe Bedoya Maya
Estudiantes	Luis Felipe Gaviria Gil Laura Maria Quintero Vasquez Daniela del Pilar Gallo Montaña

Fuente: Acta Conformación Comité Autoevaluador.

Anexo – Acta de Conformación Comité Autoevaluador

Se puede apreciar que el Comité Autoevaluador estuvo integrado por 8 profesores de tiempo completo adscritos a la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno de la Universidad EAFIT, 3 representantes de los estudiantes y 2 graduados del Programa. El análisis de los factores se realizó por subgrupos (ver Tabla 3). Esta distribución se realizó considerando que cada grupo contara con la intervención de un profesor y que el factor de estudiantes tuviera la participación de un estudiante y el factor de egresados contara con la participación de un graduado.

Tabla 3. Distribución de factores por subgrupo

Equipos	Distribución recomendada	Factor
Equipo 1	Juan Carlos Muñoz	Factor 01. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional
	Santiago Tobón Zapata	Factor 02. Estudiantes.
	Luis Felipe Gaviria Gil	Factor 10. Medios Educativos y Ambientes de Aprendizaje.
Equipo 2	Mery Tamayo Plata	Factor 03. Profesores.

Equipos	Distribución recomendada	Factor
	Jaime Ospina Mejía	Factor 05. Aspectos Académicos y Resultados de Aprendizaje.
	Santiago Bohorquez Correa	
	Laura María Quintero Vasquez	
	María Aristizabal Ramirez	
Equipo 3	Juan Camilo Chaparro Cardona	Factor 04. Egresados.
	Carlos Ballesteros Ruiz	Factor 06. Permanencia y Graduación.
	Felipe Bedoya Maya	Factor 07. Interacción Con el Entorno Nacional e Internacional.
		Factor 08. Aportes de la Investigación... asociados Al Programa Académico.
Equipo 4	Alvaro Hurtado Rendón	Factor 09. Bienestar de la Comunidad Académica del Programa
	Daniela del Pilar Gallo Montaña	Factor 11. Organización, Administración y Financiación del Programa Académico.
		Factor 12. Recursos Físicos y Tecnológicos.

Fuente: Acta Conformación Comité Autoevaluador, 2022.

A cada subgrupo le correspondió analizar cada una de las características teniendo en cuenta los aspectos de tipo documental, estadístico y de apreciación previamente consolidados por la jefatura del Programa, con base en una guía establecida desde el Área de Calidad Académica. En las plenarias realizadas entre marzo y abril de 2023, se socializaron y discutieron los análisis y las calificaciones numéricas de las características y factores que cada subgrupo tenía asignadas, además se revisaron los aspectos por mejorar sugeridos, hasta obtener un consenso del Comité Autoevaluador.

El Comité Autoevaluador asumió la escala de valoración que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4. Escala de valoración de juicios

Rango de calificación	Grado de cumplimiento
5.0 – 4.6	Se cumple plenamente
4.5 – 4.0	Se cumple en alto grado
3.9 – 3.0	Se cumple aceptablemente
2.9 – 2.0	Se cumple insatisfactoriamente
1.9 – 0.0	No se cumple

Fuente: Acta Ponderación Proceso de Autoevaluación del Programa, 2022.

3.2 Modelo de ponderación

Ponderación de factores y características

El Comité Autoevaluador adoptó la ponderación para cada uno de los factores y características, en reunión realizada en marzo de 2023. Para realizar dicha asignación, el Comité decidió acogerse a los lineamientos institucionales en cuanto a la ponderación de los componentes del proceso, observada en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**; modificando como grupo las ponderaciones específicas de cada factor y de sus características. Así, en la reunión se analizó la resolución de la acreditación recibida el 06 de agosto de 2018 para evaluar las recomendaciones que hizo el CNA y tenerlas en cuenta al momento de asignarle los pesos al nuevo modelo. De esta manera, se discutió la importancia de cada factor, así como de cada una de sus características para el Programa.

Anexo - Acta Ponderación Proceso Autoevaluación

Tabla 5. Ponderación Institucional por Componentes

Ponderación de componentes		
Componente	Descripción	Ponderación
Esencial	Corresponde a los factores que dan cuenta de la naturaleza y carácter del programa académico, tanto en niveles universales como particulares. Permiten medir, en el proceso de formación mismo, el logro del ideal propuesto por el programa académico y la realización de sus especificidades institucionales.	65%
Marco Institucional	Corresponde a los factores que cuentan con los insumos para adelantar el proceso de formación. Sin estos insumos no es posible desarrollar los programas académicos y muchos de ellos son compartidos por toda la Universidad.	15%
Impacto e Interacción	Corresponde a los factores que tienen los productos del proceso de formación. Estos factores apoyan o complementan los criterios o parámetros para llegar a la calificación de los programas académicos, dentro de la autoevaluación.	20%
		100%

Fuente: Área de Calidad Académica, 2023.

A continuación, se presenta cada componente, los factores y características que agrupan y su respectiva ponderación.

Tabla 6. Factores CNA y su agrupación por Componentes

Componentes	Factores CNA	Características CNA	Pon. Carac.	Pon. Fac.
1	F1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional	Proyecto Educativo del Programa	5,42%	11%
		Relevancia académica y pertinencia social del programa académico	5,42%	
	F2. Estudiantes	Participación en actividades de formación integral	2,82%	14%
		Orientación y seguimiento a estudiantes	2,82%	
		Capacidad de trabajo autónomo	2,82%	
		Reglamento estudiantil y política académica	2,26%	
		Estímulos y apoyos para estudiantes	2,82%	
	F3. Profesores	Selección, vinculación y permanencia	1,69%	14%
		Estatuto profesoral	1,69%	
		Número, dedicación, nivel de formación y experiencia	1,69%	
		Desarrollo profesoral	1,69%	
		Estímulos a la trayectoria profesoral	1,69%	
		Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	1,69%	
		Remuneración por méritos	1,69%	
	Evaluación de profesores	1,69%		
	F5. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje	Integralidad de los aspectos curriculares	1,65%	14%
		Flexibilidad de los aspectos curriculares	1,65%	
Interdisciplinariedad		0,99%		
Estrategias pedagógicas		1,65%		

Componentes		Factores CNA	Características CNA	Pon. Carac.	Pon. Fac.		
2	Marco institucional		Sistema de evaluación de estudiantes	1,65%			
			Resultados de aprendizaje	1,65%			
			Competencias	1,65%			
			Evaluación y autorregulación del programa académico	1,32%			
			Vinculación e interacción social	1,32%			
		F8. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico.	Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación	6,77%	14%		
		Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación	6,77%				
		2	Marco institucional	F9. Bienestar de la comunidad académica del programa	Programas y servicios	1,85%	4%
					Participación y seguimiento	2,32%	
				F10. Medios educativos y ambientes de aprendizaje	Estrategias y recursos de apoyo a profesores	1,11%	3%
Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes	1,11%						
Recursos bibliográficos y de información	1,11%						
F11. Organización, administración y financiación del programa académico	Organización y administración			0,60%	4%		
	Dirección y gestión			0,60%			
	Sistemas de comunicación e información			0,74%			
	Estudiantes y capacidad institucional			0,74%			
	Financiación del programa académico			0,74%			
F12. Recursos físicos y tecnológicos	Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua	0,74%	3%				
	Recursos de infraestructura física y tecnológica	1,67%					
3	Impacto e interacción	F4. Egresados	Seguimiento de los egresados	2,96%	7%		
			Impacto de los egresados en el medio social y académico	3,71%			
		F6. Permanencia y graduación	Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación	1,67%	7%		
			Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas	1,67%			
			Ajustes a los aspectos curriculares	1,67%			
			Mecanismos de selección	1,67%			
		F7: Interacción con el entorno nacional e internacional	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	2,22%	7%		
			Relaciones externas de profesores y estudiantes	2,22%			
			Habilidades comunicativas en una segunda lengua	2,22%			

Fuente: Modelo de ponderación aprobado por el Programa, 2023.

3.3 Encuestas

Con el fin de recopilar información de apreciación sobre diferentes indicadores, el programa de Maestría en Economía aplicó, con el apoyo del Área de Calidad Académica, encuestas a estudiantes, profesores, directivos y graduados teniendo en cuenta un nivel de confianza 95% y un error del 5%. A continuación, en la siguiente Tabla, se muestra el resumen de esta aplicación.

Tabla 7. Ficha Técnica Encuestas

Público encuestado	Muestra	Población	Porcentaje de respuesta
Estudiantes	16	16	100%
Profesores	16	16	100%
Directivos	3	3	100%
Graduados	76	58	76%

Fuente: Encuestas de autoevaluación del Programa, 2022

4. Aspectos Institucionales

4.1 Declaraciones Institucionales

La Universidad EAFIT, desde finales de 2018, construyó el Itinerario 2030 con el fin de repensar su quehacer. El resultado de esa reflexión, arrojó un proceso de revisión, actualización y síntesis que se vivió durante la transformación eafitense de 2022 que reflejan las declaraciones institucionales que guían las acciones, proyectos e iniciativas que emprende la Universidad.

4.2 Propósito-Misión

Inspirar vidas, crear conocimiento, transformar sociedad.
Somos una comunidad de conocimientos y saberes aplicados para la solución de problemas, en conexión con las organizaciones, que genera valor y desarrollo sostenible.

4.3 Visión

Innovación, liderazgo y acción global para la sostenibilidad del planeta y el cultivo de la humanidad.

4.4 Valores

La Universidad EAFIT declara que todo el comportamiento institucional e individual de su comunidad se regirá por los siguientes valores, como prenda de garantía del cumplimiento del Propósito-Misión y del logro de la Visión.

Integridad

Liderazgo coherente, transparente y responsable.

Audacia

Espíritu emprendedor, innovador y disruptivo.

Excelencia

Aprendizaje que invoca un propósito superior.

Inclusión

Acción que integra y ofrece oportunidades para todas las personas. Cultiva la solidaridad y la empatía, y abraza la diferencia.

Pluralismo

Aceptación y reconocimiento de la diversidad de ideas y pensamientos.

4.5 Reseña histórica Universidad EAFIT

En la sede del Banco Central Hipotecario, ubicado en el centro de Medellín, se materializó el sueño de 19 empresarios, líderes de importantes organizaciones del país. Allí, el 17 de agosto de 1960 fue impartida por el docente norteamericano Bernard J. Hargadon Jr. La primera clase de la Escuela de Administración y Finanzas (EAF).

Desde sus inicios se perfiló como una institución dispuesta al cambio. Por eso, no fue extraño que al finalizar la década de 1970 ya contara con dos grandes logros: abrir sus puertas a nuevos campos del saber y dejar atrás la idea de escuela para darse a conocer como universidad. Gracias a la aprobación del Gobierno Nacional, la entonces Escuela fue reconocida como universidad y,

posteriormente, recibió un nuevo nombre: Escuela de Administración y Finanzas y Tecnologías, EAFIT. Además, inició su proceso de expansión.

Tras 20 años de funcionamiento, la consolidación de diferentes pregrados y posgrados, la formación de profesionales integrales, y la construcción de infraestructura acorde con el crecimiento de la Institución, la Universidad EAFIT entró al decenio de 1980 con un gran logro: la distinción Cruz de Plata de la Orden de Boyacá, otorgada por la Presidencia de la República.

La llegada de internet, nuevos espacios y equipos tecnológicos, así como la apertura al estudio de las humanidades fueron hechos que marcaron los últimos 10 años del siglo XX para EAFIT. Se crearon los pregrados de Negocios Internacionales, Economía, Ingeniería de Diseño de Producto, La Escuela de Derecho, la Escuela de Ciencias y Humanidades, y el Centro Cultural y Biblioteca Luis Echavarría Villegas.

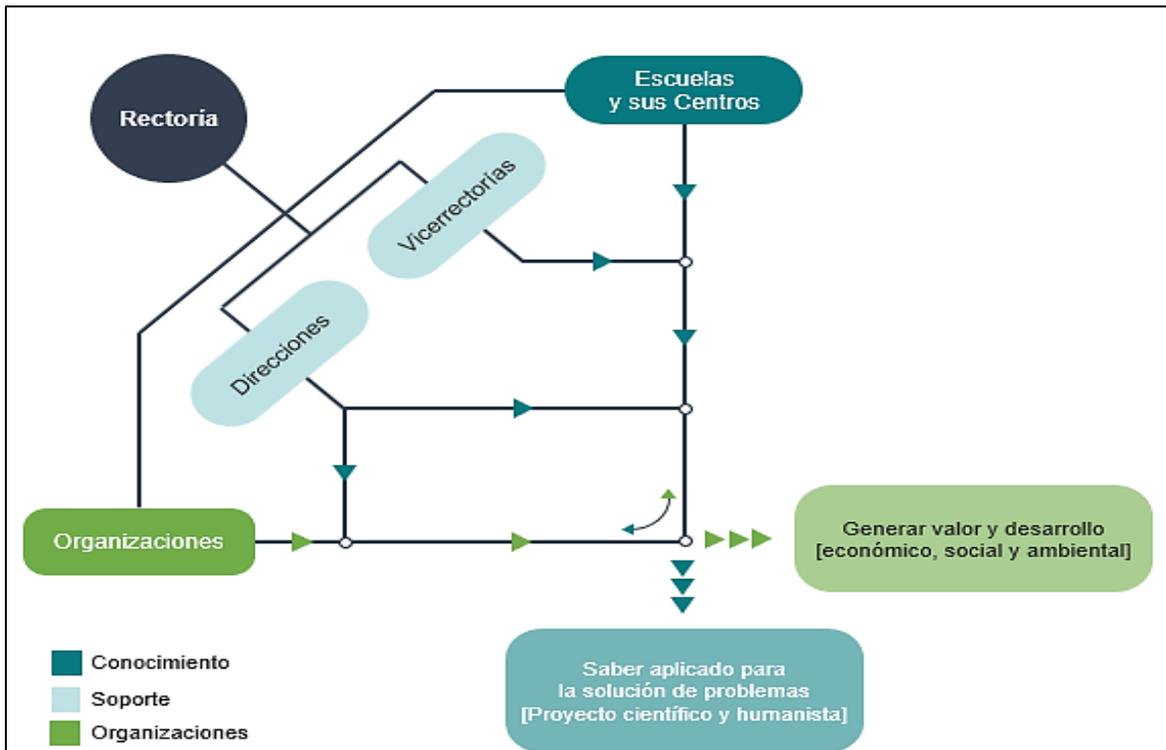
En la década del 2000, la música en EAFIT se convierte en orquesta (nace la Orquesta Sinfónica) y llegan los doctorados (se crean el Doctorado en Administración y el Doctorado en Ingeniería), mientras la Universidad trabaja para que sus programas y procesos sean acreditados en alta calidad. En 2003, EAFIT hizo parte de las primeras universidades del país en recibir su Acreditación Institucional de Alta Calidad, un acto voluntario en el que se hace necesario cumplir con unos requisitos o parámetros establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación y por el Ministerio de Educación Nacional. Pero sin duda uno de los acontecimientos más grandes en la historia de EAFIT fue la graduación en 2009 del primer doctor en Administración formado en una institución colombiana, Ernesto Barrera Duque, hecho que culmina una década de profundos adelantos para la Universidad.

Los últimos años han mostrado un gran crecimiento para la Institución, muestra de ellos son dos renovaciones de la Acreditación Institucional de Alta Calidad, el 98 por ciento de sus profesores con título de maestría y doctorado; 19 programas de pregrado y 12 de posgrado acreditados por el MEN; más del 60 por ciento de los grupos de investigación en las principales categorías de Colciencias (A y A1); más de 37 patentes —cuatro de estas por fuera de Colombia—, fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura física y cerca de 300 convenios en 36 países son algunos de los hechos que hacen de la última década una de las más prolíficas de la historia eafitense.

En noviembre de 2021 es aprobada la nueva estructura organizacional, que fue implementada durante el 2022 y que corresponde a la matriz tridimensional que ubica las capacidades de conocimiento, de soporte y los ecosistemas de conexión, y crea áreas con interacciones más potentes y de mayor impacto. Los principios para el diseño organizacional fueron: la estructura debe ser dinámica y flexible, se tienen roles múltiples, promueve la combinación de capacidades y no duplica esfuerzos, construye una cultura de la confianza, las conversaciones y el liderazgo de todos, se complementa con comunidades de práctica para resolver problemas transversales (captura de ahorros, modelos de gobernabilidad, etc.), y se adopta una propuesta matricial en lugar de jerárquica, privilegiamos las conexiones funcionales de trabajo en equipo y la multidisciplinariedad, en virtud de las cuales expertos de distintas áreas se juntan en torno a un proyecto o reto común.

Nos alejamos de las estructuras de subordinación y nos acercamos a una estructura por roles. Se propone una nueva estructura con 3 dimensiones, la primera de color azul, que es la del conocimiento, en donde se encuentran las escuelas y sus centros, la segunda que es de color azul clara, que es la del soporte (direcciones y vicerrectorías) y una tercera que es de color verde y es el que representa las organizaciones, que son los ecosistemas, que buscan generar valor y desarrollo (económico, social y ambiental).

Figura 1. Configuración Organizacional Universidad EAFIT, 2023.



Esta información se puede ampliar en <https://www.eafit.edu.co/historia>.

5. Generalidades del programa de Maestría en Economía

5.1 Antecedentes

La Maestría en Economía inició su primera cohorte en el segundo semestre del 2009, con dos tipos: una de profundización y una de investigación, al año 2014 contaba con 47 graduados del perfil de profundización y 10 del perfil de investigación, después de evaluar el Programa con la comunidad académica, se decidió fortalecer ambos perfiles separadamente, es por esta razón que en el año 2014, se solicitó al Ministerio de Educación Nacional la creación de la Maestría en Economía Aplicada, como una forma de continuar con el perfil de profundización, y actualizar el registro calificado vigente de la Maestría en Economía, para continuar solo con el perfil de investigación.

La reforma de la Maestría en Economía, presentada al Consejo Académico, fue aprobada en el Acta 708 del 8 de agosto del 2014 y se implementó a partir del 2016, donde inició la primera cohorte de estudiantes de acuerdo con el nuevo plan de estudios.

La separación de la Maestría en Economía pretendía enriquecer el Programa, a través de:

- El fortalecimiento de los conceptos teóricos y la capacidad investigativa en sus estudiantes.
- El incremento de las redes de conocimiento con otras maestrías de corte investigativo.
- La mayor participación de profesores internacionales en áreas específicas del conocimiento.
- La Posibilidad de acceder al Doctorado en Economía.
- La facilidad para establecer convenios de cooperación con universidades de alto nivel.
- El aumento de la producción académica de profesores, estudiantes y graduados.

Los datos actuales evidencian que se ha logrado la consolidación de la Maestría como un programa de excelente calidad, donde en cada cohorte se cuenta con aproximadamente 13 estudiantes, de los cuales un gran porcentaje accede a beca, de acuerdo con las disponibilidades presupuestales de la Universidad y de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno; cada año participan en los diferentes cursos del Programa entre 2 y 3 profesores internacionales, existe participación de los estudiantes en eventos académicos a nivel nacional o internacional, se ha incrementado la calidad en la producción científica desarrollada por los profesores, la Maestría se ha posicionado en el top 8 a nivel Latinoamericano de acuerdo con el ranking Eduniversal y además, a la fecha se cuenta con dos convenios de doble titulación con: Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) y Université Catholique de Louvain (UCL).

La tasa de desempleo de sus graduados es del 0% y muchos de estos realizaron o están realizando su formación de doctorado en universidades de alto prestigio a nivel internacional como Syracuse University, Monash University, University of Glasgow, UCLA, University of Michigan, Johns Hopkins University, University of Maryland, University of Minnesota, University Wisconsin, Emory University, Cemfi, Universidad Carlos III de Madrid, entre otras. De igual forma, una gran cantidad de graduados de la Maestría en Economía han estado vinculados a entidades nacionales, internacionales o multilaterales o han participado en proyectos en The Reserve Federal of the United States, el Banco de la República, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, entre otros.

5.2 Profesores del Programa

El programa de Maestría en Economía es soportado por 22 profesores de planta y 3 de cátedra, adscritos a la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno.

Generalidades de la Maestría en Economía | 24

En la siguiente Tabla, se relaciona el listado de profesores adscritos al Programa. De los 25 profesores, el 76% son de tiempo completo, el 4% son de medio tiempo, el 4% un cuarto de tiempo, el 4% son otro tipo de dedicación y el 12% son de cátedra. Además, de los profesores de planta, aproximadamente el 90% cuenta con título de Doctorado y el 10% cuenta con título de Maestría o título de Especialista.

Tabla 8. Profesores del Programa

Nombre completo	Tipo de vinculación	Título Obtenido	Universidad
Brian Hugo Feld	Tiempo Completo	Doctor of Philosophy in Economics	University of Illinois
Camilo Andrés Acosta Mejía	Tiempo Completo	Doctor en Administración	Universidad de Toronto
Maria Natalia Cantet	Tiempo Completo	Doctor of Philosophy in Economics	University of Illinois
Jesús Alonso Botero García	Un dieciseisavo de tiempo	Especialista en Política Económica	Universidad de Antioquia
Eleonora Dávalos Álvarez	Tiempo Completo	Doctorado en Política Pública	University of North Carolina
Juan Camilo Chaparro Cardona	Tiempo Completo	Doctor of Philosophy (Economía Aplicada)	University of Minnesota
Santiago Tobón Zapata	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Universidad de los Andes
Carlos Esteban José Posada Posada	Medio Tiempo	Diplome D'estudes Aprofundies de Macroeconomia	Universite de Paris I
Juan Carlos Muñoz Mora	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Universidad Libre de Bruselas
Gustavo Adolfo García Cruz	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Universidad Autonoma de Barcelona
Carlos Andrés Ballesteros Ruiz	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Emory University
Thomas Goda	Tiempo Completo	Doctor en Economía	London Metropolitan University
Alejandro Torres García	Un cuarto de tiempo	Doctor en Economía	Universidad del Rosario
Catalina Gómez Toro	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Universidad Católica de Argentina
Andrés Ramírez Hassan	Tiempo Completo	Doctor en Ciencias Estadísticas	Universidad Nacional de Colombia
Álvaro Arturo Hurtado Rendón	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Universidad Nacional del Sur
Jhon Jairo García Rendón	Tiempo Completo	Doctor en Economía Aplicada	Universidad de Barcelona

Nombre completo	Tipo de vinculación	Título Obtenido	Universidad
César Eduardo Tamayo Tobón	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Rutgers University
Mery Patricia Tamayo Plata	Tiempo Completo	Doctora en Análisis Económico Aplicado	Universidad Complutense de Madrid
Mónica Hernández Flórez	Tiempo Completo	Doctor en Filosofía	University of Michigan
Henry Laniado Rodas	Tiempo Completo	Doctor	Universidad Carlos III de Madrid
Santiago Bohórquez Correa	Tiempo Completo	Doctor en Economía	Tilburg University
Manuel Salvador Correa Giraldo	Prestación de Servicios	Doctor en Economía	Universidad EAFIT
Leonardo Fabio Morales Zurita	Prestación de Servicios	Doctor of Philosophy in Economics	Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill
David Jacho Chávez	Prestación de Servicios	Doctor of Philosophy in Economics	London School of Economics and Political Science

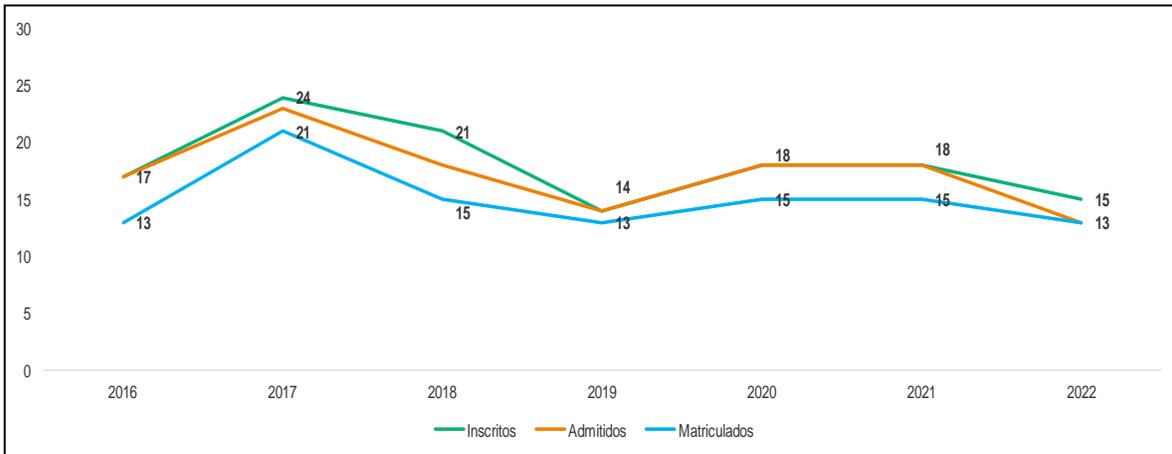
Fuente: Información propia del programa, 2023

5.3 Población Estudiantil

Desde su creación en el 2009, la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT ha contado con la apertura de 14 cohortes anuales (2022) sobre las cuales ha tenido el ingreso y la matrícula de estudiantes interesados en el objetivo del Programa y en ser Magíster en Economía. En promedio el número de estudiantes que ingresan al Programa, semestre a semestre, es de 15 estudiantes.

El número total de inscritos, admitidos y matriculados en primer semestre se puede ver reflejado en la siguiente Figura, donde se evidencia el alto porcentaje en la tasa de absorción entre los inscritos y finalmente los matriculados, correspondiente al 93% para los semestres analizados entre 2018 y 2022. Ver: Anexo – Cuadro Maestro Estudiantes – MSc.

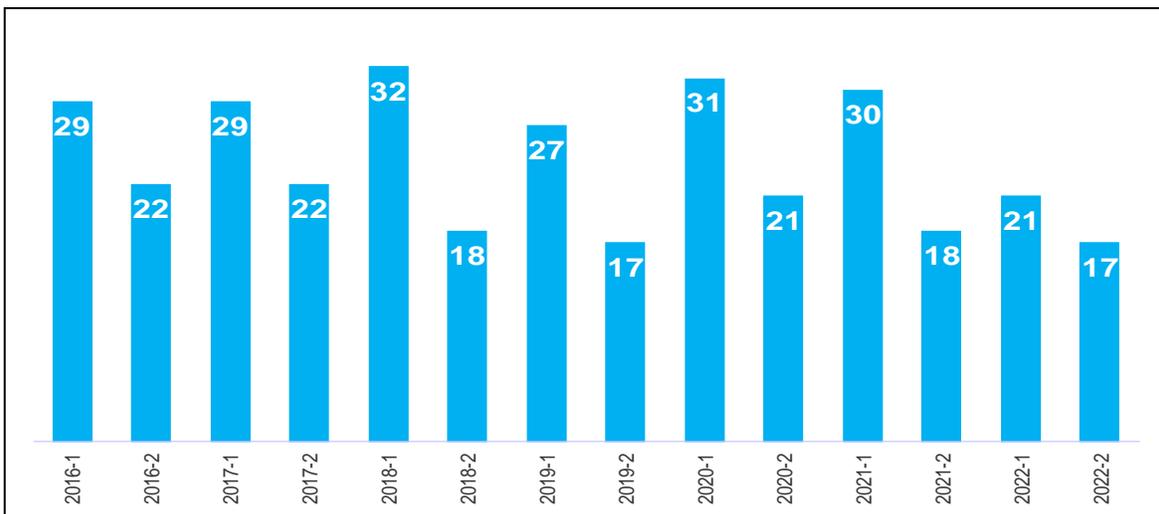
Figura 2. Inscritos, Admitidos y Matriculados Nuevos – Maestría en Economía (2016 – 2022)



Fuente: Admisiones y Registro, Universidad EAFIT

Respecto a la población matriculada que ha tenido el Programa desde 2016-1, hasta su última cohorte en 2022, se puede ver reflejado en la siguiente Figura, donde se evidencia el promedio en el tiempo que ha tenido el Programa en cuanto la matrícula total de estudiantes semestre a semestre; siendo 23.5 estudiantes el promedio de matriculados totales en el semestre.

Figura 3. Matriculados Totales Semestre a Semestre – Maestría en Economía



Fuente: Admisiones y Registro, Universidad EAFIT

En su mayoría los estudiantes que ingresan provienen de Colombia, sin embargo, se ha contado con estudiantes provenientes de países como Brasil, Bolivia, Perú y Ecuador. A su vez cabe rescatar que, si bien la mayoría de los estudiantes que se matriculan al Programa son hombres, el programa también tiene una participación importante de mujeres siendo un 34% en promedio de las matrículas del programa durante toda su historia.

5.4 Aspectos curriculares del Programa

En el Proyecto Educativo, se establecen en detalle los siguientes aspectos curriculares del Programa:

Objetivo/Propósito de formación del Programa

El estudiante de la Maestría en Economía alcanzará un conocimiento avanzado en microeconomía y macroeconomía que, junto con un complemento en herramientas cuantitativas, le permitirán construir modelos teóricos, adelantar con propiedad investigaciones, teóricas o aplicadas, en el área de la economía y analizar críticamente artículos de investigación en revistas académicas.

Competencias y resultados de aprendizaje que el Programa busca desarrollar

A continuación, en las siguientes dos tablas, se presentan las competencias genéricas y específicas para el Programa, con sus respectivos resultados de aprendizaje.

Tabla 9. Competencias Genéricas

Competencias Genéricas	Resultados de aprendizaje del Programa
Se relaciona de manera íntegra con las organizaciones en contextos económicos y de negocios, teniendo en cuenta los fundamentos y las razones de su comportamiento.	Construye un problema científico a través del cual logra cuestionar de manera íntegra los supuestos teóricos o empíricos en su área o áreas disciplinares
	Aporta científicamente, mediante un ejercicio investigativo riguroso, crítico e íntegro a la solución de problemas teóricos y/o metodológicos en su área disciplinar
	Resuelve un problema científico propio de su área o áreas disciplinares en el marco de la integridad
Evidencia una situación problemática y escoge cursos de acción apropiados con base en fuentes y argumentos en contextos económicos y de negocios.	Identifica situaciones problemáticas en contextos económicos y de negocios, usando información de distintas fuentes.
	Plantea soluciones a situaciones problemáticas en contextos económicos y de negocios, usando información de distintas fuentes.
Demuestra compromiso por su desarrollo integral como investigador basado en los principios de honestidad, equidad, diversidad, y compromiso social.	Evidencia un compromiso para la consolidación de su ejercicio profesional basado en la calidad, equidad, diversidad, ética y el equilibrio entre la vida laboral y el bienestar en la vida profesional.
	Propone actividades que evidencien la búsqueda del máximo beneficio social.

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023.

Tabla 10. Competencias Específicas

Competencias Específicas	Resultados de aprendizaje del Programa
Propone soluciones a problemas específicos a través de modelos empíricos sustentados en la teoría económica.	Identifica problemas económicos basado en una alta comprensión de los fundamentos, tendencias temáticas y metodológicas de las economía.
	Presenta alternativas de solución a problemas económicos, con base en las necesidades de un contexto específico.
Formula de manera efectiva y sistemática en el área de la economía, programas, políticas o proyectos que contribuyan a la transformación de las	Identifica a partir de la apropiación teórica, metodologías para el diseño de programas, políticas o proyectos que den respuesta a problemas económicos.

Competencias Específicas	Resultados de aprendizaje del Programa
condiciones de vida de la sociedad, en los sectores públicos y privados.	Diseña programas, políticas o proyectos de naturaleza económica que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad.
Propone proyectos de investigación, consultoría o formación, para la ejecución y/o evaluación de programas, políticas o proyectos económicos que generen bienestar social y faciliten la toma de decisiones de los hacedores de políticas y líderes empresariales.	Construye en el área de economía proyectos de investigación, propuestas de consultoría o programas de formación, para la ejecución y/o evaluación de programas, políticas o proyectos económicos, garantizando el uso eficiente de los recursos disponibles y la adecuada gestión de los riesgos asociados en su ejecución.
	Diseña estrategias de comunicación y difusión efectivas para la socialización y divulgación de los resultados esperados de la intervención económica, con el fin de garantizar su impacto en el medio.
	Evalúa programas, políticas o proyectos económicos para sectores públicos y privados.
Desarrolla de manera crítica conocimiento innovador y pertinente, a partir de una comprensión profunda de los fundamentos, tendencias temáticas y metodológicas en economía.	Define conceptos e hipótesis basado en la comprensión de los fundamentos y tendencias temáticas y metodológicas de las economías.
	Plantea preguntas de investigación basado en la síntesis del conocimiento de frontera de las ciencias económicas con criterios de claridad.
	Desarrolla el trabajo de investigación basado en la comprensión de los fundamentos y tendencias temáticas y metodológicas de la economía.

Fuente: Información del Programa Maestría en Economía, 2023

Ver: Anexo – Mapa por Competencias

Rasgos distintivos del Programa

La Maestría en Economía de la Universidad EAFIT, ha buscado obtener altos estándares de calidad mediante el ofrecimiento continuo de conocimiento sólido de los fundamentos que subyacen a la teoría y a la modelación económica, abordándolos con visión crítica, para este fin se ha fortalecido aspectos como:

- 90% de los profesores cuentan con título de doctorado, los cuales apoyan la docencia y la investigación del Programa.
- El Programa está articulado con el Doctorado en Economía.
- El Programa ha estado clasificado en el Top 8 a nivel latinoamericano según Eduniversal.
- La Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno se encuentra catalogada entre las mejores del país, de acuerdo con los ránquines de REPEC y SSRN.
- El Programa cuenta con la participación anual de profesores internacionales invitados.
- Disponibilidad del Laboratorio Financiero catalogado por Bloomberg como uno de los mejores en Latinoamérica.
- Existen convenios de doble titulación con: Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) y Université Catholique de Louvain (UCL)
- Se cuenta con el apoyo de dos grupos de investigación de primer nivel: Grupo de Estudios en Economía y Empresa y Research in Spatial Economics.

Perfil de ingreso

Este Programa está dirigido a profesionales que sienten un interés por la investigación económica y que cuenten con las habilidades cuantitativas y analíticas requeridas para proponer soluciones a problemas relevantes de la economía.

Perfil del egresado

El graduado de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT es un profesional ético e íntegro, crítico, con capacidad de trabajo colaborativo, con fuertes bases teóricas y empíricas en macroeconomía, microeconomía y econometría que contribuye a desarrollar conocimiento innovador y pertinente, a partir de una comprensión profunda de los fundamentos, tendencias temáticas y metodologías en economía; propone soluciones a problemas específicos a través de modelos empíricos; diseña programas, políticas o proyectos de naturaleza económica que contribuyen al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad; adelanta investigaciones conducentes a la solución de problemas de las organizaciones; ejecuta y evalúa políticas, programas y proyectos para el sector público y privado, generando valor, desarrollo sostenible y comunicando asertivamente los resultados.

Perfil ocupacional

El egresado de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT es un profesional con competencias para desempeñarse como:

- Investigador, coordinador o director en centros de investigación económica a nivel nacional e internacional.
- Consultor o asesor en organizaciones públicas o privadas a nivel nacional o internacional.
- Consultor o asesor en organismos multilaterales.

Ver: Anexo - PEP MSc.

Estructura del plan de estudios

La Maestría en Economía se rige por lo previsto en el Decreto 1330 de 2019 en materia de valoración del trabajo académico de maestrías y doctorados. El Decreto prevé una relación de 1 a 3 entre el trabajo acompañado y el trabajo independiente. Los cursos son de 3 créditos, distribuidos como sigue: 36 horas presenciales, 108 horas de trabajo independiente, para un total de 144 horas por curso.

En el segundo semestre el estudiante tiene la posibilidad de tomar un curso electivo entre una oferta de asignaturas de diferentes áreas académicas de la Universidad, hasta cubrir el número de créditos mínimo requerido (3 créditos). En la Tabla 11 se relaciona el plan de estudios del Programa.

Tabla 11. Resumen del plan de estudios del Programa

Asignatura	Número de créditos	Porcentaje en el total de créditos (1)	Tipo de crédito			Horas de trabajo académico (2)				
			Obligatorio	Electivo	Optativo	Teóricas	Teórico-Prácticas	Prácticas	Trabajo independiente	Totales
Semestre 1										
Microeconomía Avanzada I	3	8,3%	X			27	9	0	108	144
Macroeconomía Avanzada I	3	8,3%	X			30	2	4	108	144
Econometría Avanzada I	3	8,3%	X			27	6	3	108	144
Matemática Avanzada	3	8,3%	X			13	13	10	108	144
Total semestre 1										576
Semestre 2										
Microeconomía Avanzada I	3	8,3%	X			24	6	6	108	144
Macroeconomía Avanzada I	3	8,3%	X			20	10	6	108	144

Generalidades de la Maestría en Economía | 30

Asignatura	Número de créditos	Porcentaje en el total de créditos (1)	Tipo de crédito			Horas de trabajo académico (2)				
			Obligatorio	Electivo	Optativo	Teóricas	Teórico-Prácticas	Prácticas	Trabajo independiente	Totales
Econometría Avanzada I	3	8,3%	X			18	9	9	108	144
Electiva*	3	8,3%		X		12	12	12	108	144
Total semestre 2										576
Semestre 3										
Trabajo de Grado en Investigación	12	33,3%	X			144	0	0	432	576
Total semestre 3										576
Total número de créditos del Programa	36									
Total porcentaje de créditos (%)	100%									
(1) Se debe dividir los créditos de cada una de las asignaturas entre el total de los créditos del Programa y multiplicar el resultado por 100.										
(2) Indicar la distribución de horas de trabajo académico que requiere cada asignatura del plan de estudios. Las columnas corresponden a las horas de trabajo teórico, teórico-práctico, práctico y trabajo autónomo o independiente.										
* Horas sugeridas, pero pueden diferir por la característica de la asignatura.										

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023.

6. Análisis de los resultados del proceso de autoevaluación

A continuación, se presenta el análisis y los resultados del proceso de autoevaluación con fines de renovación de acreditación del Programa.

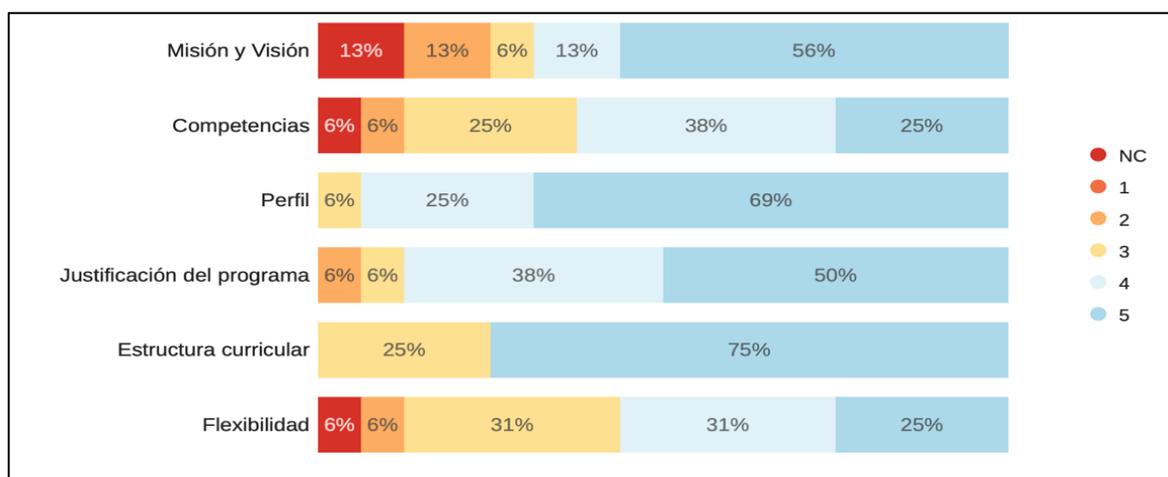
Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional

Característica 1. Proyecto Educativo del Programa

El Proyecto Educativo del Programa (PEP) desempeña un papel crucial en la misión e identidad de la Universidad. Su propósito es proporcionar orientación para el objetivo general del Programa, al tiempo que garantiza la alineación con las políticas de la Universidad y sirve de referencia para las actividades educativas, académicas, docentes, científicas y culturales. Esta sección desarrolla la coherencia del PEP con los lineamientos institucionales y la filosofía de la Universidad EAFIT, expresados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), bajo tres elementos que se describen a continuación..(Ver: Anexo - PEI EAFIT 2022 y Anexo - PEP MSc.)

El primero, el Proyecto Educativo de la Maestría en Economía es coherente con la misión y la identidad de la Universidad EAFIT, siendo coherente con las áreas de conocimiento de la economía, hecho que se ve reflejado en los graduados. Esto se hace evidente, en los principios formativos del Programa, donde se hace énfasis en la misión, visión y valores institucionales, destacando aspectos como el fomento al respeto por el pluralismo ideológico y la tolerancia por el otro, y valores como la tolerancia, integridad, audacia, excelencia y responsabilidad. Esto también se evidencia en la justificación sobre la pertinencia del Programa, destacando la relevancia de la actualización del conocimiento y el desarrollo de nuevos aprendizajes, la orientación hacia las empresas e instituciones públicas, y el desarrollo de habilidades analíticas para desarrollar teorías, contrastar modelos económicos e identificar efectos causales de fenómenos económicos relevantes sobre resultados de interés para la sociedad. Esto se respalda con la información de los graduados de la Maestría, en particular, la calificación promedio a la pregunta sobre la coherencia de los objetivos del Programa con la misión, visión y proyecto educativo de la Universidad EAFIT es de 4,57 sobre 5. Los estudiantes también dan cuenta de esto, como se observa en la Figura 4, aunque en una menor medida. Anexo - Resultados de Encuesta a Estudiantes

Figura 4. Conocimiento de los estudiantes sobre aspectos del PEP



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022.

El segundo, el Proyecto Educativo de la Maestría en Economía define de manera precisa los objetivos de formación y las competencias y habilidades que el Programa busca desarrollar. Por un lado, los objetivos son claros, orientados a los aspectos de conocimiento más relevantes para la disciplina, incluyendo aspectos como la microeconomía, la macroeconomía, y el desarrollo de habilidades cuantitativas para adelantar trabajos de investigación y desarrollar una capacidad crítica. Además, las competencias genéricas y específicas, como la integridad, el criterio, el conocimiento de metodologías de investigación, la comprensión de conceptos complejos en macroeconomía y microeconomía, se ajustan a los objetivos propuestos. Una muestra de este ajuste entre objetivos y resultados de aprendizaje se encuentra en la encuesta a graduados del Programa, donde cerca del 90 % de los encuestados califica un alto nivel (entre 4 y 5) de satisfacción con los retos y desafíos intelectuales. A su vez, los niveles de satisfacción de los graduados con el desarrollo de competencias son relativamente altos, siendo la competencia de capacidad investigativa con la calificación más alta con un 4,72, seguida por la competencia de buscar, analizar y compartir con una calificación de 4,62. En el *Anexo – Resultado de Encuesta a Graduados* se pueden encontrar los demás resultados sobre la satisfacción con el desarrollo de competencias por parte de los graduados.

El tercero, el Proyecto Educativo de la Maestría en Economía se ajusta a las propuestas de mejoramiento continuo en el marco del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad. Uno de los aspectos destacados en evaluaciones anteriores son los retos de cara a la interdisciplinariedad del Programa. En este sentido, hoy se cuenta con una planta docente amplia, formada en diferentes enfoques de análisis económico. Además, en el plan de mejoramiento se trabaja en la realización de nuevos convenios de doble titulación, que faciliten la complementariedad de conocimientos a partir de la planta docente de otras universidades, que puede cubrir aspectos o enfoques que no están cubiertos todavía en la planta docente de la Universidad EAFIT.

Finalmente, y de manera general, la pertinencia del Proyecto Educativo de la Maestría en Economía se ve reflejada en el nivel de satisfacción con el Programa: cerca del 95 % de graduados encuestados califica en un alto nivel (entre 4 y 5) su satisfacción con el mismo, y alrededor del 93 % recomienda estudiar el Programa de EAFIT a otras personas. Ver: *Anexo – Resultado de Encuesta a Graduados*

En conclusión, el PEP de la Maestría en Economía demuestra un alto nivel de coherencia con las pautas institucionales en la definición y coherencia de los objetivos de formación, los resultados de aprendizaje propuestos, y el abordaje de los procesos de mejoramiento continuo. Esta coherencia se encuentra tanto en el contenido del proyecto educativo como en las impresiones de los graduados del Programa, en particular.

Característica 2. Relevancia académica y pertinencia social del programa académico

Los conocimientos en economía y la capacidad investigativa en esta disciplina permiten abordar muchos de los desafíos sociales inherentes a un entorno globalizado. Esto hace necesario que quienes se gradúan de la Maestría en Economía cuenten con herramientas que respondan a las necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Esta sección desarrolla la pertinencia del Programa con este contexto.

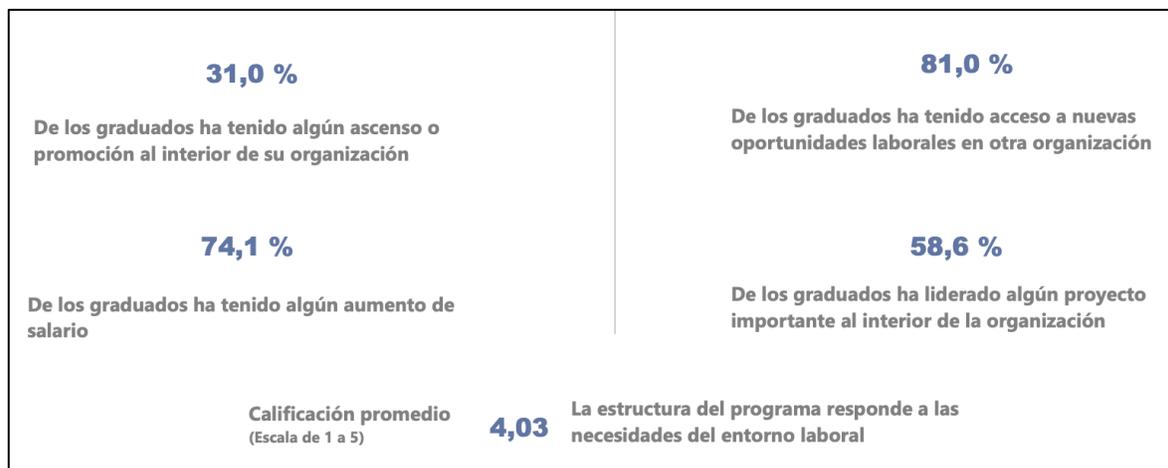
Primero, como se evidencia en el Proyecto Educativo del Programa, la Maestría en Economía procura acercar a sus estudiantes a la frontera del conocimiento sobre los campos más importantes de la disciplina, como la macroeconomía, la microeconomía y los métodos de econometría y análisis cuantitativo. Esto se observa, por ejemplo, en la malla curricular del Programa. También se hace evidente con la disponibilidad de profesores. La planta docente de la Universidad EAFIT cubre una diversidad de campos, tanto desde lo general (macroeconomía, microeconomía, y econometría), como desde lo temático (banca y finanzas, desarrollo económico,

desigualdad, entre otros). A su vez, el Programa cuenta con convenios de doble titulación que facilitan a los estudiantes ampliar las posibilidades de aprendizaje hacia campos que no se encuentran cubiertos internamente en la Universidad EAFIT.

Segundo, la producción y relevancia académica de la planta docente y los estudiantes del Programa dan cuenta de dos aspectos: el alcance internacional e impacto, y la diversidad de enfoques y temáticas abordadas. En el ranking de REPEC, uno de los principales referentes en producción investigativa en el mundo, la Universidad EAFIT se ubica como tercera en el país y en el top 20 en Latinoamérica entre departamentos de economía. Los profesores y estudiantes contribuyen desde diferentes disciplinas, como la banca y las finanzas, la econometría, el crecimiento económico y la microeconomía aplicada a diversos temas, como el crimen y el conflicto, la educación y los mercados laborales, entre otros.

Tercero, una forma de evaluar si el Programa está respondiendo a las necesidades del mercado, tanto como nacional como internacionalmente, se refleja en los resultados laborales de los graduados. En la encuesta realizada a este público, alrededor del 91% de los encuestados indica que utiliza los conocimientos recibidos en su empleo y el 97% se encuentra empleado. Adicionalmente, un número creciente de graduados del Programa se encuentra realizando estudios de doctorado en el exterior, incluyendo varios en universidades de investigación en Estados Unidos. La Figura 5 muestra además que un porcentaje no menor de graduados obtienen ascensos, aumentos salariales, nuevas oportunidades laborales y nuevas oportunidades de liderar proyectos en sus organizaciones. La calificación promedio sobre qué tanto responde el Programa a las necesidades del entorno laboral es de 4,03 sobre 5. Ver: *Anexo – Resultado de Encuesta a Graduados*

Figura 5. Respuestas sobre Aspectos Laborales



Fuente: Resultados de Encuesta a Graduados, 2022.

Finalmente, los graduados del Programa encuentran una alta pertinencia de la Universidad para el desarrollo académico, social y económico de la región. Cerca del 95% de los encuestados indica una alta pertinencia para el desarrollo económico y social, y cerca del 97% indica una alta relevancia para el desarrollo académico.

En conclusión, la Maestría en Economía demuestra un alto nivel de relevancia académica y pertinencia social. Esto se explica por la coherencia con la formación del Proyecto Educativo del Programa, la producción académica de la planta docente y de los estudiantes, los resultados en el mercado laboral de los graduados y la percepción de estos últimos sobre la pertinencia y relevancia en aspectos académicos y sociales.

Conclusiones del Factor 1. Proyecto educativo del Programa e identidad institucional

El Proyecto Educativo del Programa cuenta con un alto nivel de coherencia con las pautas institucionales. Se destacan su coherencia con la misión y la identidad de la Universidad, la definición de los objetivos y su coherencia con los resultados de aprendizaje propuestos, el ajuste a los retos de mejoramiento continuo, y la pertinencia del Programa en la voz de los graduados. El Proyecto Educativo del Programa tiene una oportunidad de mejoramiento: mantener un diálogo permanente con diferentes interlocutores, tanto internos como externos a la Universidad, para mantener la vigencia del PEP de cara a los constantes cambios en los entornos local, regional, nacional e internacional.

La Maestría en Economía cuenta además con altos niveles de relevancia y pertinencia tanto a nivel académico como social. Se destacan la construcción y detalle del Proyecto Educativo del Programa en lo relacionado con la relevancia y pertinencia del Programa, la producción académica de la planta docente y los estudiantes del Programa, la participación y avance en el mercado laboral de los graduados, y la pertinencia y relevancia en aspectos académicos y sociales que reflejan los graduados del Programa. Se identifican dos oportunidades de mejoramiento: primero, afianzar el impacto y la relevancia académica del conocimiento producido por parte de docentes y estudiantes del programa, avanzando tanto a nivel nacional como regional. Segundo, avanzar en la satisfacción de las necesidades del entorno laboral para los graduados.

Como parte del mejoramiento continuo del Programa se propone mantener un diálogo permanente con diferentes interlocutores (sector), tanto internos como externos a la Universidad, para mantener la vigencia del PEP de cara a los constantes cambios en los entornos local, regional, nacional e internacional.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 1. Proyecto educativo del programa e identidad institucional.

Tabla 12. Resultados obtenidos en el Factor 1

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Proyecto Educativo del Programa	5,42%	4,70	Se cumple plenamente
Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa Académico	5,42%	4,70	Se cumple plenamente
Total Factor	10,8%	4,70	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 2. Estudiantes

Característica 3. Participación en actividades de formación integral

Un aspecto fundamental del proceso de formación de los estudiantes consiste en su vinculación activa en actividades que trascienden el aula de clase. Esto incluye, por ejemplo, actividades de investigación, actividades de docencia directa e indirecta, desarrollo tecnológico, innovación, creación artística y cultural, y deportivas. Lo mismo ocurre con proyectos de desarrollo empresarial, y de relacionamiento nacional e internacional. Esta sección desarrolla el logro del Programa en este contexto.

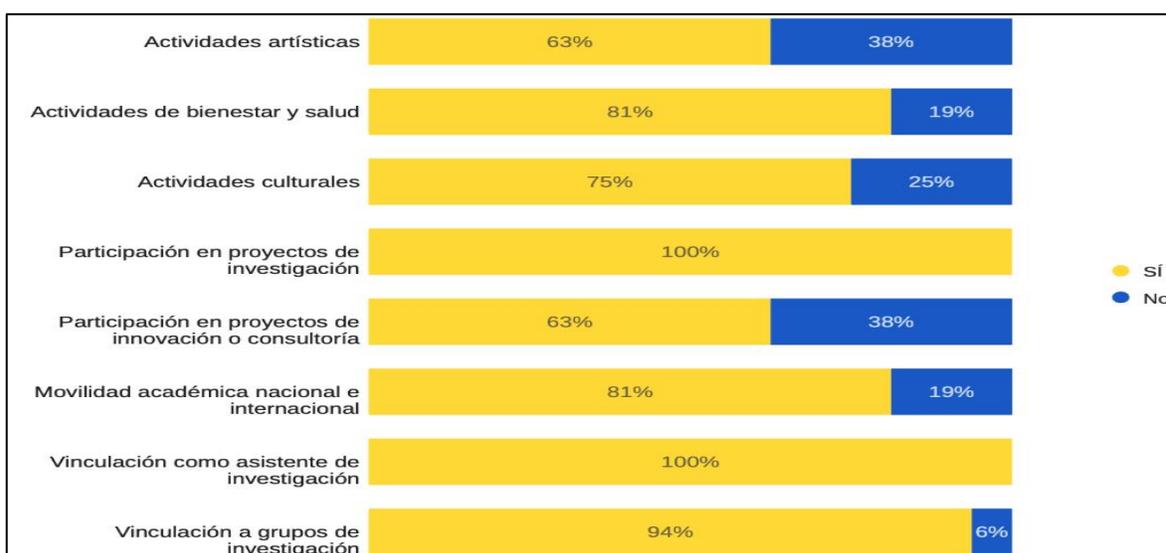
Primero, los estudiantes de la Maestría en Economía participan activamente en investigaciones académicas, tanto de manera independiente como en colaboración con profesores y profesoras de la planta docente. Una muestra práctica de esto son los trabajos de grado, todos orientados a trabajos originales de investigación. Adicionalmente, muchos estudiantes han publicado sus trabajos de grado, tanto independientemente como en coautoría con sus asesores y otros estudiantes y graduados. Algunos de estos trabajos se han publicado en revistas de alta relevancia internacional, como el *Journal of Development Economics*; *Peace Economics*, *Peace Science and Public Policy*; *Journal of Agricultural and Applied Economics*; y *Econometric Reviews*, entre otras. (Ver: Anexo - Publicaciones de Graduados - MSc (2017-2022))

Segundo, los estudiantes de la Maestría en Economía participan regularmente en proyectos de desarrollo tecnológico, innovación y desarrollo empresarial. Hoy, la Universidad EAFIT cuenta con *Valor Público*, *Centro de Estudios e Incidencia*, a través del cual se ejecutan proyectos en diversos temas, como la inclusión social, la diversidad, el desarrollo territorial, el medio ambiente, el gobierno y políticas públicas, el desarrollo empresarial y de sectores, y la construcción de seguridad ciudadana y paz. El portafolio de proyectos en Valor Público es amplio, y alrededor del 80% de los estudiantes del Programa participan como investigadores y consultores en los proyectos de investigación o consultoría, involucrándose directamente en la generación de valor para aliados nacionales e internacionales, e interactuando con contrapartes del sector público y privado. Antes de la creación de Valor Público, creado en 2022, los estudiantes se vinculaban a proyectos similares a través del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras, que se creó en 2012. Además, los estudiantes tienen la posibilidad de participar en actividades de docencia directa e indirecta, previa capacitación virtual en docencia, donde alrededor de 29 estudiantes del Programa han realizado la pasantía de docencia con aproximadamente 2220 horas de dedicación, entre actividades de docencia directa e indirecta y un promedio de 76 horas por estudiante

(Ver: Anexo - Horas de Docencia (Directa e Indirecta) - Estudiantes MSc.)

Finalmente, los estudiantes de la Maestría en Economía conocen y en general se encuentran satisfechos con una amplia diversidad de ofertas de formación que tiene la Universidad, incluyendo actividades de bienestar y salud, actividades culturales, proyectos de investigación y consultoría, la movilidad académica y, participación en proyectos de innovación o consultoría y actividades artísticas. Esto se presenta en la Figura 6.

Figura 6. Conocimiento de estrategias de desarrollo de formación integral por parte de estudiantes



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022.

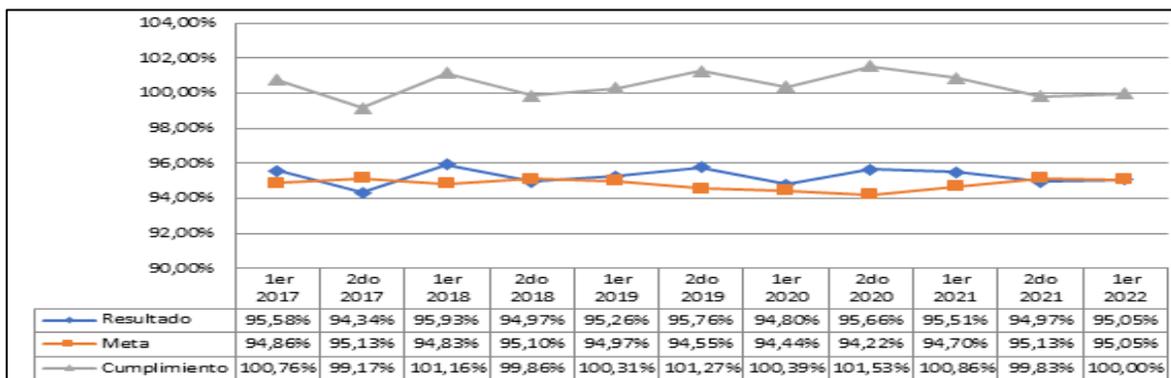
Así mismo, frente a la satisfacción con las estrategias para el desarrollo de formación integral, los estudiantes manifestaron un nivel de satisfacción alto con una calificación de 4 y 5 de más del 70% para las actividades de bienestar y salud, culturales y proyectos de investigación; así como un aceptable nivel de satisfacción para las actividades de vinculación como asistentes de investigación y a grupos de investigación; lo anterior según los resultados de encuesta a estudiantes. Ver: *Anexo – Resultado de Encuesta a Estudiantes*.

En conclusión, el Programa facilita a los estudiantes su participación en estrategias para el desarrollo de su formación, y los estudiantes se encuentran, en términos generales, satisfechos con estas estrategias, esto se explica por la alta vinculación de estudiantes a diferentes actividades.

Característica 4. Orientación y seguimiento a estudiantes

La Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar (DDHB) se encarga de brindar a los estudiantes un acompañamiento integral que permita garantizar su bienestar y, con ello, asegurar su permanencia dentro de la Institución y la graduación. Para este fin cuenta con las siguientes dependencias que administran los ejes de su estrategia: Desarrollo Estudiantil, Desarrollo Artístico, Deporte y Recreación, y Servicio Médico. La Figura 7 presenta los resultados de la encuesta semestral de satisfacción de la DDHB para el periodo 2017-2022. Allí se ve que, en promedio, la satisfacción de la comunidad estudiantil frente a los servicios prestados por la DDHB ha excedido las metas internas de este órgano. Para el primer semestre de 2022 se aprecia que el grado del cumplimiento de sus metas de satisfacción fue del 100% (Ver: *Anexo - Informe General de Posgrados a 2022-2 y Anexo - Resultados Procesos de Evaluación de los Servicios de Bienestar*).

Figura 7. Percepción en cuanto a la satisfacción que tiene la comunidad de los servicios de la Dirección de Desarrollo Humano - Bienestar Universitario



Fuente: Resultados de encuesta servicios de Dirección de Desarrollo Humano - Bienestar Universitario, 2022.

Dentro de las dependencias de la DDHB cabe destacar la de Desarrollo Estudiantil (DH). Esta está dividida, a su vez, en cuatro coordinaciones, entre ellas la Coordinación de Permanencia (CP). Las otras tres orientan diversos programas y servicios de apoyo a los estudiantes. La CP tiene, entre otros cometidos, la generación de caracterizaciones de la población estudiantil y el análisis de los índices de deserción. Los resultados de estas gestiones son la base para conocer las necesidades de los estudiantes y para atenderlas mediante la identificación o creación de acciones que prevengan la deserción. Entre dichas acciones resalta la divulgación de las caracterizaciones e índices de deserción estudiantil, así como de los resultados estadísticos de los servicios de acompañamiento, entre las dependencias académicas, los altos directivos y las demás instancias de la DDHB. Esto permite orientar mejor la toma de decisiones en el ámbito académico y administrativo, según se afirma en su Informe de General de Posgrados a 2022.

La existencia de una oficina dentro de EAFIT enfocada únicamente en realizar estudios y proponer estrategias que garanticen la permanencia de los estudiantes, tanto a nivel de pregrado como de posgrado, en sus programas académicos y su graduación es señal de que existen recursos y mecanismos de acompañamiento y orientación. El éxito de estas políticas se puede medir por los buenos resultados obtenidos semestre tras semestre en las encuestas de satisfacción.

Adicionalmente el programa hace seguimiento constante a los estudiantes a través de diferentes estrategias, las cuales se enuncian a continuación:

- Inducción inicial al programa: Se realiza una sesión inicial en la cual se presenta a los estudiantes toda la información, lineamientos y servicios que tendrán durante el desarrollo del programa alrededor del tema académico pero también alrededor del tema administrativo y de bienestar. Ver: *Anexo - Inducción Programas de Posgrado - Escuela FEG*
- Seguimiento al desempeño de cada estudiante al finalizar cada asignatura: al finalizar cada asignatura se realiza seguimiento al desempeño de la cohorte y se identifica si han estudiantes que requieran algún apoyo adicional u opciones de fortalecimiento del curso.
- Seguimiento semestral al estudiante: desde la jefatura del programa se realiza un espacio por estudiante donde se busca conocer el avance del programa, sus retos, sus necesidades y se definen planes de acción. Ver: *Anexo – Ficha de Seguimiento a Estudiantes*
- Seguimiento al desarrollo de los trabajos de investigación: desde la jefatura del programa se realiza seguimiento al desarrollo de los trabajos de investigación para identificar posibles alertas o apoyos adicionales que requieran los estudiantes para culminar con su proceso investigativo.

Característica 5. Capacidad de trabajo autónomo

Las características del nivel de formación de maestría requieren un alto trabajo autónomo, el cual es reforzado por las actividades de evaluación dentro de los cursos y los recursos disponibles, físicos y bibliográficos, para los estudiantes. Adicionalmente, dentro del proceso de admisión y selección de los estudiantes becados, la capacidad de trabajo autónomo es una de las principales características que se busca en los perfiles. Esta combinación entre las demandas académicas y los perfiles de los estudiantes hacen que la alta capacidad de trabajo autónomo sea una de las principales características de los estudiantes del Programa.

Esta manifestación del trabajo autónomo se evidencia en la estructura curricular de la Maestría en Economía. En el mapa curricular del Programa se incluyen, de manera explícita, resultados de aprendizaje que apuntan al seguimiento de efectividad personal: “Evidencia un compromiso para la consolidación de su ejercicio profesional basado en la calidad, equidad, diversidad, ética y el equilibrio entre la vida laboral y el bienestar en la vida profesional”. Este resultado de aprendizaje se ve reflejado en la asignatura de Trabajo de Grado de Investigación, lo que demuestra su importancia y el desarrollo de actividades intencionadas a la promoción de esta habilidad.

Además de las actividades en clase, la Universidad EAFIT cuenta con múltiples recursos que permiten consolidar las habilidades de trabajo autónomo. Por ejemplo, los estudiantes de la Maestría en Economía deben tomar el programa de Formación en Competencias Informacionales-COIN, impartido por la Biblioteca. Este curso tiene como objetivo que los estudiantes establezcan una relación con la información que les posibilite una autonomía frente al acceso, evaluación y uso de la misma. Este curso tiene una modalidad flexible, en la cual el estudiante accede a unos contenidos en una plataforma y, una vez ha asimilado y aplicado estos conocimientos de manera autónoma, debe certificar su aprendizaje mediante una serie de pruebas realizadas en la misma plataforma. Se puede afirmar que este curso es útil para desarrollar y afianzar en quienes lo toman habilidades de búsqueda y manejo de la información, las cuales les permiten desempeñarse con autonomía en escenarios de análisis e investigación.

Resultados de la Autoevaluación | 38

La Tabla 13 muestra el histórico del uso de distintos recursos con que cuenta la Biblioteca EAFIT, por parte de los estudiantes de la Maestría en Economía. El año 2022 es en el que menos libros se pidieron prestados: 42, siendo esta cifra menos de un tercio del número total de libros prestados en 2021: 148. Otro hecho de destacar es que, a diferencia de los años anteriores, los estudiantes en 2022 no prestaron materiales diferentes a libros físicos. Cabe recordar que esta comparación en términos absolutos no tiene en cuenta el número de estudiantes activos de la Maestría en Economía de cada año.

Tabla 13. Histórico del Uso de Recursos de la Biblioteca EAFIT-Maestría en Economía, 2018-2022

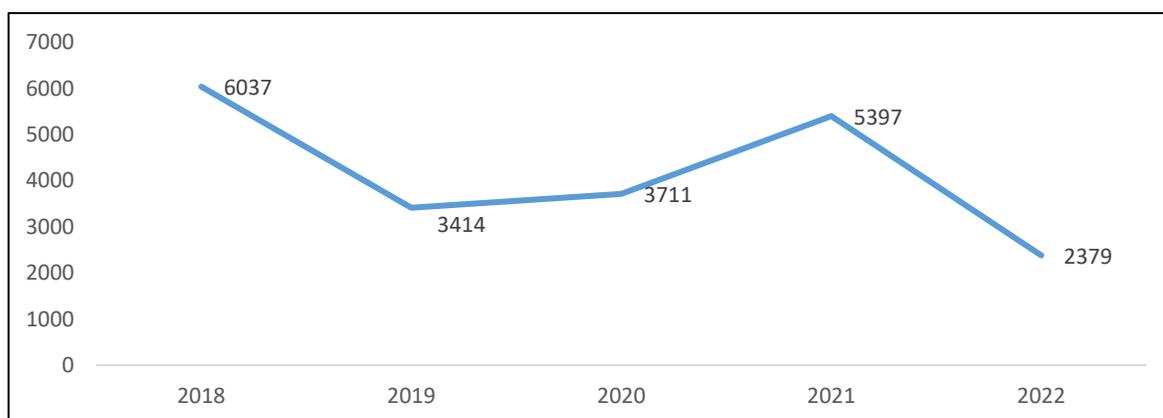
Préstamos estudiantes						
Tipo material	2018	2019	2020	2021	2022	Total general
Audiovisuales	0	0	0	0	0	45
Bolsas y paraguas	0	2	2	4	0	9
Cemdoc	0	0	0	0	0	2
Equipos	0	4	0	0	0	4
Libros	373	204	245	148	42	2.069
Partituras	0	0	0	0	0	3
Proyectos de grado	2	0	2	0	0	8
Referencia	0	0	0	0	0	3
Tesis de grado	0	0	0	0	0	8
Título de revista	0	0	36	0	0	39
Total	375	210	285	152	42	1.064

Fuente: Biblioteca Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2022

Ver: Anexo - CCBLEV_EvidenciasIndicadores_MaestriaEconomia

Igualmente, la Figura 8 presenta el histórico de búsquedas, de manera remota, por parte tanto de estudiantes como de profesores vinculados a la Maestría en Economía. Durante los últimos años se ve una tendencia a la baja en este indicador. Es difícil concluir acerca de la prevalencia de procesos de estudio autónomo, pues hasta el momento no existen datos que ponderen por el número de estudiantes activos en cada año. Más aún, en la Figura 8 se combinan tanto búsquedas por parte de profesores como por parte de estudiantes, con lo cual se podría concluir sobre incidencias del uso agregado de bases de datos, mas no hacer análisis heterogéneos, por ejemplo, centrados únicamente en los estudiantes.

Figura 8. Búsqueda remota en las bases de datos de EAFIT por parte de estudiantes y profesores de la Maestría



Fuente: Biblioteca Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2022.

A raíz del análisis previo se concluye que la Universidad brinda múltiples espacios y herramientas que facilitan el trabajo autónomo, sin embargo, dado el carácter de datos agregados es difícil identificar patrones específicos del trabajo autónomo de los estudiantes de la Maestría.

Igualmente derivado de toda la transformación curricular del programa se evidencia la gestión y seguimiento al trabajo autónomo de los estudiantes a través de los resultados de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a través del desarrollo del programa, los cuales al estar relacionados con las competencias específicas generan una relación directa con esa capacidad de trabajo autónomo propio de una maestría en investigación; considerando los resultados de aprendizaje definidos se pueden citar a manera de ejemplo algunos elementos que reflejan el trabajo autónomo, ya sea bajo un esquema de competencias como esta definido actualmente o de contenidos como se encontraba anteriormente en el plan de estudios de la Maestría:

1. Aplica los protocolos de investigación definidos con rigor metodológico. En este caso la mayoría de las asignaturas tiene trabajos aplicados que obligan a los estudiantes a tener este rigor y se ve claramente evaluada su autonomía en su trabajo de tesis de grado.
2. Demuestra un uso ético y responsable de las tecnologías de la información y la comunicación. La mayoría de las asignaturas tiene trabajos aplicados que obligan a los estudiantes a hacer uso ético y responsable de las tecnologías de la información y la comunicación y se ve claramente evaluado en su trabajo de tesis de grado.
3. Identifica los posibles dilemas o conflictos éticos asociados a los procesos de investigación en los que participa y propone alternativas para sortearlos de manera adecuada. En este caso los estudiantes están constantemente obligados a dirimir este tipo de conflictos con el objetivo de realizar trabajos aplicados de diferentes asignaturas, la participación en su investigación, su participación en docencia indirecta y la realización de su trabajo de grado son actividades que les obligan a ser autónomos en las diferentes actividades.
4. Identifica los diferentes grupos de interés y como son afectados por el proceso de investigación. La realización de su tesis de trabajo de grado hace muy evidente este resultado autónomo de los estudiantes al momento de presentar públicamente su tesis de trabajo de grado.
5. Comunica efectivamente la investigación a una audiencia diversa, siguiendo los protocolos éticos, legales y de integridad académica. Tiene actividades opcionales de presentación como es el Seminario "Que Investigas" y obligatorias como la presentación de su trabajo de grado para evidenciar esta capacidad de comunicación.
6. Propone soluciones integrando información de diferentes fuentes para la solución de situaciones problemáticas económicos y de negocios. Se evidencia esta característica de

trabajo autónomo a través de diferentes trabajos realizados en las diferentes asignaturas y se hace evidente en su trabajo de grado.

7. Administra su tiempo de forma eficiente, cumpliendo con sus compromisos académicos en los tiempos estipulados. Evidencia su capacidad de trabajo autónomo mediante la realización de diferentes actividades académicas, de investigación, de docencia indirecta y de actividades extra académicas que le son sugeridas.

Característica 6. Reglamento estudiantil y política académica

A nivel institucional, la Universidad EAFIT recientemente actualizó el Reglamento Estudiantil de Posgrados, el cual es el marco rector de los aspectos académicos de los estudiantes. Los cambios realizados durante el 2022 permitieron actualizar el reglamento estudiantil y la política académica, no solo a la articulación con las nuevas estrategias de formación de la Universidad, sino que también recogió nuevas realidades de los estudiantes. En esta nueva versión se realizó una actualización de los derechos y deberes, régimen disciplinario y la actualización de los espacios de participación de la comunidad académica. (Ver: Anexo - Reglamento Académico de Posgrado)

Esta nueva normatividad le permite a los estudiantes de la Maestría en Economía tener unas reglas de juego claras sobre sus derechos y deberes durante todo su ciclo previo, durante y después de su paso por la Universidad. Además, garantiza que las acciones académicas y administrativas de la Maestría se alineen con la nueva estrategia de la Universidad, que busca consolidar a EAFIT como una universidad que transforma su entorno a través de la formación de sus pregrados, posgrados y otras actividades de investigación y proyección social. Este reglamento se complementa con otros más específicos sobre los tipos de trabajo y otras reglamentaciones al interior de las maestrías.

Durante el proceso de elaboración e implementación se han realizado diversos escenarios de participación y divulgación. El Reglamento es presentado en detalle durante el proceso de admisión y se comparten los materiales del mismo. Además, se envían notificaciones dentro de la plataforma de gestión de aprendizaje (EAFIT interactiva) sobre dónde se pueden encontrar los reglamentos. A pesar de estos esfuerzos de divulgación, según la encuesta de estudiantes solo el 50% de los encuestados afirma conocer este documento (ver Figura 9). Esto constituye un reto importante para el Programa actualmente.

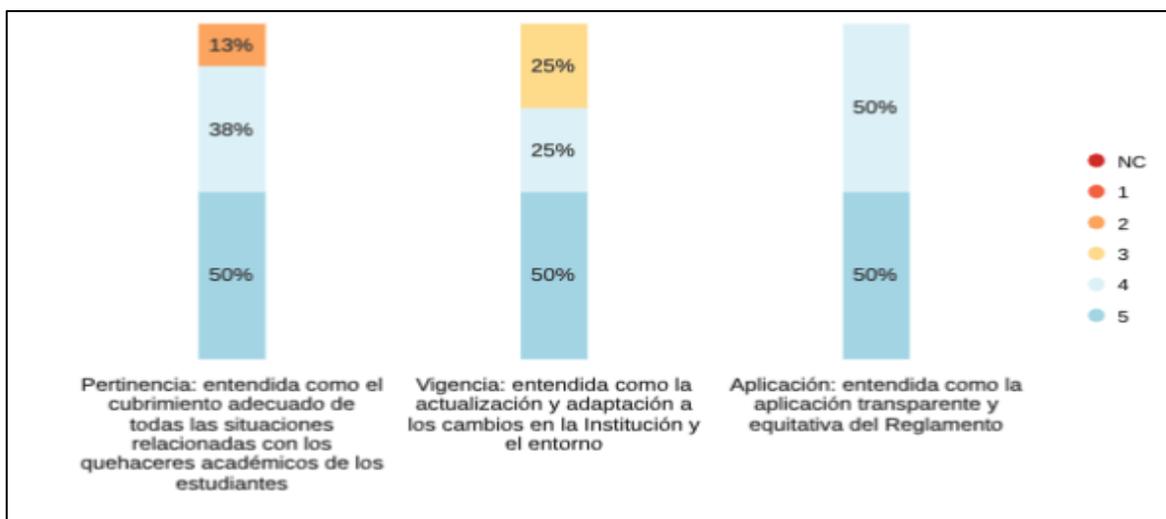
Figura 9. Apreciación de los estudiantes del Programa acerca del conocimiento del Reglamento Estudiantil de Posgrado



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022

Entre los estudiantes que conocen el Reglamento existe un acuerdo sobre el alto nivel de pertinencia, vigencia y aplicación del mismo. En cuanto a su pertinencia, entendida como el cubrimiento adecuado de todas las situaciones relacionadas con los quehaceres académicos de los estudiantes, el 88% de los entrevistados lo considera altamente pertinente. En cuanto a la vigencia, entendida como la actualización y adaptación a los cambios en la institución, el 75% lo consideran vigente en un alto grado. Finalmente, desde su aplicación, entendida como la aplicación transparente y equitativa, el 100% tiene una alta percepción sobre este aspecto.

Figura 10. Percepción de los estudiantes del Programa acerca del Reglamento Estudiantil de Posgrado



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022

La constante actualización del reglamento académico que rige a la Maestría en Economía demuestra que existen políticas institucionales para mantener al Programa ajustado a las realidades actuales de la sociedad. Esto garantiza que los derechos y deberes de los estudiantes se ajusten no solo al nivel de formación y la modalidad, sino también a las necesidades y retos que se enfrentan para garantizar una educación de alta calidad. Esta actualización incluye una renovación del régimen disciplinario, la participación de la comunidad académica en la toma de decisiones y las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación. No obstante, a pesar de los múltiples esfuerzos que se realizan a nivel de la Universidad y la dirección del programa sobre la divulgación de esta reglamentación, existe un reto importante en que los estudiantes realmente se apropien de ellos.

Particularmente para el programa de la Maestría en Economía se han tenido en los últimos años solicitudes de estudiantes sobre las cuales se ha dado respuesta y gestión basados en los lineamientos del Reglamento Académico de Posgrado; la principal solicitud del programa ha sido la de la presentación de Exámenes Opcionales tenido 5 casos en los últimos 5 años.

Los Exámenes Opcionales se definen como:

Opcional. Es el examen que puede presentar un estudiante de posgrado, por una única vez, sobre el contenido de un seminario o curso, que haya reprobado dentro del mismo posgrado en EAFIT.

Cuando llegan estas solicitudes al programa, se aplica el proceso respectivo para gestión del examen siguiendo los lineamientos definidos en el Reglamento Académico de Posgrado:

Artículo 53. Normas que rigen los exámenes opcionales. El estudiante de posgrado que no aprueba uno de los cursos en que se matriculó podrá presentar, previa solicitud escrita al jefe del posgrado, un examen sobre todo el contenido del seminario o curso. En caso de ser autorizado, este examen se presentará antes de iniciar el período siguiente.

Parágrafo 1. No habrá lugar a examen opcional cuando se trate de seminario o curso de carácter teórico-práctico; ni para los casos de seminario o curso que el estudiante haya reprobado por segunda ocasión.

Parágrafo 2. Será responsabilidad del jefe del posgrado, la definición del lugar, fecha y hora de presentación de dicho examen.

Parágrafo 3. La nota que el estudiante obtenga en el examen no reemplaza a la nota inicial con la que se reprobó el curso, sino que se registra como seminario o curso visto por segunda vez, con todas las implicaciones que esto tenga para el cálculo del promedio crédito acumulado

Característica 7. Estímulos y apoyos para estudiantes

Una de las principales características de la Universidad EAFIT y, especialmente, de la Maestría en Economía son los diversos beneficios que se otorgan a los estudiantes. Más que un programa estándar, la Maestría en Economía es considerada como una apuesta estratégica de la Escuela y la Universidad. En este sentido, se ha desarrollado un programa de becas que busca atraer a los estudiantes más talentosos del país y de la región para que hagan la Maestría, mientras colaboran con los profesores del Programa. Estas becas están dirigidas a estudiantes sobresalientes de Universidades regionales, con el fin de contribuir a la diversidad, pluralismo y la inclusión dentro del Programa. La beca que se ofrece incluye el cubrimiento de la matrícula y un estipendio de sostenimiento. Estos beneficios se complementan con diferentes canales de financiación con que cuentan la Escuela y la Universidad para la participación en ponencias y publicaciones.

Este programa de becas genera múltiples beneficios para los estudiantes y la Escuela. En primer lugar, además del apoyo financiero, los estudiantes son expuestos a una formación de investigación complementaria durante su asistencia de investigación. Adicionalmente, dado el proceso altamente competitivo en la selección de becarios, se garantiza que se tengan cohortes de los estudiantes más talentosos del país, logrando generar un ambiente estimulante que genera sinergia entre los estudiantes de la Maestría y los otros con que comparten cursos. Para la Escuela, esto permite potencializar la investigación al tener asistentes de investigación talentosos y altamente motivados. Desde el 2017 al 2022 el programa ha contado con 55 estudiantes que han sido beneficiados con becas de proyectos de investigación internos o becas con proyectos directamente liderados por el Centro de Valor Público, anterior CIEF; de los 55 estudiantes, 10 son estudiantes de pregrados de la Universidad EAFIT y los restantes 45 son de otras Universidades del País, principalmente de universidades públicas.

Ver: Anexo - Información Becarios Maestría en Economía (2018-2022))

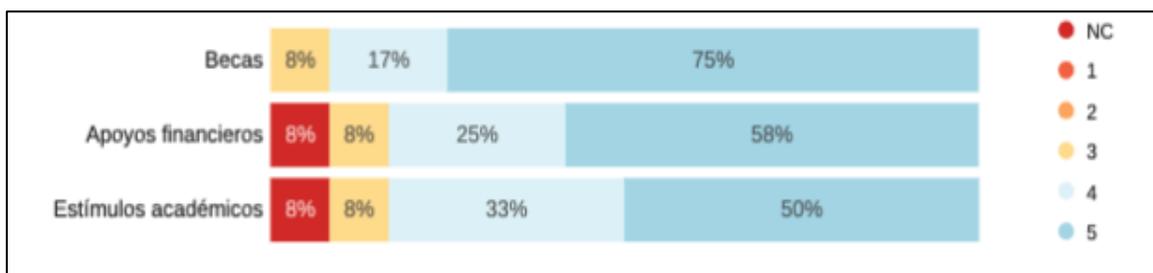
Figura 11. Porcentaje de estudiantes financiados con becas de investigación (proyectos internos y CIEF) y recursos propios, 2018 – 2022



Fuente: Vicerrectoría de Ciencia, Tecnología e Innovación, Universidad EAFIT.

Los estudiantes reconocen el papel de los estímulos y apoyos existentes en la Universidad. El 92% de los estudiantes entrevistados tiene una alta satisfacción con el programa de becas, y el 83% con los apoyos financieros. Finalmente, frente los estímulos académicos, el 88% tiene una alta satisfacción.

Figura 12. Percepción de los estudiantes sobre la calidad a los estímulos y apoyos



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022.

La Maestría cuenta con una estructura sólida y exitosa de estímulos y apoyos para los estudiantes, lo cual ha redundado en la calidad de la formación dentro del Programa y las capacidades investigativas de la Escuela. Además, el proceso de selección de becarios se convierte en un instrumento que garantiza la diversidad, el pluralismo y la inclusión de personas talentosas a un ambiente académico de alta calidad. La satisfacción estudiantil con esta política se verifica con la alta valoración que los estudiantes le dan a este tipo de beneficios.

Conclusiones del Factor 2. Estudiantes

El programa de Maestría en Economía facilita a los estudiantes su participación en estrategias para el desarrollo de su formación, y los estudiantes se encuentran satisfechos con estas estrategias. Se destacan la alta vinculación de estudiantes a proyectos de investigación, la alta y creciente vinculación de estudiantes a proyectos de desarrollo tecnológico e innovación, y los niveles de satisfacción en la voz de los mismos estudiantes, que en general reflejan un amplio conocimiento y satisfacción con las estrategias. Se identifican dos oportunidades de mejora. Primero, facilitar de manera más decidida la movilidad nacional e internacional de los estudiantes mediante estrategias de comunicación de los convenios y de los procedimientos necesarios para acceder. Segundo, aumentar la posibilidad para que un número mayor de estudiantes puedan acceder a proyectos como asistentes de investigación y su vinculación formal a grupos de investigación.

Por otra parte, es valioso que se cuente en EAFIT con instancias como la Coordinación de Permanencia, dedicada exclusivamente a realizar estudios y proponer estrategias que garanticen la permanencia de los estudiantes en los respectivos programas, hecho valioso para la Maestría en Economía, ya que muchos estudiantes son becados y, por motivos de cualquier índole, pueden estar expuestos a riesgos altos de deserción. El éxito de estas políticas se mide por los buenos resultados obtenidos semestre tras semestre en las encuestas de satisfacción. Un primer punto a mejorar es que se debe incluir al menos una pregunta explícita por este ítem en las encuestas a los estudiantes: ello permitiría reconocer el valor que estos le otorgan a las políticas de acompañamiento del Programa.

De otra parte, es de destacar que la Maestría en Economía les brinda a sus estudiantes acceso a múltiples espacios, físicos y virtuales, así como a herramientas que facilitan y potencian el trabajo autónomo, esencial para la formación de un investigador. Ahora bien, en cuanto a la evaluación de los estudiantes sobre sus aptitudes para el trabajo autónomo, se encuentra que estas son satisfactorias. Una segunda recomendación tiene que ver con la debida difusión de los espacios y

herramientas para el trabajo autónomo por parte de la Maestría en Economía. Y es que, si bien estos medios existen, si no se dan a conocer su incidencia en el proceso formativo de magísteres en economía será baja.

Todos estos aspectos se enmarcan en una política institucional en constante actualización de los reglamentos y lineamientos del Programa. La última actualización del Reglamento, en 2022, garantiza que las políticas del Programa estén ajustadas a las realidades actuales de la sociedad. No obstante, a pesar de los múltiples esfuerzos que realizan la Universidad y la jefatura del Programa para divulgar esta reglamentación, existe un reto importante en que los estudiantes realmente se apropien de ellos.

Se propone a seguir trabajando en aspectos como facilitar de manera más directa la movilidad nacional e internacional de los estudiantes mediante estrategias de comunicación de los convenios y de los procedimientos necesarios para acceder a ellos; brindar oportunamente a los estudiantes las rutas para acceder a proyectos como asistentes de investigación y su vinculación formal a grupos de investigación; hacer una mejor difusión de los espacios y herramientas que tiene el Programa para facilitar y potenciar el trabajo autónomo; y gestionar un programa de divulgación del reglamento dentro de las clases y otros espacios de interacción con los estudiantes.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 2. Estudiantes.

Tabla 14. Resultados obtenidos en el Factor 2

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Participación en actividades de formación integral	2,82%	4,80	Se cumple plenamente
Orientación y seguimiento a estudiantes	2,82%	4,60	Se cumple plenamente
Capacidad de trabajo autónomo	2,82%	4,60	Se cumple plenamente
Reglamento estudiantil y política académica	2,26%	4,30	Se cumple en alto grado
Estímulos y apoyos para estudiantes	2,82%	4,80	Se cumple plenamente
Total Factor	14%	4,6	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023

Factor 3. Profesores

Característica 8. Selección, vinculación y permanencia

El proceso de selección de profesores en la Universidad EAFIT está contemplado en el título II del Estatuto Profesorial 2012, (la Universidad tiene un nuevo estatuto profesoral empezaría a implementarse a partir de 2023), la idea de este es proporcionar los elementos para que la Universidad pueda contar con el mejor grupo de profesores que realicen actividades de docencia, investigación y proyección social bajo parámetros de continua innovación y excelencia. (Ver: *Anexo - Estatuto Profesorial 2012*).

El perfil del cargo o plaza vacante, así como la selección del profesor, está a cargo de un Comité de Selección, en el que participan el Rector o Vicerrector Académico, el decano de la Escuela, el jefe del Programa, el jefe del área académica y dos profesores del área de conocimiento para la cual se convocó el concurso.

Para profesores de cátedra, es el jefe de del área académica, el jefe de programa y el decano, quienes están a cargo del proceso. Específicamente para la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno se ha llevado a cabo el siguiente proceso para la selección de profesores de planta:

1. Para el proceso de selección se analiza la pertinencia de ofrecer una plaza de profesor para ser cubierta con base en las necesidades académicas, investigativas y de proyección social de los diferentes programas académicos y de las áreas de trabajo.
2. El proceso de selección de profesores se encuentra en cabeza del jefe del área académica correspondiente, quien conforma un comité de selección con profesores del área respectiva y en continua comunicación con el decano de la Escuela y las áreas de desarrollo humano de la Universidad.
3. Luego se establece una convocatoria pública por medio principalmente del “job market” de la AEA (American Economic Association), la cual se ha realizado anualmente desde el 2012, adicionalmente se ha utilizado recursos de divulgación como en la página de la Asociación Latinoamericana de Economistas (LACEA), la página web del departamento, sus redes sociales y bolsas de empleo como empleo.com.
4. Luego de que varios candidatos se inscriben en el proceso, el grupo de selección conformado por los profesores y el jefe del área, se encargaran de clasificar y llamar a entrevista a los preseleccionados en las fechas establecidas por la Conferencia Anual de AEA en Estados Unidos, ya sea virtual o presencial.
5. Luego de las entrevistas se selecciona a un grupo de los postulantes a realizar una presentación en los seminarios de investigación de las áreas en el que participan los profesores y algunos estudiantes de posgrado. La idea es tener un espacio con el postulante para conocer su investigación, sus intereses académicos y para generar una interrelación entre los profesores, estudiantes y el candidato.
6. Finalmente, con la retroalimentación que dan los profesores, el comité de profesores y el jefe de área con apoyo del decano y desarrollo profesoral determinan el candidato seleccionado, a quien por medio de una carta se le realiza la oferta formal.

El proceso de vinculación de profesores está a cargo del Departamento de Desarrollo de Empleados, quien clasifica la hoja de vida del candidato y decidirá en cual categoría del estatuto entrará el nuevo profesor. Esto igualmente considerando la Política de Contratación de la Universidad en la que se especifica, el tipo de contrato, plazos, documentos requeridos de acuerdo con el tipo de contratación y las modificaciones a los contratos. (*Ver: Anexo – Políticas de Contratación*)

A continuación, se presenta la lista de profesores que han estado vinculados con la Maestría, tanto como profesores como asesores de trabajo de grado (TDG) desde 2018 a 2022, de estos alrededor del 27%, fueron vinculados entre 2018 y 2022. *Ver: Anexo – Profesores MSc (2018-2022)*

Tabla 15. Profesores de planta vinculados al Programa, 2018-2022

No.	Nombre del profesor	Máximo nivel de Formación	Vinculación con el Programa	Tipo de vinculación con la Institución	Categoría (Escala-fón Institucional)	Años de vinculación
1	Alejandro Torres García	Doctor en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Un cuarto de tiempo	Profesor Titular	10

Resultados de la Autoevaluación | 46

No.	Nombre del profesor	Máximo nivel de Formación	Vinculación con el Programa	Tipo de vinculación con la Institución	Categoría (Escala-fón Institucional)	Años de vinculación
2	Álvaro Arturo Hurtado Rendón	Doctor en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular 2	19
3	Andrés Ramírez Hassan	Doctor en Ciencias Estadísticas	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	17
4	Brian Hugo Feld*	PhD in Economics	Asesor TDG	Tiempo Completo	Aspirante Carrera Académica	2
5	Camilo Andrés Acosta Mejía*	Ph.D en Economic Analysis and Policy	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Aspirante Carrera Académica	2
6	Carlos Andrés Ballesteros Ruíz	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso	Tiempo Completo	Profesor Titular	7
7	Carlos Esteban José Posada	Diplome D'estudes Aprofundies de Macroeconomía	Profesor de Curso	Medio Tiempo	Jubilado	5
8	Catalina Gómez Toro	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular 2	12
9	Cesar Eduardo Tamayo Tobón	PhD in Economics	Profesor de Curso	Tiempo Completo	Contrato Admon	4
10	Eleonora Dávalos Álvarez	PhD Public Policy	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Asociado	5
11	Gustavo Adolfo García Cruz	Ph.D en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	6
12	Henry Laniado Rodas	Doctor internacional en ingeniería matemática	Profesor de Curso	Tiempo Completo	Profesor Titular	12
13	Jesús Alonso Botero García	Especialista en Política Económica	Asesor TDG	Un Ddieciseisavo de Tiempo	Jubilado	20
14	Jhon Jairo García Rendón	Ph.D. En Economía Aplicada	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Investigador	20
15	Juan Camilo Chaparro Cardona	Ph.D. En Economía Aplicada	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Auxiliar	6
16	Juan Carlos Muñoz Mora	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	5
17	Mery Patricia Tamayo Plata	Ph.D. en Economía Aplicada	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Distinguido	20
18	María Natalia Cantet*	Ph.D en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Aspirante Carrera Académica	2
19	Santiago Tobón Zapata*	Ph.D en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	3
20	Thomas Goda	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	10
21	Monica Hernandez*	Ph.D. en Filosofía	Asesor TDG	Tiempo completo	Aspirante Carrera Académica	1
22	Santiago Bohórquez	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo completo	Aspirante Carrera	2

Resultados de la Autoevaluación | 47

No.	Nombre del profesor	Máximo nivel de Formación	Vinculación con el Programa	Tipo de vinculación con la Institución	Categoría (Escalafón Institucional)	Años de vinculación
	Correa*				Académica	

*Vinculado (a) entre 2018-2022.

Fuente: Desarrollo Profesional, 2022.

A continuación, se muestra la Tabla con la información de los profesores de cátedra que ha tenido el Programa durante la ventana de observación.

Tabla 16. Profesores de cátedra vinculados al Programa, 2018-2022

No.	Nombre del profesor	Máximo Nivel de Formación	Vinculación con el Programa	Tipo de Vinculación con la Institución
1	Christian Manuel Posso Suarez	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Prestación de Servicios
2	Leonardo Fabio Morales Zurita	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Prestación de Servicios
3	Manuel Salvador Correa Giraldo	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso	Prestación de Servicios
4	David Jacho Chávez	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso	Prestación de Servicios
5	Leonardo Bonilla Mejía	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso	Prestación de Servicios
6	Mónica Patricia Ospina Londoño	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Prestación de Servicios
7	Irina España Eljaiek	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Prestación de Servicios

Fuente: Desarrollo Profesional, 2022.

Desde el Estatuto Profesional se establecen una serie de estímulos y distinciones que además de reconocer y exaltar la excelencia académica de los profesores, contribuyen también con la atracción y permanencia de los profesores, aspectos como el periodo sabático, la formación y capacitación, premios por el desempeño y las distinciones lo evidencian. En el título VI del Estatuto Profesional se encuentra esta información.

La Universidad cuenta con un portafolio de beneficios fijos opcionales, que no constituyen una renta y que los empleados toman la decisión de su utilización, estos son agrupados en las siguientes categorías (<https://entrenos.eafit.edu.co/proyeccion-social/desarrollo-humano/desarrollo-empleados/beneficios-empleados/Paginas/inicio.aspx>):

- Beneficios en el lugar de trabajo.
- Balance vida, trabajo y bienestar.
- Educación.
- Ahorro y maximización del ingreso.
- Flexibilidad en tiempo.

Adicionalmente, los profesores asociados a la Maestría en Economía han contado con estímulos a la producción académica como se puede ver en la siguiente tabla, donde se evidencia el número y clase de estímulos en el período 2018-2022 (Ver: Anexo - Histórico Estímulos Profesores por Producción Académica)

Tabla 17. Histórico estímulos por producción académica, 2018-2021

Producción Académica	2018	2019	2020	2021	Total
Artículo de Investigación	14	13	16	14	77
Capítulo de Libro	0	0	0	1	2
Libro	0	0	1	1	2
Registro de Software	0	0	1	0	1
Total general	14	13	18	16	82

Fuente: Desarrollo Profesor, 2022.

Algunos profesores asociados al Programa han obtenido premios y distinciones a nivel institucional en actividades de docencia, investigación y proyección social (*Ver: Anexo - Histórico Premios y Distinciones Institucionales*); esto se puede visualizar en la siguiente Tabla.

Tabla 18. Premios y distinciones institucionales de profesores del Programa

Profesor	Departamento académico	Escuela	Estímulo	Año
Alejandro Torres Garcia	Economía	Finanzas, Economía y Gobierno	Excelencia Docente	2018
Jesús Alonso Botero Garcia	Economía	Finanzas, Economía y Gobierno	Profesor Emérito	2019
John Jairo García Rendón	Economía	Finanzas, Economía y Gobierno	Impacto en Investigación	2021

Fuente: Desarrollo Profesor, 2022.

Se evidencia la permanencia de los profesores, al mirar tanto la lista de profesores vinculados al Programa donde puede apreciarse que el 45% de los profesores llevan vinculados a la Institución 10 o más años como para el caso de los profesores de cátedra ya que estos presentan una continuidad habiendo sido profesores en varias cohortes. Así mismo, se puede evidenciar que se presenta una baja desvinculación de los profesores de planta asociados a la Maestría en Economía desde 2018 al 2022, tal y como se muestra en la siguiente tabla: (*Ver: Anexo - Histórico Desvinculación Planta Docente*)

Tabla 19. Desvinculación de profesores, 2018-2022

Año	Profesor	Profesor pensionado	Total general
2018	4	0	4
2019	0	1	1
2020	1	0	1
2021	1	0	1
Total general	6	1	7

Fuente: Desarrollo Profesor, 2022.

Los profesores cuentan con un proceso de selección transparente y comunitario, donde el grupo grueso de ellos participan de diferente forma en el proceso de selección. Así mismo, la Universidad cuenta con un claro proceso de vinculación con una dependencia y lineamientos establecidos para ello. La permanencia de los profesores en la Universidad EAFIT es alta, ya que 9 años en promedio es el tiempo de vinculación de los profesores en la Universidad, y la desvinculación de los profesores es baja.

Es importante resaltar los beneficios en ingresos, en el cuidado y en la exaltación de la actividad académica que se le otorgan a los profesores lo que se traduce en un nivel de satisfacción y permanencia alta del cuerpo profesoral.

Característica 9. Estatuto profesoral

La Universidad EAFIT, a través de su historia, ha buscado tener al profesorado vinculado a la Institución en línea con el reconocimiento a sus labores académicas, sociales e investigativas. Precisamente por esto durante las últimas décadas se han implementado tres estatutos profesorales hoy en día vigentes. Estatuto 2000, Estatuto 2012 y el Estatuto 2022. Cada uno de ellos ha fortalecido en lo que la sociedad demandaba en su momento. Un estatuto del 2000 más concentrado en la labor de docencia y administrativa, el del 2012 con un mayor enfoque en la investigación y el actual estatuto del 2022, busca darle más flexibilidad al profesor en hacer una carrera académica por las diferentes líneas de docencia e innovación, ciencia e investigación, y servicio y proyección social.

Para una divulgación y aplicación del Estatuto Profesoral, la Universidad cuenta con los siguientes medios institucionales para la comunicación con los empleados: Intranet, portal institucional, redes sociales, correo electrónico.

Por otro lado, se cuenta con una inducción virtual compuesta por 5 módulos, los cuales brindan la siguiente información:

- Información institucional
- Ruta de navegación 2030
- Estructura organizacional
- Servicios, beneficios y seguridad y salud en el trabajo respectivamente
- Validación del aprendizaje

Finalmente, cuando se notifica a un profesor sobre su vinculación a la Universidad EAFIT, en el correo se invita a revisar el Estatuto Profesoral.

Actualmente las políticas sobre selección, renovación, contratación y evaluación de profesores están claramente formuladas en el nuevo Estatuto Profesoral en los títulos II, III y IV. En lo referente a la selección el Estatuto define como criterios básicos para la vinculación el contar con un alto nivel de formación, preferiblemente doctoral, el dominio de una segunda lengua, preferiblemente el inglés y tener competencias pedagógicas requeridas por los procesos de enseñanza - aprendizaje.

Una vez garantizado el recurso presupuestal, se realizan convocatorias a través de la página web de la Institución, en la de LACEA y en el mercado laboral de la AEA (American Economic Association), con el fin de contar con candidatos graduados de las mejores universidades del mundo. Siete profesores del Programa han sido contratados por esta vía en los últimos cinco años.

Igual que en los anteriores estatutos, el del año 2022 contempla el reconocimiento del semestre o del año sabático a los profesores según su antigüedad con el propósito de realizar trabajos de docencia o investigación en otra Institución. Adicionalmente, establece reconocimientos especiales a aquellos profesores destacados por docencia o investigación. El régimen laboral es estable, ya que a partir del tercer año, el profesor es contratado a término indefinido. (Ver: Anexo - Estatuto Profesoral 2022).

El Estatuto Profesoral define los procesos de evaluación de los profesores, los cuales contemplan: la autoevaluación del profesor, evaluaciones de pares colegas, de los estudiantes, del jefe del área

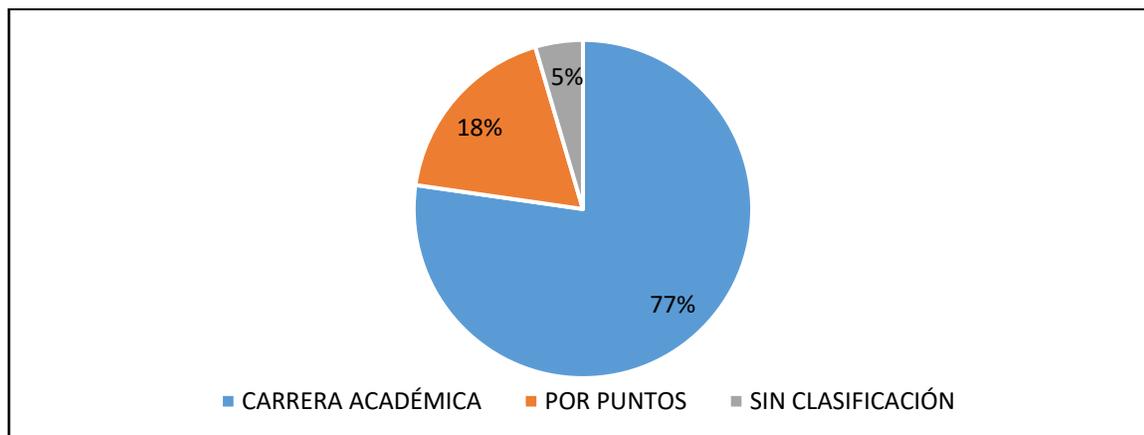
y del Decano. Con base en los resultados se toman decisiones sobre planes de mejoramiento o desvinculación del profesor.

Así mismo, la entrada en vigencia del nuevo Estatuto abre la oportunidad de transitar hacia este nuevo marco normativo, transición que es de decisión libre, autónoma e individual. Los profesores vinculados con contrato de trabajo suscrito con anterioridad al 15 de noviembre de 2022 podrán solicitar su vinculación a la carrera profesoral establecida en el nuevo Estatuto o conservar su vinculación al sistema de escalafón por puntos o de carrera académica.

El nuevo Estatuto es el resultado de una construcción colectiva en la que participó activamente el estamento profesoral, se basa en principios que reconocen la diversidad entre las escuelas y sus disciplinas, y fomenta las tres dimensiones del quehacer profesoral: docencia e innovación educativa; ciencia, tecnología e innovación; y servicio y proyección social.

Algunos de los cambios que se destacan en el nuevo Estatuto incluyen la modificación de los tipos y categorías profesorales; y el proceso de ascenso y desarrollo de la carrera profesoral. En el tipo de profesores de carrera profesoral, se resalta la adopción de estándares internacionales en las categorías de profesor Asistente, Asociado y Titular, y en los pasos de una categoría a otra; y la creación de la categoría de profesor Distinguido, como paso último en la carrera profesoral, resignificando así la figura de profesor Investigador que existía en el anterior escalafón por puntos. Se crean, además, otros tipos y categorías como lo son las de Profesor de la Práctica y Profesor de Consultorio.

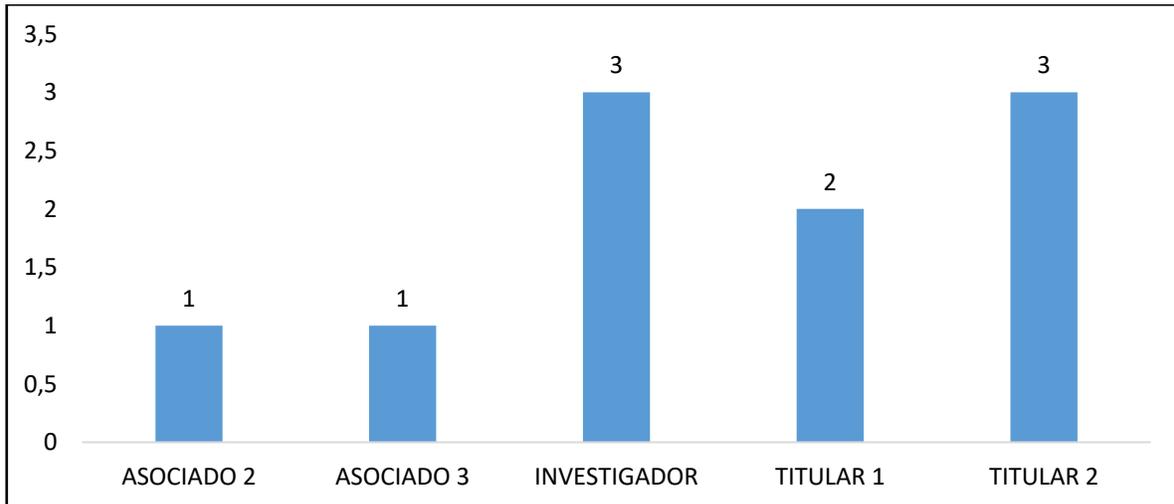
Figura 13. Clasificación profesores según Estatuto Profesoral



Fuente: Desarrollo Humano, Anexo - Caracterización Población Profesoral

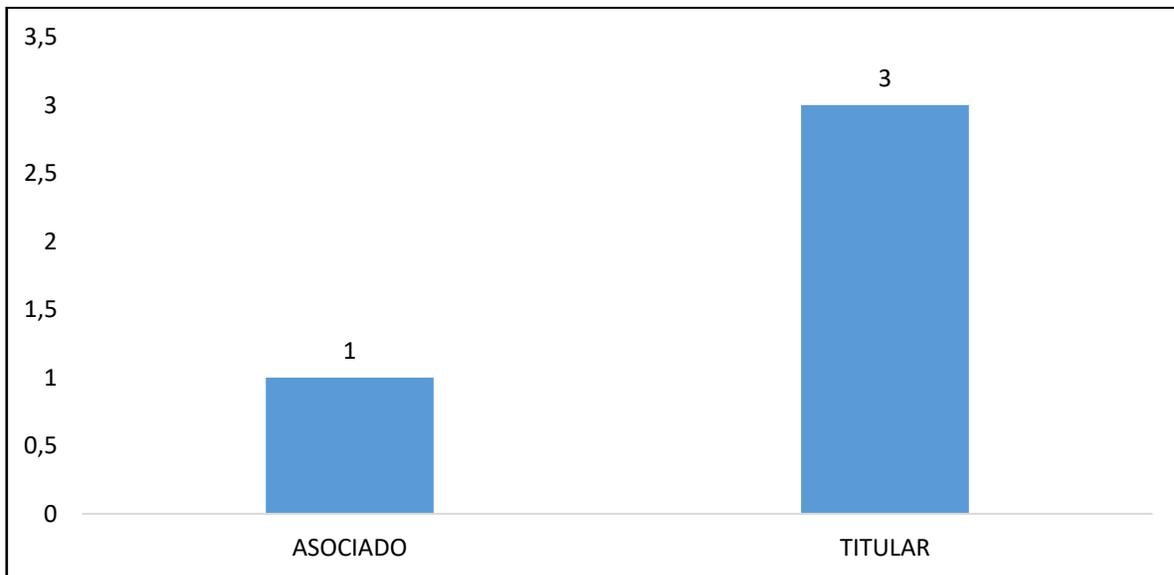
Hoy en día se puede clasificar que del total de profesores asociados a la Maestría en Economía, un 73% pertenecen al Estatuto del 2012, y solo un 18% al Estatuto del 2000; el resto de los profesores que están vinculados al Programa son profesores por prestación de servicios que no se encuentran haciendo carrera académica dentro de la Institución.

Figura 14. Nro. de ascensos escalafón por puntos, 2017-2022



Fuente: Desarrollo Humano, Anexo - Histórico Cambios de Escalafón

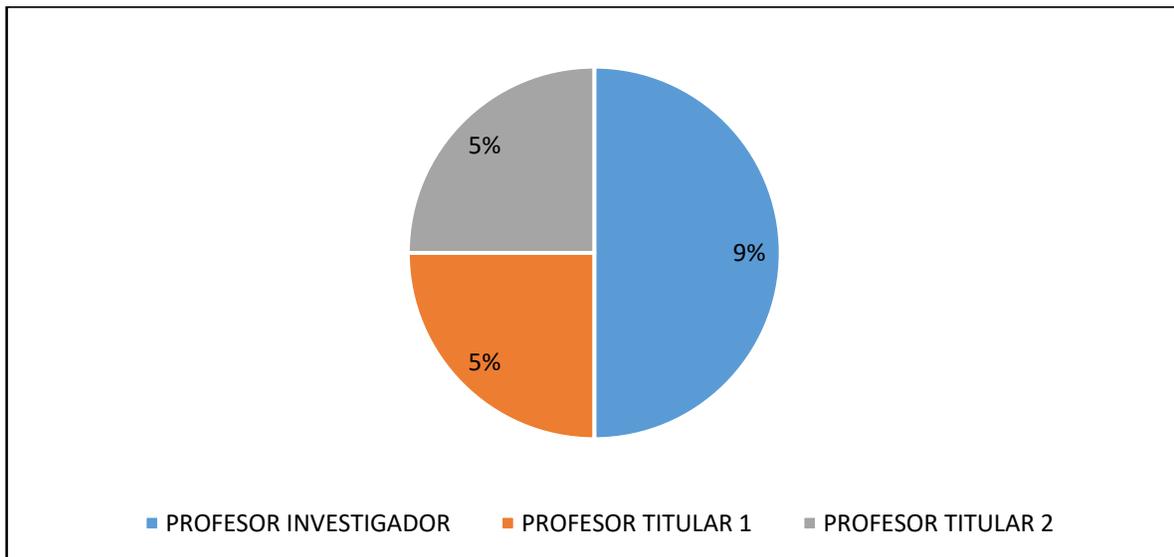
Figura 15. Nro. de ascensos por carrera académica, 2017-2022



Fuente: Desarrollo Humano, Anexo - Histórico Cambios de Escalafón

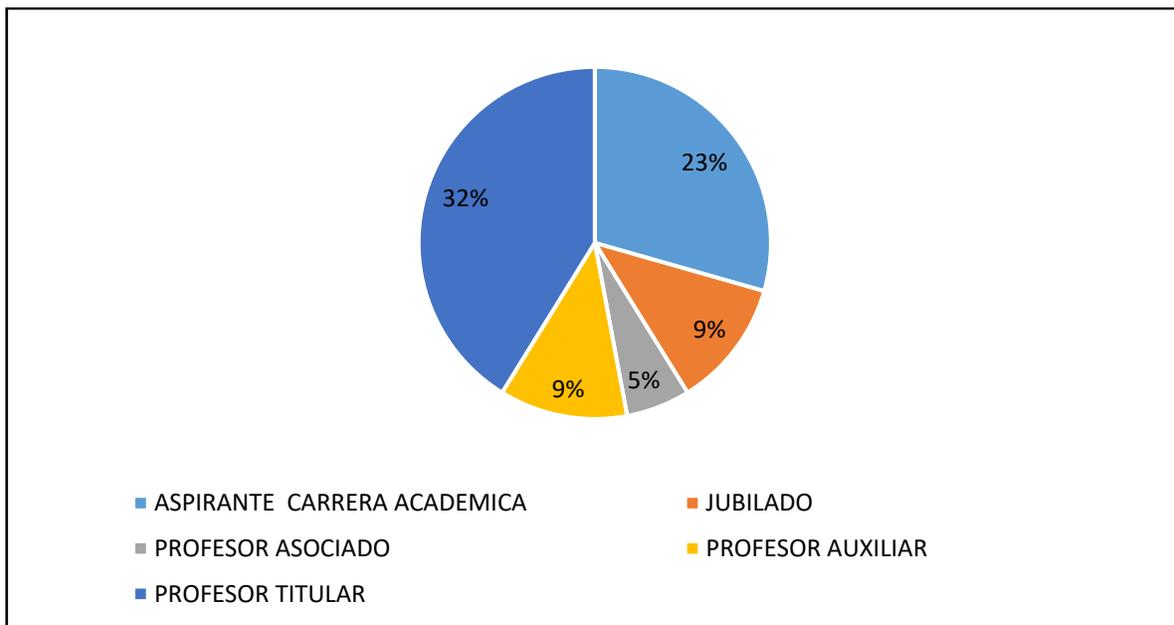
Así mismo, es de destacar el ascenso en el escalafón por puntos (Estatuto 2000) y carrera académica (Estatuto 2012) que han tenido los profesores en el último quinquenio, se destaca en especial el ascenso en la mayoría de los escalafones por puntos y muy especialmente en carrera académica, en la categoría de profesor Titular.

Figura 16. Escalafón por puntos (2000)



Fuente: Desarrollo Humano, *Anexo - Caracterización Población Profesoral*

Figura 17. Escalafón por carrera académica (2012)



Fuente: Desarrollo Humano, *Anexo - Caracterización Población Profesoral*

Adicionalmente, es importante destacar que en ambos escalafones los profesores clasificados en la categoría de Titulares son mayoría de la planta profesoral de la Maestría. El 3% restante son profesores que no tienen clasificación por ser empleados administrativos.

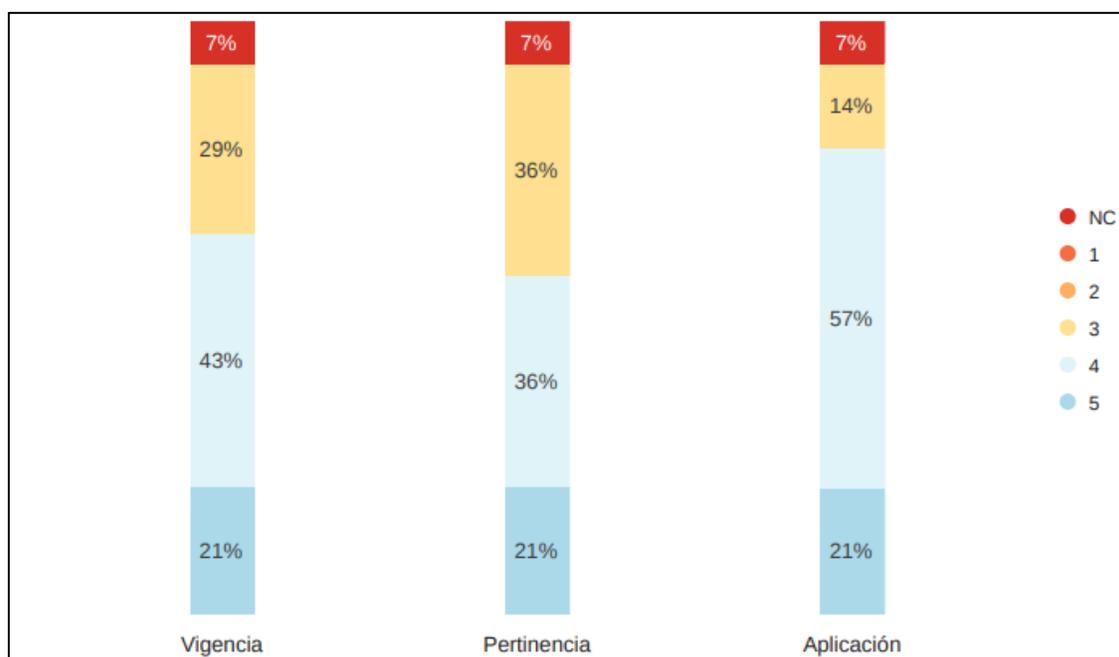
Esta tendencia permite demostrar que los profesores en un buen porcentaje (55%) logran ascender a lo más alto del escalafón por carrera académica. Se busca que más profesores pueden ascender a Titular con el nuevo Estatuto Profesoral de 2022, dándole más opciones a los profesores de

ascender por diferentes líneas a ciencia e investigación, como docencia e innovación, y servicio y proyección social.

Finalmente, en cuanto la encuesta de profesores de 2022, se encuentran las siguientes percepciones frente al estatuto profesoral:

Frente a la vigencia y pertinencia solo alrededor de un 60% los perciben como excelente o bueno, mientras que en su aplicación sí hay un mayor porcentaje de aceptación; cerca del 80% consideran que es excelente o bueno. Por tanto, respondiendo a un importante porcentaje que no ven con mucha vigencia y pertinencia el Estatuto del 2012, se ha presentado un nuevo estatuto profesoral 2022, que le permita a los profesores crecer en su carrera académica por diferentes líneas de interés.

Figura 18. Percepción de los profesores acerca de los aspectos del Estatuto Profesoral



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Durante el transcurso del periodo 2017-2022, los estatutos hasta la fecha vigentes han proporcionado oportunidades de ascenso para los profesores, esto se evidencia en el número de ascensos en los últimos años.

En especial, es importante destacar cómo los profesores vinculados a la carrera académica han avanzado a profesores titulares en cualquiera de los estatutos (un 59% en el estatuto del 2012). Sin embargo, el nuevo Estatuto busca más profesores que puedan ascender por otras líneas de docencia e innovación y servicios y proyección social. Adicionalmente, teniendo en cuenta que en la encuesta de profesores había un importante porcentaje (30%) que veía el Estatuto del 2012 con aspectos por mejorar en vigencia y pertinencia, es de suma importancia en el nuevo estatuto del 2022 que la Universidad ha ofrecido a los profesores más alternativas de para avanzar en su escalafón de docencia.

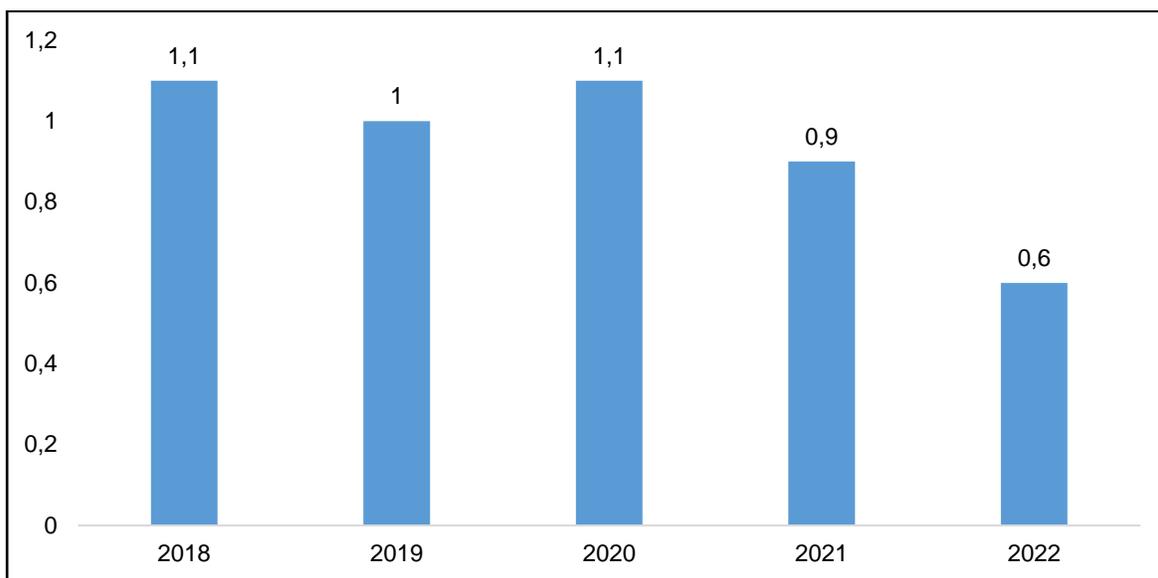
Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia

Al 2022 la Maestría en Economía dispone de 22 profesores de planta del anterior Departamento de Economía que se encuentran habilitados para dirigir trabajos de grado y para la actividad docente del Programa. Teniendo en cuenta el número de estudiantes matriculados por año entre 2018 y 2022, se puede concluir que hay una relación promedio de alrededor de 1 estudiante por profesor.

Dicha relación incluye profesores que dictan cursos, asesores de tesis, jurados evaluadores.

Ver: Anexo - Relación Profesor-Estudiantes - MSc (2018-2022)

Figura 19. Relación de profesores / estudiantes activos del Programa, 2018-2022



Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Es posible, además, que los estudiantes cuenten con la posibilidad de solicitar un director de trabajo interno o externo, para el caso de los evaluadores externos estos deben cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de Trabajos de Grado. En la siguiente Tabla, se presenta el número de trabajos de grado y evaluadores que ha tendido la Maestría en el período de autoevaluación.

Tabla 20. Profesores de planta vinculados al Programa, 2018-2022

No.	Nombre del profesor	Máximo nivel de Formación	Vinculación con el Programa	Tipo de vinculación con la Institución	Categoría (Escala-fón Institucional)	Años de vinculación
1	Alejandro Torres García	Doctor en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Un cuarto de tiempo	Profesor Titular	10
2	Álvaro Arturo Hurtado Rendón	Doctor en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular 2	18
3	Andrés Ramírez Hassan	Doctor en Ciencias Estadísticas	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	17

Resultados de la Autoevaluación | 55

No.	Nombre del profesor	Máximo nivel de Formación	Vinculación con el Programa	Tipo de vinculación con la Institución	Categoría (Escala-fón Institucional)	Años de vinculación
4	Brian Hugo Feld*	PhD in Economics	Asesor TDG	Tiempo Completo	Aspirante Carrera Académica	2
5	Camilo Andrés Acosta Mejía*	Ph.D en Economic Analysis and Policy	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Aspirante Carrera Académica	2
6	Carlos Andrés Ballesteros Ruíz	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso	Tiempo Completo	Profesor Titular	7
7	Carlos Esteban José Posada	Diplome D'estudes Aprofundies de Macroeconomía	Profesor de Curso	Medio Tiempo	Jubilado	5
8	Catalina Gómez Toro	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular 2	12
9	Cesar Eduardo Tamayo Tobón	PhD in Economics	Profesor de Curso	Tiempo Completo	Contrato Admon	4
10	Eleonora Dávalos Álvarez	PhD Public Policy	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Asociado	5
11	Gustavo Adolfo García Cruz	Ph.D en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	6
12	Henry Laniado Rodas	Doctor internacional en ingeniería matemática	Profesor de Curso	Tiempo Completo	Profesor Titular	12
13	Jesús Alonso Botero García	Especialista en Política Económica	Asesor TDG	Un Ddieciseisavo de Tiempo	Jubilado	20
14	Jhon Jairo García Rendón	Ph.D. En Economía Aplicada	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Investigador	20
15	Juan Camilo Chaparro Cardona	Ph.D. En Economía Aplicada	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Auxiliar	6
16	Juan Carlos Muñoz Mora	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	5
17	Mery Patricia Tamayo Plata	Ph.D. en Economía Aplicada	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Distinguido	20
18	María Natalia Cantet*	Ph.D en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Aspirante Carrera Académica	2
19	Santiago Tobón Zapata*	Ph.D en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	3
20	Thomas Goda	Ph.D. en Economía	Asesor TDG	Tiempo Completo	Profesor Titular	10
21	Monica Hernandez*	Ph.D. en Filosofía	Asesor TDG	Tiempo completo	Aspirante Carrera Académica	1
22	Santiago Bohórquez Correa*	Ph.D. en Economía	Profesor de Curso – Asesor TDG	Tiempo completo	Aspirante Carrera Académica	2

*Vinculado (a) entre 2018-2022.

Fuente: Desarrollo Profesional, 2022.

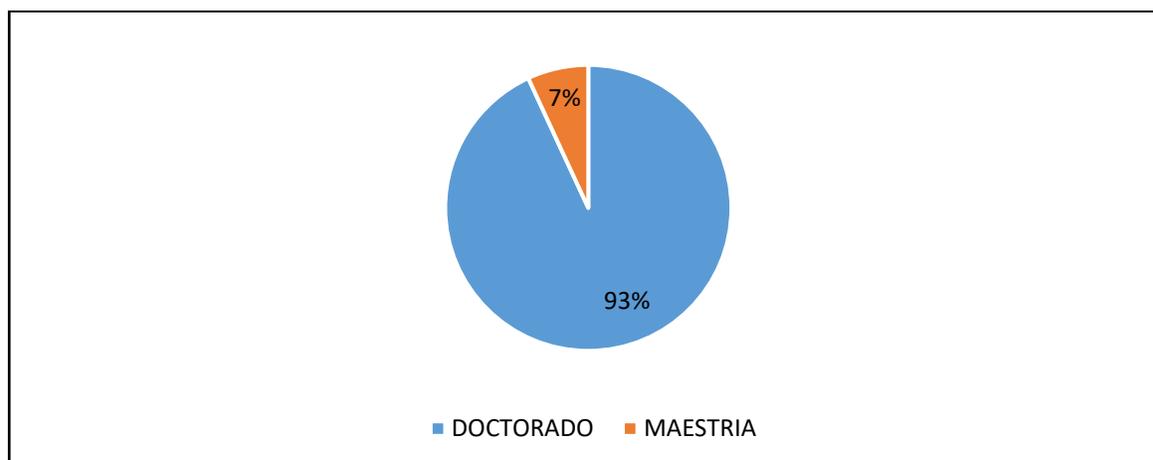
Tabla 21. Trabajos de grado y evaluadores del Programa, 2018-2022

Semestre	Trabajos de Grado y Evaluadores
2018-1	10
2018-2	10
2019-1	6
2019-2	6
2020-1	2
2020-2	10
2021-1	8
2021-2	6
2022-1	7
2022-2	9

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Se puede apreciar que para la dirección y evaluación de los trabajos de grado existe un profesor por cada estudiante. En cuanto a la formación de los profesores que han estado vinculados con la Maestría desde 2018, el 93% cuenta con título de doctorado, mientras el restante 7% tienen estudios de maestría o especialización. Tales estudios han sido realizados en universidades de diferentes países como Estados Unidos, Alemania, España, Argentina, Reino Unido y Colombia, entre otros, lo que permite al profesor tener diferentes miradas de la teoría y aplicaciones económicas, así como diferentes redes de contactos académicos que se refleja en una enseñanza más diversificada. Ver: Anexo - Caracterización Población Profesoral

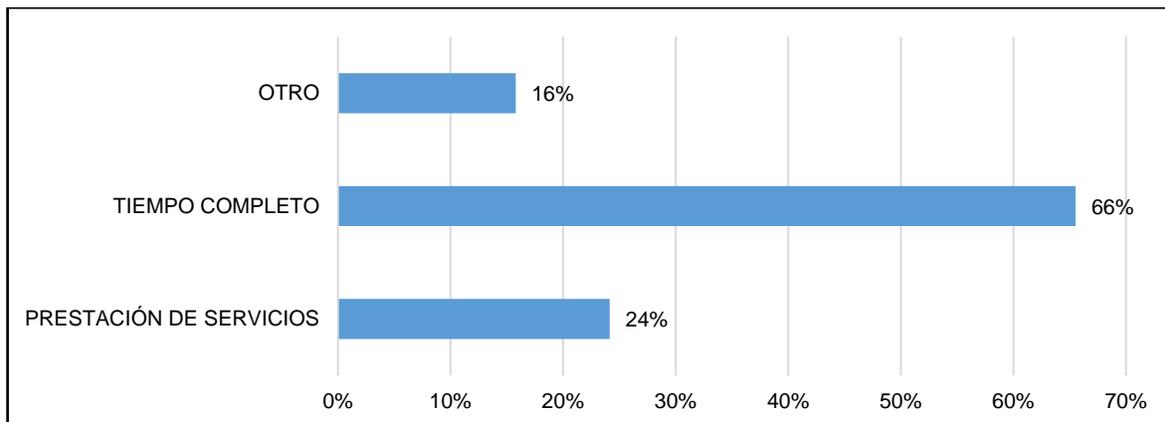
Figura 20. Nivel de Formación - Profesores asociados al Programa, 2018-2022



Fuente: Desarrollo Profesoral, 2022.

Igualmente se resalta que en el periodo de 2022, último año dentro del periodo de tiempo evaluado, la Maestría había contado con un 66% de profesores vinculados a tiempo completo en la Universidad, un 24% con profesores por prestación de servicios y un 16% con profesores con otro tipo de vinculación, profesores relacionados al Programa entre 2015 y 2022, Ver: Anexo - Profesores MSC (2018-2022):

Figura 21. Tipo de Vinculación de profesores del Programa, 2015-2022

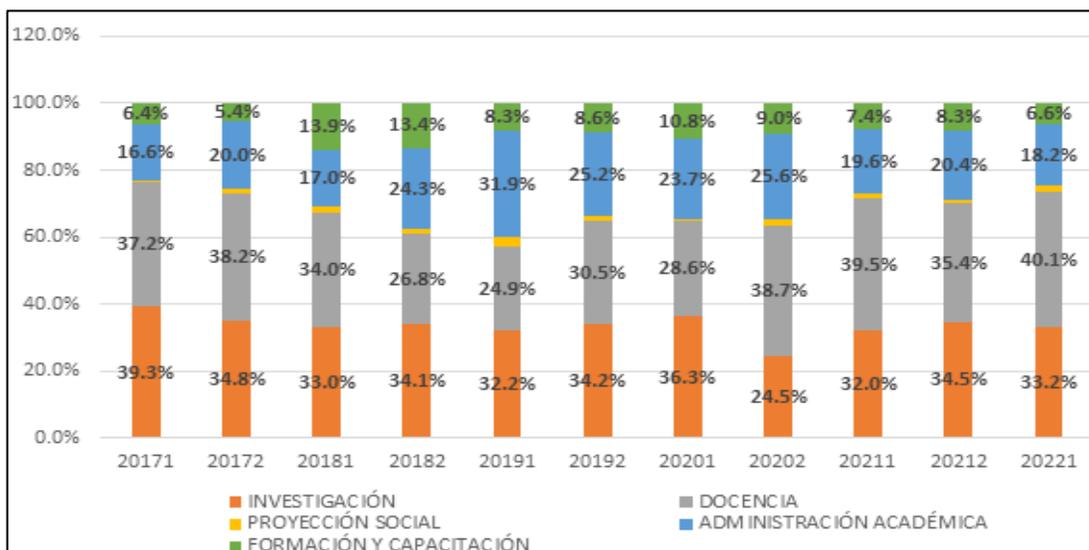


Fuente: Desarrollo Profesional, 2022.

Profundizando en la distribución de las actividades de los profesores de tiempo completo, estos realizan actividades semanales de docencia, investigación, asesoría de trabajos de grado, proyección social y de administración académica, en línea con lo estipulado en el Estatuto Profesional. Estas asignaciones son acordadas con las direcciones de área, quienes toman en cuenta los requerimientos de los distintos programas de pregrado y posgrado, así como los acuerdos en materia de investigación y proyección social. En la siguiente Figura se muestra la distribución de horas que destinan los profesores del Programa a las actividades antes descritas, donde se resalta que la mayor dedicación en tiempo está concentrada en las actividades de docencia e investigación con un 73% del total disponible en el último semestre evaluado (2022-1).

También se evidencia una caída en el tiempo dedicado a administración académica con respecto al 2019. Finalmente, se evidencia el efecto de pandemia en el 2020-2 donde creció el tiempo dedicado a docencia por la virtualidad y disminuyó el tiempo dedicado a investigación, sin embargo se ha regresado a los niveles pre-pandemia en el año 2022. Ver: Anexo - Histórico Asignación Docente

Figura 22. Asignación docente-profesores de planta



Fuente: Desarrollo Académico, 2022.

Tabla 22. Distribución de actividades de profesores titulares de asignaturas, de acuerdo con su dedicación en el Programa

Nombre del Profesor (1)	Curso / Módulo / Asignatura según Plan de Estudios (2)	Créditos Académicos (3)	Número de grupos (4)	Horas semanales promedio de docencia directa en el Programa (5)	% del tiempo dedicado al Programa (6)	Distribución Actividad (7)		
						Docencia	Investigación	Proyección Social o extensión / Otros
Henry Laniado Rodas (8)	Matemática Avanzada (2022-1)	3	1	3	-	-	-	-
Andrés Ramírez Hassan	Econometría Avanzada I (2022-1)	3	1	3	21,8%	43,5%	49,5%	7%
Alejandro Torres García	Macroeconomía Avanzada I (2022-1)	9	1	3	25%	100%	-	-
Carlos Esteban Posada	Macroeconomía Avanzada I (2022-1)	3	1	3	9%	55,7%	40,2%	4,1%
Camilo Acosta	Microeconomía Avanzada I (2022-1)	3	1	3	6%	38%	50,6%	11,4%
Gustavo Adolfo García Cruz	Econometría Avanzada II (2021-2)	3	1	3	7%	42,4%	25,1%	32,5%
Santiago Bohorquez Correa	Econometría Avanzada II (2021-2)	3	1	3	9%	54,9%	34,2%	10,9%
Juan Camilo Chaparro Cardona	Microeconomía Avanzada II (2021-2)	3	1	3	30%	43,0%	36,0%	21%
Alejandro Torres García	Macroeconomía Avanzada II (2021-2)	9	1	3	2%	32,8%	37,6%	29,6%
Cesar Eduardo Tamayo (9)	Macroeconomía Avanzada II (2021-2)	3	1	3	N/A	N/A	N/A	N/A

Fuente: Información propia del Programa, 2022.

Notas:

(1) Relacione los profesores que dictan cursos.

(2) Indicar los cursos, módulos, asignaturas o su equivalente en el currículo que están bajo la responsabilidad del profesor.

(3) Créditos académicos del curso o módulo en el Plan de Estudios

(4) Número de grupos o secciones del mismo curso que impartió en dicho período académico

(5) Horas promedio semanales de docencia, incluyendo todos los cursos y grupos

(6) Porcentaje del tiempo dedicado al programa en relación al tiempo total de la docencia que tiene asignada el profesor

(7) Porcentaje de dedicación a las funciones de Docencia (incluye asesoría académica, preparación de clases, evaluación, etc.), Investigación y otros (participación en comités, trabajo con sector externo, etc.) del último año de evaluación 2022. Las 3 columnas deben sumar 100%.

(8) Profesores vinculados a la escuela de Ciencias Básicas del Universidad EAFIT, los datos de asignación no están disponibles.

(9) Decano de la Escuela FEG, profesor administrativo, por ende, no tiene definición de asignación docente.

Característica 11. Desarrollo profesoral

La Universidad, en la búsqueda constante de la excelencia, apoya el perfeccionamiento del conocimiento y el mejoramiento del nivel académico e investigativo de sus profesores buscando con ello tener un cuerpo profesoral actualizado y calificado para desempeñarse de la mejor forma en los campos de acción profesoral. En los diferentes estamentos profesorales se hace referencia al desarrollo profesoral (Ver reglamento para la formación y capacitación profesoral Estatuto Profesoral 2012 Pag. 97).

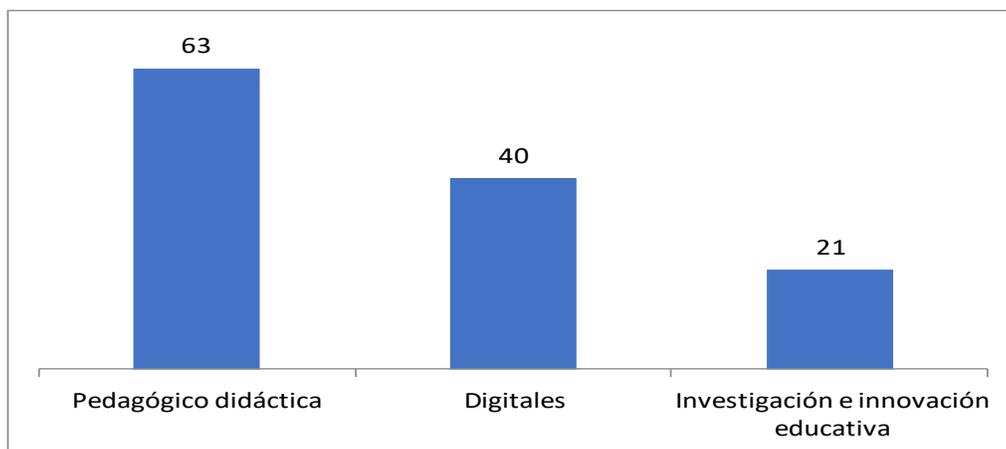
Atendiendo los requerimientos de internacionalización y multiculturalidad de profesores y estudiantes, se evidencia que la participación internacional de conferencistas y profesores internacionales ha sido relevante, muy por encima de la participación nacional; lo que enriquece el aprendizaje multicultural de profesores y estudiantes. Los seminarios de investigación que tienen como invitados a profesores internacionales ha sido un catalizador de esta internacionalización del Programa. Ver: Anexo - Profesores Visitantes - MSc (2018-2022).

La Universidad, considerando la importancia de la formación docente, tiene definido un apoyo a la formación de carácter formal de los mismos en posgrados afines a su área de conocimiento que ayudan no solo a la carrera profesoral sino a enriquecer la oferta académica y curricular de los programas. Particularmente, para los profesores que apoyan la Maestría en Economía, la Universidad ha gestionado el apoyo en la formación doctoral de 2 profesores en el periodo de autoevaluación. Ver: Anexo - Histórico Apoyo Formación Docente

Adicionalmente, la Universidad también apoyó la formación profesoral en capacitaciones no formales; para los profesores vinculados a la Maestría en Economía, durante el periodo de autoevaluación. Ver: Anexo - Informe Capacitación Profesores 2018-2022

De otro lado, los profesores tienen la oportunidad periódicamente durante el semestre de realizar los cursos virtuales y presenciales que ofrece el Centro de la Excelencia para el Aprendizaje (EXA) de EAFIT, centro que se creó para contribuir a la consolidación de ecosistemas de innovación educativa que conectan el aprendizaje, el descubrimiento y la creación como elementos clave para continuar construyendo oportunidades para la transformación de la educación en Colombia. Los profesores que sirven a la Maestría en Economía han presentado una adecuada asistencia sobre los años que se tiene estadística; mostrando un interés constante por la innovación en el conocimiento en las áreas pedagógicas, digitales y de investigación e innovación.

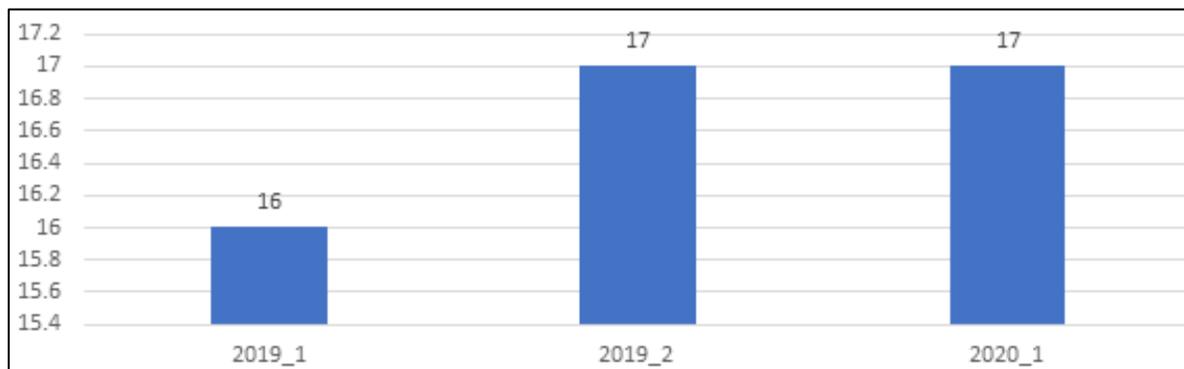
Figura 23. Número de capacitaciones en cursos de EXA, 2018-2022



Fuente: EXA, 2023, Anexo - Asistencia Oferta EXA

De otro lado se encuentra *Momento Docente*, un espacio de encuentro reflexivo y aprendizaje colaborativo dirigido a la comunidad de profesores de la Universidad, responde a un interés institucional de propiciar conversaciones sobre los aspectos clave para el logro de la excelencia académica. La respuesta igualmente de interés que ha tenido este espacio para los profesores vinculados a la Maestría ha sido constante en el tiempo. Se podría esperar un incremento para el año 2022, en la medida que se han normalizado las actividades académicas presenciales en la Universidad.

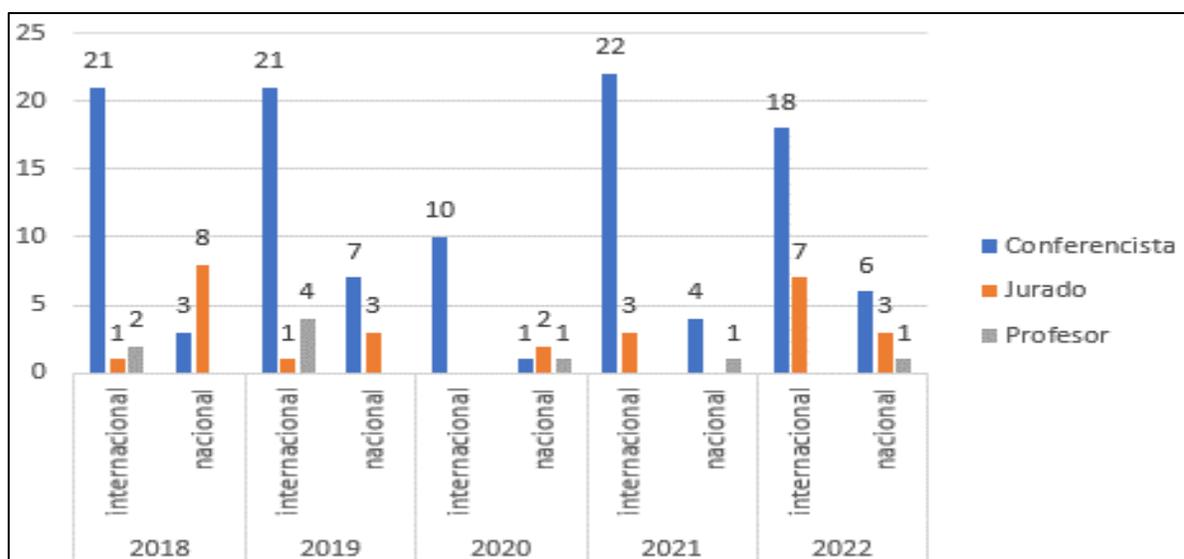
Figura 24. Número de participantes en Momento Docente



Fuente: EXA, 2023, Anexo - Asistentes Momento Docente

Finalmente, la participación de los profesores visitantes ha sido importante en el contexto de la internacionalización del Programa; manteniéndose en un promedio de 25 participantes entre conferencistas, jurado y profesores. El 2020 fue un año atípico en modalidad de profesores visitantes internacionales y nacionales por el efecto de la pandemia. Ver: *Anexo - Profesores Visitantes - MSc (2018-2022)*

Figura 25. Profesores visitantes al Programa, 2018 – 2022

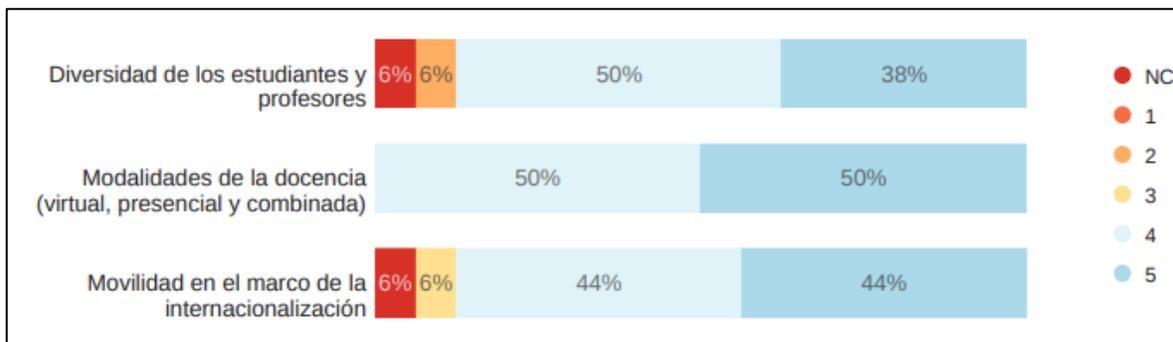


Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Finalmente, en cuanto a la encuesta de profesores sobre la percepción del desarrollo profesional, se destacan las modalidades de docencia con una percepción entre excelente y buena del 100%, y en

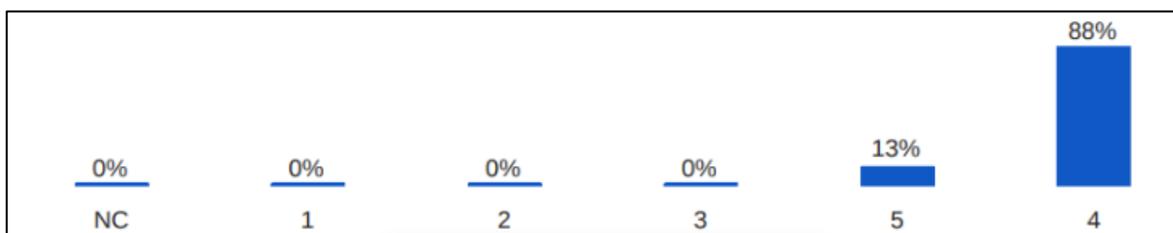
el aspecto de diversidad de los estudiantes y profesores, así como movilidad en el marco de la internacionalización, la percepción es buena y cercana al 90%.

Figura 26. Percepción de los profesores acerca de aspectos del desarrollo profesoral



Fuente: Resultados de Encuesta a Profesores, 2022.

Figura 27. Percepción acerca del impacto que han tenido las acciones de capacitación de los profesores en el enriquecimiento de la calidad del programa académico



Fuente: Resultados de Encuesta a Profesores, 2022.

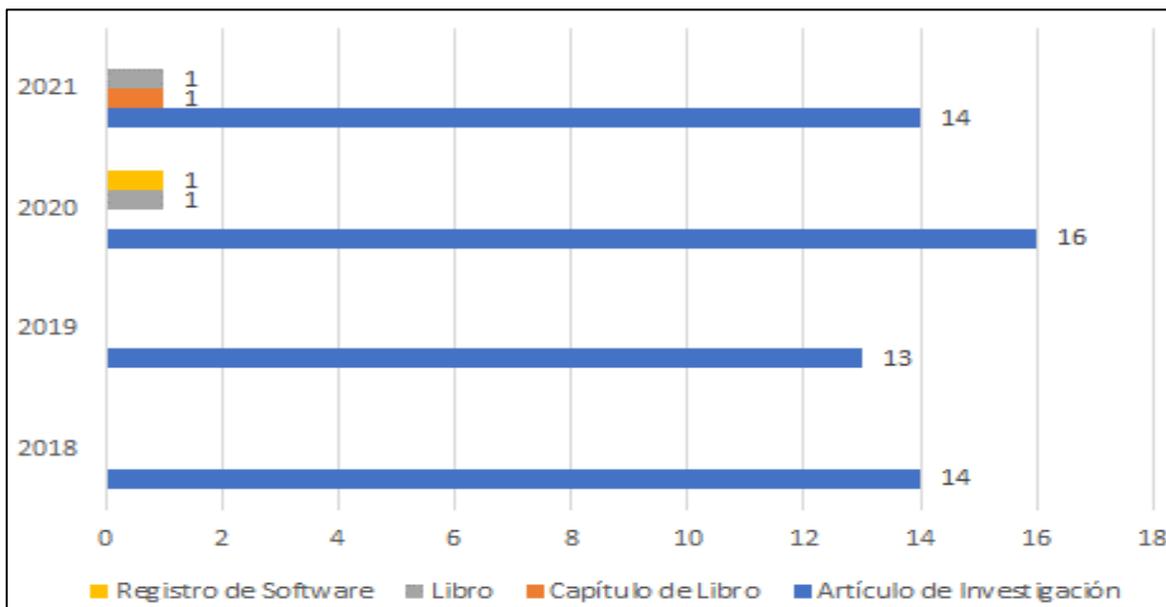
La Maestría en Economía es un programa con una alta exigencia académica, el cual está soportado con profesores de planta con las mejores calificaciones, combinando sus actividades diarias de docencia e investigación con actividades de proyección social y formación. Adicionalmente, están buscando constantemente crecer en el desarrollo profesoral a través de la innovación educativa de los cursos de EXA y de Momento Docente en línea con un programa de nivel internacional que tiene un gran componente de profesores visitantes internacionales que le dan un carácter multicultural del que se benefician estudiantes, profesores y en general toda la comunidad universitaria.

Adicionalmente, existe una gran aceptación por parte de los profesores del Programa, según la encuesta de profesores que han evaluado los diferentes aspectos del desarrollo profesoral.

Característica 12. Estímulos a la trayectoria profesoral

En línea con los estímulos que reconoce la Institución en labores académicas, científicas y culturales; los profesores de planta que dan cursos en la Maestría en Economía han sido merecedores de estímulos académicos y reconocimientos de años sabáticos entre otros reconocimientos importantes. Ver: Anexo - Histórico Estímulos Profesores por Producción Académica

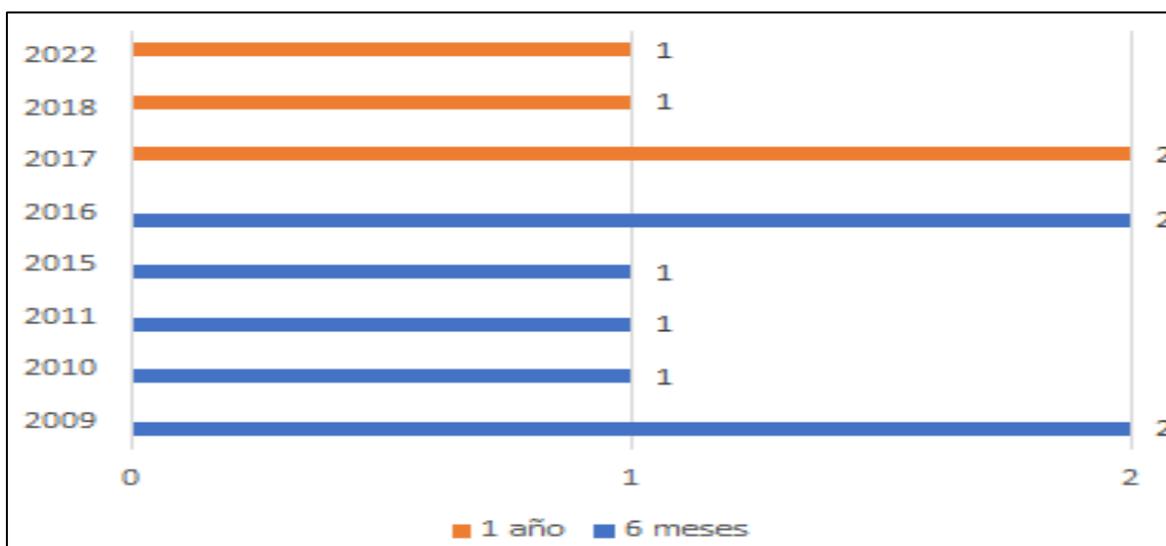
Figura 28. Estímulos académicos a los profesores del Programa, 2018-2021



Fuente: Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar, Anexo - Histórico Estímulos Profesores por Producción Académica

Sobresale el número de estímulos académicos durante el periodo de 2018-2021, los artículos de investigación y algunos registros de software y libros de profesores adscritos a la Maestría en Economía. En especial, la producción académica de artículos de investigación durante el periodo 2017-2021 ha sido importante y sostenida; lo que estaría demostrando la orientación del enfoque del Estatuto Profesorado del 2012 hacia la ciencia e investigación.

Figura 29. Sabáticos realizados por profesores, 2009-2022



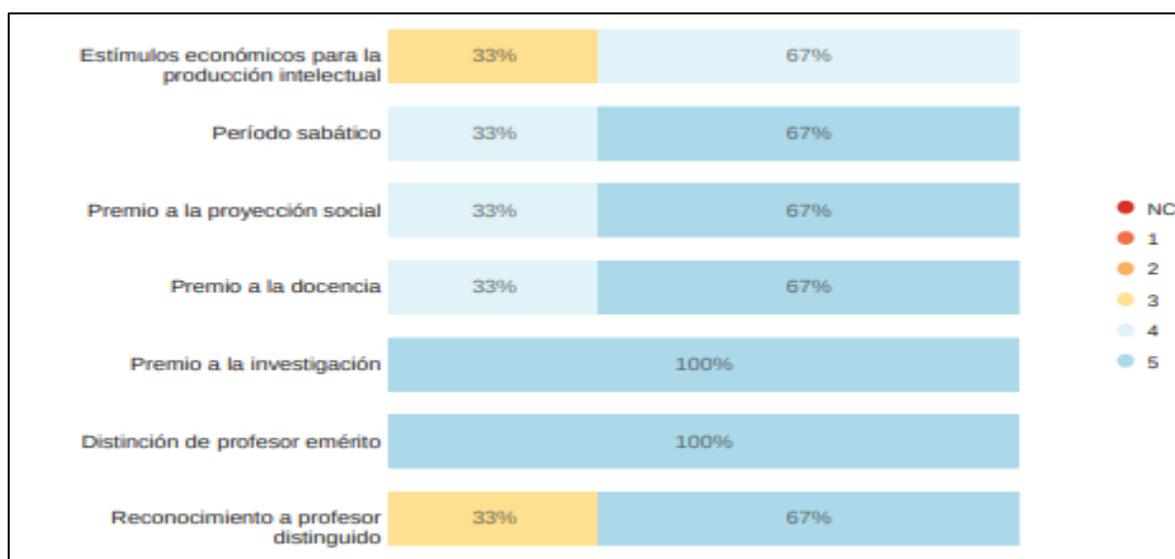
Fuente: Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar, Anexo - Histórico Sabáticos

De otro lado, ha sido ya una constante de los estatutos profesoriales en EAFIT, que los profesores puedan tomar periodos sabáticos, de 6 meses o un año; dependiendo del estatuto al cual

pertenenzcan. Esto permite que los profesores puedan concretar proyectos de investigación, escribir capítulos de libros o textos completos entre otras actividades; que lleven a trascender más la labor en esta sociedad.

Finalmente, en cuanto a la percepción de los directivos respecto a los estímulos a la trayectoria profesoral, se encontró que hay una excelente percepción sobre los premios a la investigación y la distinción a profesor emérito, igualmente la buena percepción a los premios de docencia, proyección social y sabáticos y una oportunidad de mejoramiento en el reconocimiento a profesor distinguido y estímulos económicos para la producción intelectual.

Figura 30. Percepción de los profesores acerca de los estímulos que reciben



Fuente: Resultados de Encuesta a Profesores, 2022.

Los profesores de la Universidad, pertenecientes a la Maestría en Economía han tenido en especial un reconocimiento importante por publicación de artículos de investigación, libros, y años sabáticos favoreciendo el ejercicio calificado de las labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales.

Los incentivos del Estatuto del 2012 han estado alineados hacia la mayor producción intelectual, y esto ha tenido buenos resultados para que los profesores puedan mejorar más en su escalafón. Sin embargo, se encuentra como una oportunidad de mejoramiento el que se revisen los estímulos económicos que actualmente se tienen para la producción intelectual.

El nuevo Estatuto Profesoral del 2022, le brinda la posibilidad a los profesores de encontrar, además de los incentivos económicos por producción intelectual, otros incentivos por labores formativas, académicas y culturales

Característica 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

A continuación, se lista la clase de material docente utilizado en las diferentes asignaturas de la Maestría de Economía: (Ver: Anexo - Material Docente)

Tabla 23. Material Docente – Asignaturas del Programa

Curso	Artículo de Revista	Capítulo de Libro	Documento de Trabajo	Libro	Presentación	Software	Total
Econometría Avanzada I	0	0	0	9	1	0	10
Econometría Avanzada II	0	0	0	12	1	0	13
Macroeconomía Avanzada I	7	1	2	10	1	0	21
Macroeconomía Avanzada II	9	2	2	0	1	0	14
Matemática Avanzada	0	0	0	7	1	1*	8
Microeconomía Avanzada I	2	0	0	6	1	0	9
Microeconomía Avanzada II	0	0	0	6	1	0	7

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

*Códigos en MATLAB para resolver problemas aplicados

A continuación, se analiza la naturaleza del material docente (propio o externo) utilizado en los cursos.

Tabla 24. Tipo material docente – Asignaturas del Programa

Tipo de Material	Material docente propio utilizado en el curso	Material docente externo utilizado en el curso
Artículo de Revista	11%	89%
Capítulo de Libro	0%	100%
Documento de Trabajo	25%	75%
Libro	0%	100%
Presentación	100%	0%
Software	100%	-*

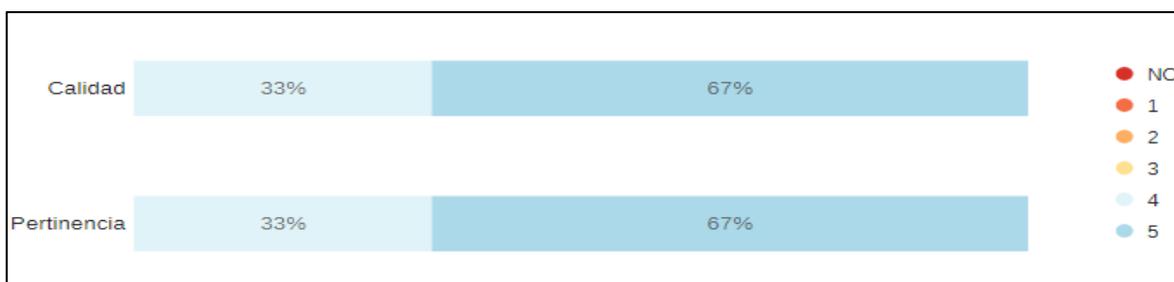
Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

*En software el programa utiliza los siguientes sistemas externos en sus cursos: Stata, Matlab, Dynare, R, Phytón.

Como se puede apreciar en las tablas anteriores existe variedad de los materiales utilizados en los diferentes cursos tanto en la modalidad como en los autores estudiados, lo que permite tener diferentes miradas, tanto teóricas como aplicadas.

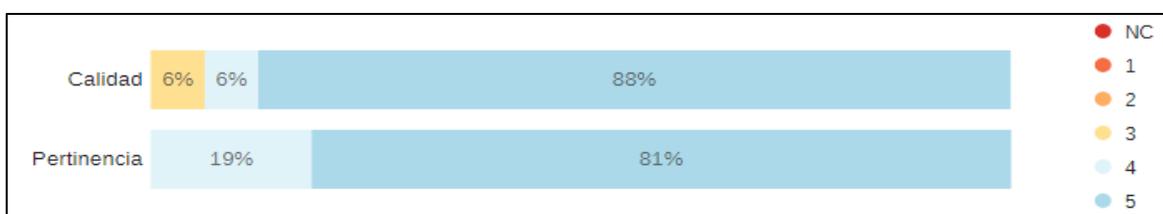
Lo mencionado anteriormente, lo ratifica la percepción acerca de la calidad y pertinencia de los materiales docentes por parte de los directivos y estudiantes del Programa. Los directivos califican su calidad y pertinencia en un 100% con una nota de cinco y cuatro con un 67% y 33% respectivamente. Así mismo, los estudiantes califican el 100% entre cinco y cuatro con un 81% y 19% respectivamente. Y la calidad un 88% en cinco, un 6% en cuatro y un 6% en tres.

Figura 31. Percepción acerca de la calidad y pertinencia de los materiales docentes



Fuente: Resultados de encuesta a directivos, 2022.

Figura 32. Percepción acerca de la calidad y pertinencia de los materiales docentes



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

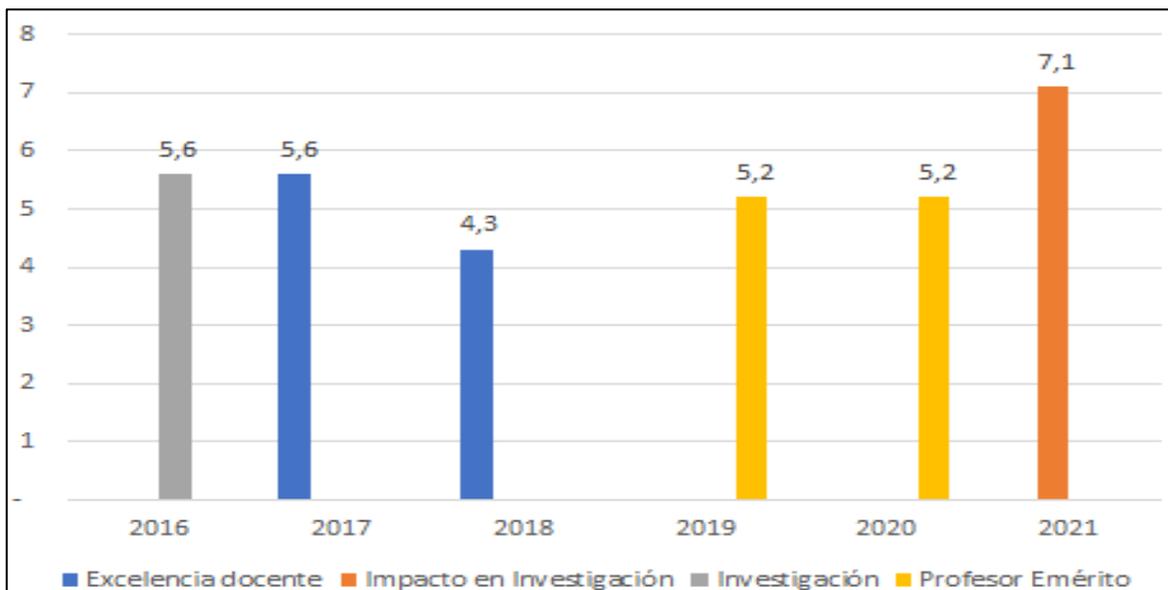
Como puede observarse en el anterior análisis, los profesores utilizan materiales y actividades diversas para llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Maestría; los cuales son calificados como de alta calidad y pertinentes. Dentro de ese material hay algunos desarrollados por los propios profesores y otros desarrollados por otros autores que son autoridad académica dentro de cada área y corresponden a material utilizado en otras maestrías similares.

En el caso de Econometría, su referente es Monash University que ocupa el puesto 39 a nivel mundial en Economía y Econometría, en el ranking QS; en el caso de Macroeconomía el referente internacional es Emory University que ocupa el puesto 251-300 en ranking QS, en Microeconomía el referente es la Universitat Pompeu Fabra, que ocupa el puesto 51-100 en el mismo ranking y en Microeconomía Avanzada II los referentes son la Universidad de Toronto y la Universidad de Minesota, las cuales están en el puesto 18 y 45 en el ranking QS.

Característica 14. Remuneración por méritos

Los profesores de la Universidad reciben un salario de acuerdo con sus méritos académicos y profesionales, que va en coherencia con el estatuto al que estén vinculados para ascender en el escalafón y de esa manera mejorar su remuneración. Adicional a esto, existen premios y distinciones que se otorgan a los profesores por actividades en las que sobresalen. *Ver: Anexo - Histórico Premios y Distinciones Institucionales*

Figura 33. Premios y distinciones a profesores en millones de pesos

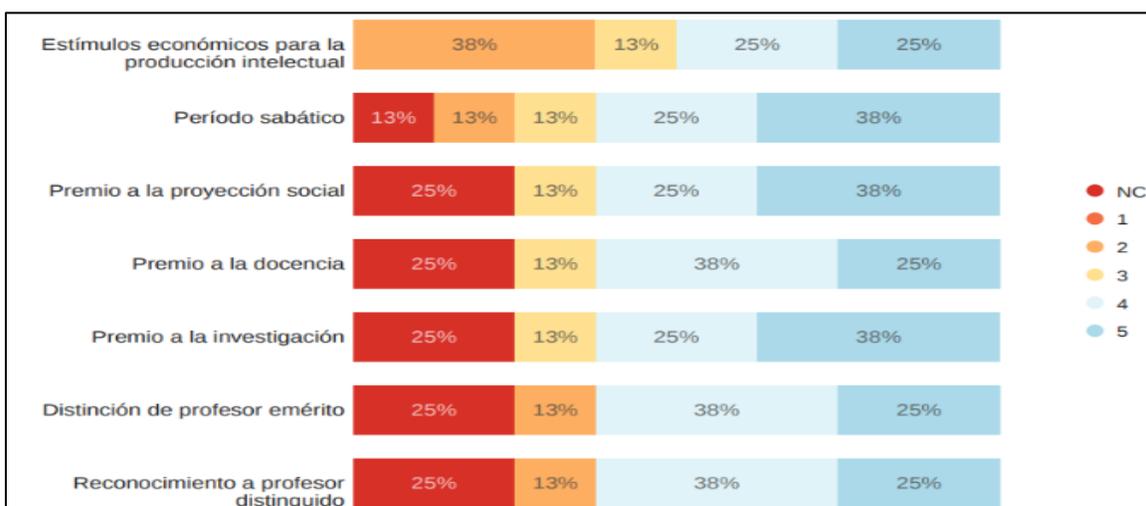


Fuente: Desarrollo Profesional, 2023 Anexo - Histórico Premios y Distinciones Institucionales

Durante los últimos años sobresalen los premios y distinciones por excelencia docente, profesor emérito e impacto en investigación.

Finalmente, de acuerdo con la encuesta aplicada a los profesores en esta característica, se encuentran algunos aspectos por mejorar en la percepción sobre la correspondencia entre remuneración y estímulos que reciben los profesores; especialmente en los estímulos económicos para la producción intelectual y algunos premios como son a la docencia, investigación y proyección social.

Figura 34. Percepción sobre la correspondencia entre la remuneración y los estímulos que reciben los profesores



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

A través de los diferentes estatutos profesoriales que se han implementado en la Institución, el estatuto por puntos (2000), carrera académica (2012), y el último estatuto (2022) han buscado que la remuneración que reciben los profesores sea acorde a sus méritos académicos y profesionales.

Se puede decir que a nivel regional la Universidad EAFIT se ha caracterizado por ser reconocida como una institución que remunera adecuadamente a sus profesores con salarios y honorarios competitivos que van acorde a la formación académica y experiencia que estos tienen en las diferentes disciplinas en las que se desempeñan.

Existe una oportunidad de mejoramiento en los estímulos económicos para la producción intelectual, así como en los premios de docencia, investigación y proyección social. Se espera que el nuevo estatuto profesoral del 2022 ayude a mejorar la percepción que se tiene sobre los estímulos económicos y premios por parte de los profesores.

Característica 15. Evaluación de profesores

La evaluación docente en la Universidad EAFIT está reglamentada por el Estatuto Profesoral, Título III, Capítulo IV y el procedimiento es descrito por el Reglamento para la Evaluación de la Labor Académica, contenido en el mismo Estatuto entre las páginas 88 y 92.

La evaluación docente es definida, de acuerdo con el Artículo 43 del Estatuto Profesoral, como “un proceso permanente, orientado al mejoramiento de los procesos de docencia, investigación, proyección social y administración académica de la Universidad”. De igual forma y de acuerdo con el Artículo 3 del Reglamento para la evaluación de la labor académica, “la evaluación de la labor académica realizada por los profesores constituye un elemento integral de todos los procesos de autoevaluación y de mejoramiento continuo que adelanta la Institución en busca de la excelencia en todas sus actividades académicas y administrativas”. En consonancia, la evaluación de la labor académica está orientada al logro de los siguientes objetivos:

1. Elevar la calidad de la docencia que se ofrece en los programas de grado, de posgrado, y en cursos de extensión de diversa índole.
2. Promover el desarrollo intelectual del profesor en su área académica de desempeño, y en su calidad de profesional de la docencia.
3. Apoyar la consolidación de EAFIT como una Universidad de docencia con investigación.
4. Contribuir al mejoramiento de los procesos de docencia, investigación, proyección social y administración académica de la Universidad.

Dicha evaluación se realizará, de acuerdo con el Artículo 44 del Estatuto Profesoral, al final de cada año calendario, por parte del rector, o su delegado del decano y del jefe de departamento académico. La evaluación docente se constituya como una valoración de 360 grados, donde de acuerdo con el Artículo 5 del Reglamento para la evaluación de la labor académica, cada profesor será evaluado teniendo en cuenta el promedio ponderado de los siguientes elementos, con las participaciones que se identifican entre paréntesis:

- a) Resultados de la evaluación de la docencia por parte de los alumnos (40%)
- b) Autoevaluación desarrollada por el profesor (20%)
- c) Evaluación de pares, desarrollada por colegas de su área y/o departamento académico (10%)
- d) Evaluación de los resultados del plan de trabajo profesoral, realizada por el decano y jefe de área (30%).

Específicamente para los profesores del anterior denominado Departamento de Economía que sirven a la Maestría en Economía, se han obtenido los siguientes resultados promedio en la Evaluación Docente de 360 grados, considerando el periodo 2018-2021 (*Ver: Anexo - Histórico Evaluación 360° Profesores de Planta*):

Tabla 25. Resultados evaluación docente profesores del Programa, 2018-2021

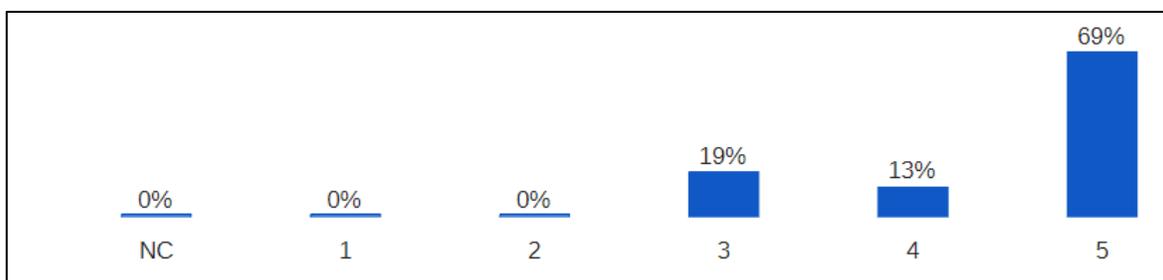
Año	Ev. Estudiantes	Autoevaluación	Ev. Pares	Ev. Jefe	Ev. Total
2018	4,43	4,43	4,48	4,98	4,58
2019	4,47	4,56	4,48	4,99	4,63
2020	4,58	4,36	4,70	4,90	4,63
2021	4,53	4,30	4,53	4,91	4,57
Total	4,50	4,41	4,55	4,94	4,60

Fuente: Dirección de Gestión Académica, 2022.

Considerando dichos resultados se puede evidenciar que los estudiantes califican muy bien a los profesores de la Maestría, obteniendo un promedio de 4,5. Respecto a la autoevaluación realizada por cada profesor, esta ha aumentado en número a través de los años como consecuencia de un proceso de mejoramiento promovido en la Universidad, siendo el 2021 el año en el cual el 100% de los profesores realizaron su autoevaluación y la evaluación de pares, pues en el año 2018 solo el 56% realizaba su autoevaluación y el 61% de los profesores realizaban la evaluación de sus pares.

Igualmente, en el caso particular de los estudiantes de la Maestría en Economía, la percepción acerca del grado de satisfacción del perfil académico y profesional de los profesores del Programa es del 69% en un alto grado de satisfacción y un 82% en buen grado de, así como lo demuestra la siguiente Figura.

Figura 35. Percepción de los estudiantes acerca del grado de satisfacción del perfil académico y profesional de los profesores del Programa



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022

Igualmente, respecto a algunas variables del cuerpo profesoral del Programa, los estudiantes manifiestan su alta satisfacción.

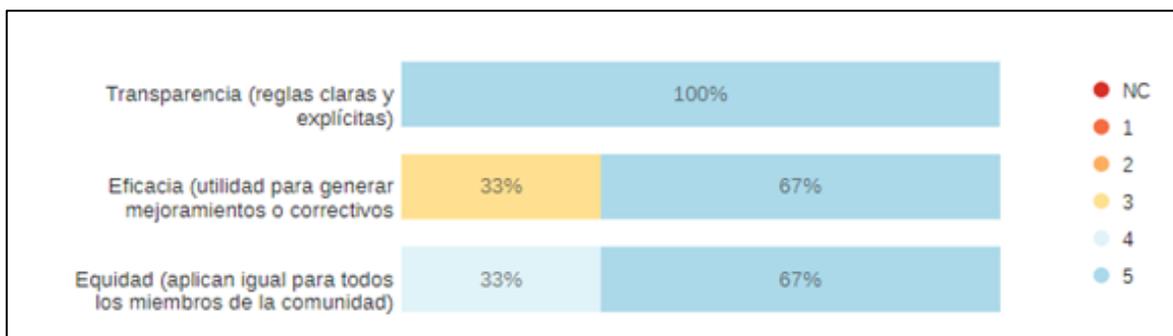
Figura 36. Percepción de los estudiantes sobre los profesores del Programa



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Así mismo, considerando la percepción de los directivos del Programa frente a los criterios y mecanismos para la evaluación de los profesores, se puede evidenciar que el 100% considera que las reglas son claras y explícitas; con respecto a la equidad los directivos consideran que es un programa altamente equitativo para toda la comunidad; es importante anotar que el 67% reconoce que hay utilidad para establecer planes de mejoramiento que permiten definir acciones correctivas en pro del Programa, lo que refleja la autonomía e independencia que lleva en la dirección del mismo.

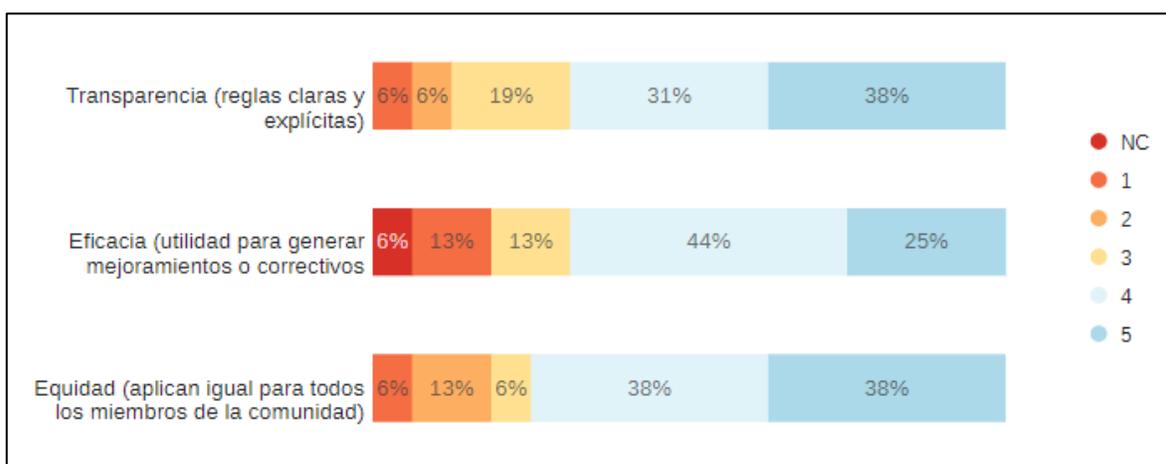
Figura 37. Percepción de los directivos del Programa frente a los criterios y mecanismos para la evaluación de los profesores



Fuente: Resultados de encuesta a directivos, 2022.

Igualmente, al consultar la percepción de los mismos profesores del Programa respecto a los criterios y mecanismos de la evaluación docente, se puede evidenciar que el 69% califica la eficacia y transparencia como buena, la equidad es considerada en un 76% como buena.

Figura 38. Percepción de los profesores del Programa respecto a los criterios y mecanismos de la evaluación docente



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Luego de obtenidos los resultados de la evaluación docente de los profesores del Programa y teniendo en cuenta igualmente los *inputs* recibidos en los encuentros semestrales con los estudiantes, desde la jefatura de la Maestría en Economía junto con la jefatura del área, se han llevado diferentes acciones encaminadas a la mejora continua del Programa y de la labor docente de los profesores que lideran los cursos; dentro de las acciones correctivas establecidas se pueden evidenciar las siguientes:

1. Evaluación del caso, ya sea por reporte de los estudiantes o derivado de la Evaluación Docente.
2. Reunión con el profesor respecto a la observación o resultados encontrados.
3. Implementación de acciones de mejora encaminadas a la causa razón identificada.
4. Retroalimentación con el profesor respecto a la situación identificada.
5. Discusión de profesores del área, si es el caso.

Conclusiones del Factor 3. Profesores

El proceso de selección y vinculación de los profesores se realiza de una manera transparente, se cuenta con un proceso claro de vinculación con lineamientos establecidos por el Departamento de Desarrollo de Empleados. Además, el tiempo promedio de vinculación de los profesores a la Universidad EAFIT es alto. Los estatutos vigentes han proporcionado oportunidades de ascenso para los profesores, esto se evidencia en número de ascensos en los últimos años. Los profesores realizan diferentes actividades relacionadas con el Programa como son las clases, el asesoramiento y evaluación de trabajos de grado. La relación de un estudiante/profesor es adecuada, la cual que brinda la oportunidad de un acompañamiento más cercano.

La Maestría en Economía es un programa con una alta exigencia académica, el cual está soportado con profesores de planta con las mejores calificaciones en sus evaluaciones conjuntas, donde se busca constantemente crecer en el desarrollo profesoral a través la innovación educativa. Los incentivos de los estatutos profesoriales apuntan hacia la mayor producción intelectual, y esto ha tenido buenos resultados para que los profesores puedan ascender más en su escalafón.

Sin embargo, se encuentra como una oportunidad de mejoramiento, el que se revisen los estímulos económicos que actualmente se tienen para la producción intelectual. Existe una oportunidad de mejoramiento en los estímulos económicos para la producción intelectual, así como

Resultados de la Autoevaluación | 71

en los premios de docencia, investigación y proyección social. Se espera que el nuevo Estatuto Profesional del 2022 ayude a mejorar la percepción que se tiene sobre los estímulos económicos y premios a los profesores, dando más incentivos a los que provengan de alternativas diferentes a la producción de ciencia y tecnología.

Se propone trabajar por el Programa en mejorar la comunicación y divulgación del nuevo estatuto a los profesores y mejorar la comunicación, donde se expongan claramente las prioridades de la Institución en el desarrollo profesional.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 3. Profesores.

Tabla 26. Resultados obtenidos en el Factor 3

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Selección, vinculación y permanencia	1,69%	4,80	Se cumple plenamente
Estatuto profesional	1,69%	4,70	Se cumple plenamente
Número, dedicación, nivel de formación y experiencia	1,69%	5,00	Se cumple plenamente
Desarrollo profesional	1,69%	4,50	Se cumple en alto grado
Estímulos a la trayectoria profesional	1,69%	4,60	Se cumple plenamente
Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	1,69%	4,50	Se cumple en alto grado
Remuneración por méritos	1,69%	4,60	Se cumple plenamente
Evaluación de profesores	1,69%	4,40	Se cumple en alto grado
Total Factor	14%	4,64	Se cumple plenamente

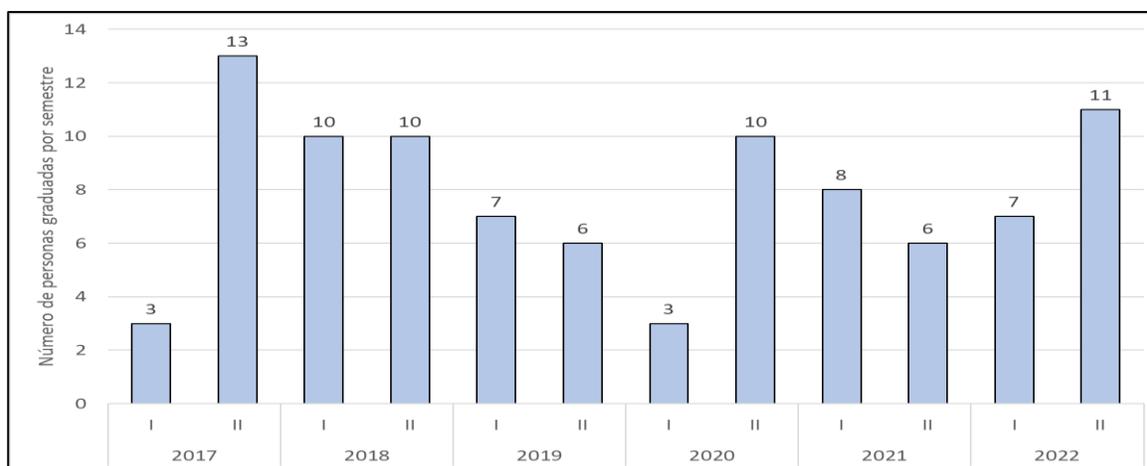
Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 4. Egresados

Característica 16. Seguimiento de los egresados

La Maestría en Economía produjo 94 graduados entre el primer semestre de 2017 y el segundo semestre de 2022. La Figura 39 muestra el número de personas graduadas de la Maestría por semestre. La Maestría ha tenido 15 graduados al año, en promedio. Ver: *Anexo - Cuadro Maestro Estudiantes - MSc*

Figura 39. Graduados de la Maestría en Economía por semestre, 2017-2022

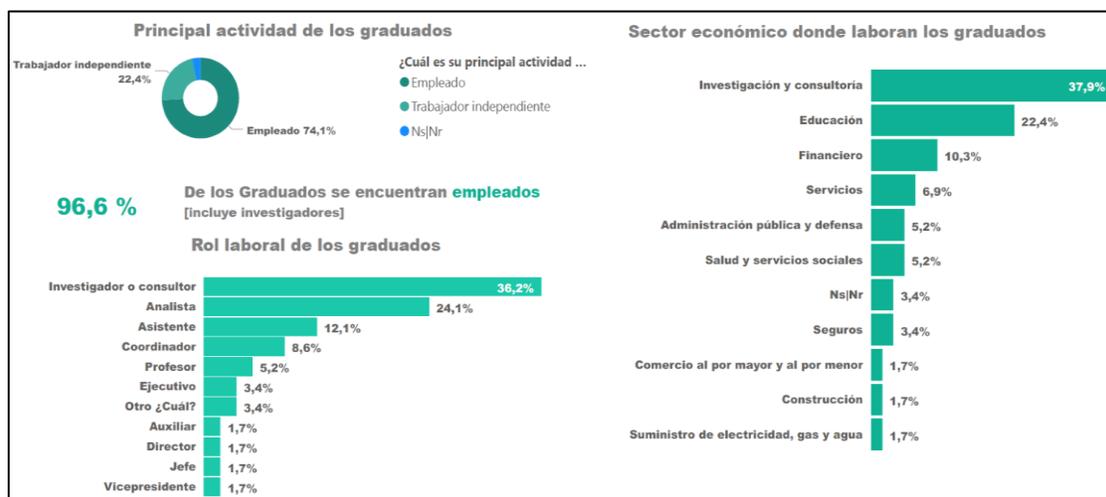


Fuente: Admisiones y Registro, Universidad EAFIT, 2023.

Resultados de la Autoevaluación | 72

La Figura 40 presenta la actividad principal, el sector económico y el rol laboral de los graduados encuestados por la Dirección de Desarrollo Institucional y Vínculos. 3 de cada 4 graduados están trabajando como empleados, mientras que 1 de cada 4 es trabajador independiente. Los sectores económicos que más graduados han atraído son la investigación y consultoría (37,9%), el sector educativo (22,4%) y el sector financiero (10,3%). Por su parte, aproximadamente 1 de cada 3 graduados que trabaja tiene un rol laboral como investigador o consultor (36,2%), mientras que 1 de cada 4 graduados labora como analista (24,1%).

Figura 40. Sector económico y rol laboral de los graduados encuestados



Fuente: Dirección de Desarrollo Institucional y Vínculos, Universidad EAFIT. Anexo – Resultados de Encuesta a Graduados

Un alto porcentaje de los graduados considera que la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT les permitió avanzar en su desarrollo profesional. Como evidencia de ello, los graduados encuestados calificaron en una escala de 1 a 5 varios aspectos del posgrado. 91,4% de los encuestados calificó con una alta calificación (entre 4 y 5) la pertinencia de las herramientas que brinda la Maestría en Economía para crecer profesionalmente. Así mismo, el 91,4% de los encuestados utiliza en su empleo los conocimientos aprendidos durante el posgrado.

Tabla 27. Satisfacción de los graduados con el desarrollo de competencias (esc. 1 a 5)

Exponer ideas por medios escritos	4,29	Capacidad investigativa	4,72
Comunicarse oralmente con claridad	4,17	Crear, investigar y adoptar	4,47
Utilizar herramientas informáticas	4,48	Buscar, analizar y compartir	4,62

Fuente: Dirección de Desarrollo Institucional y Vínculos, Universidad EAFIT. Anexo – Resultados de encuesta a graduados

Finalmente, al conconsiderar la evidencia presentada en la Tabla 27, los graduados encuestados calificaron en una escala de 1 a 5 su satisfacción con el desarrollo de competencias propias de un posgrado en investigación como lo es la Maestría en Economía. La Tabla 27 presenta el puntaje promedio de satisfacción para seis competencias específicas; donde se nota que el desarrollo de todas las competencias evaluadas tiene una calificación superior a 4. Se destaca la alta satisfacción con el desarrollo de capacidades investigativas (4,72) y la capacidad de buscar, analizar y compartir información (4,62). Hay una valiosa oportunidad de mejora en desarrollar aún más la capacidad de los egresados de comunicarse oralmente con claridad (4,17) y la capacidad de exponer ideas por medios escritos (4,29).

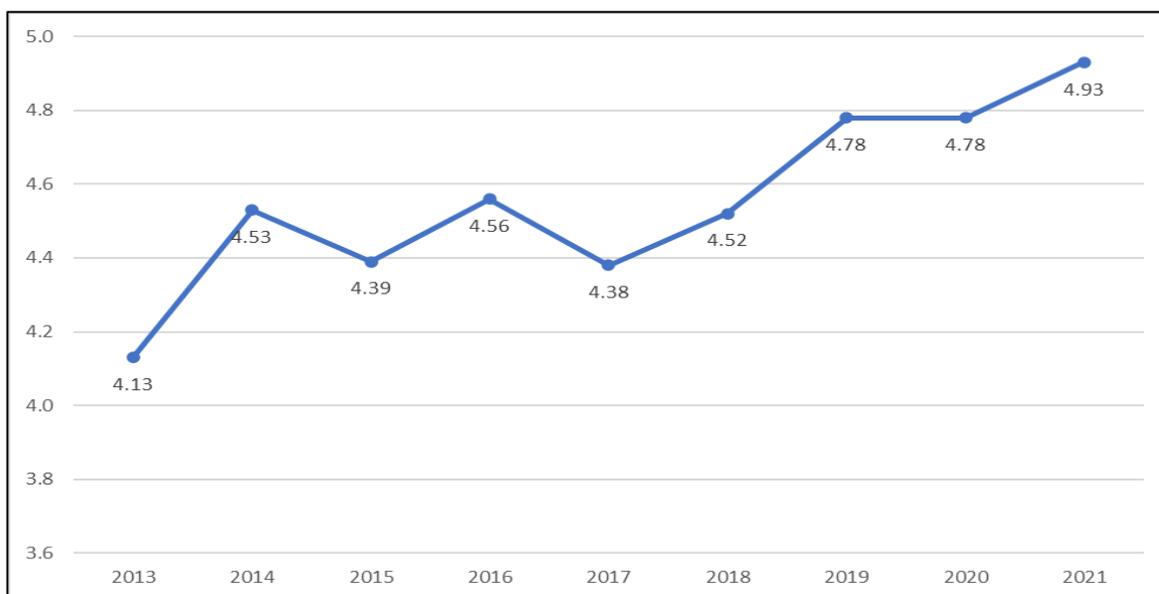
La Maestría en Economía de la Universidad EAFIT ha logrado consolidar un flujo constante de aspirantes, estudiantes y graduados. Los vínculos estrechos que se desarrollan entre estudiantes y profesores, por medio de procesos de investigación, ha permitido un seguimiento cercano de los graduados del Programa. El éxito a futuro del Programa dependerá de la capacidad institucional de crear vínculos profesionales entre graduados de diferentes cohortes y de la proyección laboral, tanto nacional como internacional, de los mismos. El Programa debe fortalecer el desarrollo de habilidades de comunicación, tanto escritas como verbales.

Característica 17. Impacto de los egresados en el medio social y académico

La Dirección de Desarrollo Institucional y Vínculos realiza una encuesta a todas las personas que están próximas a graduarse de un pregrado o un posgrado en la Universidad EAFIT. Esta encuesta se conoce como la encuesta "Momento 0". La encuesta "Momento 0" ha sido diligenciada por todos los graduados de la Maestría en Economía entre 2013 y 2021. Ver: *Anexo - Encuesta M0 (2021)*

Los graduados de la Maestría en Economía reportan que la rigurosidad académica del Programa ha aumentado durante los últimos diez años. La evidencia al respecto se presenta en la Figura 41, el cual reporta la percepción promedio de la rigurosidad académica en una escala de 1 a 5, donde 5 es la calificación más alta. El plan académico de la Maestría en Economía no cambió entre 2013 y 2021, pero sus contenidos de las asignaturas y el nivel de exigencia de los profesores y la calidad del debate académico al interior de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno ha aumentado de forma significativa del 2017 en adelante.

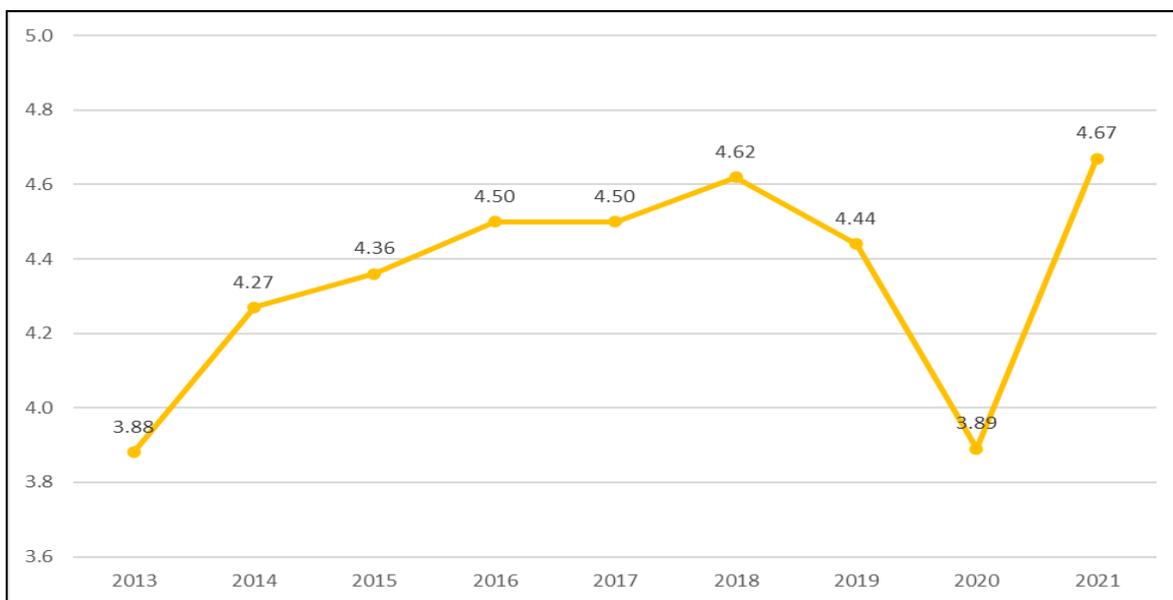
Figura 41. - Percepción de la rigurosidad académica entre los egresados (esc. 1 a 5)



Fuente: Dirección de Desarrollo Institucional y Vínculos, Universidad EAFIT. *Anexo - Encuesta M0 (2021)*

La pandemia del COVID-19 afectó drásticamente a los estudiantes de la Maestría en Economía que ingresaron al posgrado en febrero de 2020. Esta cohorte de estudiantes solamente vio un mes de clase en forma presencial, antes de la declaratoria de las cuarentenas nacionales en marzo de 2020. La cohorte del 2020 cursó la mayor parte del posgrado por canales virtuales. El efecto negativo de la pandemia sobre la satisfacción de los graduados se puede observar en la Figura 42, el cual reporta la correspondencia entre el plan de estudios y el perfil de ingreso exigido a los aspirantes, según los graduados consultados por medio de la encuesta "Momento 0".

Figura 42. Percepción entre los egresados de la correspondencia entre el plan de estudios y el perfil exigido a los aspirantes (escala de 1 a 5)



Fuente: Dirección de Desarrollo Institucional y Egresados, Universidad EAFIT. Anexo - Encuesta MO (2021)

Finalmente, el impacto social y académico de los graduados del Programa también se puede diagnosticar por medio de la encuesta realizada por la Dirección de Desarrollo Institucional y Vínculos. Esta es la reciente encuesta a 58 personas que se utilizó para hacer seguimiento a los graduados de la Maestría en Economía (característica 16). Según los resultados de la encuesta, 36,2% de los graduados son miembros de una comunidad académica, profesional o tecnológica (grupos de investigación, agremiaciones profesionales o semilleros de investigación). Un alto porcentaje de los graduados del Programa (63,79%) ha sido ponente en alguna conferencia (nacional o internacional) en la cual haya presentado resultados de sus proyectos de investigación.

La mitad de los graduados encuestados (50%) declara que ha realizado alguna publicación académica desde el momento en el cual terminó sus estudios de posgrado. Este es un logro meritorio si se tiene en cuenta que los graduados de la Maestría en Economía son personas jóvenes que se encuentran en la fase inicial de sus vidas profesionales como egresados de un posgrado de investigación.

Tabla 28. Publicaciones de Graduados – MSc.

Graduado	Publicación	Año	Revista
Carolina Ortega Londoño	Transmission of Monetary Policy and Bank Heterogeneity in Colombia	2018	Social Science Research Network
Felipe Bedoya Maya	Not my usual trip: Ride-hailing characterization in Mexico City	2021	Travel Behaviour and Society
Laura Melissa Wberth Escobar	Commodity prices shocks and the balance sheet effect in Latin America	2018	Social Science Research Network
Manuel Alejandro Rodríguez Ortiz	Presence of unreported carcinogens, Aflatoxins and their hydroxylated metabolites, in industrialized Oaxaca cheese from Mexico City	2019	Science Direct
Cristian Camilo Chica Castaño	Analysis of the offshoring network: Empirical evidence of the implied comparative advantage in offshoring	2020	Journal of International Trade and Economic Development

Resultados de la Autoevaluación | 75

Graduado	Publicación	Año	Revista
Martin Vanegas Arias	The effect of armed conflict on savings rates: International evidence from 1980 to 2015	2019	Peace Economics, Peace Science and Public Policy
Alejandro Puerta Cuartas	Promoting academic honesty: a Bayesian causal analysis of an integrity pilot campaign	2021	Education Economics
Daniela Mejia Tejada	COVID-19 and the beef market in Latin America: An impact assessment by supply and demand	2022	Frontiers in Public Health
Estefania Rua Ledesma	Estimation of the X-Factor in the Colombian Electric Power Distribution Sector: A Competition with Just Three Winners	2022	Social Science Research Network

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

El impacto de los graduados de la Maestría en Economía ha crecido con el paso del tiempo. El Programa está ganando una reputación por su calidad académica, tanto a nivel nacional como internacional. Este es un esfuerzo sostenido que debe mantenerse a futuro para garantizar un mayor impacto del Programa. Es importante remediar el traumatismo provocado por la crisis social y económica de la pandemia sobre las cohortes que ingresaron a la Maestría en 2020 y 2021. Muchos de los graduados realizaron o están realizando su doctorado en Universidades de alto prestigio a nivel internacional como Syracuse University, Monash University, University of Glasgow, UCLA, University of Michigan, Johns Hopkins University, University of Maryland, University of Minnesota, University Wisconsin, Emory University, Cemfi, Universidad Carlos III de Madrid, entre otras, y en algunos casos, algunos graduados han realizado estudios complementarios en Harvard University, en otras áreas como la Administración, como es el caso del graduado Juan Pablo Botero Duque, graduado del programa en 2017. También una cantidad creciente de graduados han continuado sus estudios de Doctorado en la Universidad EAFIT. Ver: Anexo - Graduados con Estudios en el Exterior - MSc

De igual forma, una representación de graduados de la Maestría en Economía han estado vinculados a entidades nacionales, internacionales o multilaterales o han participado en proyectos en the Reserve Federal of the United States, el Banco de la República, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, entre otros. Algunos de ellos son:

Tabla 29. Vinculación de algunos graduados

Nombre del graduado	Organismo	Año
Marlly Veronica Garcia Castrillon	Banco Interamericano de Desarrollo	2021-2022
Felipe Bedoya Maya	Banco Interamericano de Desarrollo	2020-2023
Maria Salome Arango Bustamante	Banco de la República	2015-2017
Nicolas Arturo Torres Franco	Banco de la República	2017
Manuel Alejandro Rodriguez Ortiz	Banco de la República	2016
Matheo Arellano Morales	Banco Interamericano de Desarrollo	2020-2023
Carolina Echeverri Durán	Banco Interamericano de Desarrollo	2017
Estefany Hernandez Garcia	Banco de la República	2019
Santiago Sánchez González	Banco Interamericano de Desarrollo	2021
Santiago Novoa	Banco Interamericano de Desarrollo	2022
Maria Aristizabal-Ramirez	Board of Governors of the Federal Reserve System.	2022

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023, Anexo - Egresados en Entidades Multilaterales - MSc (2017-2022)

Conclusiones del Factor 4. Egresados

Las áreas que más graduados han atraído son la investigación, la consultoría y el sector educativo. Un alto porcentaje de los graduados considera que la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT les permitió avanzar en su desarrollo profesional, con una satisfacción alta en el desarrollo de las competencias propias de un posgrado en investigación. El impacto de los graduados de la Maestría en Economía ha crecido con el paso del tiempo, ganando reputación por su calidad académica, tanto a nivel nacional como internacional. Este es un esfuerzo sostenido que debe mantenerse a futuro para garantizar un mayor impacto de los graduados del Programa.

Se presenta como oportunidad de mejora el fortalecimiento de habilidades de comunicación, tanto escritas como verbales. Además, es importante generar actividades que permitan remediar el traumatismo provocado por la crisis social y económica de la pandemia sobre las cohortes que ingresaron a la Maestría en 2020 y 2021.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 4. Egresados.

Tabla 30. Resultados obtenidos en el Factor 4

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Seguimiento de los egresados	2,96%	4,80	Se cumple plenamente
Impacto de los egresados en el medio social y académico	3,71%	4,40	Se cumple en alto grado
Total Factor	7%	4,6	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 5. Aspectos Académicos y Resultados de Aprendizaje

Característica 18. Integralidad de los aspectos curriculares

La Universidad EAFIT, en desarrollo de su visión y misión, propicia la formación integral de sus alumnos mediante la consolidación de una cultura institucional abierta y democrática, regida por la tolerancia, integridad, audacia, excelencia y responsabilidad.

Siguiendo la ideología general de la Universidad EAFIT, el programa de Maestría en Economía “desarrolla capacidades para construir modelos teóricos, adelantar investigaciones teóricas o aplicadas y analizar críticamente productos de investigación, a partir de una sólida formación teórica en microeconomía y macroeconomía y en metodologías de investigación cuantitativas.” Maestría en Economía (PEP, 2023).

El plan de estudios de la Maestría de Economía está compuesto por 7 asignaturas y un trabajo de investigación o tesis, (detallado en la Tabla 31.) que permiten que “el egresado de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT sea un profesional ético e integro, crítico, con capacidad de trabajo colaborativo, con fuertes bases teóricas y empíricas en macroeconomía, microeconomía y econometría que contribuye a desarrollar conocimiento innovador y pertinente, a partir de una comprensión profunda de los fundamentos, tendencias temáticas y metodologías en economía; propone soluciones a problemas específicos a través de modelos empíricos; diseña programas, políticas o proyectos de naturaleza económica que contribuyen al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad; adelanta investigaciones conducentes a la solución de problemas de las organizaciones; ejecuta y evalúa políticas, programas y proyectos para el sector público y privado, generando valor, desarrollo sostenible y comunicando asertivamente los resultados.” (PEP, 2023)

Tabla 31. Distribución de asignaturas por semestre en el Programa

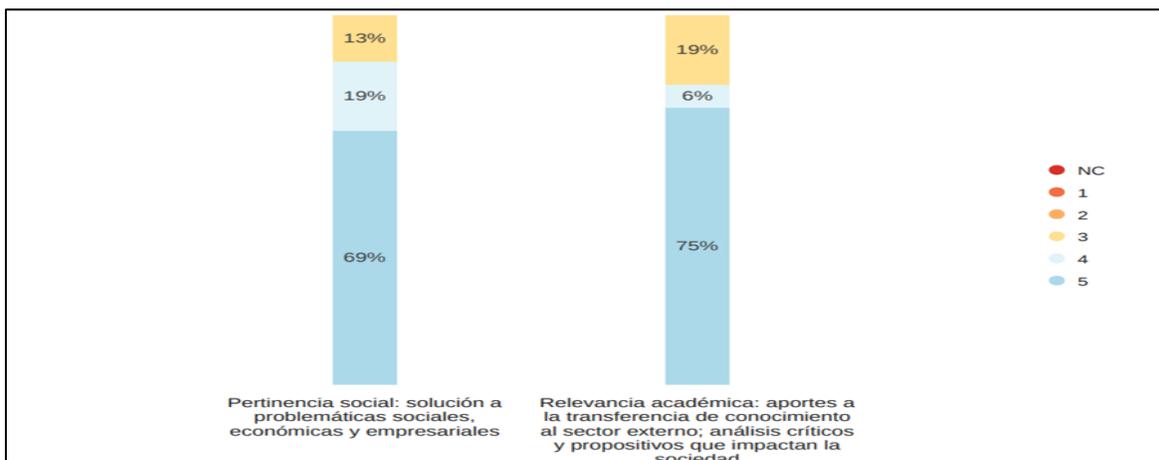
Semestre 1		
Código	Asignatura	Créditos
EC0770	Microeconomía Avanzada I	3
EC0771	Macroeconomía Avanzada I	3
EC0772	Econometría Avanzada I	3
EC0806	Matemática Avanzada	3
Semestre 2		
Código	Asignatura	Créditos
EC0773	Microeconomía Avanzada I	3
EC0774	Macroeconomía Avanzada I	3
EC0775	Econometría Avanzada I	3
	Electiva	3
Semestre 3		
Código	Asignatura	Créditos
EC0714	Trabajo de Grado en Investigación	12

Fuente: Admisiones y Registro, 2022.

Como se detalla en la tabla anterior, la Maestría se desarrolla en 3 semestres, 36 créditos. En el primer semestre se deben cursar 4 materias, correspondientes a 12 créditos, luego en el segundo semestre debe cursar una materia electiva (3 créditos) que es opcional realizarla de forma intersemestral y las asignaturas obligatorias que corresponden a 9 créditos (3 materias) para un total de 12 créditos en el segundo semestre y finalmente para el tercer semestre se asigna una carga académica de 12 créditos correspondientes al trabajo de grado.

Por otra parte, evaluando la opinión de los estudiantes y graduados de la Maestría en Economía, la mayoría sienten que el Programa es pertinente a nivel social, ya que forma estudiantes capaces de darle solución a las problemáticas sociales y empresariales y es relevante académicamente ya que aporta a la transferencia de conocimiento al sector externo mediante el análisis crítico y propositivo que logra impactar a la sociedad.

Figura 43. Percepción acerca de los aportes del Programa en pertinencia y relevancia social



Fuente: Resultados de Encuesta a Graduados, 2022.

Resultados de la Autoevaluación | 78

El 91,4% de los graduados de la Maestría en Economía califica entre 4 y 5 la Maestría, por brindar herramientas para crecer profesionalmente y el 91,38% de los graduados dicen utilizar los conocimientos recibidos para llevar a cabo las asignaciones y/o tareas que deben desarrollar en su empleo. En promedio, los graduados dicen que la estructura del Programa responde a las necesidades del entorno laboral en 4,03 (escala de 1 a 5).

Utilizando una escala de 1 a 5, donde 5 es la calificación máxima, se le preguntó a los graduados su opinión sobre el desarrollo de competencias de la Maestría en Economía. Los graduados respondieron:

Satisfacción con el desarrollo de competencias:

- 4,29 exponer ideas por medios escritos
- 4,17 comunicarse oralmente con claridad
- 4,48 utilizar herramientas informáticas
- 4,72 capacidad investigativa
- 4,47 crear, investigar y adoptar
- 4,62 buscar, analizar y compartir

Satisfacción con otros aspectos del Programa:

- 4,57 claridad de los objetivos del programa en materia de información e investigación
- 4,02 efectividad de mecanismos para mantener vínculos entre los graduados y la universidad
- 4,57 coherencia con los objetivos del programa con la misión, visión y proyecto educativo de EAFIT
- 4,17 divulgación y conocimiento de los grupos y líneas de investigación que apoyan el desarrollo del programa

Teniendo en cuenta que el Programa forma a sus estudiantes de manera integral en todas las áreas (macroeconomía, microeconomía y econometría), y hace énfasis en su formación como investigador, el graduado de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT será un profesional con competencias para desempeñarse como investigador, coordinador o director en centros de investigación económica a nivel nacional e internacional o como consultor o asesor en organizaciones públicas o privadas a nivel nacional o internacional o como consultor o asesor en organismos multilaterales. Sin embargo, cuando se les pregunta a los graduados por su opinión sobre el desarrollo de competencias, ellos asignan las menores puntuaciones a los conceptos relacionados con la habilidad de comunicación oral y escrita, lo que evidencia una oportunidad de mejora en el Programa; por medio de la implementación de cursos o talleres que permitan mejorar la forma en la cual se expresan los estudiantes.

Característica 19. Flexibilidad de los aspectos curriculares

La Maestría en Economía suministra a sus estudiantes cursos electivos en finanzas, macroeconomía y microeconomía que van variando de semestre a semestre. La Tabla 32 detalla los cursos que han sido ofrecidos por el anterior departamento de Economía para los estudiantes de la Maestría desde el periodo 2018-2.

Tabla 32. Curso de Verano / Electiva ofrecida por el Programa

Semestre	Curso de Verano / Electiva Ofrecida por el Programa	
2018-2	EC0828	Evaluación de Impacto
	EC0824	Crecimiento y Desarrollo Económico
	-	Neuroeconomics and its Applications
	-	Teoría de Negociación
2019-2	EC0905	Tópicos Avanzados en Microeconomía
2021-2	EC0906	Tópicos en Avanzados en Econometría - Inferencia Causal en Microeconomía

Resultados de la Autoevaluación | 79

Semestre	Curso de Verano / Electiva Ofrecida por el Programa	
2022-2	EC0828	Aplicada Evaluación de Impacto

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Estos cursos son tomados en el segundo semestre de cada año, en parte como apoyo para la realización del trabajo de grado; teniendo en cuenta que en algunos casos estos cursos tienen como contenido temas necesarios para la realización del trabajo investigativo que se debe realizar en el tercer semestre. Además, el antes denominado Departamento de Economía, oferta cursos a través de la Escuela de Verano, a los cuales pueden acceder estudiantes, profesores, graduados y la comunidad en general; algunos cursos que se han ofrecido a lo largo del tiempo son:

- Neuroeconomía y sus aplicaciones
- Productividad e Inversión
- Comparación Internacional
- Econometría Bayesiana
- Análisis de Precios de Transferencia

También los estudiantes pueden tomar cursos de otras maestrías investigativas de la Universidad, si no encuentran atractivos los cursos ofertados, en este caso, previa autorización por parte de la jefatura de la Maestría.

La Maestría en Economía tiene 28 convenios que le aplican; de los cuales 2 son doble titulación, 5 para intercambio académico y 21 para ambas modalidades (Ver detalles en la Tabla 33), lo que en últimas permite a los estudiantes del Programa elegir entre una amplia gama de opciones la rama de la economía en la cual se quieren especializar. Este hecho amplía la gama de opciones o líneas de investigación que tienen los estudiantes. Cuando se revisa la movilidad internacional se observa que un porcentaje muy bajo de los convenios están siendo utilizados por los estudiantes de la Maestría. Específicamente, solo 3 estudiantes han utilizado estos convenios entre el 2018-2022 (Tabla 34). Ver: *Anexo - Convenios Institucionales*

Tabla 33. Convenios Vinculados al Programa

Pais	Universidad/Entidad	Aplica Para
Bélgica	Université Catholique de Louvain	Doble Titulación
Brasil	Universidad Federal de Rio Grande Do Sul	General
Chile	Universidad de Chile	General
Colombia	Universidad Santo Tomás	General
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	General
España	Universidad de Vigo	General
España	Universidad de Santiago de Compostela	General
España	Universidad Politécnica de Madrid	General
España	Universidad Carlos III de Madrid	Doble Titulación
Estados Unidos	North Carolina State University	General
Estados Unidos	Syracuse University	General
Francia	Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne	General
Francia	Université de Bordeaux	General
Guyana Francesa	Université De Guyane	General

País	Universidad/Entidad	Aplica Para
Italia	Università Degli Studi Di Modena e Reggio Emilia	General
Italia	Università degli Studi di Padova	General
Japón	Yokohama National University	General
Japón	Meiji University	General
Japón	Kwansei Gakuin University	General
Japón	University of Tokyo	General
México	Universidad de Guanajuato	General
Perú	Pontificia Universidad Católica de Perú - PUCP	General
Alemania	Universität Paderborn	Intercambio Académico
Bélgica	Université Catholique de Louvain	Intercambio Académico
Chile	Universidad de Chile	Intercambio Académico
Italia	Università Degli Studi Di Verona	Intercambio Académico
Perú	Pontificia Universidad Católica de Perú - PUCP	Intercambio Académico

Fuente: Internacionalización EAFIT, *Anexo - Convenios Institucionales*

Tabla 34. Estudiantes con movilidad internacional, 2018-2022

Nombre*	Universidad Destino	Entrante/Saliente	Tipo de Movilidad	País
Carlos Daniel Jiménez Sosa	Université Catholique de Louvain	Saliente	Doble Titulación	Bélgica
Felipe Bedoya Maya	Universidad de Göttingen	Saliente	Intercambio Académico	Alemania
Mirian Yanet Pérez Quispe	Universidad de Göttingen	Saliente	Pasantía Académica	Alemania
Lisa Mareike Nell	Georg-August-Universität Göttingen	Entrante	Intercambio Académico	Alemania
Philipp Bredow	Georg-August-Universität Göttingen	Entrante	Intercambio Académico	Alemania
Svenja Antonia Horn	Georg-August-Universität Göttingen	Entrante	Intercambio Académico	Alemania

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

** El estudiante Victor David Bernal, tenía aprobado su pasantía en la Universidad de Göttingen, sin embargo, el inicio de la pandemia no le permitió su viaje.*

Para esta característica se concluye que los graduados de la Maestría en Economía tienen una alta probabilidad de desempeñarse correctamente en el área laboral, ya sea en el sector privado o académico dentro y fuera del país, lo que en parte es ocasionado por los aspectos curriculares ofrecidos por el Programa. Sin embargo, es pertinente mencionar que algunas actividades o cursos ofrecidos deberían aumentar su periodicidad; facilitando así el proceso y línea de especialización elegida por los estudiantes.

Teniendo en cuenta que las materias electivas se ofrecen al estudiante una por semestre y que el estudiante de la Maestría debe cursar esta materia en el segundo semestre; es probable que la materia disponible no esté totalmente alineada a la preferencia de línea de investigación del estudiante; lo que finalmente la obliga a cursar una materia que no cumple totalmente sus expectativas o atrasar esta materia y verla en un periodo no correspondiente al de su proceso.

Por otro lado, aunque el Programa, junto con la universidad EAFIT, ofrece la oportunidad de una gran gama de convenios, estos no son tomados por los estudiantes (muy pocos hacen uso de estos convenios), lo que deja en evidencia una oportunidad de mejora para la Maestría, facilitando el acceso de los estudiantes a este tipo de oportunidades.

Finalmente, se recomienda buscar convenios nacionales o internacionales que permitan cursar a los estudiantes algunas materias (de manera virtual o presencial), en otras universidades, lo que aumentaría la gama de opciones que tienen los estudiantes para especializarse en la línea de la economía que más les interese.

Característica 20. Interdisciplinariedad

La Maestría en Economía suministra a sus estudiantes la posibilidad de tomar materias como cursos complementarios a la formación obligatoria del Programa, en pro de promover y estimular la interdisciplinariedad en la formación de los estudiantes. La Tabla 35 detalla las materias ofrecidas como asignaturas electivas para los estudiantes de la Maestría.

Tabla 35. Asignaturas electivas del Programa

Código	Nombre	Área de conocimiento
EC0827	Econometría Espacial	Economía
EC0828	Evaluación de Impacto	Economía
EC0829	Organización Industrial	Economía
EC0749	Organización Industrial	Economía
EC0831	Inequidad y Desarrollo Económico	Economía
EC0832	Modelos de Equilibrio General Estocástico	Economía
EC0833	Cálculo Estocástico para Finanzas	Economía
EC0834	Econometría Bayesiana	Economía
EC0835	Teoría de Contratos	Economía
EC0841	Tópicos Avanzados en Modelamiento Económico	Economía
CM0891	Aprendizaje Automático	Ciencia de los Datos
EC0764	Tópicos en Economía Geográfica	Economía
EC0824	Crecimiento y Desarrollo Económico	Economía
FI0890	Finanzas Corporativas Avanzada	Finanzas
FI0891	Estudios Empíricos en Finanzas	Finanzas
FI0772	Valoración de Activos Financieros	Finanzas
FI0888	Teoría Financiera	Finanzas
EC0842	Tópicos Avanzados en Organización Industrial	Economía
EC0839	Microeconomía del Desarrollo	Economía
EC0908	Tópicos Avanzados en Macroeconomía	Economía
EC0907	Tópicos Avanzados en Finanzas	Economía
EC0906	Tópicos Avanzados en Econometría	Economía
EC0905	Tópicos Avanzados en Microeconomía	Economía
ST1802	Fundamentos de Ciencias de los Datos	Ciencia de los Datos
PS0700	Conceptos Básicos	Estudios Comportamiento

Resultados de la Autoevaluación | 82

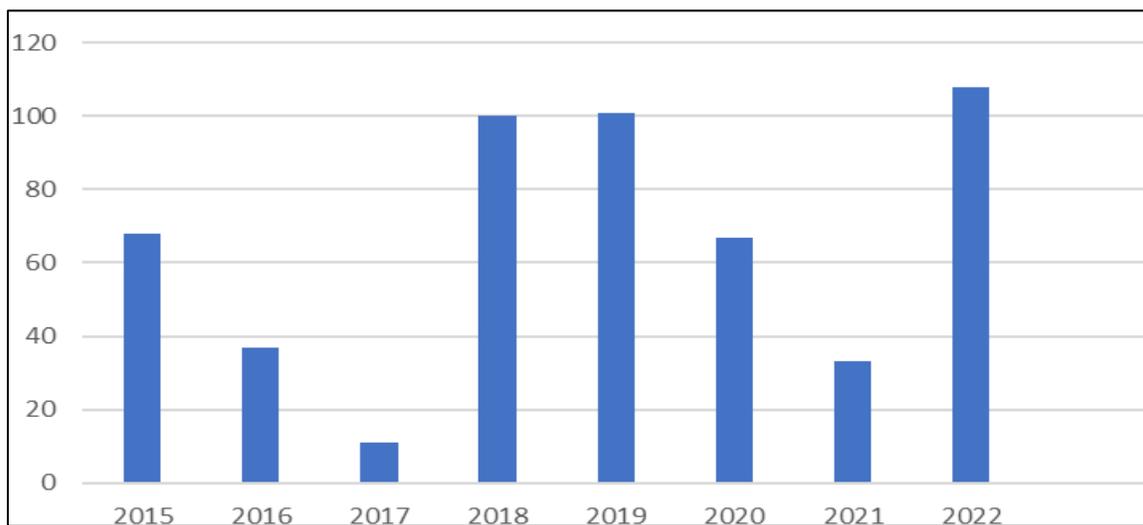
Código	Nombre	Área de conocimiento
HL0795	Etiología del Comportamiento	Estudios Comportamiento
EC0725	Economía Experimental	Economía
FI0835	Series de Tiempo	Finanzas
EC0830	Economía del Sector Público	Economía

Fuente: Admisiones y Registro Informe Plan de Estudios.

Estas materias pueden ser parte del pensum propio de Economía (macroeconomía y microeconomía), de Finanzas, de la Maestría en Análisis de Datos, de la Maestría en Estudios del Comportamiento, entre otras. Esto permite al estudiante obtener una formación interdisciplinaria que depende en gran parte de las preferencias de este.

La Maestría en Economía ofrece a los estudiantes la oportunidad de asistir a diferentes conferencias y seminarios, nacionales e internacionales de diferentes temáticas que les permite profundizar en sus temas de interés. Ver: *Anexo - BD_Eventos_FEG_2015-2022*

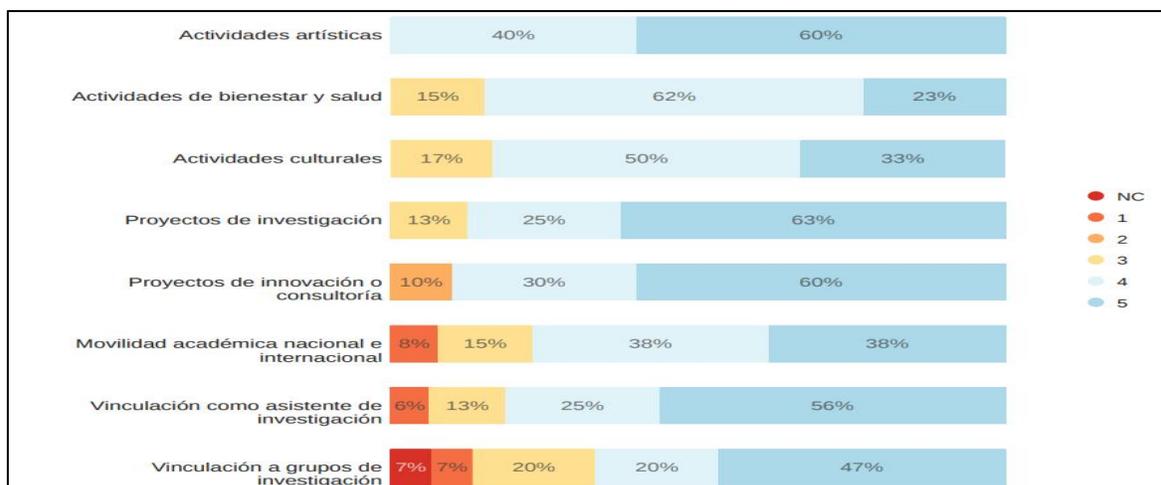
Figura 44. Eventos Escuela FEG, 2015 -2022



Fuente: Información Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno. 2023

La Universidad EAFIT ofrece una amplia gama de actividades interdisciplinarias a las cuales pueden asistir los estudiantes de la Maestría. En la siguiente Figura se puede evidenciar la percepción que tienen los estudiantes de la Maestría en Economía sobre estas actividades.

Figura 45. Percepción acerca del grado de satisfacción de las estrategias para el desarrollo de la formación integral



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022

Como se evidencia en la Figura 45, la mayoría de estudiantes califican de manera positiva las actividades artísticas, las actividades de bienestar y salud, las actividades culturales y los proyectos de investigación, sin embargo el número de estudiantes con opiniones negativas aumenta al calificar la percepción sobre movilidad académica nacional e internacional, vinculación como asistente de investigación y vinculación a grupos de investigación.

Se evidencian una serie de estudiantes que provienen de otras áreas del conocimiento, entre ellos se pueden mencionar:

- Carlos Daniel Jiménez Sosa (Ingeniería)
- Rubén Yepes Quintero (Administración)
- Santiago Marcelo Novoa Gómez (Administración)
- Daniel José Rueda Lobato (Administración)
- Juan Pablo Mesa Beleño (Ingeniería)

Característica 21. Estrategias pedagógicas

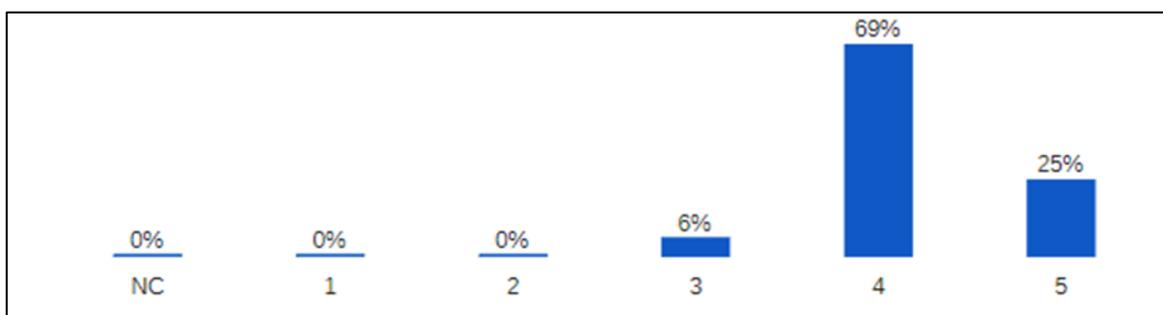
En cuanto a la evaluación y el mejoramiento de las estrategias prácticas pedagógicas, a partir de los aportes de la investigación pedagógica y de los procesos de actualización de los profesores, cabe recalcar dos herramientas para el uso de los profesores: la primera es EAFIT Interactiva, un Sistema de Gestión de Aprendizaje que ayuda en la gestión, administración y la creación de materiales *online* para el montaje de cursos con el apoyo de diferentes herramientas para la gestión de contenidos virtuales para el desarrollo de un aprendizaje específico. Este gestor de aprendizaje permite transformar la experiencia académica; centralizando el desarrollo del proceso educativo de los estudiantes y profesores mediante las diferentes herramientas de interacción, con el fin de crear, formar, compartir, evaluar y retroalimentar el conocimiento.

La segunda herramienta es el Centro para la Excelencia en el Aprendizaje-EXA, creado en el 2018 para apoyar el proceso de formación de los profesores en los nuevos enfoques metodológicos y didácticos, así como en el uso de medios interactivos para que se conviertan arquitectos de los ambientes de aprendizaje. EXA ofrece cursos de actualización metodológica constante y apoyo a los profesores en el uso de herramientas informáticas y de evaluación.

Para esta característica se encuentra una percepción de alto grado de cumplimiento por parte de los profesores y estudiantes, el 96% de los profesores y el 69% de los estudiantes consideran que esta característica se cumple en alto o pleno grado. Con un porcentaje importante calificándola como pleno cumplimiento, 25% en profesores y 50% entre estudiantes. Sin embargo, entre los estudiantes un 13% considera que esta característica se cumple de forma insatisfactoria. En términos de evaluación y mejoramiento de las estrategias pedagógicas, la universidad cuenta con un centro especializado para cursos de actualización pedagógica con el fin de mantener al profesorado al tanto de los últimos avances de la investigación en pedagogía.

En la Figura 46 se puede observar los resultados de la encuesta realizada a los profesores donde se les preguntó su percepción sobre la coherencia del Programa con el nivel de formación y la implementación de las estrategias pedagógicas. Se puede observar que el 69% de los profesores calificaron con un 4 sobre 5 la coherencia, un 25% con un 5 sobre 5, y el 6% restante con un 3.

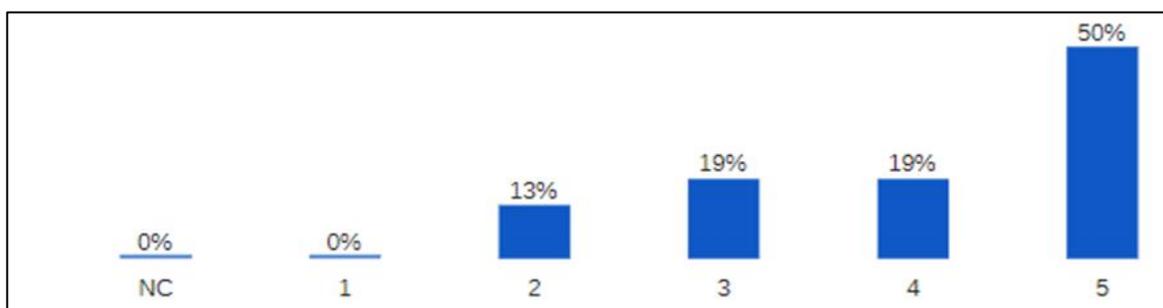
Figura 46. Percepción de los profesores acerca de la coherencia del Programa y el nivel de formación y la implementación de estrategias pedagógicas



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Por otra parte, en la Figura 47 se observan los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes donde se les preguntó su percepción sobre la coherencia del programa con el nivel de formación y la implementación de las estrategias pedagógicas. Se puede observar que el 50% de los profesores calificaron con un 5 sobre 5, un 19% con un 4 sobre 5, un 19% con un 3 sobre 5, y un 13% con un 2 sobre 5. Esto nos da una percepción promedio de 4.1 en cuanto a la coherencia del programa y las estrategias pedagógicas para los estudiantes.

Figura 47. Percepción de estudiantes acerca de la coherencia del Programa y el nivel de formación y la implementación de estrategias pedagógicas



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Las estrategias de formación propias del programa, las cuales están distribuidas y aplicadas en las diferentes asignaturas son:

- Estudio comprensivo, práctico y aplicado de los métodos cuantitativos aplicados en economía.

- Modelamiento de fenómenos económicos generados por las actuaciones de los siguientes sectores económicos: consumidores, productores y gobierno.
- Combinación de clases magistrales que son orientadas por docentes de alto nivel, ya sea por su amplio recorrido académico, investigativo, o por su experiencia en el sector público y/o privado; con prácticas investigativas y manejo de software especializado (STATA, R, Eviews, entre otros).
- Uso de la investigación formativa (aprender investigando), desde el momento en que el estudiante está asociado con un profesor tutor comienza este proceso.
- Acompañamiento en la elaboración del trabajo de grado, el cual el estudiante deberá realizar en coautoría con un profesor tutor de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno (o externo previa autorización del Comité de la Maestría). Se busca que este trabajo tenga las características de un futuro artículo publicable en revista indexada en ISI o Scopus.

Así mismo respecto al aprendizaje activo y experiencial, el programa aplica las siguientes estrategias de pedagogía y formación, en las siguientes asignaturas:

- **Econometría Avanzada I y II**

Trabajo colaborativo con aplicación econométrica para la solución de problemas.

- **Matemáticas Avanzadas**

Solución de problemas a partir de aprendizajes en laboratorios utilizando herramientas estadísticas.

- **Macroeconomía Avanzada I**

Aplicación a problemas de política monetaria y/o fiscal, Casos Harvard.

- **Proyecto de Investigación**

Aprendizaje basado en proyectos (ABP).

Asistentes en proyectos de investigación.

Uso del Laboratorio Financiero acorde al proyecto que este acompañando.

- **Actividades de Docencia**

Curso de Pasantía de Docencia

Docencia directa e indirecta a profesores titulares de las asignaturas de la Escuela.

Característica 22. Sistema de evaluación de estudiantes

En cuanto a los resultados obtenidos a partir de la implementación de los sistemas de evaluación de estudiantes basado en políticas y normas claras, universales y transparentes, en las figuras 46 y 47 se puede ver la percepción de claridad y transparencia para estudiantes y profesores como se explicó en el aspecto anterior. Adicionalmente, a continuación se explica a continuación el sistema de evaluación implementado en el programa:

Evaluaciones de los cursos: las cuales suelen ser exámenes parciales, finales, presentaciones de papers, elaboración de taller y trabajos escritos que permiten medir el conocimiento obtenido por el estudiante en el desarrollo de las clases, así como su desempeño en el trabajo independiente.

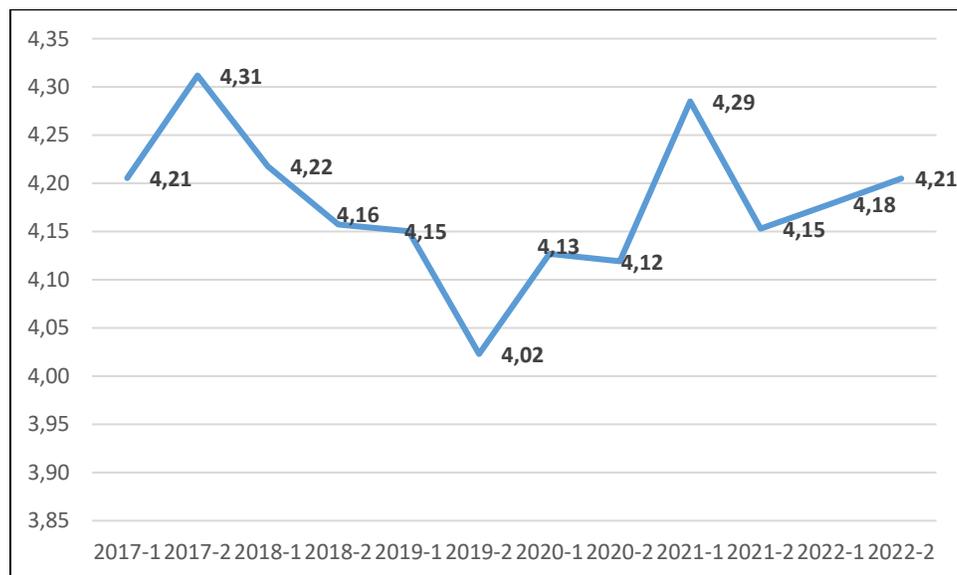
Evaluación del trabajo de grado: en el cual la Jefatura de la Maestría en Economía nombra un jurado evaluador que revisa el proyecto de investigación inicial y el trabajo final. Para la evaluación de este último, se realiza un promedio ponderado de la calificación del jurado y del asesor del informe escrito y de la sustentación pública realizada por el estudiante. Los aspectos que se evalúan son los siguientes:

- Coherencia entre: título, objetivos, enfoque, desarrollo del trabajo y conclusiones.
- Logro de los objetivos.
- Pertinencia de la metodología empleada.
- Organización y presentación del informe final considerando la capacidad de síntesis y redacción.
- Apoyo bibliográfico.

- Claridad conceptual y dominio del tema.

En cuanto al desempeño de los estudiantes frente a la evaluaciones de los cursos se evidencia un buen promedio general en los últimos 5 años del programa, a continuación se muestran los promedios de las cohortes en casa semestre académico desde el 2017-1 al 2022-2:

Figura 48. Promedios Acumulados por Semestre de los Estudiantes de la MSc.



Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023. Anexo - Promedio de Estudiantes MSc. (2017-2022)

Es importante anotar que la Maestría cuenta con un PEP donde se listan los lineamientos pedagógicos y didácticos donde se proclama que “Definición previa de las evaluaciones de los cursos, las cuales suelen ser exámenes parciales, finales y trabajos escritos que permiten medir el conocimiento obtenido por el estudiante en el desarrollo de las clases, así como su desempeño en el trabajo independiente.”, además la Universidad cuenta con el reglamento académico que rige a todos los programas de posgrado de la Institución. Esto con el fin de tener reglas claras, universales y transparentes, ya que estos documentos son de conocimiento público.

La Universidad, a través del Centro EXA, con el propósito de lograr la excelencia en los procesos de formación y de descubrimiento y creación, reiteró en la Bitácora 2030 la adopción del modelo de diseño curricular con enfoque basado en competencias, a la vez que la incorporación de los principios de la Escuela Activa en su Modelo Pedagógico. Promoviendo identificar e incrementar en los procesos cotidianos de enseñanza y aprendizaje aquellas estrategias o prácticas didácticas que mejor responden al modelo y que a su vez sean las que tienen mayor frecuencia de utilización por parte de los profesores de la Institución. El centro EXA también cuenta con una oferta de cursos para profesores para actualizarse en temas pedagógicos, se puede ver la oferta para el 2021 en la siguiente tabla: (Ver: Anexo - Oferta Formativa EXA)

Tabla 36. Cursos EXA: Evaluación para el Aprendizaje

Nombre del Curso	Objetivo
La rúbrica como instrumento para la evaluación formativa: montaje en EAFIT Interactiva	Crear en EAFIT Interactiva una rúbrica de tipo analítica como herramienta de evaluación y que permitirá dar claridad en el proceso de calificación a profesores y estudiantes.

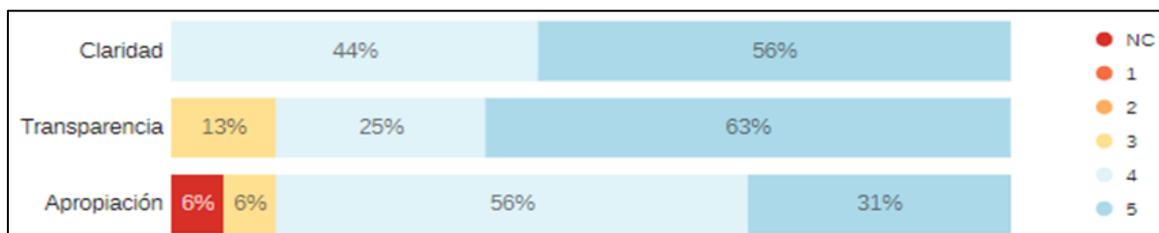
Resultados de la Autoevaluación | 87

Crea una biblioteca de preguntas y usa los cuestionarios en línea de EAFIT Interactiva	Crea bancos de preguntas en EAFIT Interactiva para asociar a cuestionarios en línea.
Estrategias generales para evaluación y retroalimentación formativa	Identifica las posibilidades que ofrece la evaluación formativa aplicada en diferentes entornos y modos de participación.
¿Cómo involucrar a los estudiantes en los procesos evaluativos de la clase?	Compartir estrategias implementadas en las experiencias de aprendizaje para que los estudiantes participen de sus procesos evaluativos
Evaluar para aprender	Compartir experiencias entre profesores, acerca de las prácticas de aula, sus aciertos y desafíos vividos en el primer semestre

Fuente: Dirección Desarrollo Académico, Anexo - Oferta Formativa EXA.

En cuanto a la apreciación de profesores sobre los sistemas de evaluación de los resultados de aprendizaje, en la Figura 49 se pueden observar los resultados. Este aspecto se separó en tres componentes: Claridad, Transparencia, y Apropiación. En términos de claridad se puede observar que el 44% de los profesores calificaron con un 4 sobre 5, y el 56% restante calificó como un 5 sobre 5; entregando una percepción promedio de 4.6 en cuanto a claridad. Para transparencia el 25% de los profesores calificaron con un 4 sobre 5, y el 63% calificó como un 5 sobre 5, con el 13% restante calificando como 3 sobre 5. Con esto se obtiene un promedio de 4.5 para transparencia. Finalmente, para apropiación, el 56% de los profesores calificaron con un 4 sobre 5, y el 31% calificó como un 5 sobre 5, con el 6% restante calificando como 3 sobre 5 (el último 6% no conoce). En promedio la calificación de la apropiación es 4.2. Mirando los tres componentes conjuntamente se obtiene una calificación promedio de 4.4.

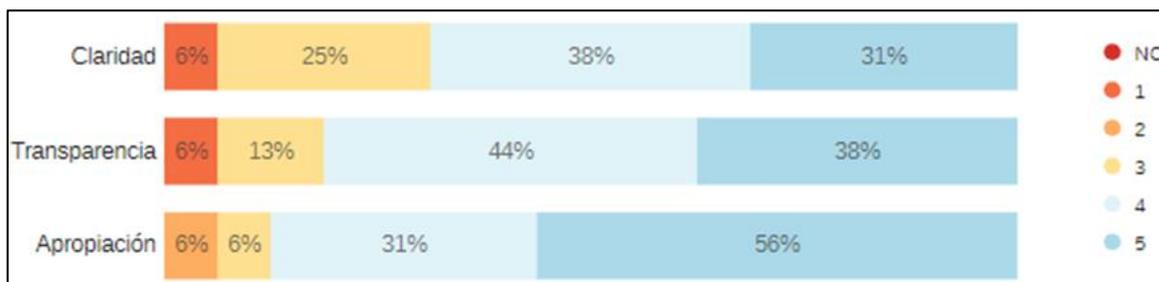
Figura 49. Percepción sobre el sistema de evaluación



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Por otra parte, en la Figura 50 se puede observar los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes donde se les preguntó su percepción del sistema de evaluación de estudiantes. En términos de claridad se puede observar que el 31% de los estudiantes calificaron con un 5 sobre 5, 38% calificó como un 4 sobre 5, 25% con un 3 sobre 5, y 6% con un 1 sobre 5; entregando una percepción promedio de 3.9 en cuanto a claridad. Para transparencia el 38% de los estudiantes calificaron con un 5 sobre 5, y el 44% calificó como un 4 sobre 5, 13% calificó con 3 sobre 5, y 6% con 1 sobre 5. Con esto se obtiene un promedio de 4.1 para transparencia. Finalmente, para apropiación, el 56% de los profesores calificaron con un 5 sobre 5, el 31% calificó como un 4 sobre 5, 6% como 3 sobre 5, y un 6% como 2 sobre 5. En promedio la calificación de la apropiación es 4.4. Observando los tres componentes conjuntamente se obtiene una calificación promedio de 4.1.

Figura 50. Percepción sobre el sistema de evaluación



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Los resultados de esta característica muestran una divergencia entre la apreciación de la claridad, a la transparencia y la apropiación del conocimiento de la evaluación entre los estudiantes y los profesores del Programa. Los profesores consideran que para esta característica dos de sus tres aspectos a evaluar se cumplen en pleno grado, y el tercero, apropiación, en alto grado. Por otra parte, para los estudiantes, la claridad del sistema de evaluación solo se cumple aceptablemente, mientras que la transparencia del sistema y la apropiación se cumplen en alto grado. Esto a pesar de que la Universidad EAFIT y la Maestría consignan estas reglas en el Reglamento Académico de maestría y el PEP, respectivamente. Lo anterior puede indicar falta de conocimiento de los estudiantes, o que las reglas consignadas en estos documentos no están explicadas claramente.

Característica 23. Resultados de aprendizaje

En cuanto a la aplicación de una política institucional que establezca parámetros para la formulación, evaluación y mejora continua de los resultados de aprendizaje establecidos en el programa, la Universidad cuenta con unos lineamientos para cada fase de los resultados de aprendizaje establecidos en el programa, en alineación con el perfil de formación y acorde con el nivel y la modalidad de formación.

Dichas fases son:

Formulación de los resultados de aprendizaje: el departamento de Gestión Curricular diseña documentos orientadores para la aplicación en los programas académicos. Con del Protocolo para el diseño del Proyecto Educativo del Programa (PEP, 2022), se explicitan los aspectos de la gestión curricular, las orientaciones pedagógicas, didácticas y las orientaciones para el diseño meso y micro curricular para el programa académico.

Evaluación de los resultados de aprendizaje: el PEI, en el contexto de la formación por competencias, se explicitan distintas estrategias que convergen y se enmarcan en el tributo al propósito superior de EAFIT, entre las cuales está el fortalecimiento a la evaluación como una estrategia formativa que propicia conjugar las dimensiones que concretan las competencias: ser, saber y el hacer.

Al igual que deja su finalidad contemplada dentro de los apartes que debe incluir el programa de asignatura. También el PEI en su numeral 3.2 que habla del Aprendizaje activo y experiencial; y declara que los estudiantes

Mejora de los resultados de aprendizaje: El modelo educativo establece en su ruta de transformación curricular la actualización de perfiles, competencias y resultados de aprendizaje, como estrategia de mejoramiento permanente, ya sea identificada en procesos internos del programa o como plan de mejoramiento resultante de la autoevaluación del programa.

Ver: Anexo - G.C.Polit.Lineam.Form.Eval.Asegur

Con el fin de evaluar el nivel de desarrollo de los resultados de aprendizaje, la Universidad EAFIT ha adoptado un sistema de clasificación que permite mostrar el nivel de aprendizaje que se espera que el alumno alcance en una escala de dominio o competencia al final del curso.

El segundo aspecto a evaluar es evidencia del proceso de mejoramiento continuo relacionado con la evaluación entre los resultados de aprendizaje esperados y los alcanzados por los estudiantes, el sistema de evaluación de estudiantes y las acciones de ajuste de los aspectos curriculares y las metodologías de enseñanza-aprendizaje derivadas de dicha evaluación. Para la Maestría en Economía, que se encuentra inmersa en el nivel de competencias del Doctorado en Economía, las actividades evaluativas darán evidencias pedagógicas de aquellos resultados de aprendizaje que, tratados de manera directa, mientras otras competencias transversales son tratadas de manera indirecta (Ver: Anexo - Mapa x Competencias).

A continuación se presentan el número de resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura que conforma el programa:

Tabla 37. Resultados de Aprendizaje por Asignatura

Semestre I	CR	RA
Matemáticas Avanzada	3	3
Microeconomía Avanzada I	3	3
Macroeconomía Avanzada I	3	3
Econometría Avanzada I	3	3

Semestre II	CR	RA
Microeconomía Avanzada II	3	7
Macroeconomía Avanzada II	3	7
Econometría Avanzada II	3	2
Electiva I	3	-

Semestre III	CR	RA
Proyecto de Investigación	12	8

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023.

El Programa implementará (cambiando de contenidos a competencias) un proceso en el que se evaluará periódicamente y en diferentes momentos a lo largo del plan de estudios, el grado en que los estudiantes alcanzan los resultados de aprendizaje y, con base en esa evaluación, se realizarán cambios en las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Además, aunque no se ha realizado reforma curricular en los últimos años, los micro currículos de los cursos han sido adaptados dependiendo de los resultados alcanzados por los estudiantes y la actualización pedagógica y de contenidos.

Característica 24. Competencias

En lo que tiene que ver con la aplicación de estrategias para el desarrollo de las competencias previstas acordes con el perfil de formación del Programa, en el PEP se encuentra evidencia de las competencias declaradas. En este se enumeran las competencias genéricas y específicas del Programa, que son:

Competencias genéricas:

- Se relaciona de manera íntegra con las organizaciones en contextos económicos y de negocios, teniendo en cuenta los fundamentos y las razones de su comportamiento.

- Evidencia una situación problemática y escoge cursos de acción apropiados con base en fuentes y argumentos en contextos económicos y de negocios.
- Demuestra compromiso por su desarrollo integral como investigador basado en los principios de honestidad, equidad, diversidad, y compromiso social.

Competencias específicas:

- Propone soluciones a problemas específicos a través de modelos empíricos sustentados en la teoría económica.
- Formula de manera efectiva y sistemática en el área de la economía, programas, políticas o proyectos que contribuyan a la transformación de las condiciones de vida de la sociedad, en los sectores públicos y privados.
- Propone proyectos de investigación, consultoría o formación, para la ejecución y/o evaluación de programas, políticas o proyectos económicos que generen bienestar social y faciliten la toma de decisiones de los hacedores de políticas y líderes empresariales.
- Desarrolla de manera crítica conocimiento innovador y pertinente, a partir de una comprensión profunda de los fundamentos, tendencias temáticas y metodológicas en economía.

Esto claramente enmarcado en el objetivo del Programa: “El estudiante de la Maestría en Economía alcanzará un conocimiento avanzado en Microeconomía y Macroeconomía que, junto con un complemento en herramientas cuantitativas, le permitirán construir modelos teóricos, adelantar con propiedad investigaciones, teóricas o aplicadas, en el área de la economía y analizar críticamente artículos de investigación en revistas académicas.” Además, como se menciono en la característica anterior la Maestría en Economía, que se encuentra inmersa en el nivel de competencias del Doctorado en economía, evidenciando un nivel apropiado para el nivel y perfil de formación. (Ver: Anexo - Mapa x Competencias)

Para alcanzar las competencias declaradas el programa define los siguientes elementos para que los estudiantes alcancen las mismas:

1. El programa actualmente realiza seguimiento a las competencias de integridad y pensamiento crítico y competencias específicas a través de los parámetros y lineamientos establecidos por la entidad de Acreditación Internacional AACSB. Hecho que ha obligado a realizar planes de mejoramiento que permitan cumplir con los diferentes resultados de aprendizaje del programa. Este ha sido un proceso muy amplio que inicio aproximadamente en el 2014 y que actualmente se encuentra en una etapa de visita previa por parte de la acreditadora internacional (27 de julio de 2023). En este caso la Universidad EAFIT promueve los valores, comportamientos éticos y actitudes que involucran los principios rectores de AACSB entre estudiantes, docentes, personal administrativo, egresados y en general todos los grupos de interés. En este caso se alienta a la comunidad a practicar la colegialidad, la ética y la integridad, la inclusión, la mentalidad global en todas las acciones. La Escuela De Finanzas, Economía Y Gobierno hace parte de dicho proceso y la Maestría en Economía, es uno de los programas que se encuentra adscrita a esta certificación. EAFIT como Universidad de alta calidad en América Latina, fomenta ser revisada constantemente por sus pares y entiende que esto es parte del desarrollo de una cultura de mejora continua, hecho que lleva a que la promesa declarada en los perfiles de la maestría, se le esté realizando un seguimiento constante.
2. Cada profesor titular debe reportar ante la jefatura de la Maestría, los casos que considere sean particulares en el desarrollo de las competencias declaradas y que merezcan especial atención en los ámbitos académico y personal, que haya logrado detectar en el curso.
3. El programa tiene un sistema de seguimiento para los becados diseñado por la Vicerrectoría de Ciencia, Tecnología e Innovación, donde semestre tras semestre, el tutor debe avalar la competencia académica, el desarrollo de la actividad investigativa y de docencia de su estudiante asignado.

El Programa tiene unas competencias claras que se ajustan al nivel de formación, esto enmarcado dentro del objetivo de formación del mismo.

Característica 25. Evaluación y autorregulación del programa académico

En lo que respecta a la evidencia del cumplimiento de planes de mejoramiento y de innovación producto del proceso de autoevaluación del Programa, se cuenta con un seguimiento realizado por el Programa al último plan de mejoramiento que surgió del proceso de acreditación pasado; junto con su porcentaje de avance y las evidencias. El Programa hace seguimiento constante de estos objetivos, algunos de ellos son: *Anexo – Seguimiento Plan de Mejoramiento Autoevaluación 2018*

Tabla 38. Seguimiento Acciones de Plan de Mejoramiento (2018)

Factor	Objetivo / Acción / Meta	% de avance	Seguimiento
2	Fortalecer el plan de nivelación para los estudiantes no economistas y ampliarlo a otras competencias, dependiendo de la necesidad del estudiante, de tal forma que todos los estudiantes lleguen nivelados a primer semestre en teoría económica, matemática, inglés e informática.	95%	Desde el año 2019-1, se instauró el <i>Bootcamp en Matemáticas</i> para todos los estudiantes que inician la Maestría. Adicionalmente, desde el 2023-1, se definieron cursos nivelatorios preparatorios para el inicio de la Maestría en las siguientes temáticas: Contabilidad, Matemática Financiera, Metodos cuantitativos, R, Python, Costos para la toma de decisiones y Econometría.
4	Adelantar una revisión de los microcurrículos de las asignaturas, para que, a partir de la definición clara de las competencias a desarrollar en cada una de ellas, se definan las temáticas básicas, centrando el aprendizaje en lo fundamental sin pretender ser enciclopédico.	90%	En el año 2022 se culminó todo el proceso de Currículo Mapping de todos microcurrículos del Programa; sin embargo se estan realizando nuevos cambios en el contenido de la asignatura de Macroeconomía Avanzada I.
4	Hacer un mejor uso del ambiente y el potencial interdisciplinario de la Institución para adelantar trabajo inter y transdisciplinario en las labores de docencia, investigación y proyección social.	85%	Con las nuevas estrategias de vinculación de los estudiantes, el Programa ha realizado actividades y ha ofrecido la posibilidad a los estudiantes de realizar docencia directa, docencia indirecta teniendo como soporte los tutores de docencia; adicionalmente teniendo la posibilidad de vinculación como profesores de cátedra al terminar la Maestría. También se ofrece la vinculación en investigación en proyectos de investigación a los cuales están asociados y adicionalmente se les ofrece la posibilidad de vinculación en proyectos de consultoría en áreas específicas sobre las que los estudiantes estén trabajando, lo que da la posibilidad de una mayor visibilidad en el área de especialización.
3	Definir, junto al Consejo de Escuela y el CIEF, un conjunto de revistas especializadas para que los profesores publiquen en éstas.	100%	Se cuenta con el listado de revistas definido desde el CIEF y está atado a incentivos.

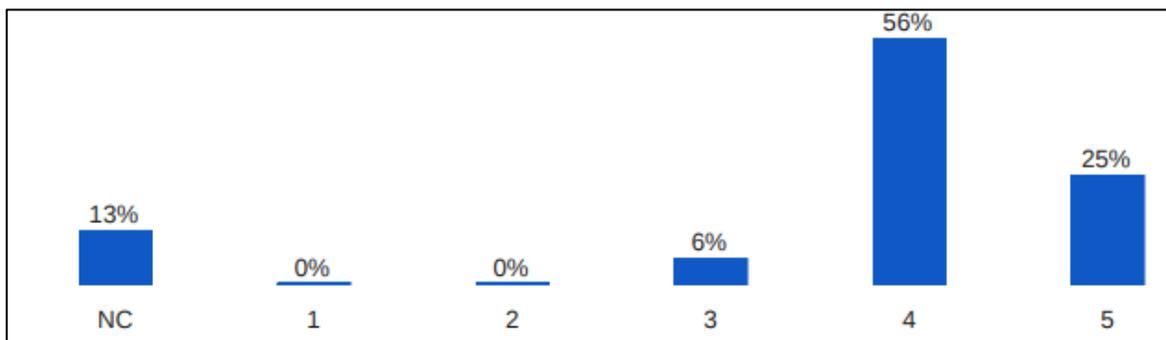
Resultados de la Autoevaluación | 92

Factor	Objetivo / Acción / Meta	% de avance	Seguimiento
4	Realizar un seminario de metodología de la investigación abierto a todos los estudiantes, donde se brinden lineamientos para el desarrollo de sus investigaciones.	100%	Se cuenta con un seminario a nivel Escuela sobre ¿qué investigas?, en el cual se brindan estas herramientas.

Fuente: Información propia del programa, 2023

En lo relacionado con la percepción, en la Figura 51 se pueden observar los resultados de la encuesta realizada a los profesores donde se les preguntó su apreciación acerca de los procesos de evaluación y autorregulación del Programa. El 56% de ellos calificó como 4 sobre 5, 25% le dio una calificación de 5 sobre 5; el 6% calificó como 3 sobre 5, mientras que un 13% dijo desconocer estos procesos de evaluación y autorregulación. Basado en estos resultados la calificación promedio es de 4.2; lo cual implica que los profesores tienen una percepción de alto grado de cumplimiento para este aspecto.

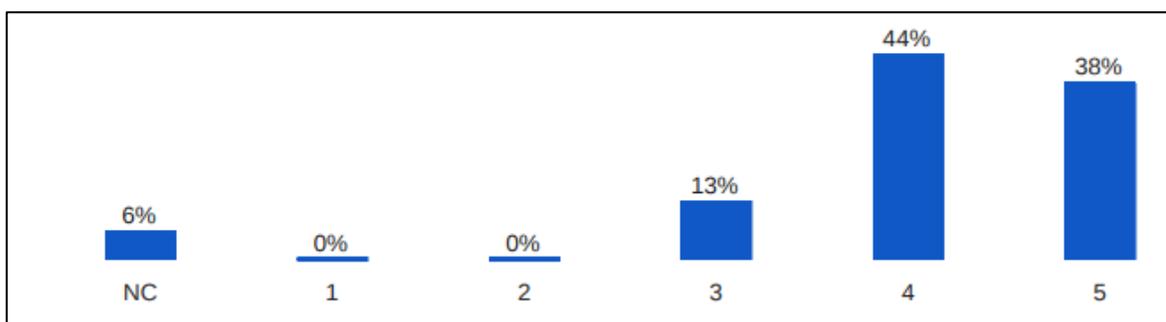
Figura 51. Percepción de los profesores acerca de la calidad y pertinencia del proceso de evaluación y autorregulación del Programa



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022

Por su parte, en la Figura 52 se observan los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes donde se les preguntó su percepción sobre la calidad y pertinencia de los criterios de evaluación y autorregulación del Programa. El 44% de ellos calificó como 4 sobre 5, 38% le dio una calificación de 5 sobre 5, 13% calificó como 3 sobre 5, mientras que un 6% dijo desconocer estos procesos de evaluación y autorregulación del Programa. Basado en estos resultados, la calificación promedio es de 4.3 lo cual implica que los estudiantes, al igual que los profesores, tienen una percepción de alto grado de cumplimiento para este aspecto.

Figura 52. Percepción acerca de la calidad y pertinencia del proceso de evaluación y autorregulación del programa



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Característica 26. Vinculación e interacción social

El programa de becas de la Maestría en Economía completó el 81% de sus estudiantes con este beneficio el 2022-1. Estos estudiantes son provenientes de diferentes universidades dentro y fuera del país, lo que además le suma al Programa un contexto sociocultural(en las últimas cohortes hay al menos un estudiante extranjero). Las principales ciudades de las cuales provienen los estudiantes del Programa se detallan en la Tabla 39.

Tabla 39. Ciudades de procedencia de estudiantes del Programa

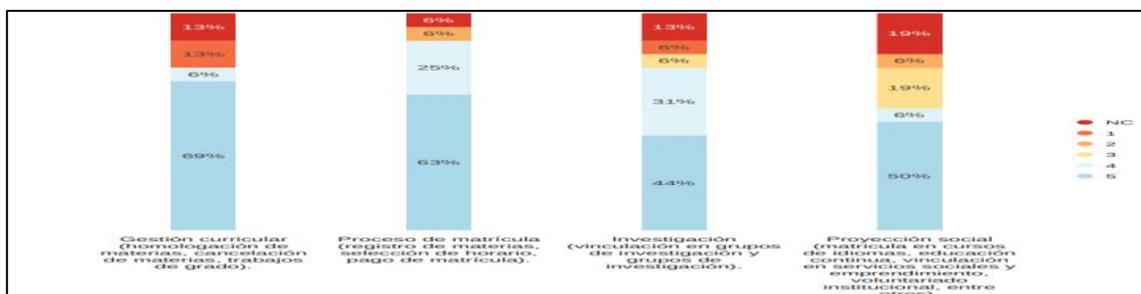
Ciudad	Estudiantes
Medellín	26
Cali	9
Otros	7
Bogotá	5
Santa Marta	2
Ayacucho/Perú	1
Bucaramanga	1
Cartagena	1
Guayaquil, Ecuador	1
Ibague	1
Ipiales	1
La Paz / Bolivia	1
Popayán	1
Quibdó	1
Tunja	1
Total, general	59

Fuente: Admisiones y Registro, Anexo - Caracterización Estudiantes Matriculados x Semestre

Aunque el 86% de los estudiantes de la Maestría en Economía son graduados del pregrado en Economía, ingenieros mecánicos y administradores de empresas también han tenido la oportunidad de hacer parte de esta maestría.

El 50% de los estudiantes de la Maestría dicen estar totalmente de acuerdo con el apoyo administrativo orientado a la proyección social del programa, entendiendo proyección social como matriculas en cursos de idiomas, educación continua, vinculación en servicios sociales y emprendimiento, voluntariados institucionales, entre otros.

Figura 53. Percepción sobre el apoyo administrativo orientado a la proyección social del programa



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022.

Alineado con la vinculación social, los profesores del programa han liderado 21 proyectos cofinanciados con diferentes entidades e instituciones en los últimos 5 años, contribuyendo no solo a la conexión con el entorno empresarial, sino también social. A continuación se presentan los proyectos.

Tabla 40. Proyectos cofinanciados

Nombre Del Proyecto	Fecha Inicio Proyecto	Fecha Fin Proyecto	Investigador Principal Del Proyecto	Entidad Cofinanciadora
EVALUACIÓN SISTEMA DE SALUD COLOMBIANO.	1/11/2019	11/06/2020	Jesus Alonso Botero Garcia	ANIF
LAB POLITICA PUBLICA	30/08/2019	30/09/2020	Gustavo Adolfo García Cruz	BID
CONSULTORIA EFECTOS DE LA MIGRACIÓN EN LOS DIVIDENDOS FISCALES: CASOS DE ECUADOR Y PERÚ	30/09/2020	31/03/2021	Alejandro Torres García	BID
DISCRIMINATION AGAINST CHILDREN - BID	11/10/2021	31/12/2022	Brian Hugo Feld	BID
BID	1/12/2021	31/05/2022	Alejandro Torres	BID
INSUMO DE DIAGNOSTICO DE BIBLIOTECAS ESCOLARES – CERLALC	12/08/2019	12/12/2019	Monica Patricia Ospina Londoño	CERLALC
DIAGNÓSTICO DE BIBLIOTECAS – FASE 2	6/06/2020	30/11/2020	Juan Camilo Chaparro Cardona	CERLALC
FUNDACION MI SANGRE	8/11/2021	30/06/2022	Eleonora Davalos	FUNDACION MI SANGRE
FUNDACION MI SANGRE	8/11/2021	30/06/2022	Eleonora Davalos	FUNDACION MI SANGRE
ANÁLISIS DE IMPACTO GRUPO ÉXITO	28/10/2021	28/04/2022	Jesus Alonso Botero Garcia	GRUPO ÉXITO
ACCELERATING WOMEN-LED VENTURES	1/06/2021	30/06/2022	Natalia Cantet	IDRC
DESIGUALDAD Y GOBERNANZA	1/03/2019	28/02/2023	Juan Carlos Muñoz Mora	INSTITUTE OF DEVELOPMENT STUDIES
PUBLIC POLICIES TO IMPROVE CARE AND TREATMENT OF ONCOLOGIC DISEASES IN COLOMBIA	1/12/2021	1/12/2022	Jesús Alonso Botero	MERCK SHARP AND DOHME
JOVENES Y ORGANIZACIONES CRIMINALES	26/05/2021	26/05/2023	Santiago Tobón Zapata	MINCIENCIAS
RED SOBRE AGRICULTURA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE	17/11/2021	17/11/2023	Juan Carlos Muñoz Mora	MINCIENCIAS

Nombre Del Proyecto	Fecha Inicio Proyecto	Fecha Fin Proyecto	Investigador Principal Del Proyecto	Entidad Cofinanciadora
POLITICA REGULACION Y MCDOS.	22/05/2018	22/05/2022	Jhon Jairo Garcia Rendon	MINCIENCIAS
MOVILIDAD INTERNACIONAL	18/02/2020	1/07/2023	Juan Carlos Muñoz Mora	MINCIENCIAS
POLICÍA MILITARIZADA	26/05/2021	26/05/2023	Santiago Tobón Zapata	MINCIENCIAS
PANDILLAS - BPIN-2020000100533	2/02/2022	2/08/2024	Santiago Tobón Zapata	MINCIENCIAS
UNIANDES PRODUCTIVIDAD AGRICOLA	1/10/2021	30/12/2021	Juan Carlos Muñoz Mora	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
THE NATURAL RESOURCE CURSE? GOLD MINING IN COLOMBIA	13/11/2019	31/12/2021	Juan Carlos Muñoz Mora	UNIVERSITY OF GOTTINGEN

Fuente: Vicerrectoria de Descubrimiento y Creación, Anexo - Histórico Proyectos Cofinanciados

Finalmente, se debe resaltar que la mayoría de los trabajos de grado (por la naturaleza de la maestría como ciencia social) son diseñados para resolver o al menos entender problemáticas sociales, lo que hace de la maestría en economía una maestría con un alto nivel de proyección social. Algunas de las temáticas y propuestas de solución a problemáticas económicas realizadas por los estudiantes del programa son:

Tabla 41. Temáticas Trabajos de Grado

Trabajo de Grado
Optimal contracts between levels of government: a mechanism design approach
Análisis de la red de offshoring
Commodity Prices Shocks and Balance Sheet Effects in some Latin American Economies
Mala Asignación de los Recursos y Productividad: Evidencia para Colombia
Principales determinantes del altruismo: un enfoque interdisciplinar
Competencia bancaria y estabilidad del sistema financiero: el caso colombiano
The employment effects of offshoring in developing countries: empirical evidence from Colombia
El Elector Pasional: una crítica a la teoría de elección pública
Gasto en Inversión Pública y Cambio Estructural: Enfoque a Partir de un Modelo DSGE
Export Market Size Matters: The impact of the market size of export destinations on manufacturing
The balance of climate change: evidence from Colombian agricultural sector
Un modelo estructural para evaluar la inclusión de fuentes renovables no convencionales en el mercado mayorista de electricidad colombiano
Formación para el trabajo y riesgo de automatización en Colombia: el caso de Jóvenes en Acción
The effect of a labor supply shock on factors productivity: The case of a Venezuelan migration in Colombia
Costo de oportunidad de los campesinos con cultivos de uso ilícito
Rebels or Money Makers? Decentralization and the Colombian Armed Conflict
Multiplicador del Gasto público productivo en Colombia: un análisis a partir de las metodologías S-VAR y modelos de equilibrio general dinámicos
Efecto del delito y los cultivos ilícitos sobre el acceso a servicios Financieros: Análisis para Colombia
DETERMINANTES DEL RIESGO DE INCUMPLIMIENTO EN CRÉDITOS EDUCATIVOS: UN ANÁLISIS PARA COLOMBIA
MECANISMOS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO EN COLOMBIA
Productividad y sus efectos sobre el crecimiento económico en Colombia: un análisis de equilibrio general computable integrado con inteligencia artificial
On the Distributional Effects of Monetary Policy in a Small Open Economy

Trabajo de Grado
Efecto de la formación para el trabajo en la duración del desempleo para las trece principales áreas metropolitanas. Un análisis para los segundos trimestres del 2013 al 2019
choques en el precio del petróleo: >un nuevo episodio de fear of oiling?
The impact of a business entry regulation in Colombia
¿More education, less children? female education and fertility rates: the evidence of the Frente Nacional spending policy.
Análisis de Eficiencia en el sector de Distribución Eléctrica colombiano en el período 2010-2019: un Análisis de Frontera Estocástica.
Descarbonización de la matriz energética – Impacto de los incentivos económicos incurridos en las fuentes de energía renovables no convencionales sobre las emisiones de CO2, una perspectiva mundial.
Construcción de un índice de confianza del consumidor para Colombia usando análisis de sentimientos sobre redes sociales
Towards a low-emission economy: environmental policies and electricity transition
Determinantes en el nivel de alfabetismo financiero: un caso de análisis en el Valle de Aburrá
Cambio climático, procesos adaptativos y crecimiento económico: un análisis de equilibrio general para Colombia.
Aerial Spraying and Health in Colombia
Effects of the abolition of military service on the youth labor market. Evidence from Colombia
Development of an indicator of regional economic activity in Peru using bayesian dynamic factors
Financial incentives for maternal and child care: Impact of a national programe in Bolivia
Determinants of developing adaptation strategies to climate change in rural households, using the case study of a Colombian region
Breaking the Poverty Trap of Rural Homes. A case study of the Comprehensive Rural Reform in Colombia
¿Estamos Usando los Tratados de Libre Comercio? Evidencia a Nivel de Transacción para Colombia

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023.

Conclusiones del Factor 5. Aspectos Académicos y Resultados de Aprendizaje

El programa de becas de la Maestría en Economía genera la oportunidad a los estudiantes de diferentes áreas del conocimiento y diferentes estratos socioeconómicos acceder al Programa en procura de promover y estimular la interdisciplinariedad, ofreciendo además ayudas adicionales para la manutención entre otros beneficios para los estudiantes que acceden a estas. Se encuentra una alta percepción de pertinencia social, definida como solución a problemáticas sociales, económicas y empresariales y también se encuentra una alta percepción en cuanto a la relevancia académica de la Maestría. Además, los estudiantes tienen la posibilidad de asistir a conferencias y seminarios, donde los estudiantes tienen la oportunidad de profundizar y aprender sobre sus temas de interés.

En términos de evaluación y mejoramiento de las estrategias pedagógicas, la universidad cuenta con el centro EXA para cursos de actualización pedagógica con el fin de mantener al profesorado al tanto de los últimos avances de la investigación en pedagogía y una buena participación por parte de los profesores asociados a esta maestría ha participado en dichos cursos. El sistema de evaluación de estudiantes, muestra diferencias entre los estudiantes y los profesores del programa. Los profesores consideran que para esta característica dos de sus tres aspectos a evaluar se cumplen en pleno grado, y el tercero, apropiación, en alto grado. Por otra parte, para los estudiantes, la claridad del sistema de evaluación solo se cumple aceptablemente, mientras que la transparencia del sistema y la apropiación se cumplen en alto grado. Lo cual puede indicar falta de conocimiento de los estudiantes, o que las reglas consignadas en estos documentos no están explicadas claramente.

Acerca de la percepción acerca de la calidad y pertinencia del proceso de evaluación y autorregulación del programa, profesores y estudiantes califican un alto de grado de cumplimiento,

Resultados de la Autoevaluación | 97

sin embargo, es importante anotar que en ambas encuestas hubo respuestas que evidenciaban desconocimiento de estos procesos de evaluación permanente del programa.

Se evidencia que el programa tiene un alto nivel de vinculación social, explicado en gran medida por el programa de becas de esta maestría, donde un gran porcentaje de los estudiantes del programa dicen conocer los beneficios económicos y apoyos socioeconómicos que ofrece la universidad y el programa académico, calificando con alta percepción acerca la calidad de los beneficios (becas, apoyos financieros y estímulos económicos). Sin embargo, se encontró como oportunidad de mejora el aumentar la percepción de la satisfacción de las estrategias acerca del desarrollo de la formación integral a través de la vinculación a grupos de investigación.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 5. Aspectos Académicos y Resultados de Aprendizaje.

Tabla 42. Resultados obtenidos en el Factor 5

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Integralidad de los aspectos curriculares	1,65%	4,60	Se cumple plenamente
Flexibilidad de los aspectos curriculares	1,65%	4,20	Se cumple en alto grado
Interdisciplinariedad	0,99%	4,60	Se cumple plenamente
Estrategias pedagógicas	1,65%	4,40	Se cumple en alto grado
Sistema de evaluación de estudiantes	1,65%	4,50	Se cumple en alto grado
Resultados de aprendizaje	1,65%	4,50	Se cumple en alto grado
Competencias	1,65%	5,00	Se cumple plenamente
Evaluación y autorregulación del programa académico	1,32%	4,50	Se cumple en alto grado
Vinculación e interacción social	1,32%	5,00	Se cumple plenamente
Total Factor	14%	4,6	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023

Factor 6. Permanencia y Graduación

Característica 27. Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación

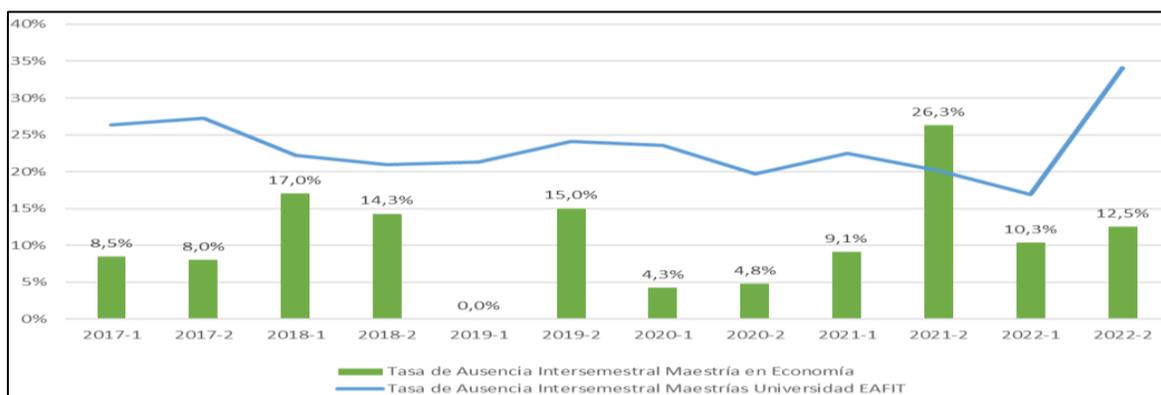
El impacto de los principales programas de apoyo para la permanencia y la graduación de la Maestría en Economía puede ser analizado por medio de dos indicadores basados en los registros académicos de la Universidad: (1) La tasa de ausencia intersemestral y (2) la tasa de deserción total.

La tasa de ausencia intersemestral mide el número de estudiantes que no se matricularon durante un semestre como proporción de todos los estudiantes matriculados en el programa. La tasa de ausencia intersemestral es una alerta temprana para evitar la deserción. Por su parte, la tasa de deserción total mide la relación entre el número de desertores voluntarios y las personas retiradas por rendimiento académico, como proporción del número de estudiantes matriculados. Este

indicador es una señal más grave, pues una persona se considera desertor voluntario si no se matricula en el programa durante al menos dos semestres consecutivos.

La Figura 54 presenta la tasa de ausencia intersemestral entre el primer semestre del 2017 y el segundo semestre de 2022. Las barras miden la tasa de ausencia para la Maestría en Economía, mientras que la línea continua corresponde al mismo indicador con base en la información de todas las maestrías ofrecidas por la Universidad. En promedio, para los seis años analizados, cerca de 1 de cada 10 estudiantes de la Maestría en Economía se ausentó del Programa durante un semestre. La tasa de ausencia intersemestral de la Maestría en Economía ha sido menor a la tasa de ausencia para todas las maestrías en la Universidad, en cuyo caso la tasa de ausencia intersemestral promedio entre 2017-2022 ha sido 23,3%. El momento más crítico para la Maestría en Economía ocurrió durante el segundo semestre de 2021, cuando 5 estudiantes de 19 matriculados estuvieron ausentes (tasa de ausencia intersemestral de 26,3%). Esta alerta temprana se remedió rápidamente durante 2022, cuando el número de estudiantes ausentes se redujo rápidamente: 3 ausentes durante el primer semestre de 2022 y 1 ausente en el segundo semestre del mismo año.

Figura 54. Tasa de ausencia intersemestral, Maestría en Economía, 2017-2022



Fuente: Dirección de Estrategia, Universidad EAFIT. La tasa de ausencia intersemestral mide la relación entre el número de estudiantes ausentes y el número de estudiantes matriculados en cada semestre.

Por su parte, la Tabla 43 contiene las estadísticas detalladas de la tasa de deserción total entre 2017-2021, tanto para la Maestría en Economía como para todas las maestrías de la Universidad. La tasa de deserción total se calcula como el número de desertores voluntarios y personas retiradas por rendimiento académico como proporción del número de estudiantes matriculados. La tasa de deserción total de la Maestría en Economía fue ligeramente superior a la tasa correspondiente para todas las maestrías de EAFIT en 2017 y 2018. En cada uno de los dos años, la Maestría en Economía tuvo cuatro (4) desertores voluntarios y personas retiradas por rendimiento académico. La situación mejoró sustancialmente en 2019 y 2020, cuando el número de desertores voluntarios se redujo a dos personas por año, lo que implicó que la tasa de deserción total de la Maestría en Economía llegase a 12,5% en 2020.

Tabla 43. Tasa de deserción total, Maestría en Economía, 2017-2021

Cohortes	Maestría en Economía				Maestrías Universidad EAFIT			
	Estudiantes	Graduados	Desertores Voluntarios + Retiro Académico	Deserción Total - MSc	Estudiantes	Graduados	Desertores Voluntarios + Retiro Académico	Deserción Total - Maestrías EAFIT
2017	23	18	4	17,4%	1075	860	151	14,0%
2018	18	14	4	22,2%	960	667	165	17,2%
2019	15	13	2	13,3%	1187	539	285	24,0%
2020	16	14	2	12,5%	1168	95	187	16,0%
2021	15	13	0	0,0%	1074	2	12	1,1%

Fuente: Dirección de Estrategia, Universidad EAFIT.

La Maestría en Economía de la Universidad EAFIT ha logrado consolidar buenos indicadores de desempeño relacionados con la permanencia y la graduación de sus estudiantes. La tasa de ausencia intersemestral de Maestría en Economía es inferior a la tasa de todas las demás maestrías de la misma Universidad (12.5% en 2022-2). Adicionalmente, la tasa de deserción total del Programa se redujo del 2018 en adelante hasta llegar a 12,5% en 2020.

Característica 28. Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas

La Maestría en Economía tiene un sistema de alertas tempranas basado en dos instrumentos: (1) las fichas de seguimiento a los estudiantes y (2) el cronograma de trabajo de grado. Las fichas de seguimiento se implementaron por primera vez en el primer semestre de 2022. La ficha contiene la información básica del estudiante, el listado de materias cursadas y aprobadas, el listado de materias perdidas y el avance en los demás requisitos académicos fundamentales que se deben aprobar para obtener el título de posgrado. La ficha de cada estudiante se actualiza cada seis meses, al finalizar cada semestre académico. La ficha de seguimiento ha permitido identificar oportunamente aquellos casos críticos de estudiantes en riesgo de deserción.¹ Ver: *Anexo – Ficha de Seguimiento a Estudiantes*

Un alto porcentaje de la deserción en un posgrado de investigación suele ocurrir en el proceso de trabajo de grado. La culminación exitosa del trabajo de grado es el último requisito académico que debe cumplir todo estudiante de la Maestría en Economía. El trabajo de grado es un reporte de investigación original, escrito por el estudiante, que debe abordar una pregunta de investigación concreta y contestarla por medio de herramientas propias de la ciencia económica. El cronograma de trabajo de grado es el principal instrumento que busca darle estructura al proceso de investigación y permite el seguimiento cíclico de todos los estudiantes.

La Tabla 44 presenta un ejemplo de los cronogramas de trabajo de grado de la Maestría en Economía. El ejemplo de la tabla es el cuarto cronograma de 2022, el cual transcurrió entre julio y diciembre. Todo estudiante de la Maestría debe realizar su trabajo de grado dentro de los tiempos estipulados por un cronograma de trabajo de grado (hay cuatro cronogramas por año académico). El cronograma permite organizar la relación entre el director de trabajo de grado, el estudiante y el jurado calificador. Si un estudiante incumple algunas de las fechas establecidas en su cronograma de trabajo de grado, se activa una alerta temprana y la jefatura de la Maestría procede a buscar al estudiante y al director (a) de trabajo de grado para entender y remediar la situación.

¹ Otra información adicional que recolecta la ficha de seguimiento es nivel de dominio del inglés, la forma de financiamiento del posgrado, el listado de paquetes de software que domina el estudiante, el interés de realizar programas de doble titulación y los principales obstáculos al respecto, uso de los programas de bienestar universitario de la universidad.

Tabla 44. Cuarto cronograma de trabajo de grado del año 2022

Ceremonia de Grados Diciembre 2022	
Descripción	Fecha
Entrega Propuesta de Trabajo de Grado al asesor (última revisión para aval)	5 de julio
Entrega Propuesta de Trabajos de Grado digital con aval escaneado del asesor*	12 de julio
Lectura y evaluación de Propuestas de Trabajo de Grado	16 de julio a 6 de agosto
Entrega de Informe Final (última revisión para aval)	20 de septiembre
Entrega de Informes Finales digital con aval escaneado del asesor*	27 de septiembre
Lectura y evaluación de los Informes Finales	30 de septiembre a 23 de octubre
Sustentaciones Públicas de los Informes Finales	Semana del 25 de octubre al 4 de noviembre.
Solicitud de Grado	4 al 28 de octubre
Pago derechos de grado	Octubre 11 al 15 de noviembre
Paz y salvos para grado	7 de noviembre
Ensayo Ceremonia de Grado	29 de noviembre
Ceremonia de Grado	1 de diciembre

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Un indicador que permite medir el éxito de la caracterización de los estudiantes y los sistemas de alertas tempranas es la evolución de la tasa de graduación de estudiantes. Al respecto, la Tabla 45 presenta el número de estudiantes y graduados de cada cohorte de la Maestría en Economía. En total, 87 estudiantes ingresaron a la Maestría en Economía entre 2017 y 2021. En el transcurso de esos cinco años, 72 personas cumplieron todos los requisitos académicos y se graduaron del Programa. Esto implica que la tasa de graduación agregada de la Maestría en Economía para los años comprendidos entre 2017 y 2021 es de 83%.

Tabla 45. Estudiantes por cohorte y graduados de la Maestría en Economía, 2017-2021

Tasa de Graduación			
Cohorte	Maestría en Economía		
	Estudiantes	Graduados	Tasa de Graduación - MSc
2017-1	20	15	75%
2017-2	3	3	100%
2018-1	15	12	80%
2018-2	3	2	67%
2019-1	14	13	93%
2019-2	1	0	0%
2020-1	16	14	88%
2020-2	-	-	-
2021-1	15	13	87%
2021-2	-	-	-

Fuente: Dirección de estrategia, Universidad EAFIT.

En conclusión, la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT cuenta con un sistema de alertas tempranas y con herramientas de caracterización de los estudiantes que permiten identificar y prevenir a tiempo la deserción estudiantil. La jefatura del Programa busca soluciones a los casos

específicos de los estudiantes en la medida que ellos muestren evidencia de esfuerzo y avance en los requisitos académicos del mismo.

Característica 29. Ajustes a los aspectos curriculares

La Maestría en Economía realizó un ajuste importante a la organización de su currículo entre 2017 y 2022. El cambio fue producto de la retroalimentación otorgada por estudiantes y graduados del Programa. El nombre y el número de materias no ha cambiado desde 2017, pero la organización de las materias sí cambió.

Los estudiantes deben ver cuatro materias por semestre académico en el horario usual del Programa (martes de 6:00 PM a 9:00 PM, jueves de 6:00 PM a 9:00 PM y sábados de 9:00 AM a 12:00 M). La Tabla 46 presenta la programación académica del Programa durante el segundo semestre de 2016 y la Tabla 47 presenta la programación académica seis años más tarde, durante el segundo semestre de 2022.

Tabla 46. Programación académica del segundo semestre del 2016

Macroeconomía II							2016 -2																				
Microeconomía II																											
Econometría II																											
Electiva																											
LACEA-LAMES																											
JULIO							AGOSTO							SEPTIEMBRE							OCTUBRE						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
22	28	29	30	1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	29	30	1	2	3	4	5	26	27	28	29	30	31	1
4	5	6	7	8	9	10	8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11	3	4	5	6	7	8	9
11	12	13	14	15	16	17	15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18	10	11	12	13	14	15	16
18	19	20	21	22	23	24	22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25	17	18	19	20	21	22	23
25	26	27	28	29	30	31	29	30	31	1	2	3	4	24	25	26	27	28	29	30	24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	4	5	6	7	6	7	8	9	10	11	12	31	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Tabla 47. Programación académica del segundo semestre del 2022

Microeconomía II							2022 -2																				
Macroeconomía II																											
Econometría II																											
Electiva																											
LACEA, no se programan clases																											
Jul-22							Oct-22							Aug-22							Nov-22						
S	M	T	W	Th	F	Sa	S	M	T	W	Th	F	Sa	S	M	T	W	Th	F	Sa	S	M	T	W	Th	F	Sa
3	4	5	6	7	8	9	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	6	7	8	9	10	11	12
10	11	12	13	14	15	16	9	10	11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	13	13	14	15	16	17	18	19
17	18	19	20	21	22	23	16	17	18	19	20	21	22	14	15	16	17	18	19	20	20	21	22	23	24	25	26
24	25	26	27	28	29	30	23	24	25	26	27	28	29	21	22	23	24	25	26	27	27	28	29	30			
31							30	31						28	29	30											
Sep-22							Dec-22																				
S	M	T	W	Th	F	Sa	S	M	T	W	Th	F	Sa														
4	5	6	7	8	9	10	4	5	6	7	8	9	10														
11	12	13	14	15	16	17	11	12	13	14	15	16	17														
18	19	20	21	22	23	24	18	19	20	21	22	23	24														
25	26	27	28	29	30		25	26	27	28	29	30	31														

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

En 2016, los cursos “Macroeconomía Avanzada 2” y “Econometría Avanzada 2” transcurrieron al mismo tiempo, entre finales de julio y mediados de septiembre. La carga académica de ambos cursos fue alta y esto repercutió en el desempeño académico y en el bienestar de los estudiantes.

Esta situación se presentó en 2016, 2017 y 2018. La jefatura de la Maestría en Economía solicitó retroalimentación a estudiantes y graduados de dichos años y la principal conclusión de la comunidad académica fue la necesidad de desacoplar ambos cursos. En particular, los graduados solicitaron que el curso “Econometría Avanzada 2” no fuese concurrente con ninguna otra materia. La solicitud fue acogida, puesto que desde el año 2019, el curso “Econometría Avanzada 2” transcurre entre mediados de agosto y mediados de septiembre, sin que los estudiantes vean otros cursos al mismo tiempo. Un cambio similar se hizo con la programación del curso “Econometría Avanzada 1”. Este cambio en la programación académica tuvo un efecto positivo sobre el desempeño académico de los estudiantes y la probabilidad de permanencia en el Programa.

Estudiantes y graduados solicitaron algunos ajustes a la programación académica del Programa para tener una mejor distribución temporal de la carga académica. En 2019 se acogió la solicitud de la comunidad académica y se modificó la programación de dos cursos (Econometría Avanzada 1 y 2). Este cambio ha sido favorable para el desempeño académico y el bienestar de los estudiantes.

Característica 30. Mecanismos de selección

El mecanismo de selección de los estudiantes becarios de la Maestría en Economía se reformó en 2018. El propósito de la reforma era generar un mecanismo meritocrático y transparente. El nuevo mecanismo funciona por medio de una convocatoria anual pública. Todas las personas interesadas que cumplan los requisitos mínimos de postulación pueden presentarse. La Tabla 48 presenta el cronograma de la convocatoria más reciente.

Tabla 48. Cronograma del proceso de selección de estudiantes becarios, cohorte 2023

Actividad	Fecha inicio	Fecha final
Periodo de la convocatoria	16 de septiembre de 2022	10 de noviembre de 2022
Estudio de la documentación presentada por los participantes	11 de noviembre de 2022	14 de noviembre de 2022
Notificación de resultados a preseleccionados	14 de noviembre de 2022	16 de noviembre de 2022
Evaluación de los candidatos por parte del Comité de Evaluación	18 de noviembre de 2022	25 de noviembre de 2022
Entrevistas	6 de diciembre de 2022	13 de diciembre de 2022
Definición de candidatos seleccionados	14 de diciembre de 2022	14 de diciembre de 2022
Notificación de resultados	15 de diciembre de 2022	16 de diciembre de 2022

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

Los aspirantes deben enviar una hoja de vida, sus calificaciones obtenidas durante los estudios de pregrado, dos cartas de recomendación, una propuesta de investigación en inglés y deben manifestar sus dos áreas preferidas de estudio dentro de la economía (economía del desarrollo, macroeconomía, economía laboral, econometría, etc.). Todos los candidatos son calificados por la jefatura del Programa por medio de una rúbrica uniforme (ver Tabla 49). Adicionalmente, cada candidato es entrevistado por separado por dos profesores del Comité de Selección. Para finalizar el proceso, el Comité de Selección se reúne en pleno para revisar las puntuaciones de todos los aspirantes. Las becas y los cupos de admisión al Programa son otorgados a aquellos candidatos con los puntajes más altos. El Comité de Selección puede auditar el proceso de calificación y selección de candidatos en cualquier momento.

Los aspirantes que quieran estudiar la Maestría en Economía, con recursos propios, deben enviar la misma documentación, pero son entrevistados directamente por la jefatura del Programa. La

Resultados de la Autoevaluación | 103

La jefatura del Programa evalúa si el aspirante cumple con los requisitos necesarios para tener un buen desempeño durante el transcurso de la Maestría en Economía.

Tabla 49. - Rúbrica de evaluación de aspirantes, cohorte 2023

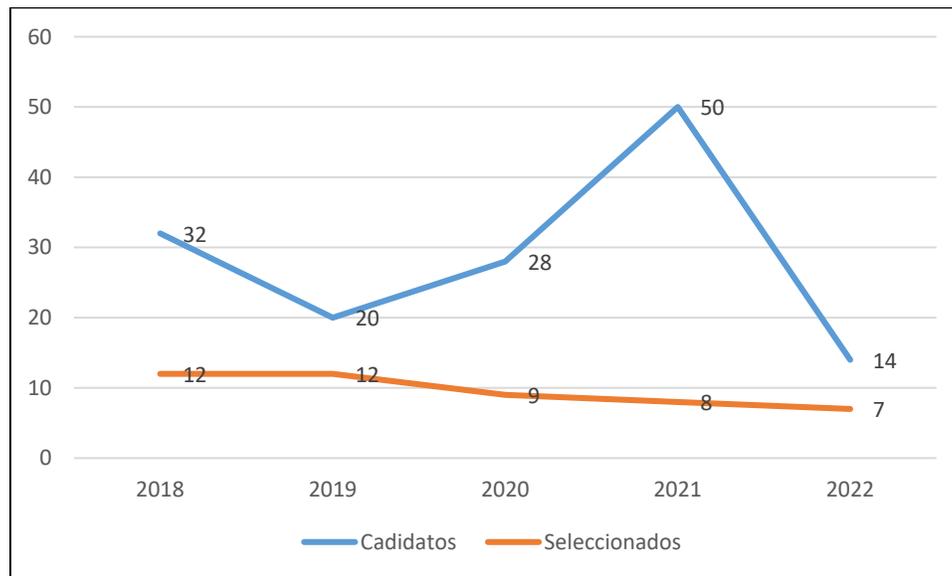
Criterio	Calificación Total
Hoja de vida	10
* Experiencia Investigativa	
Sin experiencia investigativa (0)	
Menos de seis meses como Asistente de Invest (2)	5
Entre seis meses y un año como Asistente de Invest (4)	
Más de un año como Asistente de Invest (5)	
* Publicaciones	
Ningún artículo o ponencia o workingpaper (0)	5
Un artículo o ponencia o workingpaper (3)	
Dos artículos o ponencias o workingpaper (5)	
Profesión	10
* Econ-Finanzas-Ing-Mat-Estad (10)	
* Ciencias Sociales (5)	10
* Otros (3)	
Universidad de procedencia	5
Si esta dentro de las 10 mejores Universidades(5)	
Si esta dentro de las 30 mejores Universidades (4)	5
Si esta dentro de las 50 mejores Universidades (3)	
Si esta dentro de las 70 mejores Universidades (2)	
Si esta por encima de las 70 mejores Universidades(1))	
Calificaciones obtenidas en estudios previos	15
Cartas de Recomendación	15
Conocimiento del candidato por parte del recomendador	5
Idoneidad del candidato para hacer investigación en economía	5
Evidencia del desempeño del estudiante como asistente de investigación	5
Propuesta investigación	25
Estructura (contenido-problema-aporte-justificación)	15
Presentación	2
Ortografía	2
Claridad	2
Coherencia	2
Redacción	2
Entrevista	20
Proyección laboral y aportes del posgrado	5
Claridad en la elección del programa	5
Capacidad de expresión oral	5
Disponibilidad de tiempo	5
TOTAL	100

Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

La Maestría en Economía de la Universidad EAFIT cuenta con un mecanismo de selección de estudiantes. El mecanismo se reformó en 2018 y se ha utilizado todos los años desde entonces. El mecanismo de selección por medio de convocatoria pública, puntuaciones y sistema de doble entrevista ha generado confianza en la comunidad académica del Programa. El proceso de selección meritocrático permite seleccionar estudiantes con excelente perfil académico, en el caso de los estudiantes becados.

Este proceso de selección ha permitido seleccionar a los estudiantes con gran calidad lo que ha contribuido a que año a año la convocatoria de becas del programa sea cada vez más apetecida por los estudiantes de diferentes ciudades del país, hasta por estudiantes internacionales. A continuación se presentan las cifras del número de candidatos en cada convocatoria de beca vs el número de estudiantes seleccionados para el programa:

Figura 55. Candidatos vs Seleccionados – Proceso de Selección Becarios (2018-2022)



Fuente: Información del programa Maestría en Economía, 2023

En el caso de los estudiantes no becados que acceden a la Maestría con recursos propios, se realiza una calificación de su perfil académico por parte de la jefatura de la Maestría. Si son estudiantes que no son del área económica, se les sugiere realizar los nivelatorios e inclusive cursos de pregrado con el objetivo de alcanzar el nivel mínimo para iniciar la Maestría. Se realiza la entrevista, que evalúa su rendimiento académico, el área de conocimiento del cual provienen, su experiencia en investigación y su proyección laboral y académica. Deben superar un umbral mínimo para ser aceptado en la Maestría. Se le hace seguimiento a través de la ficha de seguimiento.

Conclusiones del Factor 6. Permanencia y Graduación

La Maestría en Economía de la Universidad EAFIT ha logrado consolidar buenos indicadores de desempeño relacionados con la permanencia y la graduación de sus estudiantes. La tasa de ausencia intersemestral de Maestría en Economía es inferior a la tasa de todas las demás maestrías de la misma universidad y adicionalmente, la tasa de deserción total del posgrado se redujo del 2018 en adelante. Se cuenta con un sistema de alertas tempranas y con herramientas de caracterización de los estudiantes que permiten identificar y prevenir a tiempo la deserción estudiantil.

La Maestría en Economía cuenta con un valioso mecanismo de selección de estudiantes. El mecanismo de selección por medio de convocatoria pública para becas, puntuaciones y el sistema de doble entrevista ha generado confianza en la comunidad académica del posgrado, de igual forma para los no becados, el mecanismo de selección es ampliamente riguroso con el objetivo de seleccionar los mejores candidatos para el Programa.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 6. Permanencia y Graduación.

Tabla 50. Resultados obtenidos en el Factor 6

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación	1,67%	4,70	Se cumple plenamente
Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas	1,67%	4,60	Se cumple plenamente
Ajustes a los aspectos curriculares	1,67%	4,40	Se cumple en alto grado
Mecanismos de selección	1,67%	4,80	Se cumple plenamente
Total Factor	7%	4,6	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 7. Interacción con el Entorno Nacional e Internacional

Característica 31. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales

La Maestría en Economía tiene como objetivo formar profesionales con competencias para desempeñarse como:

- Investigador, coordinador o director en centros de investigación económica a nivel nacional e internacional.
- Consultor o asesor en organizaciones públicas o privadas a nivel nacional o internacional.
- Consultor o asesor en organismos multilaterales.

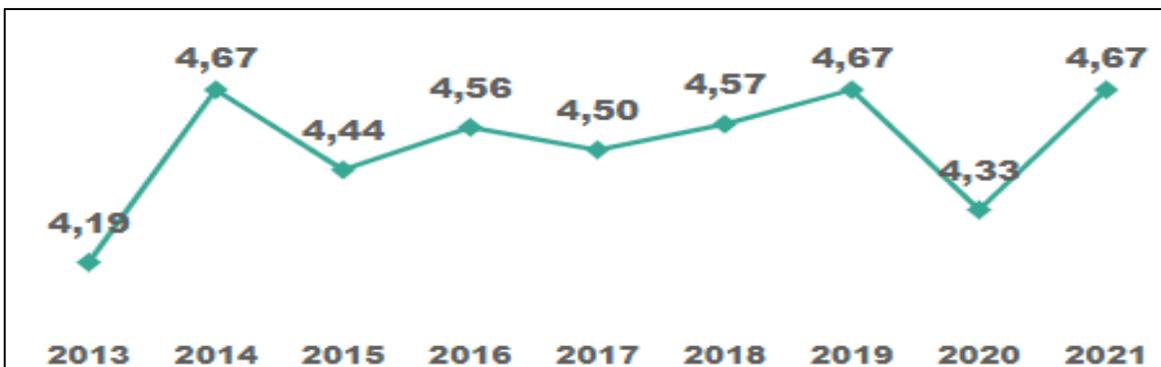
Según el *Marco de Desarrollo de Competencias (MDC)* del Doctorado en Economía y de la *Maestría en Economía (MDC)*, el desarrollo de competencias brinda una visión holística e integral sobre la formación de Magísteres en Economía de la Universidad EAFIT; permitiendo crear una identidad que cumple el objetivo del Programa. (Ver: Anexo - Mapa x Competencias)

Por su parte, la Figura 56 muestra que los graduados tienen una percepción creciente a lo largo del tiempo acerca del grado de actualización del plan de estudios del Programa. Adicionalmente, la Figura 57 evidencia que los estudiantes perciben que el material de apoyo de la Maestría es altamente pertinente y de calidad.

Por otro lado, los aspectos curriculares se organizan y actualizan con el fin de cumplir y mantener acreditaciones internacionales, convenios de doble titulación y movilidad. Tal es el caso de la acreditación internacional AACSB para la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno, a la cual se encuentra adscrita la Maestría en Economía.

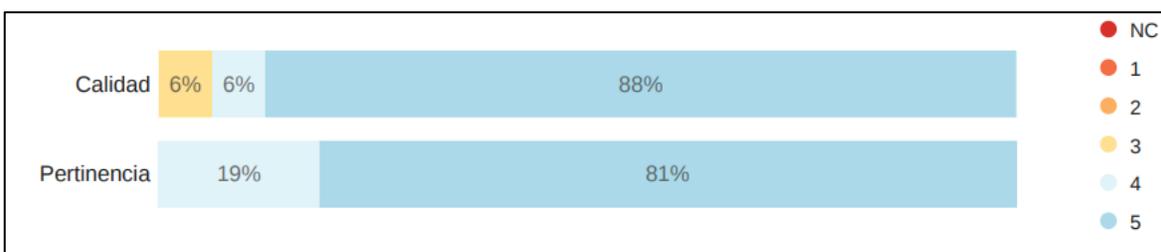
Adicionalmente, la Maestría en Economía cuenta con convenio de doble titulación con 2 universidades internacionales de primer nivel en economía: Universidad Carlos III de Madrid (España) y Universidad Católica de Lovaina (Bélgica). Finalmente, el Programa tiene convenios de movilidad internacional (estudiantes y profesores) y de cooperación en la enseñanza e investigación con 28 universidades prestigiosas de América, Europa y Asia.

Figura 56. Percepción de los graduados sobre el grado de actualización del plan de estudios de la del Programa, 2017-2022



Fuente: Resultados de encuesta a graduados, 2022.

Figura 57. Percepción sobre la calidad y pertinencia del material de apoyo del Programa, 2017-2022



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Un objetivo fundamental del Programa es que los aspectos curriculares se organizan y actualizan de acuerdo con la frontera del conocimiento en economía.

El Programa cuenta con un plan de internacionalización (Ver: Anexo - Diagnóstico Plan de Internacionalización. MSc y Anexo - Plan de Internacionalización – MSc) enmarcado dentro de los siguientes insumos y supuestos:

- La normatividad vigente: Decreto 1330 de 2019, Resolución 021795 de 2020, Acuerdo 002 de 2020.
- Los planes de mejoramiento y las recomendaciones de los pares en el proceso de acreditación en alta calidad del programa.
- Los lineamientos estratégicos de la Universidad EAFIT.
- Las tendencias internacionales en materia de educación superior.
- Los objetivos estratégicos y particularidades del programa.

De este, se pueden destacar los siguientes elementos:

- De la encuesta realizada a los egresados, se tiene que aproximadamente el 36% se desempeña actualmente como consultor (a) o investigador (a) en países como Colombia, Estados Unidos, España, Reino Unido, entre otros. Destacándose que el 98% de los encuestados dominan el idioma el inglés y un 6.9% domina 3 o más idiomas (alemán, francés, portugués), permitiendo su ubicación laboral a nivel internacional.
- En el programa se utilizan metodologías de aprendizaje, a través de diferentes cursos, en las que se involucran actores externos e internacionales con el fin de generar interacciones que

contribuyen a la comprensión de las dinámicas globales, así como el desarrollo de las competencias inter y multiculturales. Este es el caso del curso de Econometría Avanzada II, en el cual se cuenta con un profesor internacional que dicta la tercera parte del curso de forma continua, año tras año desde el 2018. El profesor David Jacho (Director del Doctorado en Economía), perteneciente a Emory University, no solo se encarga de impartir los conocimientos propios del área (econometría), sino que genera acercamientos y posibilidades de internacionalización a los estudiantes a través de charlas y asesorías que brinda sobre las posibilidades de ingreso a programas de Doctorado a nivel Internacional. Adicionalmente a los mejores estudiantes del curso de cada año, les apoya con unas cartas de recomendación para su postulación a programas de doctorado en universidades internacionales. Con estas recomendaciones, se han podido vincular un importante número de estudiantes, graduados de la Maestría en Economía al Doctorado en Emory University y a Universidades de gran prestigio internacional.

- La Escuela cuenta con el Seminario de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno, que en su gran mayoría son invitados internacionales y que realizan sus presentaciones en inglés, permitiendo que los estudiantes puedan acceder al conocimiento de frontera en el área de su interés y, contrastarlo con lo visto en sus sesiones de clase. De manera opcional los estudiantes pueden pertenecer a proyectos de consultoría e investigación con diferentes entidades nacionales o internacionales en las que su tutor u algún profesor de la Escuela se encuentre desarrollando una investigación o un trabajo de consultoría, teniendo en cuenta para su participación, la pertinencia del tema a trabajar y las competencias que puede desarrollar. Además pueden pertenecer a proyectos que la Escuela se encuentre desarrollando donde exista la posibilidad de realizar intercambios, como fue el caso del proyecto financiado por el DAAD y la Universidad de Göttingen de Alemania, que permitió movilidad entrante y saliente.
- El programa incorpora material bibliográfico y pedagógico de carácter internacional el cual permite a los estudiantes conocer y comprender las dinámicas globales, así como el contexto social, cultural, económico y ambiental. En este sentido, los recursos utilizados en los cursos, se actualizan continuamente con base en referentes internacionales.
- La Universidad EAFIT ha contado con la posibilidad de realizar Congresos de amplio reconocimiento a nivel regional y mundial en economía, como es el caso de los congresos de The Latin American and Caribbean Economic Association (LACEA), que fueron realizados en los años 2010 y 2016 (en este último asistieron dos premios nobel en economía, Finn Erling Kydland y el estadounidense Edmund Strother Phelps), para el 2023 se tiene proyectado realizar el Congreso mundial de la International Economic Association (IEA), hecho que permite recibir una serie de invitados de gran reconocimiento en Economía, como es el caso de Dani Rodrik, presidente de la Asociación y la posibilidad de varios premios nobel, que estarán confirmando su participación prontamente.
- Una serie de cursos de verano y seminarios de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno son dictados en inglés.
- Si bien el programa, no establece un requisito de ingreso ni de salida en segunda lengua, los estudiantes si deben tener un buen manejo de la competencia en lectoescritura de la segunda lengua (inglés), ya que durante el desarrollo del programa los estudiantes deben trabajar con artículos, working paper, bibliografía y material pedagógico en general que está desarrollado en esta segunda lengua, por lo que muchos de ellos logran nivel su conocimiento durante el mismo desarrollo del programa. Además, si bien no es un requisito exigible por el programa, más del 90% de los Trabajos de Grado realizados por los estudiantes del programa, se realizan en la segunda lengua, lo que da cuenta igualmente del dominio en lectoescritura del idioma inglés. Finalmente, los graduados del programa continúan, en su mayoría, con estudios

en el exterior, en países de habla inglesa o se vinculan en entidades multilaterales en las que predomina igualmente el idioma inglés para las comunicaciones.

- A través de la agenda académica, cultural y de extensión de la Universidad se ofrecen a los estudiantes actividades en otros idiomas como espacios para afianzar la competencia en una segunda lengua.
- El programa cuenta con la presencia de profesores visitantes que le ofrecen a los estudiantes la posibilidad de interactuar con expertos internacionales de alto nivel y, si es el caso, de desempeñarse en una segunda lengua.
- Se tiene una serie de actividades de internacionalización en casa que incorporan el uso de una segunda lengua, como es el caso del Seminario Finanzas, Economía y Gobierno, donde un gran porcentaje se dicta en inglés, de los cursos de verano con invitados internacionales dictados en una segunda lengua y de los proyectos de investigación y consultoría realizados de forma remota para entidades del orden Internacional, en su gran mayoría, entidades supranacionales.
- El programa les brinda a los estudiantes la posibilidad de misiones académicas, donde en el marco de algunos proyectos, los estudiantes participan en salidas académicas nacionales y/o internacionales que incorporan el uso de una segunda lengua, como ha sido el caso del proyecto realizado con la Universidad de Göttingen, donde a varios estudiantes se les adjudicaron becas que les cubrían tiquetes, alojamiento y manutención en su estadía.
- La Universidad EAFIT ofrece a todos sus estudiantes, incluidos los del programa en Maestría en Economía, una agenda de actividades académicas, culturales, deportivas y de extensión como un espacio para la deliberación, la participación, la coordinación y la proyección de las actividades que complementan la formación integral de los estudiantes. Entre ellas se incluyen conferencias, misiones, visitas, celebraciones, ferias, seminarios, simposios, entre otros. Estos eventos con carácter internacional contribuyen al desarrollo de competencias inter y multiculturales. Adicionalmente, algunas de ellas se realizan en una segunda lengua. Mediante esta agenda, los estudiantes participan en actividades que, desde una perspectiva multidisciplinar, les permiten conocer las dinámicas sociales, culturales, económicas y ambientales, así como interactuar con comunidades locales, regionales y globales.
- Los profesores y estudiantes del programa Maestría en Economía han estado vinculados a proyectos (8), publicaciones (66) y eventos de alcance internacional (16).
- El programa más que la movilidad internacional saliente de estudiantes ha tenido es vinculación de estudiantes extranjeros, ya que en la mayoría de sus cohortes y gracias al sistema de becas condonables por proyecto interno; se ha contado con estudiantes internacionales (entre 2017 y 2022 son aproximadamente 5). Así mismo se ha contado con la participación en el programa de 2 estudiantes internacionales que realizaron su intercambio, a través del convenio con el DAAD entre 2017-2022.
- El programa hace parte de acreditaciones internacionales, como mecanismo externo de aseguramiento de su calidad que evidencian su compromiso con los más altos estándares internacionales. Es así como la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno está en el proceso de acreditación con AACSB International, la cual es una asociación de instituciones educativas y empresariales dedicada a la promoción de la educación superior en los negocios. Con este proceso de acreditación el programa debe realizar unas mediciones para el aseguramiento del aprendizaje en los cursos definidos, en los cuales se evalúan las competencias de integridad, pensamiento crítico e investigaciones teóricas o aplicadas en diferentes contextos.

- Adicional a lo anterior, se cuenta con un sistema de apoyo compuesto por actores institucionales con el fin de avanzar en su internacionalización:
 - a) Internacionalización EAFIT: Mediante el proceso de evaluación estratégica de la Universidad EAFIT, la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) se ha transformado en una nueva dependencia denominada Internacionalización EAFIT. Esta dependencia tiene como prioridad construir una estrategia para la internacionalización de la Universidad y de los programas en concordancia con los objetivos institucionales, la normatividad vigente y las tendencias internacionales. De esta forma, la Universidad EAFIT establece un relacionamiento estratégico para avanzar en la internacionalización de sus programas a través del currículo, el campus, y las oportunidades internacionales para la comunidad eafitense.
 - b) Vicerrectoría de Aprendizaje: Busca proveer la dirección estratégica y el apoyo operacional para generar condiciones de excelencia académica y hacer de la enseñanza y el aprendizaje una experiencia de vida. Desde esta vicerrectoría, se ofrece apoyo de manera transversal a todos los programas en temas de diseño curricular y aprendizaje por competencias, aseguramiento de la calidad, gestión de proyectos, innovación educativa, formación docente, entre otros.
 - c) Vicerrectoría de Ciencia, Tecnología e Innovación: Esta tiene el propósito de consolidar una comunidad científica de excelencia, entendiendo comunidad como el grupo de personas de diferentes generaciones que interactúan y se retroalimentan, que aprenden y generan nuevos conocimientos. A través de esta vicerrectoría, la comunidad universitaria puede acceder a servicios que propenden por una investigación de proyección internacional y en articulación con contextos locales, regionales y globales. Algunos de estos servicios son la formación para la investigación, la divulgación y visibilización de los resultados de investigación, relacionamiento internacional, participación en eventos y redes internacionales, identificación y aplicación a oportunidades de financiación internacional, estructuración de proyectos y propuestas de investigación, entre otros.
 - d) Dirección de Estrategia: la Dirección de Estrategia acompaña los procesos de planeación estratégica y operativa y coordina la elaboración de estadísticas institucionales. Al interior de esta dirección, el área de Cooperación Internacional, como dependencia transversal a todos los programas, apoya la identificación, articulación y coordinación de oportunidades que conectan aliados internacionales y su portafolio de financiación, fortalecimiento de capacidades, gestión de conocimiento con las necesidades de EAFIT para lograr su presencia y posicionamiento en el entorno global.

Característica 32. Relaciones externas de profesores y estudiantes

Entre 2018 y 2022 se presentó un constante flujo de profesores visitantes de universidades nacionales y extranjeras hacia la Maestría en Economía. Debido a que los profesores visitantes son conferencistas, jurados de tesis y/o profesores de alguno(s) de los cursos de la Maestría, se constituyen en una contribución en términos de formación para la investigación, continuación de estudios de posgrado y redes de empleo en prestigiosas instituciones a nivel nacional e internacional.

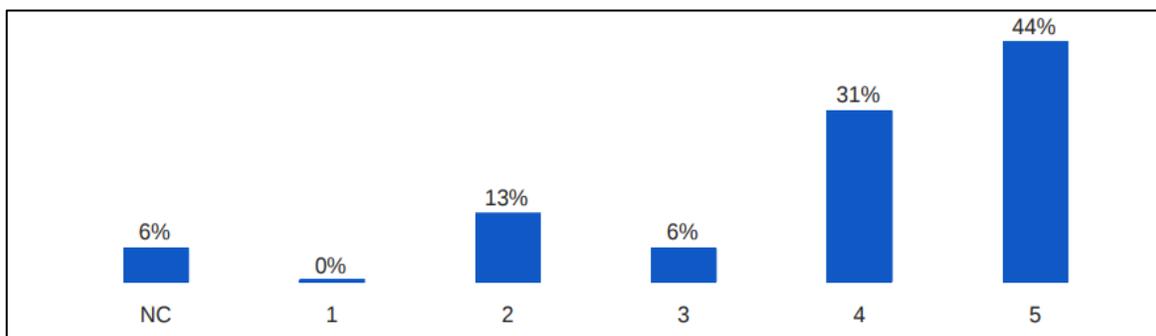
Algunos ejemplos específicos de estudiantes y profesores beneficiarios, se listan a continuación:

- La visita anual de David Jacho (Emory University) ha promovido estudios de doctorado en Europa y Estados Unidos de estudiantes y profesores de la Maestría: Simón Ramírez Garcés, Juan José Estrada, Daniela Franco Montoya, Carlos Andres Ballesteros, María Aristizábal, Alejandra Montoya, Mateo Velásquez, entre otros.
- La visita de Oscar Valencia (Banco Interamericano de Desarrollo, BID) ha generado vínculos académicos y laborales entre la Maestría, los estudiantes y el BID.
- La visita de Andrés Velasco (Ministerio de Hacienda) ha impactado positivamente la clase de “Macroeconomía Avanzada II” en cuanto a los temas y motivación de estudio.

Anexo - Profesores Visitantes - MSc (2018-2022)

Por otra parte, la Figura 58 muestra que los estudiantes tienen una percepción alta de la interacción en ambientes nacionales e internacionales, tanto de estudiantes como de profesores.

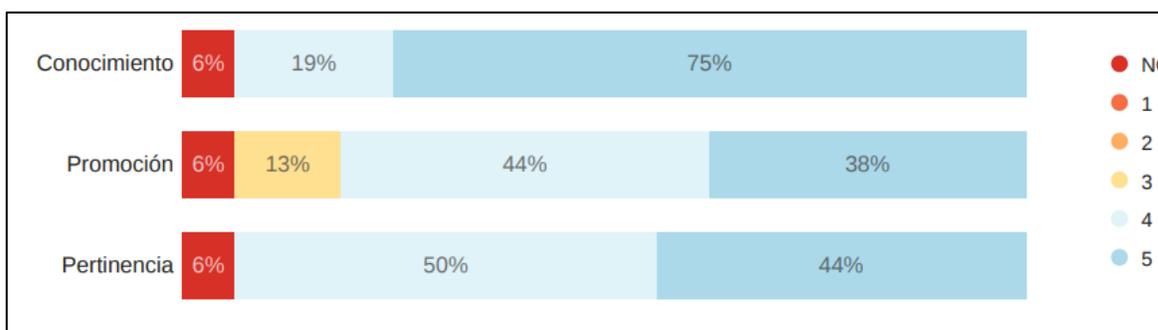
Figura 58. Percepción de estudiantes acerca del grado en que el Programa promueve la interacción de estudiantes y profesores en ambientes nacionales e internacionales



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Adicionalmente, la Figura 59 muestra que los profesores tienen una alta percepción acerca de aspectos claves que generan vínculos con el entorno nacional e internacional, como el conocimiento y la promoción.

Figura 59. Percepción de los profesores acerca de los aspectos que propenden por la cooperación con otras comunidades a nivel nacional e internacional



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Finalmente, a pesar de existir un alto número de convenios de intercambio internacional y doble titulación en universidades de primer nivel a nivel internacional, solamente 3 estudiantes utilizaron dichos convenios entre 2017 y 2022.

Característica 33. Habilidades comunicativas en una segunda lengua

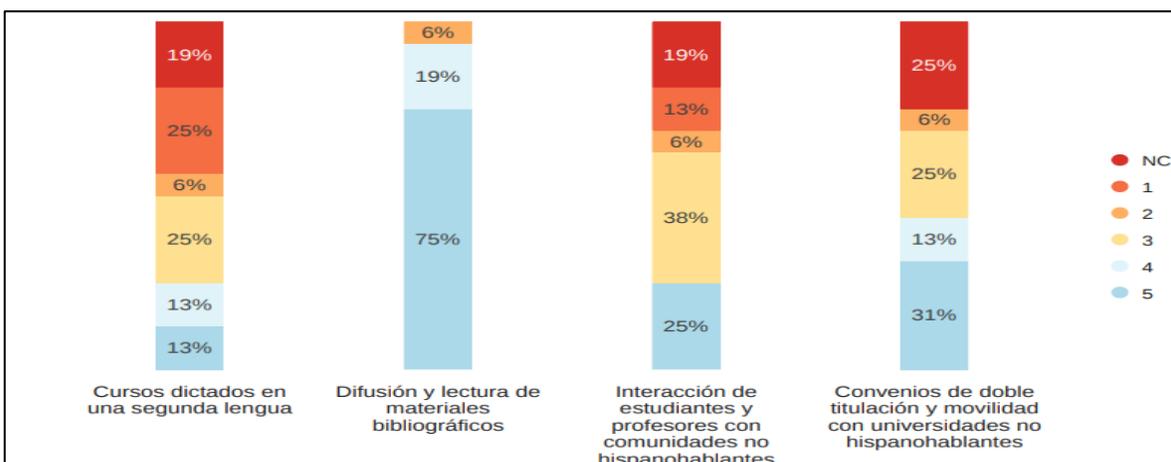
Una de las estrategias empleadas por la Maestría para el desarrollo de las habilidades en una segunda lengua es la de cursar clases impartidas en otro idioma (inglés) y realizar presentaciones resultados de investigación. De esta manera los profesores extranjeros pueden compartir sus conocimientos de docencia e investigación a través de la enseñanza de cursos del Programa, a lo cual se le suma la posibilidad de que los estudiantes pueden presentar sus trabajos de investigación en conferencias internacionales.

Algunos ejemplos de lo mencionado anteriormente son: Ver: *Anexo - Profesores Visitantes – MSc (2018 - 2022)*:

- Sébastien Benoit Van Bellegem, profesor visitante de la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), dictó el curso *Econometría I* en inglés en la cohorte de 2018.
- Christopher F. Parmeter, profesor visitante de University of Miami (Estados Unidos), dictó el curso *Econometría No Paramétrica* en inglés en la cohorte de 2019.
- Presentación en inglés de trabajos de investigación por parte de profesores y estudiantes en la conferencia internacional anual de LACEA.

Por otra parte, en la Figura 60 se muestra que los estudiantes consideran que la difusión y lectura de materiales bibliográficos es la estrategia que más contribuye a mejorar sus habilidades en segunda lengua. Además, la percepción entre estudiantes acerca de estrategias como cursos dictados en segunda lengua, interacción con comunidades no hispanohablantes y convenios de doble titulación y movilidad es heterogénea. Sin embargo, su percepción sobre los cursos dictados en segunda lengua, es que es la estrategia menos efectiva.

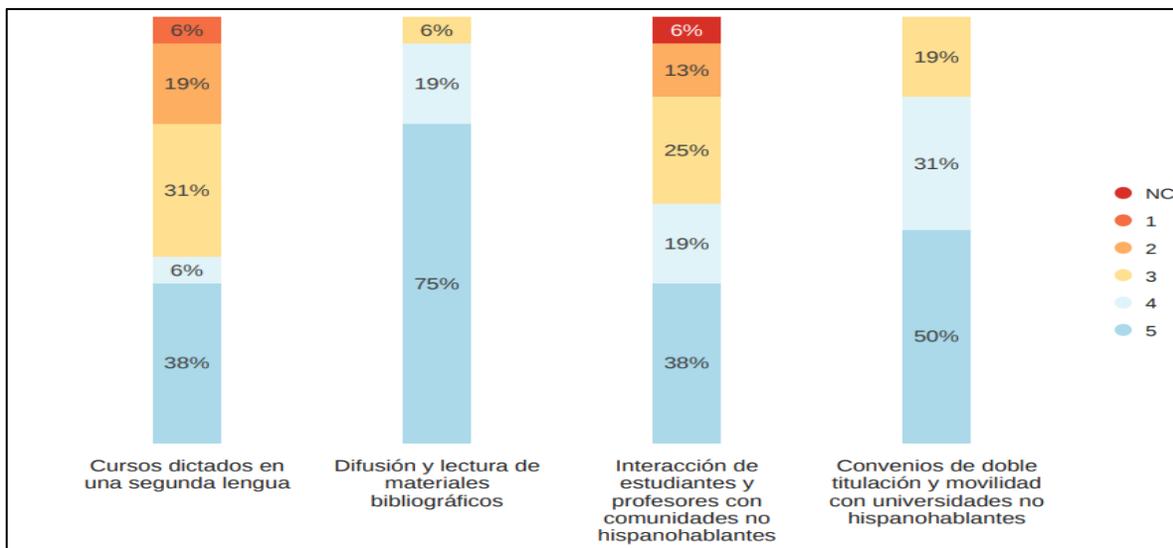
Figura 60. Percepción de los estudiantes acerca de las estrategias que contribuyen a desarrollar o mejorar las habilidades de una segunda lengua



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022.

De manera similar a los estudiantes, la Figura 61 muestra que los profesores consideran que la difusión y lectura de materiales bibliográficos es la estrategia que más contribuye a mejorar las habilidades en segunda lengua de los estudiantes. Parecida a la de los estudiantes, aunque en menor medida, la percepción de los profesores sobre los cursos dictados en segunda lengua también es que es la estrategia menos efectiva. Sin embargo, y a diferencia de los estudiantes, los profesores son más conscientes de los efectos positivos de los convenios de doble titulación y movilidad sobre el mejoramiento de las habilidades en segunda lengua.

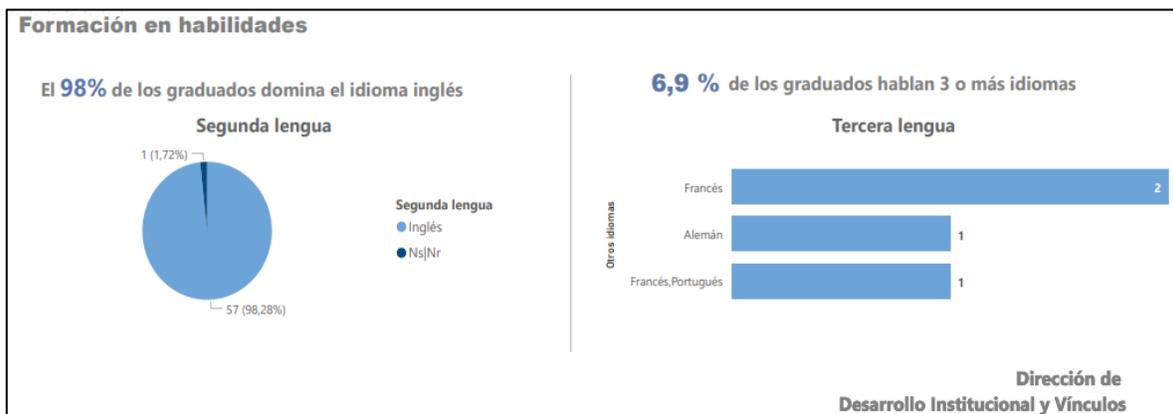
Figura 61. Percepción de los profesores acerca de las estrategias que contribuyen a desarrollar o mejorar en el perfil profesional del estudiante las habilidades de una segunda lengua



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Por su parte, la Figura 62 evidencia que, independientemente de las percepciones que puedan tener estudiantes y profesores acerca de las diferentes estrategias para mejorar la segunda lengua (inglés), la mayoría de los graduados (98%) domina este lenguaje. Esto significa que las estrategias empleadas por el Programa han coincidido con un buen dominio del inglés al final de los estudios.

Figura 62. Formación en habilidades de una segunda lengua por parte de los egresados



Fuente: Resultados de encuesta a graduados, 2022.

Conclusiones del Factor 7. Interacción con el Entorno Nacional e Internacional

Los estudiantes, graduados y profesores consideran que existe un grado de actualización del plan de estudios del Programa. Además, los estudiantes perciben que el material de apoyo de la Maestría es altamente pertinente y de calidad. Los aspectos curriculares se organizan y actualizan con el fin de cumplir y mantener acreditaciones internacionales, convenios de doble titulación y

movilidad nacional e internacional. El Programa cuenta con un diagnóstico y un plan de internacionalización previsto para un horizonte de mediano plazo.

Se percibe una alta interacción en ambientes nacionales e internacionales, aspecto clave que genera vínculos con el entorno nacional e internacional. Sin embargo, a pesar de la existencia de numerosos convenios de doble titulación y movilidad tanto a nivel nacional como internacional, muy pocos estudiantes los utilizan.

Estudiantes y profesores consideran que la difusión y lectura de materiales bibliográficos es la estrategia que más contribuye a mejorar sus habilidades en segunda lengua. En contraste, tanto estudiantes como profesores perciben que los cursos dictados en segunda lengua es la estrategia menos efectiva. Sin embargo, la mayoría de los graduados declara que domina el inglés como segunda lengua.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 7. Interacción con el Entorno Nacional e Internacional.

Tabla 51. Resultados obtenidos en el Factor 7

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	2,22%	4,60	Se cumple plenamente
Relaciones externas de profesores y estudiantes	2,22%	4,50	Se cumple en alto grado
Habilidades comunicativas en una segunda lengua	2,22%	4,50	Se cumple en alto grado
Total Factor	7,0%	4,53	Se cumple en alto grado

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 8. Aportes de la Investigación, la Innovación, el Desarrollo Tecnológico y la Creación, asociados al Programa Académico

Característica 34. Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación.

La Maestría en Economía exige a todos sus estudiantes llevar a cabo una tesis de investigación como requisito de graduación. Específicamente, entre 2018-2022 se culminaron 74 tesis de investigación, todas ellas con al menos 1 profesor de planta como asesor. Adicionalmente, como se mostró anteriormente en la Figura 19, existe una tendencia creciente a lo largo del tiempo en la relación profesores de planta a estudiantes del Programa, lo cual refleja una mayor disponibilidad de potenciales asesores de tesis para cada estudiante de la Maestría.

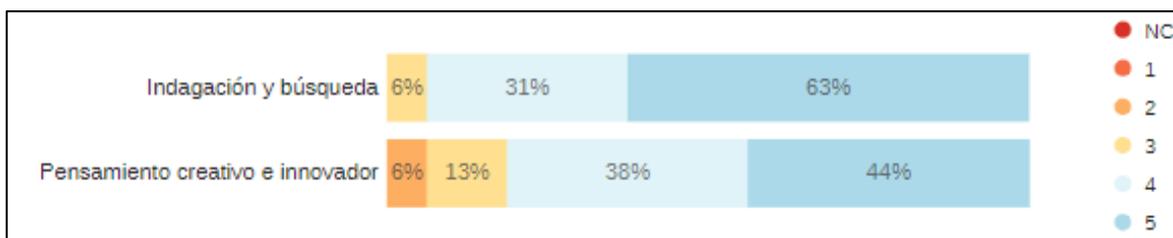
Por su parte, alrededor del 90% de los profesores asociados al Programa desde el 2018 cuenta con doctorado a la vez que en la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno ha sido frecuente la realización de seminarios y eventos de investigación tanto a nivel nacional como internacional. Esto es evidencia de la alta calidad del ambiente investigativo en el cual se encuentran inmersos los estudiantes de la Maestría. La suma de todo lo anterior refleja el alto compromiso y calidad que tiene el Programa con la formación en investigación de sus estudiantes.

Por otra parte, es importante resaltar que la mayoría de los estudiantes (81%) del Programa fueron financiados a través de becas de investigación entre 2018-2022. Esto es fundamental en la formación para la investigación debido a que los estudiantes becados prestan un servicio de apoyo

en proyectos de investigación liderados por profesores de la Escuela, lo cual refuerza el entrenamiento en investigación en beneficio de los estudiantes. Adicionalmente, los estudiantes becados experimentan un mayor aprendizaje y experiencia investigativa que se promueve desde la relación profesor-estudiante. En definitiva, se evidencia un alto compromiso y calidad en formación en investigación, tanto durante como al final de la Maestría.

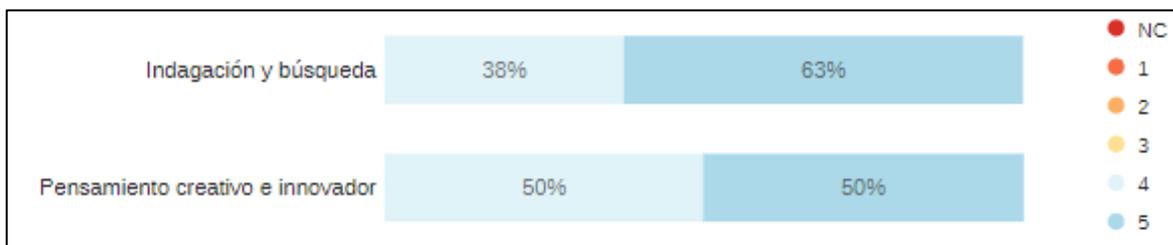
Adicionalmente, las Figuras 63 y 64 muestran, respectivamente, que estudiantes y profesores tienen una percepción positiva acerca de las competencias de la formación en investigación del Programa. Específicamente, entre estudiantes y profesores se percibe alto grado de indagación y búsqueda y de pensamiento crítico e innovador durante la Maestría.

Figura 63. Percepción de los estudiantes acerca del grado en que el Programa desarrolla habilidades de formación en investigación



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Figura 64. Percepción de los profesores acerca del grado en que el Programa desarrolla habilidades de formación en investigación



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Desde la perspectiva que tienen los graduados, la Figura 65 muestra que cuentan con percepción positiva sobre desarrollo de competencias investigativas durante su estancia en el Programa. En particular, sobresale el desarrollo de la capacidad investigativa (4.72), crear, investigar y adoptar (4.47), buscar, analizar y compartir (4.62). Además, califican alta (4.57) la claridad de los objetivos del programa en materia de formación e investigación.

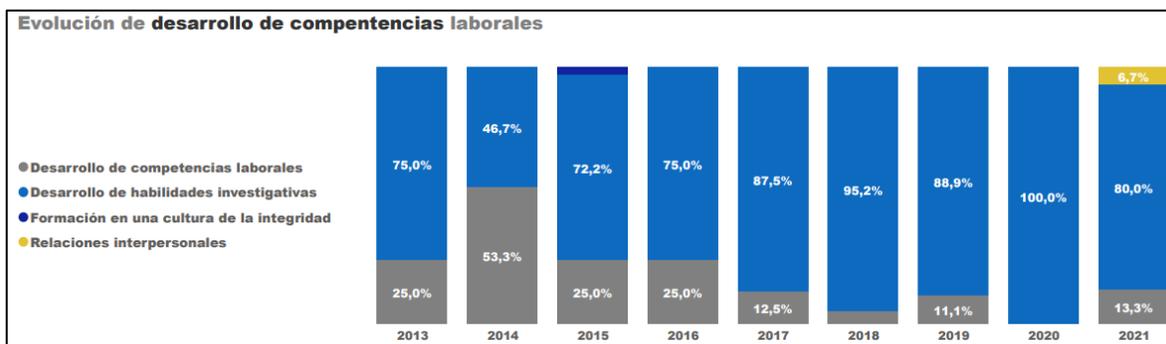
Figura 65. Satisfacción de los graduados con el desarrollo de competencias durante la Maestría



Fuente: Resultados de encuesta a graduados, 2022.

Finalmente, la Figura 66 evidencia la opinión de los graduados acerca del desarrollo de habilidades investigativas en relación con las competencias laborales.

Figura 66. Evolución del desarrollo de competencias durante la maestría



Fuente: Resultados de encuesta a graduados, 2022.

El requerimiento de graduación sobre realizar una tesis de investigación sumado a la creciente relación profesor (con doctorado)/estudiante sugiere un pleno cumplimiento de la característica formación en investigación.

Por su parte, históricamente la Maestría ha hecho esfuerzos importantes en términos de involucrar a sus estudiantes en proyectos de investigación internos y el *Centro de Valor Público*. Con esto se refuerza la formación en investigación para estudiantes becados quienes, a su vez, constituyen la mayoría de los estudiantes matriculados (81%).

Característica 35. Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación.

La Maestría en Economía se encontró inmersa en un Departamento de Economía cuyos profesores de tiempo completo realizaron 122 publicaciones registradas en Scopus entre 2017 y 2022. Así mismo, contó con 2 grupos de investigación clasificados en la máxima categoría de Colciencias (A1): “Estudios en Economía y Empresa” y “Finanzas y Banca”. Adicionalmente, el anterior Departamento cuenta con un alto reconocimiento por investigación a nivel nacional e internacional. Esto se evidencia en la Figura 67, el cual refleja que la Escuela de Economía, Finanzas y Gobierno es cuarta a nivel nacional por publicaciones académicas en economía.

Tabla 52. Grupos de Investigación Asociados a la Maestría en Economía

Nombre	Descripción	Líneas	Coordinador	Código - COLCIENCIAS	Categoría 2021
Estudios en Economía y Empresa	Sustenta su trabajo en el análisis económico usando novedosas técnicas cuantitativas y cualitativas, y un profundo conocimiento sectorial para identificar acertadamente las	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Macroeconómico • Organización Industrial y Regulación Económica • Políticas Públicas 	Andrés Ramirez Hassa	COL0008343	A1

	necesidades de las grandes empresas e instituciones públicas.				
Finanzas y Banca	Realiza estudios aplicados que incorporan tecnologías financieras, apropiadas y novedosas, con el fin de agregar valor a los negocios de sus clientes.	<ul style="list-style-type: none"> • Banca e Instituciones Financieras • Finanzas Corporativas • Finanzas Pymes • Ingeniería y Riesgos Financieros • Mercados Financieros 	Javier Orlando Pantoja	COL0006035	A1

Fuente: Grupos de Investigación, 2023.

Ver: Anexo – Publicaciones de Profesores

Figura 67. Ranking instituciones de investigación económica en Colombia

Rank	W.Rank	Institution	Score	Authors	Author shares
4	[4]	Escuela de Economía y Finanzas, Universidad EAFIT Medellín, Colombia	5.92	63	49.63
5	[5]	Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo) Bogotá, Colombia	6.58	26	21.56

Fuente: REPEC, 2023.

Durante el periodo 2017-2022, el Grupo de Investigación en Economía y Empresa publicó artículos académicos indexados en revistas nacionales e internacionales al igual que 14 libros o capítulos de libro. Las publicaciones de artículos académicos han sido realizadas en revistas y títulos de gran renombre en el área de conocimiento, siendo algunos de ellos:

- International journal of forecasting
- Renewable & sustainable energy reviews
- International journal of the economics of business
- Journal of international trade & economic development
- Journal of applied econometrics
- Economic modelling
- Employee relations
- Review of development economics

En la siguiente Tabla se presenta el número de publicaciones realizadas por los profesores investigadores en la ventana de observación.

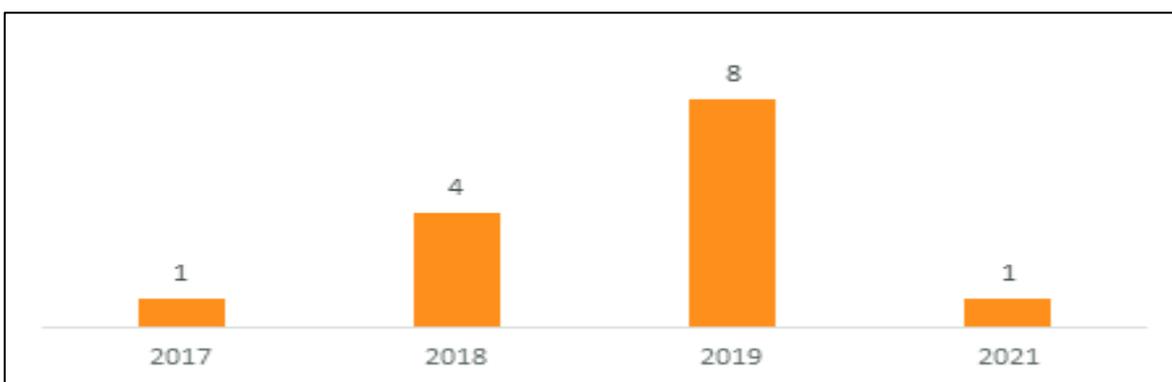
Tabla 53. Artículos académicos publicados - Grupo de Investigación Economía y Empresa, 2017-2022

Año	# Publicaciones
2017	34
2018	21
2019	20
2020	19
2021	20
2022	8

Fuente: Grupos de Investigación, 2023.

Respecto a los libros y capítulos de libro, a continuación, se relaciona la producción realizada durante los últimos 5 años por los profesores investigadores asociados al Grupo de Investigación Economía y Empresa.

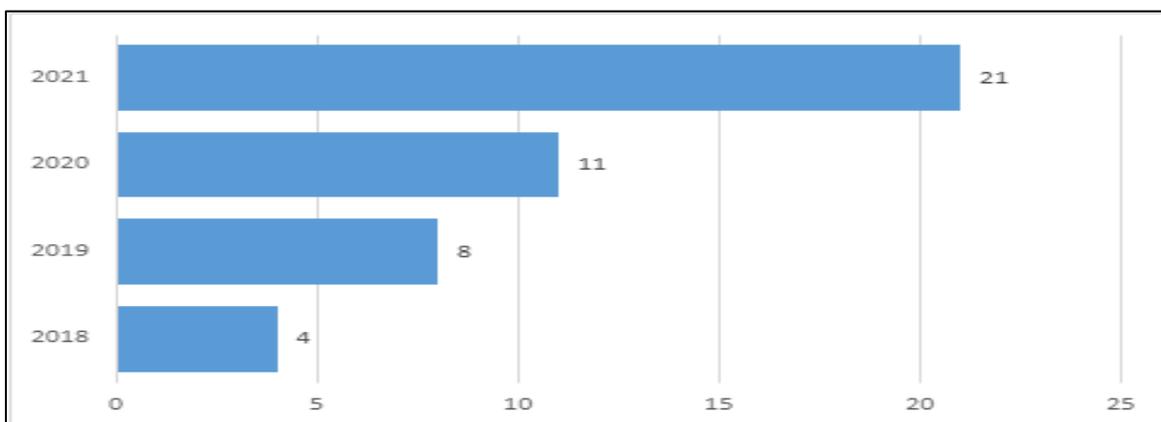
Figura 68. Libros o capítulos de libros publicados - Grupo de Investigación Economía y Empresa, 2017-2021



Fuente: Grupos de Investigación, (Ver: Anexo – Publicaciones de Profesores)

Frente a los proyectos de innovación, los profesores investigadores asociados al Programa y vinculados al Grupo de Investigación de Economía y Empresa han tenido una participación importante en la creación, desarrollo y gestión de diferentes proyectos de innovación liderados en la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno. En la siguiente Figura se presentan los tipos de proyectos de innovación que se han realizado por los profesores asociados al Programa.

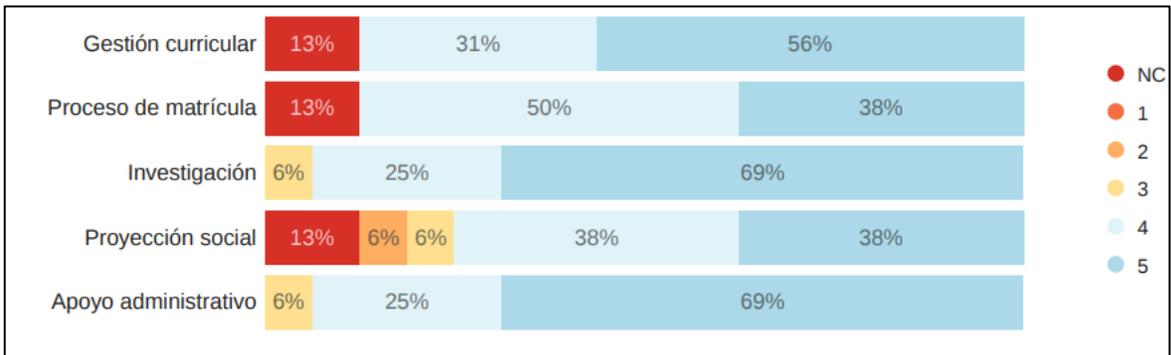
Figura 69. Proyectos de Innovación - Profesores del Programa, 2018-2021



Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación, Anexo - Histórico Proyectos Innovación

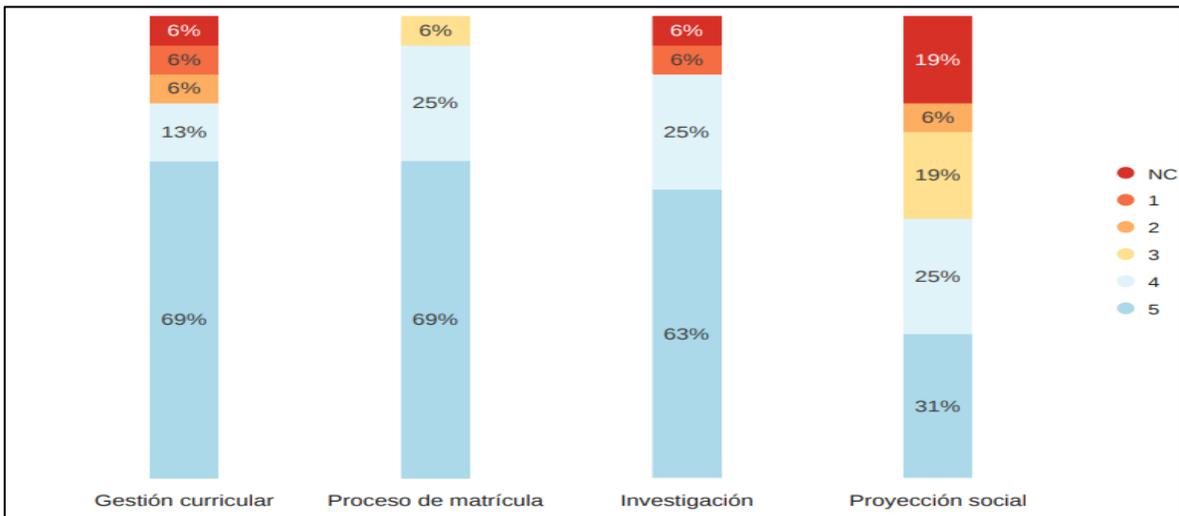
Por otra parte, las Figuras 70 y 71 muestran que entre estudiantes y profesores se percibe que el apoyo administrativo de la Maestría es de alta calidad en cuanto a vinculación a proyectos y grupos de investigación, lo que sugiere un alto compromiso por parte de la administración del programa académico con la investigación.

Figura 70. Percepción de los estudiantes sobre el apoyo administrativo a la investigación



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

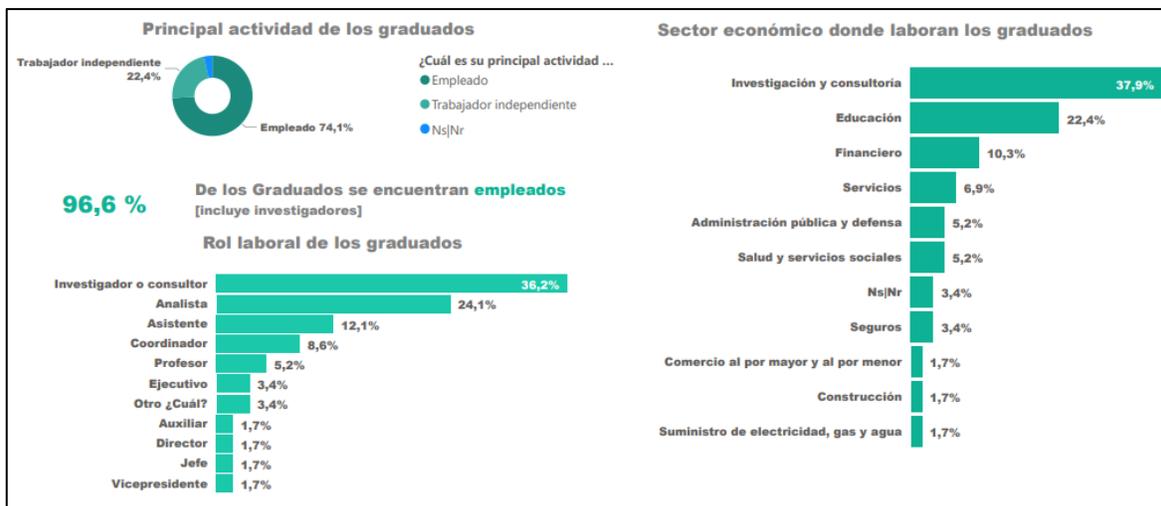
Figura 71. Percepción de los profesores sobre el apoyo administrativo a la investigación



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Adicionalmente, la participación de la investigación en el presupuesto institucional (sin edificio de ciencias) se ha mantenido a lo largo del tiempo: 11% en 2017, 11.1% en 2018, 10.7% en 2019 y 12.4% en 2020. Esto garantiza la disponibilidad y estabilidad de recursos a lo largo del tiempo dirigidos a promover la investigación entre profesores y estudiantes del programa académico. La Figura 72 evidencia que investigación y consultoría constituyen el rol y sector económico en donde mayoritariamente se emplearon los graduados durante el periodo 2017-2021; lo cual indica un alto compromiso de la Maestría con la investigación.

Figura 72. Principal rol y sector económico en donde trabajan los graduados del Programa, 2017-2021



Fuente: Resultados de encuesta a graduados, 2022.

Conclusiones del Factor 8. Aportes de la Investigación, la Innovación, el Desarrollo Tecnológico y la Creación, asociados al Programa Académico

Se evidencia una percepción positiva entre estudiantes, profesores y graduados acerca de la calidad y el desarrollo de las competencias en investigación a lo largo del Programa. Los graduados consideran que el desarrollo de habilidades investigativas es la competencia laboral que más desarrollaron dentro de la Maestría. También se puede observar un alto compromiso y esfuerzo del Programa por vincular a sus graduados en sectores económicos relacionados con la investigación y la consultoría, lo que indica un alto compromiso de la Maestría con la investigación.

Adicionalmente, por el mismo tipo de maestría (investigación), el Programa fomenta dichas competencias investigativas (formativas e investigación propiamente dicha) a lo largo de la formación de los estudiantes.

Estrategias como becas y seguimiento constante en los trabajos de grado, aportan a afianzar el compromiso y los resultados de la investigación en el Programa.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 8. Aportes de la Investigación, la Innovación, el Desarrollo Tecnológico y la Creación, asociados al Programa Académico.

Tabla 54. Resultados obtenidos en el Factor 8

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación	6,77%	4,80	Se cumple plenamente
Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación	6,77%	4,80	Se cumple plenamente
Total Factor	14%	4,80	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 9. Bienestar de la Comunidad Académica del Programa

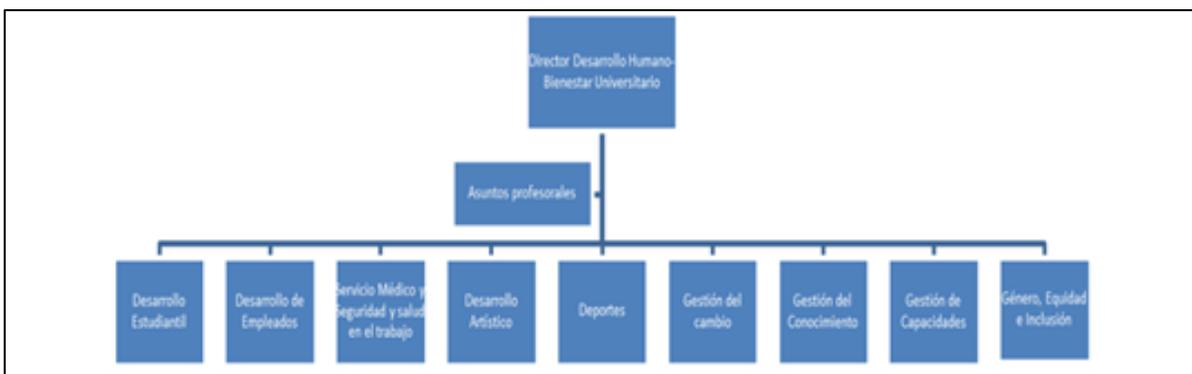
Característica 36. Programas y servicios

La comunidad de la Maestría (estudiantes, profesores y administrativos) se encuentra inmersa dentro de las políticas institucionales de bienestar de la Universidad EAFIT. Estas políticas son responsabilidad de todos los miembros de la de la comunidad universitaria, sin embargo, el ente visible es la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar Universitario, que centra sus esfuerzos y capacidades en el bienestar de la comunidad, entendiendo al ser humano desde la complejidad que denotan sus múltiples dimensiones (biológica, psicológica, social y espiritual). Con este objetivo se tiene un Direccionamiento Estratégico, que tiene como base la Ley 30 del Ministerio de Educación, expedida en diciembre de 1992, el Acuerdo 03 de marzo 21 de 1995, establecido por el Consejo Nacional de Educación Superior -CESU- y las Políticas Nacionales de Bienestar Universitario, acogidas mediante Acuerdo 05 de 2003 del Consejo Nacional de Rectores de ASCUN y los Lineamientos de Políticas de Bienestar para Instituciones de Educación Superior expedido por el Ministerio de Educación Nacional de diciembre de 2016. De esta forma la prestación de programas y servicios que se ofrecen desde la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar Universitario de la Universidad EAFIT, se llevan a cabo a partir de tres líneas de acción:

- La primera es la Vida Universitaria, definida como los servicios dirigidos al cuidado, bienestar y mejoramiento de la calidad de vida estudiantil y laboral.
- La segunda es la Representación Universitaria, que es el acompañamiento para la participación y representación universitaria.
- La tercera es la Formación y Desarrollo, que se entiende como los servicios de apoyo que contribuyen al mejoramiento académico, laboral y a la formación integral.

Es así como la Universidad EAFIT entiende al ser humano como ese individuo bio-psico-social que se ubica en el ámbito de la educación, y cuya realización se produce no solo en el aula de clase, sino también en el interior de una comunidad que ofrece espacios competentes al bienestar individual, como el derecho cotidiano al disfrute del tiempo, la atención, el espacio, la tranquilidad, el medio ambiente, la seguridad, la salud y la estética. Entendiendo la complejidad del bienestar, la Dirección presenta el siguiente esquema buscando cumplir con los programas y servicios dentro de sus diferentes líneas de acción.

Figura 73. Departamentos y áreas que conforman la Dirección de Desarrollo Humano-Bienestar Universitario

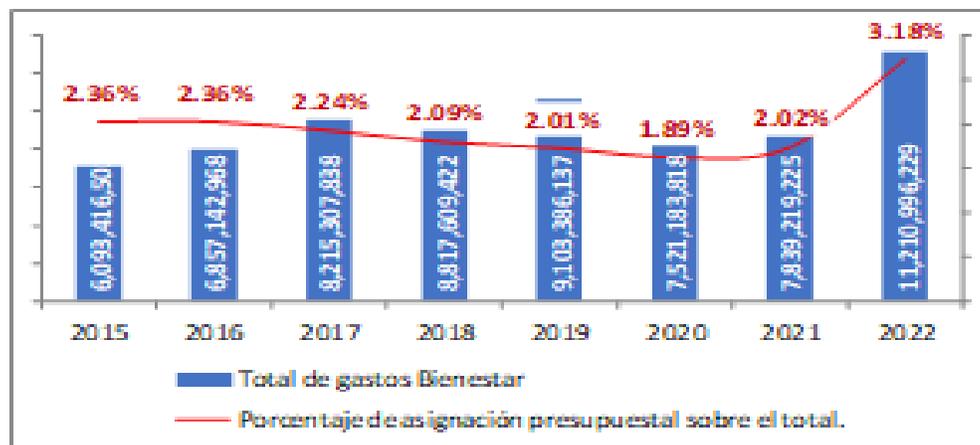


Fuente: la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar, Anexo - Información General de la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar

Además, para su funcionamiento, requiere de recursos que son asignados dentro del presupuesto de la Universidad, donde se tiene que en el periodo 2018-2022 se han asignado aproximadamente

\$44.5 mil millones, que en promedio representan alrededor de \$8.8 mil millones por año; representando entre el 2.1% del presupuesto total de la Universidad en 2018 (\$8.8 mil millones de \$328 mil millones) y el 3.18% en 2022 (\$11.2 mil millones de \$352.9 mil millones), donde se muestra un gran cambio en la tendencia de crecimiento en el año 2022, explicado en gran medida por la adscripción de nuevas áreas a la Dirección, tales como Gestión del Cambio, Gestión del Conocimiento, Capacidades, Inclusión y Equidad (Ver Figura 74). Ver: Anexo - Histórico Presupuesto DDH-BU 2016-2021 - ppto 2022

Figura 74. Presupuesto Dirección de Desarrollo Humano-Bienestar Universitario, 2015-2022



Fuente: Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar, Anexo - Histórico Presupuesto DDH-BU 2016-2021 - ppto 2022

En particular, la jefatura del Programa, reconociendo la exigencia académica e investigativa de la Maestría, y resaltando algunas particularidades de la población estudiantil (pocos estudiantes y una gran proporción de estos provienen de otras regiones de Colombia y de otros países como Bolivia, Ecuador y Perú), realiza seguimientos continuos en diferentes áreas de bienestar con el objetivo de realizar acompañamiento y, si es el caso, generar alertas tempranas en cualquiera de las dimensiones que involucran el Bienestar Universitario (Se ha sistematizado a través de la Ficha de Seguimiento y el Cronograma de Trabajos de Grado). Además de brindar espacios propios (cubículos de investigación) y la casa de posgrados para el desarrollo de las actividades investigativas y académicas. Se busca que todos los estudiantes de la Maestría conozcan los servicios ofrecidos por la Dirección de Desarrollo Humano-Bienestar Universitario y para este fin se realiza la inducción (Ver: Anexo - Inducción Programas de Posgrado - Escuela FEG) donde se presentan dichos servicios y la ruta para acceder a ellos, mientras que para los profesores y el personal administrativo, el área de Desarrollo Humano en su capacitación de inducción les presenta los servicios.

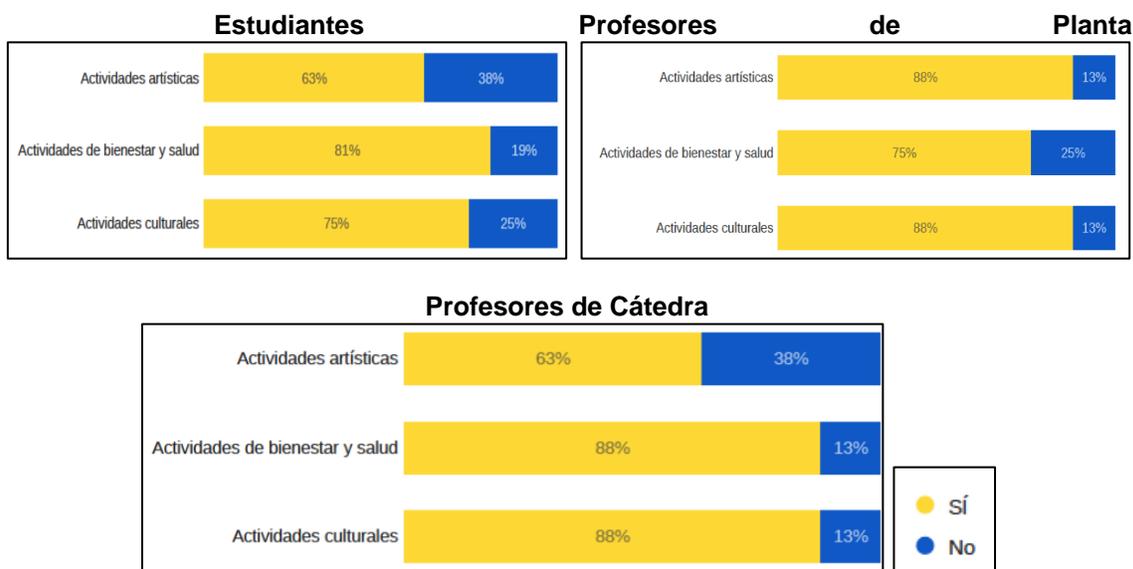
El Programa demuestra compromiso por el bienestar universitario de los estudiantes, entendiéndolos como individuos bio-psico-social cuya realización no solo se produce en el aula de clase, sino también en espacios de disfrute del tiempo, de tranquilidad, del medio ambiente, de seguridad, de salud y de estética. Pero existen oportunidades de mejora que pueden ser exploradas, como la realización de encuestas de seguimiento con mayor periodicidad y la implementación de otras estrategias de comunicación para difundir de manera más frecuente las actividades culturales y artísticas. Además de realizar informes periódicos acerca de elementos concernientes a inclusión y equidad.

Característica 37. Participación y seguimiento

Con el objetivo de realizar seguimiento a la participación y seguimiento de los programas y servicios brindados por la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar Universitario, se acude a dos elementos: el primero, es el conocimiento que tienen los diferentes miembros de la comunidad académica (estudiantes, profesores y administrativos) de los servicios y de la posibilidad de acceder a estos y, el segundo, es la utilización de los servicios por la comunidad académica con el objetivo de evaluar las diferentes esferas bio-psico-sociales, propuestas por la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar Universitario. Para cumplir este último elemento, se tienen en cuenta dos elementos, el primero referido a los resultados de la encuesta y el segundo referido a las fichas de seguimiento donde se evalúan las diferentes áreas involucradas en el servicio o programa.

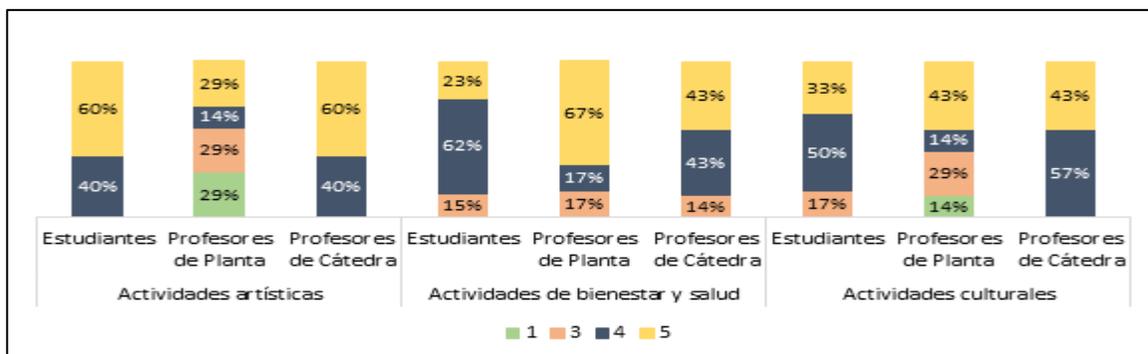
Con respecto al conocimiento que tienen los estudiantes de las estrategias para el desarrollo de formación integral, estos muestran un conocimiento de la existencia de los programas de actividades artísticas en un 63%, de actividades de salud en un 81% y de las actividades culturales en un 75% (Ver Figura 75) y su percepción acerca de su grado de satisfacción es muy alta (100%) para las actividades artísticas; explicada por un 60% con una calificación de 5 y de 40% con una calificación de 4, en el caso de las actividades de bienestar y salud presenta un nivel alto del 85%; explicado por un 23% con una calificación de 5 y del 62% de 4 y, para las actividades culturales un 83% presenta una calificación alta, representada por un 33% con una calificación de 5 y un 50% con una calificación de 4 (Ver Figura 76). Los profesores de planta y, de cátedra muestran un conocimiento de la existencia de los programas de actividades artísticas en un 88% y, un 63%; respectivamente, de las actividades de salud en un 75% y, 88%; respectivamente, de las actividades culturales en un 88% y, 88%; respectivamente (Ver Figura 75) y, su percepción acerca de la pertinencia es del 67% y del 100%; respectivamente para actividades artísticas, del 85% y, 86% para las actividades de bienestar y salud; respectivamente y, para las actividades culturales de un 79% y, un 100%; respectivamente (Ver Figura 76).

Figura 75. Conocimiento por parte de los programas Desarrollo Humano-Bienestar Universitario.



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, Profesores Planta y Profesores Cátedra 2022

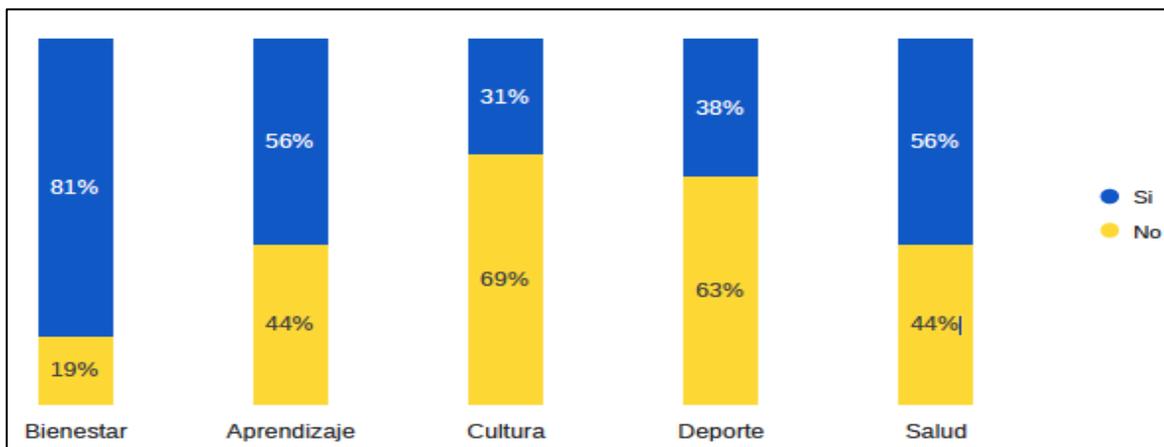
Figura 76. Percepción del grado de satisfacción y pertinencia de los programas y servicios ofrecidos por Desarrollo Humano-Bienestar Universitario



Fuente: Resultados de Encuesta a estudiantes, profesores planta y profesores cátedra, 2022.

Con respecto al uso de los programas y servicios ofrecidos, se tiene que el 81% de los estudiantes ha hecho uso de los *servicios de bienestar*¹, el 56% de los *servicios de aprendizaje*², el 31% de los *servicios de cultura*³, el 38% de *servicios de deporte*⁴ y el 56% de *servicios de salud*⁵. En el caso de los profesores de planta, cátedra y personal administrativo han hecho uso de *beneficios de compensación* en un 88%, 63% y un 67%; respectivamente, *de Cultura* en un 63%, 38%, 67%; respectivamente, *de servicios de deporte* en un 63%, 38%, 0%; respectivamente y *de salud* en un 88%, 25% y un 100%; respectivamente (Ver Figura 77, 78 y 79).

Figura 77. Uso de los programas y servicios de Bienestar Universitario por parte de los estudiantes



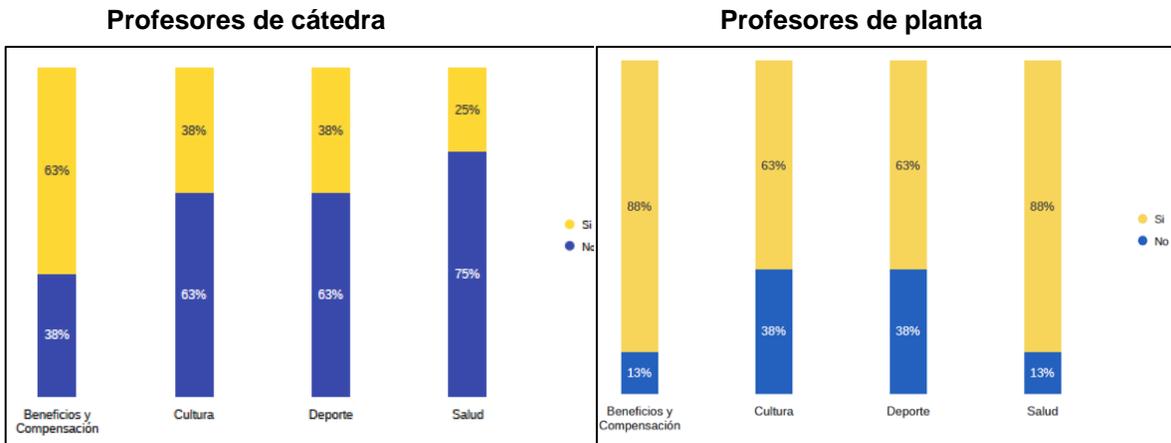
Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Figura 78. Uso de los programas y servicios de Bienestar Universitario por parte de los directivos



Fuente: Resultados de encuesta a directivos, 2022.

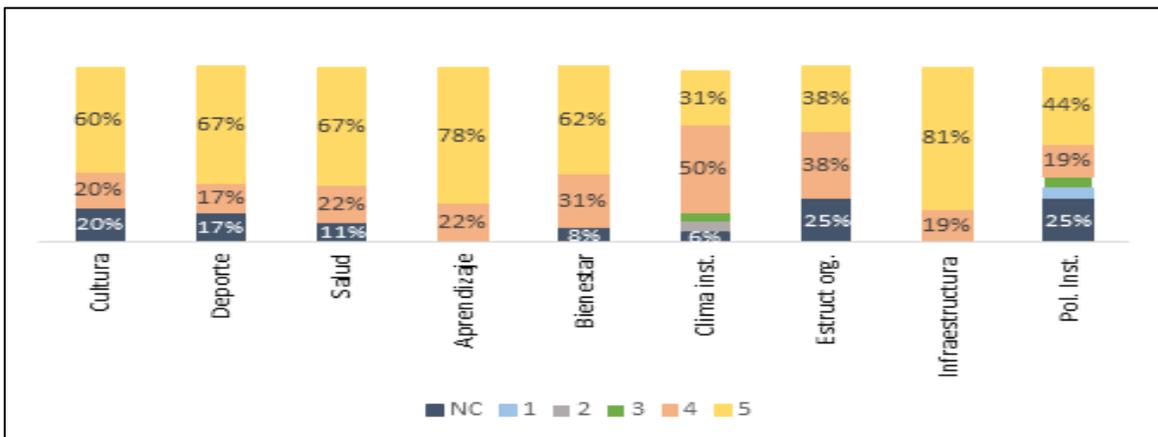
Figura 79. Uso de los programas y servicios de Bienestar Universitario por parte de los profesores



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Los estudiantes perciben que la calidad de los servicios es muy alta, en el caso de bienestar un 93% la califica entre 4 y 5, en el caso de los servicios de aprendizaje el 100% la califica a un nivel alto (78% con una calificación de 5 y del 22% con una calificación de 4), los servicios de cultura son valorados en un nivel alto de un 80% (con una calificación del 60% de 5 y del 20% de 4), los de deporte en un 84%; explicado por un 67% con una calificación de 5 y 17% con una calificación de 4 y, los servicios de bienestar con un 89% (donde el 67% la califica con 5 y el 27% la califica con 4). Además perciben que las estrategias para propiciar un clima institucional adecuado que favorezca el desarrollo humano y promueva una cultura que reconozca el valor de la diversidad y la inclusión, son altas explicadas por una calificación de 5 por parte de un 31% y de 4 por parte de un 50% y, perciben que la participación de los estudiantes, teniendo en cuenta la población vulnerable o en condición de discapacidad, en las actividades programadas por Bienestar Universitario es alta en cuanto a Estructura organizacional en un 76%, infraestructura física de la Universidad en un 100% y políticas Institucionales en un 63%.

Figura 80. Percepción de calidad de los servicios de Bienestar Universitario por parte de los estudiantes

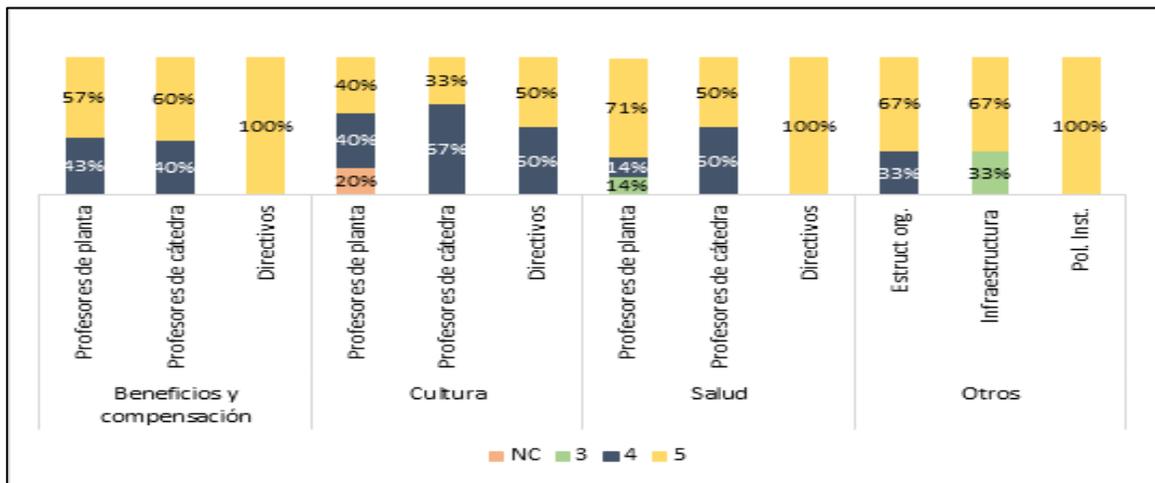


Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Con respecto a la percepción sobre los servicios y actividades de Beneficios y Compensación⁶ de los profesores de planta, de cátedra y personal administrativo acerca de la calidad consideran que

es alta en un 100% para todos, sobre actividades de Cultura⁷ y otras actividades culturales⁸ perciben que su calidad es alta en un 88%, 100% y, un 100%; respectivamente, en actividades de Deporte⁹ su evaluación de calidad es del 78%, 66% y del 100%, respectivamente y, de los servicios y actividades en Salud¹⁰ perciben que estos tienen una calidad alta en un 89%, 100% y un 100%; respectivamente. Además, la percepción sobre la estructura organizacional, la infraestructura y las políticas que han favorecido la participación de los estudiantes teniendo en cuenta la población vulnerable o en condición de discapacidad del personal administrativo es alta en cuanto a la estructura organizacional en un 100%, en cuanto a la infraestructura física de la Universidad en un 67% y a las políticas Institucionales en un 100%.

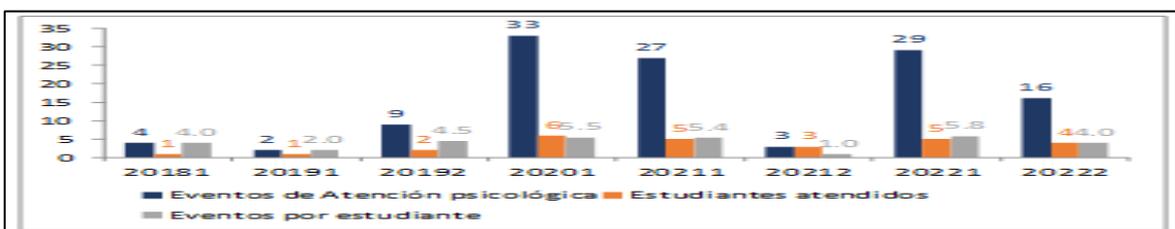
Figura 81. Percepción de calidad de los servicios ofrecidos por Desarrollo Humano y Bienestar Universitario a profesores y directivos



Fuente: Resultados de Encuesta a Profesores Planta, Profesores Cátedra y Directivos, 2022

Especial atención merece lo acontecido con la salud mental de los estudiantes de la Maestría en Economía en el periodo 2018-2022, ya que se encuentran inmersos dentro de una de las contingencias en salud más grandes en el periodo reciente, como lo ha sido la pandemia del COVID19, que como era de esperarse incrementó ostensiblemente los problemas de salud mental de la población. Para este periodo el Área de Desarrollo Estudiantil reseña 123 eventos de atención psicológica, para un total de 27 estudiantes, que representan el 40% de la población estudiantil de este periodo de estudio, que en promedio asistieron a 4,6 citas, de los cuales el 48.1% son de sexo femenino, el 29.6% son de sexo masculino y el 22.2% son atendidos de forma anónima no revelando ningún tipo de información al respecto. Se nota que el semestre de mayores atenciones fue el semestre 2020-1 con 33 eventos atendidos y un número de estudiantes de 6, seguido del 2022-1 con 27 eventos y 5 estudiantes atendidos, reflejando un número muy similar de eventos en ambos periodos por estudiante, de aproximadamente 5.5 eventos (Ver Figura 82).

Figura 82. Servicios de atención psicológica atendidos por Desarrollo Estudiantil, 2108-2022



Fuente: Desarrollo Estudiantil. Cálculos propios, 2023.

Sin embargo, de los estudiantes atendidos que revelan información, solo se evidencia que una estudiante ha retrasado su proceso de graduación por varios semestres adicionales. Hecho que ha sido atendido inicialmente por Desarrollo Estudiantil y luego remitido a su EPS, para continuar con el tratamiento. Además, como complemento al apoyo de su salud mental, el Comité Académico y el Comité de Becas de la Universidad EAFIT le ha brindado plazos adicionales y flexibles para culminar con éxito su proceso educativo sin incurrir en costos adicionales. En el periodo que se podría denominar de postpandemia, el número de casos atendidos es alto, sin embargo, aún no se evidencian situaciones críticas a nivel personal y académica que merezcan mayores intervenciones. Además, la Vicerrectoría ha generado un instrumento de alertas tempranas, con el objetivo de atender prontamente este tipo de situaciones y realizar un apoyo más rápido y oportuno. En el caso de los profesores y administrativos no se referencia ningún caso, sin embargo, se advierte que puede ser que sus casos se reportan a través de sus EPS.

La Dirección de Desarrollo Humano - Bienestar Universitario cuenta con diversas fortalezas que son valoradas positivamente por la comunidad, puesto que la mayoría de los estudiantes, profesores y directivos conocen y utilizan los programas y servicios ofrecidos, y los califican como satisfactorios y pertinentes. No obstante, se debe trabajar en mejorar la percepción de los profesores de planta respecto a las actividades culturales, y propiciar un mayor uso de los servicios de salud por parte de los profesores de cátedra. Asimismo, es necesario abordar la baja percepción de calidad de la estructura organizacional y políticas institucionales por parte de los estudiantes.

Conclusiones del Factor 9. Bienestar de la Comunidad Académica del Programa

La Universidad EAFIT ofrece programas de bienestar institucional que son relevantes, diversos y apropiados para satisfacer las necesidades de su comunidad académica, No obstante, existen oportunidades de mejora, como encuestas más frecuentes y una mayor difusión de actividades culturales, sobre todo, para los estudiantes de posgrado.

Así mismo, la Dirección de Desarrollo Humano-Bienestar Universitario cuenta con fortalezas reconocidas por toda la comunidad, pero se deben abordar desafíos como mejorar la percepción de actividades culturales por parte de los profesores y fomentar el uso de servicios de salud por profesores de cátedra.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 9. Bienestar de la Comunidad Académica del Programa.

Tabla 55. Resultados obtenidos en el Factor 9

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Programas y servicios	1,85%	4,60	Se cumple plenamente
Participación y seguimiento	2,32%	4,30	Se cumple en alto grado
Total Factor	4,17%	4,43	Se cumple en alto grado

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 10. Medios Educativos y Ambientes de Aprendizaje

Característica 38. Estrategias y recursos de apoyo a profesores

Los profesores de la Universidad EAFIT encuentran diversos recursos y estrategias que apoyan su desarrollo profesoral en las diferentes dimensiones, profesionales y personales. Entre ellas se destacan las orientadas al desarrollo de las competencias relacionadas con la comunicación

asertiva y adecuada con los estudiantes. Todo esto enmarcado en el Proyecto Educativo Institucional que brinda las directrices para el desarrollo de las actividades y define la entidad educativa del sello de EAFIT en los estudiantes.

La Figura 83 presenta el grado de participación de los profesores de planta y cátedra en las actividades de capacitación y desarrollo profesoral que ofrece la Universidad. Aquí se encuentra un aspecto importante que debe mejorarse: existe una baja participación de los profesores de cátedra. Mientras el 75% de los profesores de planta participa en estas actividades, solo el 25% de los profesores de cátedra lo hace. Sobre los profesores de cátedra: la naturaleza de su trabajo no les permita estar en el campus durante mucho tiempo, no obstante, es importante que ellos participen de manera directa en estas actividades de desarrollo de competencias pedagógicas.

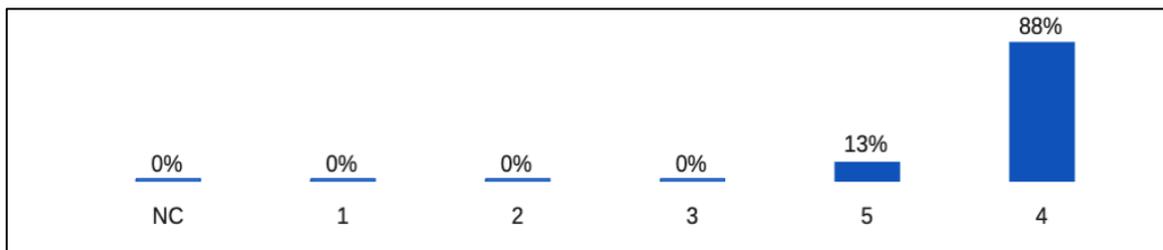
Figura 83. Participación de profesores en capacitaciones y desarrollo profesoral. Encuesta a profesores



Fuente: Resultados de Encuesta a profesores planta y profesores cátedra, 2022.

Aquellos profesores que participan en dichas actividades reconocen el impacto que tienen estas actividades en su vida profesional y, por tanto, en la calidad del Programa. El 88% de los entrevistados califica el impacto de 4 sobre 5, y el 12 % restante lo califica con 5. Esto demuestra la pertinencia de los programas y reitera la necesidad de promover la participación de más profesores.

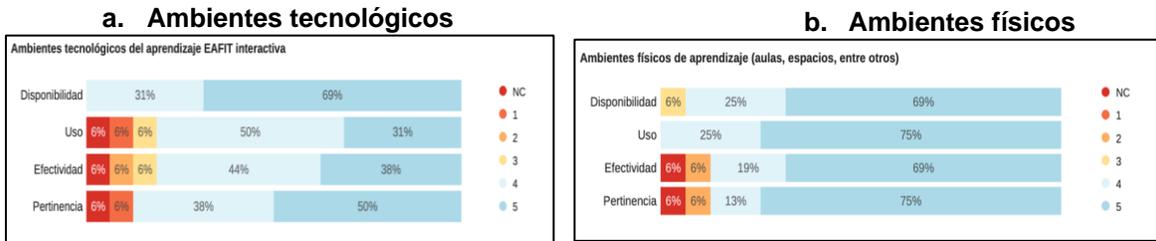
Figura 84. Percepción acerca del impacto que han tenido las acciones de capacitación y desarrollo de los profesores en el enriquecimiento de la calidad del Programa



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

La presencia de programas de formación y desarrollo de capacidades para los profesores se complementa con la disponibilidad de múltiples recursos físicos y tecnológicos que facilitan la interacción con los estudiantes. La plataforma de gestión del aprendizaje *EAFIT Interactiva* se presenta como un espacio clave para la gestión y acompañamiento de los estudiantes por parte de los profesores. La siguiente Figura presenta la percepción por parte de los profesores de dicha plataforma (panel a). Aquí se destaca que la gran mayoría de profesores, de cátedra y de planta, tienen una percepción positiva sobre su uso, efectividad y pertinencia; no obstante, llama la atención que el 12% de los profesores tiene niveles bajos de percepción sobre ella; esto podría deberse al desconocimiento de la plataforma. En cuanto a los ambientes físicos, los profesores tienen una alta percepción positiva. Esto demuestra que los profesores no solo cuentan con espacios de formación sino también con los medios para desarrollar sus labores de docencia, investigación, desarrollo tecnológico, innovación y creación.

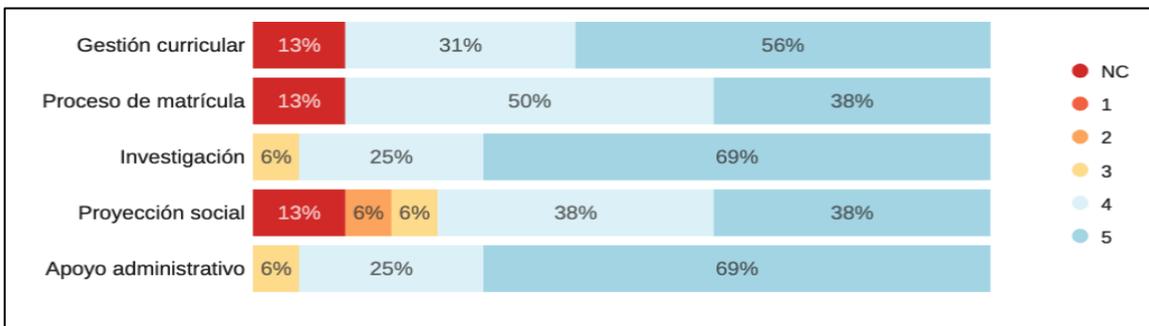
Figura 85. Percepción de los profesores acerca de los ambientes de aprendizaje para el logro de la formación



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Finalmente, la Universidad apoya ampliamente a los profesores a nivel administrativo para facilitar su labor docente. Esto se materializa con apoyo virtual y un amplio de equipo de soporte en términos de administración académica y desarrollo profesional. La siguiente Figura presenta la percepción por parte del cuerpo profesoral del apoyo administrativo. En general, existe un alto grado de percepción en cuanto a la calidad del acompañamiento administrativo en los diferentes aspectos del quehacer docente de la Universidad.

Figura 86. Percepción de los profesores sobre el apoyo administrativo



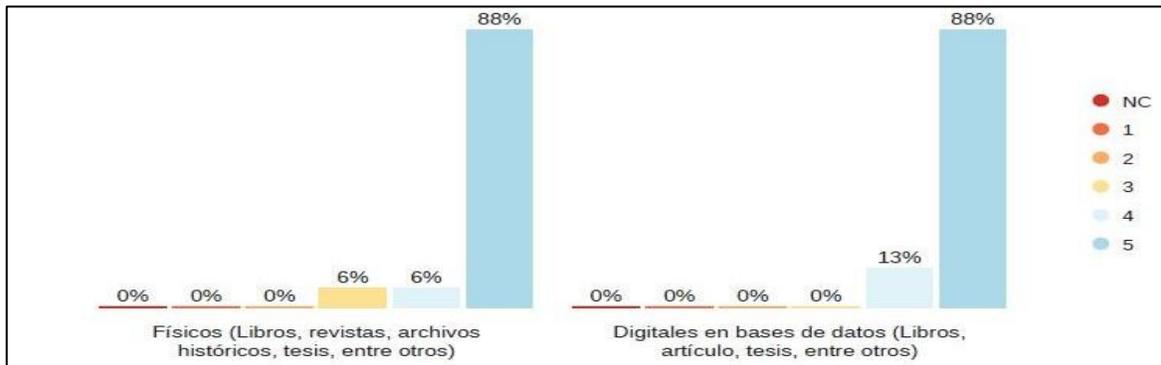
Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Los profesores de la Universidad EAFIT encuentran diversos recursos y estrategias que apoyan su desarrollo profesional en las diferentes dimensiones profesionales y personales. Entre ellas, se destacan las orientadas al desarrollo de las competencias relacionadas con la comunicación asertiva y adecuada con los estudiantes a través de espacios físicos e informáticos adecuados, y un apoyo administrativo pertinente. No obstante, es necesario buscar alternativas que permitan involucrar a los profesores de cátedra de manera más directa en las actividades de desarrollo de competencias.

Característica 39. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes

Respecto a las estrategias y recursos de apoyo a los estudiantes, en la Figura 87 muestra las respuestas de los estudiantes a la pregunta por la pertinencia de los recursos bibliográficos, físicos y digitales, disponibles en EAFIT. De los resultados cabe destacar que la vasta mayoría de los estudiantes considera que la pertinencia de tales recursos es excelente o muy buena. Por su parte ningún estudiante respondió que aquella era mala o deficiente.

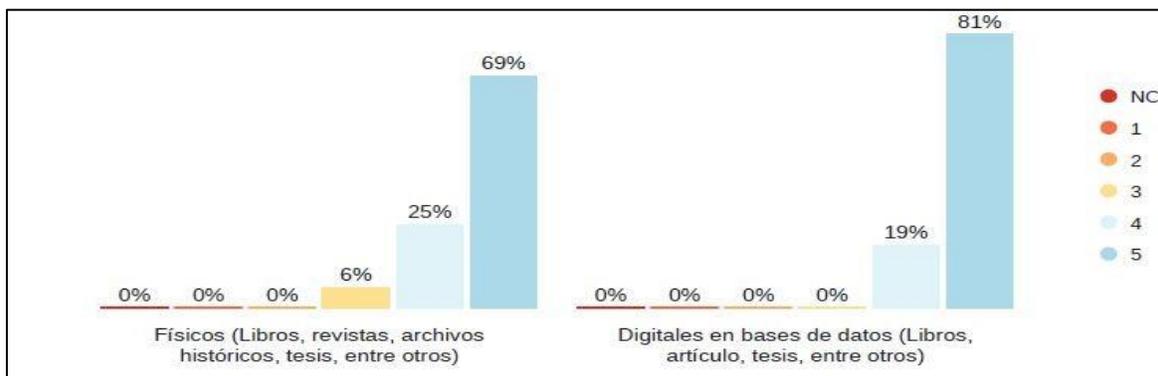
Figura 87. Percepción de los estudiantes sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Pertinencia



Fuente: Resultados de Encuesta a Estudiantes, 2022

De otro lado, la Figura 88 cuestiona a los estudiantes por la suficiencia de dichos recursos. Cabe mencionar aquí que estos recursos no solo se refieren a libros y revistas impresos o digitales sino también, por ejemplo, a bases de datos. En esta pregunta la mayoría de los estudiantes sigue respondiendo con altos grados de satisfacción, si bien no tanto como en la anterior pregunta.

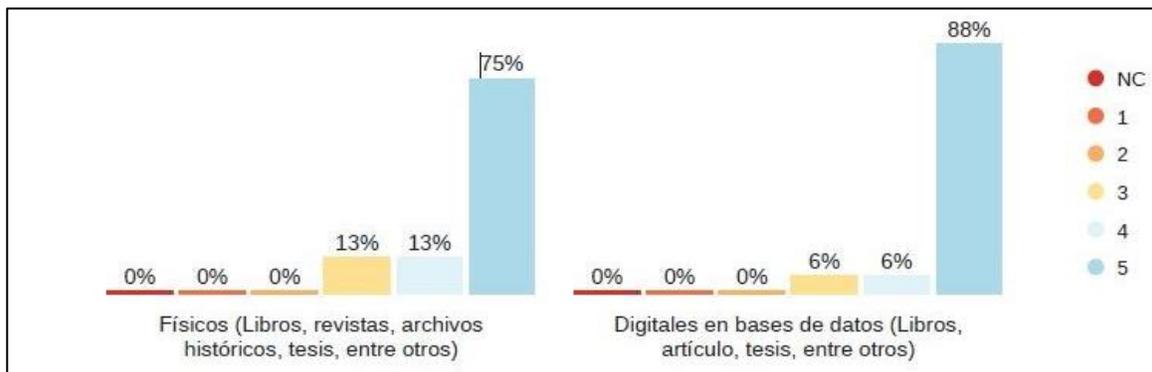
Figura 88. Percepción de los estudiantes sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Suficiencia



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Por otro lado, la Figura 89 presenta las respuestas ante la pregunta por la accesibilidad de los materiales bibliográficos. Aquí cabe resaltar que, si bien la mayoría continúa calificando como excelente la accesibilidad del material, se registra un empate entre las calificaciones de “muy bueno” y “aceptable” tanto para el recurso físico como para el digital. En general, se puede afirmar que los estudiantes encuentran el doble de barreras para acceder al material físico que para el digital. No obstante, la inmensa mayoría no reporta barreras de acceso.

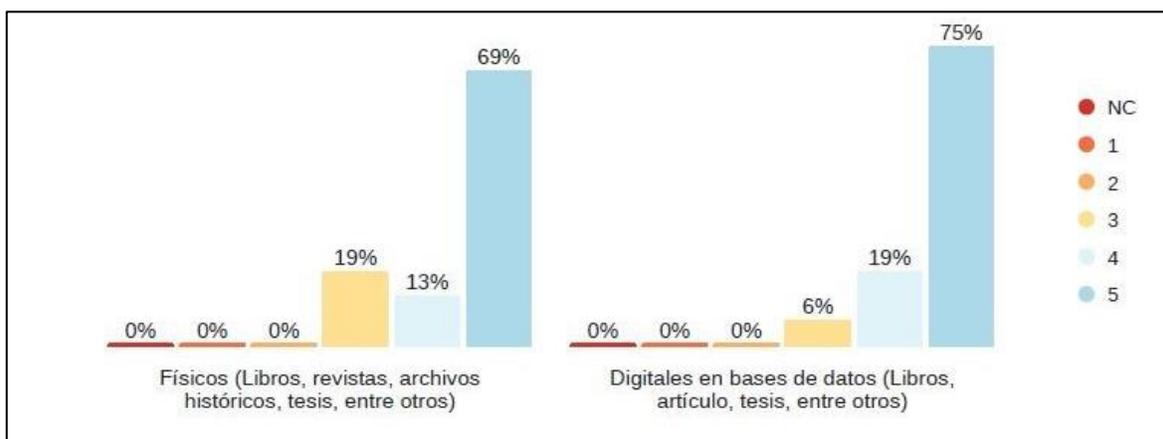
Figura 89. Percepción sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Accesibilidad



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Por su parte, la Figura 90 indaga por la disponibilidad de los recursos bibliográficos. Este es el ítem donde se obtiene una calificación más baja en términos relativos por parte de los estudiantes con respecto al material físico. La calificación de “excelente” sigue predominando notablemente para la disponibilidad de ambos recursos.

Figura 90. Percepción de los estudiantes sobre los recursos bibliográficos de la Universidad – Disponibilidad



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

La Figura 8, presenta el histórico de búsquedas, de manera remota, por parte tanto de estudiantes como de profesores vinculados a la Maestría en Economía. Durante los últimos años se ve una tendencia a la baja en este indicador.

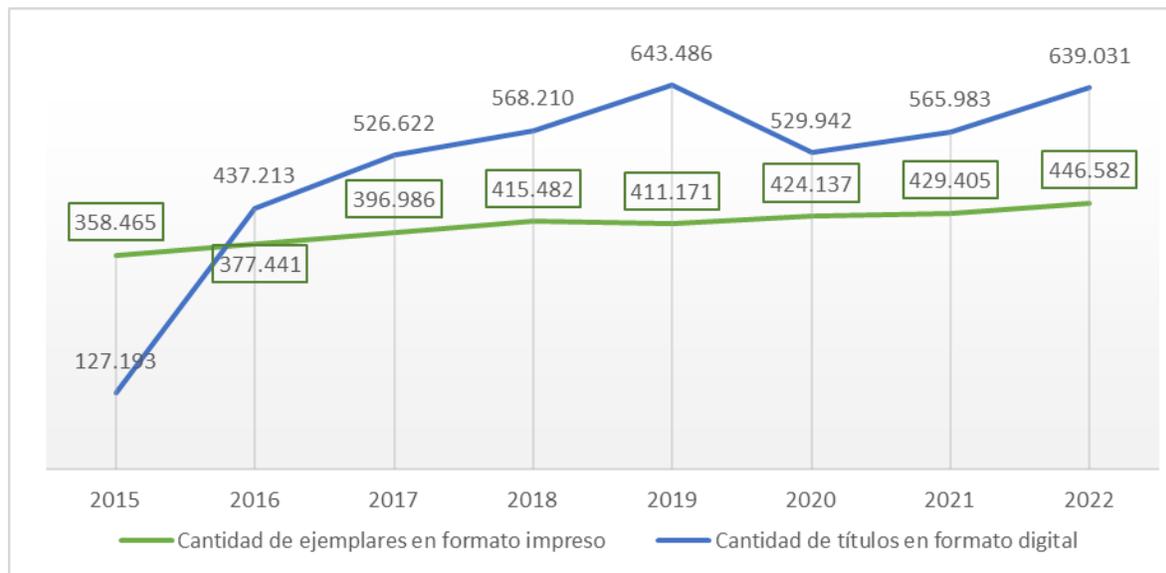
Por otro lado, los estudiantes de la Maestría que están becados cuentan con cubículos de investigación que les permiten contar con espacios de estudio y trabajo adecuados. Así mismo, se cuenta con el espacio de la Casa 11, el cual es una casa de estudio solo para estudiantes de posgrado. Este sitio se cuenta con salones amplios que pueden ser reservados y que, usualmente se encuentran disponibles. Finalmente, cabe mencionar que todo estudiante de la Maestría en Economía tiene acceso diversos paquetes estadísticos de alto nivel (MatLab y Stata, por ejemplo), los cuales son provisto por la Universidad y que marcan un importante diferencial con respecto a programas similares en otras universidades tanto locales como nacionales. (Ver Figura 8).

En conclusión, se puede afirmar que la inmensa mayoría de los estudiantes activos de la Maestría en Economía se encuentra satisfecha con la pertinencia, la suficiencia, la accesibilidad y la disponibilidad de los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales. Las encuestas dan cuenta de que, en general, los estudiantes tienen un alto nivel de satisfacción con respecto a la utilidad y la facilidad de acceso del material. Apenas una minoría de estudiantes puede encontrar que la disponibilidad del recurso físico es aceptable. No obstante, esto es de esperarse, dado que, por su naturaleza, el recurso tangible suele ser más escaso que el recurso digital. De igual modo, el Programa cuenta con múltiples espacios físicos y herramientas digitales que potencian el aprendizaje. Se recomienda llevar métricas del uso y apropiación de estos elementos, así como ampliar, en el caso de los espacios físicos, su disponibilidad horaria en fines de semana.

Característica 40. Recursos bibliográficos y de información

En su informe “Medios educativos. Recursos y servicios bibliográficos. Maestría en Economía” con fecha de corte a septiembre de 2022, el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas (en adelante la Biblioteca) da cuenta de los múltiples recursos y herramientas que tiene a disposición la comunidad vinculada a la Maestría en Economía. En el capítulo 3, titulado “Medio educativos y ambientes de aprendizaje”, se presenta una serie de datos y gráficos que dan respuesta directa a las tres características correspondientes al Factor 10. La Figura 91 muestra el material bibliográfico impreso y digital que ha recolectado la Biblioteca. Como se ve, en ambos tipos de recurso se aprecia una tendencia creciente en el tiempo en cuanto al número de unidades disponibles.

Figura 91. Disponibilidad de recursos bibliográficos-Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2015-2022



Fuente: Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2023.

Ver: Anexo - Medios Educativos Biblioteca_Maestria Economia

Así mismo, la Tabla 56 da cuenta del número de títulos existentes en el campo de las ciencias sociales, en el que se enmarca la ciencia económica. La cantidad total de ejemplares disponibles en la sede Medellín, 61.591, es una cifra importante, que demuestra que la Biblioteca cuenta con una amplia colección de material que es de suma importancia para los estudiantes de la Maestría en Economía.

Tabla 56. Material disponible en Biblioteca-Área de ciencias sociales, 2022

Área del conocimiento Dewey	Total, títulos de libros	Libros impresos (Ejemplares)					Audiovisuales (*) (Medellín)
		Total, Ejemplares (volúmenes)	Medellín	Llanogrande	Bogotá	Pereira	
300 Ciencias Sociales Economía	48.690	61.591	61.439	72	-	80	185

Fuente: Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2023.

Por su parte, la Tabla 57 describe las compras de revistas científicas, impresas y digitales, entre 2015-2022. Aquí se ve que la Biblioteca tiene una política robusta de adquisición de este tipo de materiales. No obstante, parece haber una disminución en la política de compras durante los últimos años. La Biblioteca afirma que desde 2017 se ha depurado el sistema, con lo cual se han dejado de adquirir publicaciones que los profesores afirman que ya no necesitan para sus áreas o que simplemente cesaron de publicarse.

Tabla 57. Adquisiciones de revistas por año, 2015-2022

Revistas activas	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Tipo de adquisición								
Compras impresas	143	117	108	100	90	78	48	21
Compra electrónicas individuales	128	109	102	68	40	36	39	36
Canje	340	340	340	76	63	65	63	66
Donación	192	192	192	45	30	33	30	38

Fuente: Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2023.

Finalmente, la Tabla 58 detalla los diferentes espacios de estudio, tanto individual como grupal, con los que se cuenta dentro de EAFIT. Como se aprecia, no solo se cuenta con una diversidad de espacios y ambientes para el estudio, sino que además estos totalizan un número importante, 1.873, de puestos a disposición de la comunidad.

Tabla 58. Capacidad de puestos de estudio en Biblioteca, 2023.

Área/Espacio	Cantidad	Puestos de lector hasta 2018	Puestos de lector 2022
Salas de consulta general segundo y tercer piso	2	790	1364
Salas de estudio en grupo	1	45	45
Sala de estudio individual	1	23	23
Sala de cómputo para formación de usuarios	1	17	17
Sala de cómputo para consulta (mezanine tercer piso)	1	37	37
Sala para capacitaciones, conferencias y audiciones	1	37	37
Cubículos para investigadores	29	82	82
Cubículos para consulta audiovisual	8	20	20
Sala Patrimonio documental	1	48	48

Área/Espacio	Cantidad	Puestos de lector hasta 2018	Puestos de lector 2022
Cubículos para estudiantes.	11	60	60
Reservas en línea: http://bdigital.eafit.edu.co/openroom/			
Cubículos estudio individual	27	27	27
Salas de consulta general primer piso	1	113	113
TOTAL		1.299	1.873

Fuente: Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2023.

Se concluye que los estudiantes de la Maestría en Economía cuentan con múltiples espacios, herramientas, ambientes y recursos que permiten su aprendizaje y estudio tanto grupal como autónomo. Dichos recursos resaltan no solo por su cantidad sino por su variedad. Así mismo, se aprecia que, en general, hay un incremento gradual en el acervo de material bibliográfico, tanto impreso como digital. Todo esto hace que los estudiantes tengan un amplio portafolio de herramientas y espacios de estudio a su disposición, muchos de ellos diseñados para suplir cada una de las necesidades de aprendizaje propias de una Maestría.

Conclusiones del Factor 10. Medios Educativos y Ambientes de Aprendizaje

Los estudiantes de la Maestría en Economía cuentan con múltiples espacios, herramientas, ambientes y recursos que permiten su aprendizaje y estudio tanto grupal como autónomo. Dichos recursos resaltan no solo por su cantidad sino por su variedad. Así mismo, se aprecia que, en general, hay un incremento gradual en el acervo de material bibliográfico, tanto impreso como digital. Todo esto hace que los estudiantes tengan un amplio portafolio de herramientas y espacios de estudio a su disposición, muchos de ellos diseñados para suplir cada una de las necesidades de aprendizaje propias de una Maestría. Como oportunidad de mejora se sugiere indagar sobre la posibilidad (por razones de seguridad o de políticas internas de EAFIT) de extender los horarios de disponibilidad de los espacios, especialmente en fines de semana.

Por otro lado, se puede afirmar que la inmensa mayoría de los estudiantes activos de la Maestría en Economía se encuentran satisfechos con la pertinencia, la suficiencia, la accesibilidad y la disponibilidad de los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales. Las encuestas dan cuenta de que, en general, los estudiantes tienen un alto nivel de satisfacción con respecto a la utilidad y la facilidad de acceso del material. En el peor de los casos, una minoría de estudiantes puede encontrar que la disponibilidad del recurso físico es apenas aceptable. No obstante, esto es de esperarse, dado que, por su naturaleza, el recurso tangible suele ser más escaso, y a la vez apetecido, que el recurso digital, que no presenta usualmente rivalidad en su uso. Como oportunidad de mejora se encuentra consolidar un programa de adquisición y renovación de material bibliográfico.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 10. Medios Educativos y Ambientes de Aprendizaje.

Tabla 59. Resultados obtenidos en el Factor 10

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Estrategias y recursos de apoyo a profesores	1,11%	4,50	Se cumple en alto grado
Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes	1,11%	4,80	Se cumple plenamente
Recursos bibliográficos y de información	1,11%	4,60	Se cumple plenamente
Total Factor	3,33%	4,63	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 11. Organización, Administración y Financiación del Programa Académico

Característica 41. Organización y administración

La Maestría en Economía se encuentra regida por el Reglamento de Posgrados, en lo referente a sus cuerpos colegiados en los cuales participan representantes de los profesores, estudiantes y graduados. Los representantes estudiantiles son las personas que, desde el ejercicio de la democracia, velan por los intereses de la comunidad universitaria y trabajan con convicción por el bien común. En el mencionado reglamento se explicita, en artículo 17 del capítulo III, lo referente a la estructura administrativa y académica de este nivel de formación. Todas las decisiones académicas y administrativas sobre los programas de posgrado están sujetas a la siguiente estructura jerárquica:

- Consejo Superior
- Consejo Directivo
- Rector
- Vicerrector
- Consejo Académico
- Consejos de Escuela
- Comités de Posgrado
- Decanos
- Jefes de Departamento
- Directores o coordinadores de posgrado (algunas de estas figuras cambian con la nueva estructura administrativa de la Universidad a partir de 2022).

Los representantes estudiantiles de posgrado deben ser estudiantes activos, son elegidos por votaciones, cada año, a través de las Elecciones EAFIT, para este efecto se debe cumplir inicialmente su inscripción, donde los candidatos deben ser avalados por los mismos estudiantes. Deben cumplir un periodo de socialización de propuestas ante la comunidad académica y luego ser elegidos a través de un proceso democrático de votación en línea, luego la Universidad realiza el escrutinio y la publicación de resultados ante la comunidad de la Universidad y, los representantes estudiantiles ejercen su función por un año. Los estudiantes de posgrado elegidos podrán pertenecer al Consejo Directivo, el Consejo Académico y los Consejos de Escuela.

Los profesores también participan en el ejercicio democrático teniendo en cuenta lo contemplado en los Estatutos Generales de la Universidad EAFIT, el Estatuto Profesorado, el Reglamento Académico de los programas de pregrado y posgrado, el Reglamento para el Fortalecimiento del Sistema de Investigación, el Reglamento de Elecciones de representantes profesorado y estudiantiles, y la Resolución Rectoral del 21 de mayo de 2019 que modificó la composición del Comité de Investigaciones. Los profesores podrán elegir mediante votación universal, directa y secreta, a sus representantes a los siguientes cuerpos colegiados:

Consejo Directivo: un (1) representante principal con su respectivo suplente, quienes serán elegidos para un período de dos años.

Consejo Académico: dos (2) representantes principales con sus respectivos suplentes, quienes serán elegidos para un período de dos años.

Consejos de Escuela: un (1) representante principal con su respectivo suplente, quienes serán elegidos para un período de dos años.

Comité de Investigaciones: dos (2) representantes principales, clasificados como Investigadores Senior, con sus respectivos suplentes y un (1) representante principal, clasificado como

Investigador Junior, con su respectivo suplente, quienes serán elegidos para un período de dos años.

Comité de Escalafón: dos (2) representantes principales con sus respectivos suplentes, quienes serán elegidos para un período de un año.

El Programa cuenta con el Comité de Maestría, que según el artículo 22, del Reglamento de Posgrados se define como el órgano de primera instancia encargado de la administración académica de un programa de maestría. En su Parágrafo 1, alude a su composición. Se tiene que el Comité de Maestría estará conformado por 5 integrantes:

- El decano de la escuela respectiva o su delegado, quien lo preside;
- El coordinador del programa de maestría;
- Tres (3) profesores y/o investigadores con título equivalente o superior al de maestría, vinculados a grupos de investigación, con producción intelectual reciente, y vinculados a las áreas de conocimiento que se desarrollan en el programa. Los profesores y/o investigadores, internos o externos, serán propuestos por el decano de la escuela respectiva ante el Consejo Académico de la Universidad EAFIT, quien decidirá sobre su aceptación.

El Comité de Maestría tiene como funciones: a) Elaborar la fundamentación teórica y la estructura curricular del programa de maestría, teniendo en cuenta los desarrollos recientes en el área del conocimiento respectiva y las normas legales sobre registro calificado. b) Orientar el programa de maestría para lograr la excelencia del mismo. c) Establecer los procedimientos y reglas internas de funcionamiento del Comité. d) Fijar, para cada cohorte, los requisitos y pruebas específicas de ingreso para los aspirantes al programa de maestría. e) Realizar la selección de los aspirantes admitidos al programa. f) Realizar la homologación de créditos académicos, según lo establecido en este mismo Reglamento. g) Avalar a los directores de trabajo de investigación. h) Aprobar la elaboración de trabajos de investigación en coautoría de hasta 3 (tres) estudiantes, con la debida justificación. i) Estudiar y resolver los casos en que el director del trabajo de investigación y el estudiante acuerden cancelar el compromiso para la orientación del trabajo. j) Estudiar y resolver los casos en que se presente algún conflicto entre el director del trabajo de investigación y el estudiante. k) Nombrar el (los) jurado (s) del trabajo de investigación. l) Evaluar las recomendaciones de "Menciones de honor" para los trabajos de investigación, según lo previsto en el Reglamento de trabajos de investigación de maestrías. m) Orientar los procesos de autoevaluación del programa de maestría con miras a su mejoramiento continuo, la renovación del registro calificado y a su acreditación. n) Velar por la evaluación y actualización del plan de estudios del programa de maestría respectivo.

El Comité de Maestría sirve de apoyo a los demás estamentos, es decir, al Consejo de Escuela, al Consejo Académico y al Comité de Investigaciones. Se tiene entonces que el Consejo de Escuela, se define como el estamento encargado de velar por el desarrollo académico de la Escuela. Tiene como funciones proponer al Consejo Académico planes de investigación, de desarrollo docente y de extensión, así como controlarlos y evaluar su cumplimiento; aprobar los programas de los cursos; sugerir estudios sobre la actualización de los programas; y proponer a las autoridades universitarias candidatos a estímulos y a distinciones. De igual forma, presenta al Consejo Superior la creación, la fusión o la suspensión de programas académicos. en el Artículo 46, se realiza su definición y composición: En cada Escuela existe un Consejo, asesor del Decano e integrado por:

1. El Decano, quien lo preside.
2. Los jefes de Departamento (existen cambios dentro de la nueva estructura organizacional de las Escuelas y estos serían los jefes de área).
3. Los jefes de los programas de pregrado ofrecidos por la Escuela.
4. Un egresado graduado de la Escuela, designado por el Decano, que no esté vinculado laboralmente con la Universidad, para períodos de dos años.
5. Un profesor de la Escuela, elegido por los profesores de la dependencia en votación universal, directa y secreta, para períodos de dos años.

6. Dos estudiantes de la Escuela, elegidos por los estudiantes de esta, en votación universal, directa y secreta, para un período de un año.

Los representantes de los profesores, de los estudiantes y de los egresados son elegidos con sus suplentes, quienes tienen las mismas calidades, impedimentos e incompatibilidades de los titulares y los reemplazan en sus ausencias temporales o definitivas. En caso de retiro definitivo, el suplente asume la representación hasta completar el período correspondiente.

Serán invitados al Consejo de Escuela los jefes de programas de posgrado (especializaciones, maestrías y doctorados), cuando se traten asuntos pertinentes al cabal desarrollo de sus funciones. En todos los casos, los coordinadores de programas de posgrado tendrán voz, pero no voto. El artículo 49, alude a las Funciones del Consejo de Escuela. El Consejo de Escuela tiene las siguientes funciones:

- Controlar el desarrollo académico de la Escuela.
- Proponer a la Vicerrectoría Académica los planes de investigación, de desarrollo docente y de proyección social de la Escuela, controlarlos y evaluar su cumplimiento.
- Aprobar los programas de los cursos y velar por su cumplimiento en cada semestre.
- Promover estudios sobre la pertinencia y actualización de los programas de la Escuela y sobre la situación profesional y laboral de los egresados.
- Resolver, por delegación del Consejo Académico, los problemas académicos que se presenten en la Escuela.
- Crear los Comités, las Comisiones y los Grupos de Trabajo que juzgue convenientes para el desarrollo de las actividades investigativas, docentes y de proyección social en la Escuela.
- Proponer al Consejo Académico la creación, fusión, suspensión o supresión de programas de pregrado.
- Desarrollar las políticas y procedimientos de contratación de profesores, previstas en el Estatuto Profesoral vigente.
- Proponer a las autoridades universitarias candidatos a estímulos y a distinciones.
- Promover la publicación y difusión de los logros y actividades de la Escuela.
- Las demás que le señalen los Estatutos y los Reglamentos de la Universidad.

El Consejo Académico, se define como el estamento que orienta y evalúa la política académica de la Universidad. Trata temas referentes a los planes de estudio tanto de los pregrados como los posgrados, las modificaciones al Reglamento Estudiantil, la aprobación del calendario académico, los casos académicos y disciplinarios de los alumnos, las becas estudiantiles, la aprobación de la evaluación de profesores y el funcionamiento de los departamentos académicos. También estudia y aprueba el reglamento de Bienestar Universitario. Participan dos representantes estudiantiles de pregrado, un representante estudiantil de posgrado y dos representantes profesoriales, todos con sus respectivos suplentes. En el artículo 29, de los estatutos generales se define el Consejo Académico como la autoridad académica que vela por el cumplimiento e implementación del Proyecto Educativo Institucional de la Universidad EAFIT. Y en el artículo 30, se define su composición, este está compuesto por las siguientes personas con voz y voto:

- El/la rector (a), quien lo preside.
- El vicerrector de aprendizaje, o quien haga sus veces.
- Los decanos de las Escuelas.
- Dos profesores, elegidos conforme lo establece el Reglamento de Elecciones, el cual es expedido por el rector.
- Dos estudiantes de los programas de pregrado, elegidos conforme lo establece el Reglamento de Elecciones, el cual es expedido por el rector.
- Un estudiante de posgrado, elegido conforme lo establece el Reglamento de Elecciones, el cual es expedido por el rector (a).

El Consejo Académico se reunirá al menos diez veces al año en reuniones ordinarias, e igualmente en sesiones extraordinarias cuando lo considere necesario. Serán convocadas por el rector o el vicerrector de aprendizaje o quien haga sus veces. El quórum requerido para deliberar y decidir, tanto en las reuniones ordinarias como extraordinarias, será el de la mayoría absoluta de sus miembros. En caso de que con la primera citación no se logre el quórum requerido para deliberar y decidir, el presidente del Consejo podrá convocar otra, con una antelación no inferior a 2 días calendario a la citación de la nueva sesión (el día de la citación y de la reunión no cuentan). En caso de que en la segunda citación no se logre el quórum requerido, se hará una nueva convocatoria hasta tanto se logre el quórum para deliberar y decidir, con una antelación no inferior a un día calendario a la citación de la nueva sesión (el día de la citación y de la reunión no cuentan).

En el artículo 33, están definidas las funciones del Consejo Académico que serán:

- Aprobar y determinar el alcance e interpretación de las políticas y los reglamentos académicos y estudiantiles y velar por su cumplimiento.
- Aprobar los planes de estudio previa recomendación del Consejo de la Escuela.
- Recomendar al Consejo Directivo la creación, la extensión y el cierre (entendiendo por este último la inactivación del registro) de programas académicos de pregrado y de posgrado.
- Aprobar las modificaciones de programas académicos de pregrado y posgrado.
- Fijar y aprobar los procesos y requisitos de ingresos generales de los estudiantes a los programas de pregrado y posgrado.
- Estudiar los problemas académicos y disciplinarios que se presenten a su consideración, y aplicar las sanciones que le confieren los reglamentos.
- Resolver los recursos de apelación formulados por los estudiantes respecto a las decisiones disciplinarias y académicas tomadas por el Comité Disciplinario y por la Comisión de Casos del Consejo Académico, o quienes hagan sus veces.
- Aprobar el calendario académico anual.
- Vigilar el cumplimiento de las normas y orientaciones emanadas de las entidades oficiales que regulan la actividad educativa del país.
- Otorgar los reconocimientos a los estudiantes de pregrado y posgrado que cumplan con los criterios establecidos en los reglamentos académicos.
- Delegar las funciones que considere pertinentes en los comités o comisiones existentes o los que pueda crear para el efecto.

Y, el Comité de Investigaciones: Asesora al Consejo Directivo y al Rector en los aspectos relacionados con la investigación en la Universidad; evalúa los avances y resultados de los proyectos de investigación, además de hacer recomendaciones. También aprueba, de acuerdo con las propuestas presentadas por el director de Investigación y Docencia, los proyectos que se van a realizar. Participan tres representantes profesoriales con sus respectivos suplentes.

La Universidad de manera constante revisa sus cuerpos colegiados y realiza los ajustes pertinentes, en especial, con los nuevos cambios organizacionales de la Universidad muchos de estos están sufriendo modificaciones que son objetos de diferentes discusiones.

El Programa cuenta con la existencia de cuerpos colegiados que promueven la calidad del mismo, así como en la inclusión y representatividad de estudiantes, profesores y graduados en la estructura jerárquica. Además, se destacan los procesos democráticos y transparentes para la elección de representantes estudiantiles y profesores. Sin embargo, existe la oportunidad de mejorar mediante la inclusión de más espacios de participación y toma de decisiones para los estudiantes y profesores, en todos los niveles de la estructura jerárquica.

Característica 42. Dirección y gestión

La jefatura de la Maestría en Economía tiene en cuenta los procesos académicos y administrativos, con la participación de cada uno de los miembros de la comunidad y los grupos de interés con los que se relaciona. La Maestría tiene un jefe que debe coordinar el Programa y orientar de manera articulada con los directores de área, el decano asociado y el decano, el direccionamiento del mismo, de acuerdo con los lineamientos y políticas institucionales; garantizando el aseguramiento de la calidad y el desempeño de profesores de planta y de cátedra que sirven a la oferta académica para alcanzar del buen funcionamiento.

Interactúa directamente con los profesores de planta y de cátedra que sirven al plan académico del Programa. Es el interlocutor directo con la jefatura de Admisiones y Registro para todos los efectos del buen funcionamiento del programa a su cargo, y con las jefaturas de identidad académica y aseguramiento de la calidad para efectos del diseño curricular, registro y acreditación del programa, así como con la dirección de internacionalización en materia de convenios e iniciativas en ese sentido. Con estos objetivos debe:

- Planear, dirigir y controlar las estrategias y las acciones requeridas para alcanzar la excelencia académica en el programa.
- Conformar los comités de programas, los cuales deben incluir a los coordinadores de línea en los casos que ello aplique, y otros profesores según sea necesario, así como la representación estudiantil.
- Definir y proponer los lineamientos teóricos y la estructura curricular y pedagógica del programa: actualización y evaluación permanente de los diseños curriculares con el apoyo de los profesores propuestos por las áreas.
- Asegurar que los cursos que componen el programa estén correctamente alineados con los saberes existentes al interior de las áreas de la escuela (u otras escuelas que le presten servicio) de conformidad con los lineamientos y enfoques del programa.
- Garantizar la consistencia y coherencia académica del programa con las líneas de énfasis y los demás niveles de formación, en el marco del sistema METRO.
- Analizar y aprobar el proceso de homologación de materias de estudiantes de transferencias internas y externas, reingresos, de acuerdo con el procedimiento que requiera cada caso en particular.
- Liderar y tramitar, en acuerdo con el decano asociado, los procesos de registro calificado y de acreditación de alta calidad.
- Realizar la atención y seguimiento a estudiantes.
- Participar en los diferentes eventos de interés del programa (inducciones, open, grados)
- Planear y definir la programación académica en atención al número de alumnos y profesores, cursos y capacidad de gestión en coordinación con las áreas de soporte de la escuela y la universidad.
- Monitorear y analizar, en conjunto con los directores de área, los resultados de la evaluación docente para implementar mejoras o tomar decisiones de programación.
- Hacer seguimiento a los planes curriculares.
- Conectar el programa con las líneas de los grupos de investigación de las Escuelas.
- Planear y coordinar la organización de eventos académicos directamente asociados al programa que lideran.
- Presentar y sustentar, posterior a las revisiones con el decano asociado para programas académicos, el decano, y las demás instancias internas de la escuela, y con el apoyo de la Dirección de Desarrollo Académico, las modificaciones y ajustes en los planes de estudio.
- Planear y seleccionar profesores para el programa con el apoyo de los directores de área.
- Lidera la labor de los coordinadores de línea en los casos que atañen directamente al programa a su cargo, y a través de ellos o de forma directa en su ausencia, es el superior directo de los profesores de cátedra o que por prestación de servicio apoyan los cursos que hacen parte del programa.

La Maestría en Economía, como se mencionó anteriormente, cuenta con un Comité que da cumplimiento al Reglamento de Posgrados, está conformado por el jefe de la Maestría en Economía (Alvaro Hurtado Rendon, Ph. D), por la Decana Asociada para programas académicos de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno (Lina Cortés Duran, Ph. D), por el Jefe del Doctorado en Economía (Diego Téllez Falla, Ph. D) y por dos profesores invitados (Juan Camilo Chaparro Cardona, Ph. D y Santiago Tobon, Ph. D).

En este Comité se revisan y actualizan los contenidos de las materias del posgrado; se discuten y se toman decisiones acerca de situaciones académicas de estudiantes sobre diferentes aspectos académicos y administrativos, se atienden y deciden las menciones de honor sugeridas por la jefatura de la Maestría, en general todos aquellos temas relacionados con el mejoramiento continuo académico y administrativo del programa. En el semestre académico se llevan a cabo dos encuentros como mínimo. El Comité de Maestría es el estamento de apoyo a los demás estamentos de la Universidad, es decir, al Consejo de Escuela, al Consejo Académico y al Comité de Investigaciones.

Dentro de la estructura organizacional de la Universidad, la Maestría en Economía hace parte de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno, esta Escuela estudia los comportamientos que subyacen a la generación de riqueza, así como a la contribución a la prosperidad y el progreso social, a través de la convergencia de saberes que la integran.

La estructura organizacional de la Escuela está conformada por tres áreas de conocimiento: 1. Políticas y Desarrollo; 2. Mercados y Estrategia Financiera y, 3. Macroeconomía y Sistemas Financieros. Estas áreas atienden las necesidades académicas de los pregrados y posgrados de la Escuela y de manera transversal atienden las necesidades Educación ejecutiva, de EAFIT social; y del Centro de Valor Público, estos dos últimos reúnen los acervos, experiencias y conexiones de los centros de Análisis Político y del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras (Ver Figura 92).

Figura 92. Estructura Organizacional de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno



Fuente: Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno, 2023.

La Escuela cuenta con una Decana Asociada para programas académicos, dentro de sus funciones está: planear, coordinar y verificar la administración académica, la orientación de la docencia y la innovación pedagógica y el manejo adecuado de la oferta en el marco de la educación formal a nivel de pregrado y posgrado de la escuela, articulando interacciones con los

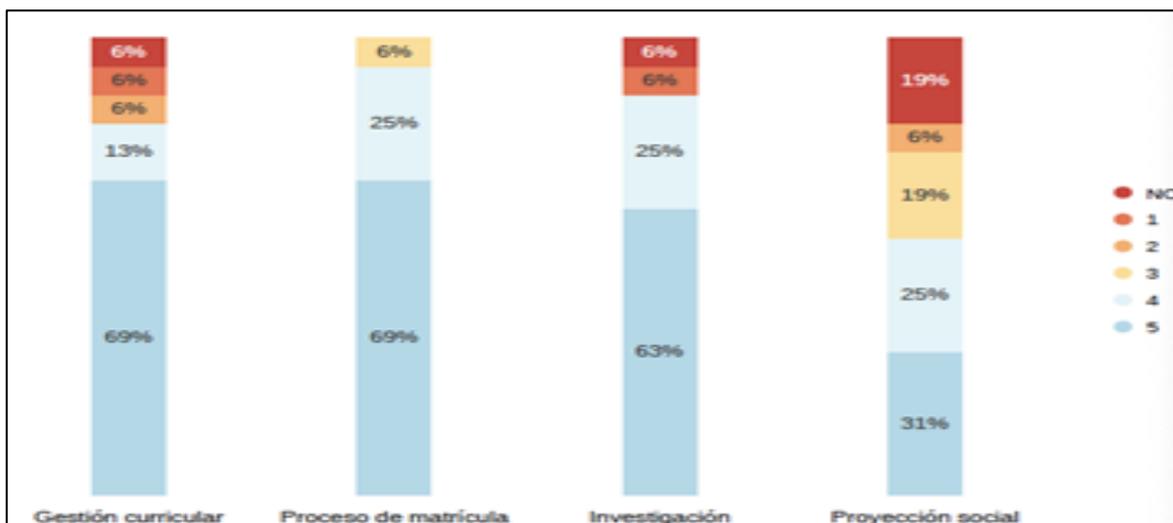
demás decanos asociados para promover iniciativas y programas académicos compartidos y garantizar la proyección, excelencia y crecimiento de los programas.

Hace parte del Grupo Primario de la Escuela, trabaja bajo el liderazgo del decano, interactúa de forma directa con la dirección de gestión académica, la dirección de desarrollo académico, y otras direcciones y jefaturas de las áreas administrativas de la Universidad (ej., narrativas y cultura, comunicación, servicios y experiencia, admisiones y registro, desarrollo de empleados) en lo que atañe a los programas de la oferta académica de la Escuela.

- Gestión estratégica de los programas académicos.
- Representación institucional y visibilidad (en los mercados y públicos de los programas y asuntos asociados a la regulación, evaluación de los programas).
- Orientar el funcionamiento y operación de los programas pregrado y posgrado de la escuela.
- Garantizar, en conjunto con los jefes de los programas, las coordinaciones de líneas académicas, Aseguramiento de la calidad y la Dirección de Desarrollo Académico, la calidad académica, la transformación curricular, los registros calificados y las acreditaciones nacionales e internacionales en consonancia con las necesidades del entorno.
- Fortalecer la proyección, crecimiento y sostenibilidad de los programas académicos.
- Coordinar la creación, rediseño y cierre de los programas académicos
- Liderar la creación de sinergias entre programas de manera tal que se optimicen los esfuerzos en el marco de su diseño, programación, gestión y crecimiento.
- Planear y definir en conjunto con los directores de área y los jefes de los programas los lineamientos y directrices para la programación académica de los programas.
- Liderar a los jefes de programas de pregrado, posgrado y núcleos.
- Velar por la periódica celebración de comités de programas y supervisar su buena conducción por parte del jefe de programa respectivo.
- Supervisar el funcionamiento y la operación de los programas de pregrado, posgrado y los cursos de servicio agrupados en núcleos, así como velar porque los jefes de programas y de núcleos lleven acciones coordinadas con los coordinadores de línea en los casos que corresponda.
- Liderar los procesos relacionados con los ránquines con el apoyo de la Dirección de Estrategia, y la oficina de acreditaciones internacionales.
- Acompañar y coordinar, en compañía de la Dirección de Servicios y Experiencia, las Sedes y las jefaturas de los Programas, las estrategias de promoción y posicionamiento de los programas
- Liderar, en compañía de las coordinaciones de los programas, la búsqueda y materialización de distintas alternativas de internacionalización (tanto de corto como de largo plazo)

Desde la jefatura del Programa se presentan alternativas para apoyar a los estudiantes en su gestión académica, solución de inquietudes, asesoría académica y peticiones especiales, acorde a la importancia que ellos representan para la dirección del Programa, y el incentivo a que conserven su vinculación activa con la dirección, como se ha vivido hasta ahora. Esto hace importante tener en cuenta los resultados de la encuesta, que muestra que hay aspectos desde el apoyo administrativo por fortalecer y pensar en estrategias que faciliten aún más su proceso de formación. Sin embargo, la proyección social que es uno de los elementos con más baja calificación, es liderada desde el Centro de Valor Público hecho que puede llevar a que, como estrategia de mejora, se realice una mayor socialización de los proyectos realizados, con el objetivo de cambiar la percepción en cuanto a este ítem de gran importancia para la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno (ver Figura 93) ya que a través de diferentes investigaciones aplicadas y de proyectos de consultoría para entidades nacionales y supranacionales, se impacta a la comunidad, realizando proyección social en la comunidad aportando a la solución de problemas y proporcionando recomendaciones viables.

Figura 93. Percepción de los estudiantes acerca del apoyo administrativo



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

El Programa agrupa a los profesores por áreas del conocimiento que son lideradas por un coordinador, en total son tres coordinaciones Macroeconomía (Carlos Ballesteros, Ph. D), Microeconomía (Eleonora Davalos, Ph. D) y Métodos Cuantitativos (Gustavo García, Ph. D). La percepción de directivos, de estudiantes y profesores del posgrado, sobre la administración y gestión del Programa, muestra que el 82% tienen una valoración muy alta (entre 4 y 5) del apoyo administrativo brindado, los profesores de cátedra tienen una valoración alta en un 88%, los profesores de planta y los directivos perciben en un 100% que el apoyo administrativo es de alta calidad.

La Maestría en Economía, en conjunto con la Oficina de Internacionalización, realiza un plan de internacionalización, permitiendo que los estudiantes de la Maestría reciban apoyo y asesoría con las siguientes actividades:

- Difusión permanente de oportunidades de movilidad nacional e internacional, a través de medios diversos.
- Charlas informativas en el campus, sesiones web, redes sociales, página web, entre otras.
- Asesoría y acompañamiento durante el proceso de aplicación a las distintas oportunidades de movilidad nacional e internacional, asumiendo el rol de interlocutor entre el estudiante, Universidad de destino y EAFIT. Se incluyen actividades especiales de preparación para la salida, entrevista de regreso, y el programa Embajadores EAFIT.
- Acompañamiento administrativo y consultorio psicológico a distancia durante la estancia de los estudiantes fuera del campus, en coordinación con el Departamento de Desarrollo Estudiantil.

Como resultados de la movilidad estudiantil internacional entrante y saliente, desde el año 2017, la Maestría en Economía ha recibido 4 estudiantes internacionales provenientes de Universidades extranjeras en 4 países (Brasil, Bolivia, Ecuador y Perú) y han salido 3 estudiantes del programa de EAFIT haciendo uso de los convenios existentes. Sin embargo, un estudiante que tenía aprobada su pasantía a ser realizada en University of Göttingen (Alemania) no la pudo realizar debido al inicio de la pandemia en marzo de 2020.

El Programa cuenta con una sólida gestión y coordinación por parte de la jefatura, el comité y la decanatura, contribuyendo así a la dinámica administrativa y académica. No obstante, existen oportunidades de mejora en cuanto al fomento de la inclusión de los estudiantes y graduados en discusiones sobre aspectos reglamentarios del Programa.

Característica 43. Sistemas de comunicación e información

La Maestría en Economía cuenta con los mecanismos de comunicación e información claramente establecidos, estos se utilizan para notificar constantemente la información importante concerniente al posgrado, entre estos se encuentra la Página web institucional <https://www.eafit.edu.co>, el correo electrónico e Instagram, tienen contenido seleccionado; de esta forma se facilita la comunicación institucional, tienen el objetivo de informar a diversos públicos internos y externos. A nivel institucional, el sistema informativo de la Universidad cuenta con más de 70 aplicativos según el portafolio de sistemas de información, que pueden ser utilizados desde diferentes dispositivos por el servicio inalámbrico en el campus.

Con respecto a la comunicación interna se destacan: EXA, cuya su función es brindar apoyo pedagógico y didáctico a través del uso de las plataformas *Teams* e interactiva virtual. Allí se pueden acceder a contenidos digitales institucionales, cursos de interés, apoyo a labor docente en cuanto a material complementario para los cursos, realizar evaluaciones, interactuar con sus estudiantes, evaluaciones en línea. Además, de la oferta de curso para mejorar el desempeño de la actividad docente, mediante una oferta amplia de cursos.

La comunidad académica (estudiantes, profesores, administrativos,) tiene acceso a la cuenta de correo institucional bajo el ambiente de *Office 365* y *Microsoft Teams*, su objetivo es ser un canal de comunicación formal para mantener a todos los públicos al día en cuanto a noticias, informes y datos de su interés.

La Dirección de Tecnologías de la Información de la Universidad EAFIT brinda soporte a toda la comunidad eafitense para darle un uso apropiado a la tecnología informática, se encuentra apoyada por medio la mesa de servicio que cuenta con un personal que atiende el canal telefónico (extensión 9433), el correo electrónico (saul@eafit.edu.co) y la aplicación en línea, brinda soporte técnico a los servicios académicos y administrativos de la Institución y, se encarga además de que la gestión de dichas aplicaciones se encuentre disponible y en buen estado y evitar que se presenten problemas en la comunicación y los sistemas de servicio de la Universidad.

Se cuenta con el Sistema de información Epik, para la gestión y el ciclo de vida académica de los estudiantes, sus funciones comprenden: programación académica, gestión de cursos, matrículas, gestión de cursos intersemestrales, atención virtual a estudiantes, calificaciones, gestión de supletorios, gestión de exámenes de validación, gestión de exámenes opcionales, gestión de reportes para el Ministerio de Educación, gestión de reajuste en matrículas, gestión de balance académico, gestión de cobros, gestión de exámenes nivelatorios y preparatorios, solicitudes de servicios estudiantes nuevos, asignación de descuentos, ajustes en la programación académica, ejercicio práctico de integralidad de Inscripción, admisión y matrícula de estudiantes nuevos, gestión de financiación, gestión de saldos a favor y gestión de grados.

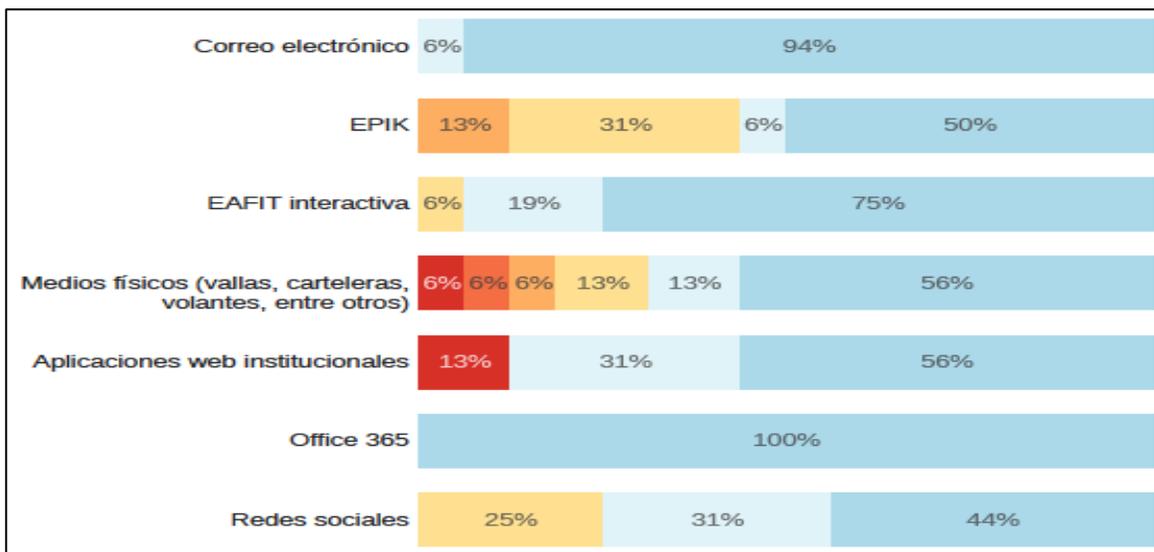
El programa de Maestría en Economía tiene a su disposición un microsítio². Este es un espacio articulado al sitio web de la Universidad, diseñado para interactuar con públicos internos y externos. Se encuentra información que se actualiza permanentemente, comprende las generalidades del posgrado, valores agregados del Programa, información de interés para aspirantes en cuanto a procesos de inscripción, matrículas y tarifas. La actualización de la página web está a cargo de las áreas institucionales de Comunicación y Mercadeo para la administración de contenidos. Los estudiantes y el público en general, tiene a disposición los correos.

Según las encuestas realizadas, la percepción de los estudiantes respecto a la suficiencia de los recursos de comunicación de la Institución en los cinco aspectos evaluados, obtuvieron

² <https://www.eafit.edu.co/programas-academicos/posgrado/maestria-economia-investigacion/Paginas/inicio.aspx>.

calificaciones de 4 y 5, por encima del 56% (ver Figura 94); siendo Epik el elemento de más baja calificación en los sistemas de apoyo, este hecho se encuentra explicado en gran medida por ser un sistema nuevo que apenas empieza a ser asimilado por la comunidad académica y administrativa.

Figura 94. Percepción de los estudiantes sobre los recursos de comunicación de la Universidad - *Suficiencia*



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022

Frente a la calidad de los recursos de comunicación de la Institución, los cinco aspectos evaluados, obtuvieron calificaciones de 4 y 5, por encima del 69%, llama la atención Epik y los medios físicos que obtienen calificaciones entre 1 y 3 de 31% y 18% respectivamente (ver Figura 95).

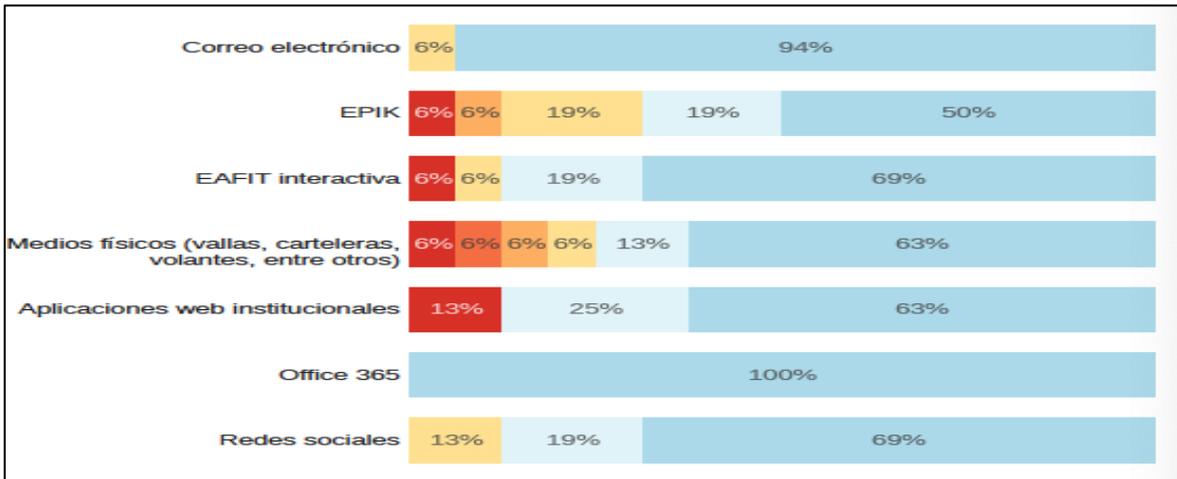
Figura 95. Percepción de los estudiantes sobre los recursos de comunicación de la Universidad - *Calidad*



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

En cuanto a la pertinencia de los recursos de comunicación de la Institución, los cinco aspectos evaluados, obtuvieron calificaciones de 4 y 5, por encima del 69%, llama la atención Epik y los medios físicos que obtienen calificaciones entre 1 y 3 de 35% y 18% respectivamente (ver Figura 96).

Figura 96. Percepción de los estudiantes sobre los recursos de comunicación de la Universidad – *Pertinencia*



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Por su parte, los profesores perciben la calidad de los cinco aspectos evaluados en los recursos de comunicación de la Institución, con calificaciones de 4 y 5, por encima del 75%, a excepción de Epik, que claramente tiene calificación baja entre 1 y 3 del 69% (ver Figura 97).

Figura 97. Percepción de los profesores sobre los recursos de comunicación de la Universidad – *Calidad*



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Es fundamental que el Programa cuente con mecanismos eficientes para facilitar la comunicación y el acceso a la información entre todos los miembros de la comunidad. Además, es importante que tenga la capacidad de adaptarse a las necesidades y expectativas de los estudiantes, por lo que se debe evaluar constantemente la calidad de los servicios que se ofrecen. En este sentido, una oportunidad de mejora para el programa sería generar una mayor socialización y capacitación de la plataforma Epik, mediante la identificación y resolución de los problemas que afectan su uso y la mejora de la experiencia del usuario.

Característica 44. Estudiantes y capacidad institucional

La Maestría en Economía tiene a su disposición los espacios físicos de la Universidad EAFIT, que se encuentran acondicionados de tal forma que la comunidad administrativa, académica e

investigativa puedan llevar a cabo sus diferentes actividades. La Universidad EAFIT tiene una extensión de 119.465 metros cuadrados que albergan bloques de aulas, oficinas, laboratorios y otros lugares para la realización de diversas actividades académicas y culturales.

La Universidad ha sido pionera en la implementación de herramientas informáticas para la educación. Cada aula está abastecida con un computador y un video beam, además de los televisores, equipos de edición y tableros digitales a los que también tienen acceso los profesores y estudiantes, la labor de enseñanza e investigación se complementa con talleres y laboratorios. El campus en Medellín se ha desarrollado en absoluta armonía con la naturaleza, siendo EAFIT la primera Universidad Parque del país donde lo ambiental es un elemento constitutivo de lo académico.

La Universidad Parque es un modelo de Institución educativa en la cual conviven en armonía lo académico, lo cultural y lo ambiental, y pone en otra dimensión las nociones de movilidad y estadía, de caminar y hacer una pausa, la idea de transformar el ambiente y el campus universitario en un lugar en que conviven la academia y la naturaleza. Además, existe una amplia disponibilidad de sitios de estudio a través de todo el campus universitario, los cuales incluyen espacios para estudio individual y en grupos, con disponibilidad de equipos de cómputo y audiovisuales, salas de creación artística, laboratorio de *Makers*, Medialab, Laboratorio Financiero, entre otros. En el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas se encuentran salas individuales o grupales con acceso a internet, mobiliario apropiado para sesiones de estudio (Ver Tabla 60).

Tabla 60. Espacios y Aulas – Campus Medellín

Tipo de Espacio	Cantidad
Camara Getzel Sala de observacion	2
Auditorio	10
Auditorio - Innovacion	1
Aula de clase	118
Aula de clase Centro de Idiomas	37
Aula de dibujo	2
Aula de diseño	3
Aula de Musica	18
Aula Humanidades	1
Aula pedagogia inversa	2
Aula taller	2
Aulas de clase	1
Aulas Node	1
Celee	1
Cocina pedagógica Centro de Idiomas	1
Coliseo parque los guayabos	1
Corporacion Amigos Eafit Centro gerencia	1
Cubiculo de musica	24
Cubículo de investigacion	30
Estudio colaborativo (Aprendizaje Activo)	8
Laboratorio	50
Laboratorio de aprendizaje activo	1
Mesa Big Table	1
Mesa grupos pequeños	2
Mesa Media scap	1
Sala Centro Dane	1

Resultados de la Autoevaluación | 146

Tipo de Espacio	Cantidad
Sala de audicion musical	1
Sala de clasificaciones y tutorías Centro de Idiomas	5
Sala de computo	21
Sala de computo Centro de Idiomas	1
Sala de conciliación	2
Sala de estudio en grupo	1
Sala de estudio individual silencioso	1
Sala de manualidades Centro de Idiomas	1
Sala de reuniones	57
Sala de reuniones Centro de Idiomas	2
Sala de reuniones rectoria	1
Sala Formacion de usuarios exclusiva	1
Sala Reuniones Biblioteca	1
Sala UNCTAD	2
Total general	417

Fuente: Admisiones y Registro, Anexo - Informe Aulas y Equipos 2022-2

La Maestría en Economía pertenece a la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno que se encuentra ubicada en el bloque 26, con espacios diseñados para desarrollar los elementos concernientes a su gestión administrativa, a la actividad docente y con cubículos establecidos para la actividad investigativa de los estudiantes de los diferentes programas de la Escuela. Allí se encuentran las oficinas de la Decanatura Asociada, Decano, Jefaturas de los pregrados, Jefaturas de las áreas, oficinas de los profesores y salas destinadas al apoyo de las actividades académicas, administrativas y de investigación. Los profesores de planta cuentan con oficinas individuales, cómodas y apropiadas para realizar sus funciones y los profesores de cátedra tienen una sala dotada con mobiliario, conectividad y cubículos de atención a estudiantes facilitando sus actividades de docencia.

La infraestructura física en la Universidad ha sido pensada desde la planificación, crecimiento y programas de mantenimiento, tiene como eje de referencia el “Plan Maestro de Infraestructura” diseñado en el año 2012 y regulado a través de la licencia urbanística Z5-API-28. A partir de este plan urbanístico integral de infraestructura, se planea y construye el crecimiento y adecuación no sólo de las edificaciones, sino también de los sistemas técnicos.

Alrededor de la línea de ruta, es decir, el plan maestro de infraestructura, se han generado planes de expansión de redes o actualización de las instalaciones técnicas que permitan abastecer por etapas, el crecimiento propuesto y la actualización de las instalaciones a los nuevos lineamientos de normas, crecimientos de las demandas y actualizaciones tecnológicas. Por lo anterior se viene avanzando en el diseño y construcción de planes como: plan maestro eléctrico; plan maestro para el sistema de aire acondicionado, red de incendio general para el campus, plan de actualización al alcantarillado del campus. Adicionalmente se avanza en la planeación de programas que contribuyan a la sostenibilidad como medición de la huella hídrica, estructuración del sistema de producción eléctrica solar.

El bienestar de la comunidad eafitense es un aspecto primordial que se ve reflejado en sus escenarios deportivos. Por eso, EAFIT cuenta también con una piscina semiolímpica, el centro de acondicionamiento físico, un coliseo menor y dos placas polideportivas sintéticas, con sus

respectivos camerinos, duchas y baños, además de amplios espacios para el ocio y el descanso, que suman en total 26.467 metros cuadrados. Uno de los grandes atractivos de la Universidad son las zonas verdes que proliferan en el campus y que representan unos 28.215 metros cuadrados.

Para el adecuado seguimiento de los proyectos, se trabaja bajo la metodología de PMI que está integrada al sistema de calidad para monitoreo, seguimiento y medición a través de indicadores. Adicionalmente en las encuestas a usuarios, se incluyen aspectos de evaluación sobre la percepción de la comunidad universitaria frente a la calidad y disposición de la planta física. La infraestructura Física de la Universidad cuenta con una disposición del suelo en su sede principal que muestra un área construida del: 54%, de espacios deportivos del 15% y de zonas verdes del 24%, entre otros (Ver Figura 98).

Figura 98. Disposición del suelo campus principal

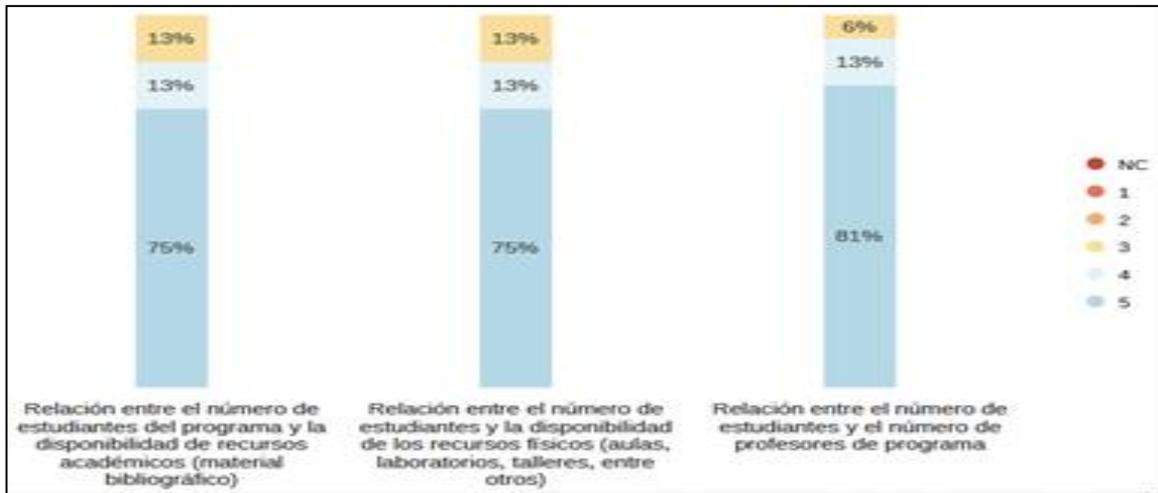


Fuente: Informe Infraestructura Física Universidad EAFIT, 2022.

La Universidad está en constante transformación y en la actualidad avanza en: Entregar el Edificio de Ciencias, en el diseño e inicio de construcción edificio Bogotá, en construir Junín y el paseo de los estudiantes, en la demolición del bloque 23, en continuar la remodelación del piso 2 de la Biblioteca, en adecuar Casa 11 Barrio Aguacatala II – Casa Emprendimiento – Innovación EAFIT, diseño y construcción de Parque infantil y juvenil Bloque 1, espacio Saberes de Vida Bloque 38, Media Lab y Diseño Interactivo Piso 3 Bloque 38 , Laboratorio IoT Piso 2 Bloque 19, en el reforzamiento estructural del Bloque 18, domo Yoga y meditación , Plan Maestro Alcantarillado – Costado Sur – Occidental , en el cambio ascensores bloque 18, planta Media Tensión, en la construcción del Tramo Anillo Plan Maestro Eléctrico , cerrar Anillo Plan Maestro Incendios, Transición sistema Andover a Eco Building Operación (EBO), en el estudio de métodos y tiempos para las labores de aseo , en la implementación de dispositivos para control de rutinas de aseo y en la gestión del sistema globalmente armonizado (Manejo de sustancias químicas) .

Las encuestas realizadas a los estudiantes muestran que, la relación entre el número de estudiantes del Programa y la disponibilidad de recursos académicos, la relación entre el número de estudiantes y la disponibilidad de los recursos físicos y la relación entre el número de estudiantes y el número de profesores del Programa, son calificadas con 4 y 5 en un 88%, 88% y 94% respectivamente (ver Figura 99).

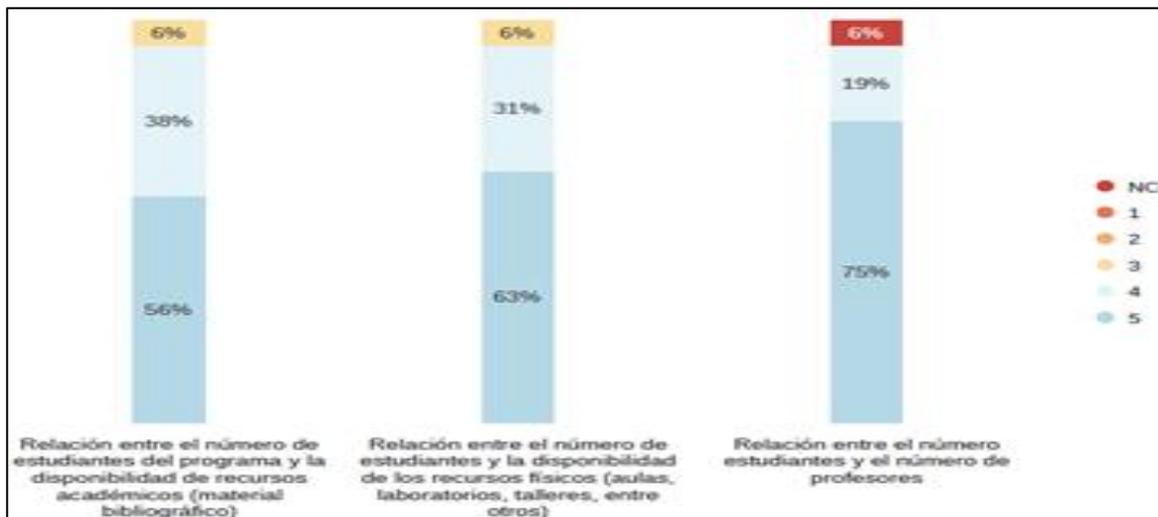
Figura 99. Percepción de los profesores acerca de las relaciones que contribuyen a satisfacer las necesidades del Programa



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Por su parte, las encuestas realizadas a los profesores muestran que la relación entre el número de estudiantes del Programa y la disponibilidad de recursos académicos, la relación entre el número de estudiantes y la disponibilidad de los recursos físicos y la relación entre el número de estudiantes y el número de profesores del Programa, son calificadas con 4 y 5 en un 94%, 94% y 94% respectivamente (ver Figura100).

Figura 100. Percepción de los profesores acerca de las relaciones que contribuyen a satisfacer las necesidades del Programa



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

La Universidad EAFIT cuenta con una posición financiera sólida que le ha permitido el crecimiento sostenido de su infraestructura física y académica. Anualmente se asigna el presupuesto de ingresos y gastos para cada programa, derivado del presupuesto institucional.

Es política de la Universidad EAFIT y de la Dirección Administrativa y Financiera que es el área encargada de asignar los recursos financieros para los programas académicos que el presupuesto:

- Corresponda al Plan Estratégico de Desarrollo y su Plan Operativo.
- Prevea todos los ingresos, gastos e inversiones en mobiliario y equipos por centro de costo para el período objeto del presupuesto.
- Sea una herramienta que facilite la gestión administrativa.
- Esté basado en las premisas que la alta dirección establezca.
- Se elabore a través de un proceso participativo.
- Sea evaluado y controlado mensualmente a través de Sistema de información presupuestal, que puede ser consultado por el jefe del programa cuando lo requiera (SIPRES).

El presupuesto anual del Programa le permite garantizar el personal docente, las inversiones en infraestructura, el personal de coordinación y apoyo, así como los gastos de operación del mismo.

La Universidad EAFIT cuenta con una excelente infraestructura. Los espacios están diseñados con herramientas informáticas y equipos audiovisuales para apoyar la enseñanza, la investigación y, el desarrollo de actividades culturales, artísticas y deportivas. Sin embargo, algunos (as) estudiantes han manifestado que el movimiento de sitio de trabajo, realizado en algunos casos, para los estudiantes becados y que realizan apoyo en labores de investigación, puede resultar incómodo.

Característica 45. Financiación del programa académico

Los ingresos de la Maestría en Economía provienen de las matrículas de los estudiantes, de los recursos asignados por becas de la Vicerrectoría de Ciencia, Tecnología e Innovación que son asignados a proyectos internos, de becas de proyectos externos, como el caso de algunos proyectos de regalías y de la realización de consultorías que asignan becas, como es el caso de *Bien+*.

La Universidad EAFIT establece anualmente una serie de políticas y premisas para la elaboración del presupuesto fiscal del periodo inmediatamente siguiente, estas se comunican públicamente a todos los ordenadores del gasto de los centros de costos de la Institución. El programa de Maestría en Economía cuenta con un centro de costos (270160), que se articula con las políticas institucionales y cuyo ordenador del gasto es el jefe del programa. Las premisas obedecen a las proyecciones macroeconómicas y las prioridades y objetivos de tipo institucional.

El jefe del Programa se encarga de aplicar correctamente los recursos y velar por la eficiencia y equidad. Con este objetivo se construye el presupuesto en equipo con la decana asociada y el personal de apoyo académico, realizando un ejercicio de presupuesto anual con base en las necesidades y proyecciones del Programa, teniendo en cuenta que los recursos asignados deben de ser suficientes para llevar a cabo los planes de mejora y cumplir con el plan educativo.

Con base en los diferentes programas y áreas de la Universidad se construye el presupuesto. Este es sometido a la aprobación por parte del Consejo Superior y, una vez aprobado, se informa a las diferentes dependencias que estarán encargadas de su ejecución y verificación durante el siguiente año. Para ello, los ordenadores del gasto cuentan con sistemas de información y mecanismos de seguimiento que les permiten hacer un uso óptimo de los recursos asignados.

Cada año se establecen metas de nuevos estudiantes, se construyen con base en las condiciones del contexto macroeconómico, las expectativas del crecimiento del Programa y las oportunidades que se generan en el saber específico. El programa de Maestría en Economía en su centro de costos soporta los recursos que se deben destinar a las actividades de docencia, investigación y proyección social. El programa cumple los objetivos de proyección académica y, de visibilidad

Resultados de la Autoevaluación | 150

logrando sostenibilidad financiera a través de los diferentes proyectos y recursos asignados, su evaluación es periódica y se hace con el área de Costos y Presupuestos.

El Programa hace seguimiento permanente de los costos asociados a cada una de las actividades que desarrolla. El programa define la prioridad e importancia de las aplicaciones que debe realizar de los recursos disponibles y se apoya en la decana asociada de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno. Además, cumple en gran medida con las metas que se le asignan desde la Dirección Administrativa y Financiera.

Adicionalmente al revisar la gestión presupuestal del programa se evidencia un margen neto de 41,5% para el año 2021, que al compararlo con el año 2017, año base del periodo de autoevaluación, que fue de 27,6% muestra una mejora considerable en dicha gestión. Dicho margen se radica no solo en el aumento de los ingresos por matriculas que paso en 2017 de \$431.546.100 a \$502.939.057 en 2022; sino también a la reducción del total de costos directos, pasando de 59.% en 2017 a 43.8% en 2021.

Así mismo, al revisar las proyecciones del programa como las mismas a 2028 presentan un comportamiento muy homogéneo entre lo que se proyecta de ingresos por matriculas y el margen neto, siendo este último un promedio 35,1% para los últimos 3 años del proyección (2026, 2027 y 2028); así como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 61. Proyección de Ingresos y Costos MSc.

Cifras en Pesos						
CONCEPTO	Año 2026 Py		Año 2027 Py		Año 2028 Py	
	Valor	% / Ing	Valor	% / Ing	Valor	% / Ing
INGRESOS POR MATRICULAS	506,953,818		527,816,119		548,668,054	
TOTAL INGRESOS	506,953,818	0.0%	527,816,119	0.0%	548,668,054	0.0%
COSTOS DIRECTOS DEL PROGRAMA	74,073,339	14.6%	79,144,473	15.0%	81,178,402	14.8%
COSTOS DIRECTOS POR DEPTO ACADEMICO	173,945,134	34.3%	176,398,506	33.4%	178,182,915	32.5%
COSTOS DIRECTOS POR SERVICIOS ACADEM. DE OTROS DEPTOS ACADEMICOS	1,858,935	0.4%	2,082,776	0.4%	1,441,100	0.3%
COSTOS DIRECTOS POR DECANATURA	14,780,483	2.9%	15,128,164	2.9%	15,402,953	2.8%
TOTAL COSTOS DIRECTOS	264,657,891	52.2%	272,753,920	51.7%	276,205,370	50.3%
MARGEN DIRECTO	242,295,928	47.8%	255,062,199	48.3%	272,462,684	49.7%
GASTOS INDIRECTOS DE FUNCIONAMIENTO Y ADMINISTRATIVOS- APOYO	86,648,356	17.1%	88,748,306	16.8%	90,133,454	16.4%
OTROS INGRESOS NO OPERACIONALES	26,608,767	5.2%	26,569,098	5.0%	27,386,601	5.0%
MARGEN NETO	182,256,339	34.2%	192,882,992	34.8%	209,715,831	36.4%
N° de Matriculas	48		49		50	

Fuente de consulta: Informes de Costos ABC e Información Financiera por Centros de Costos - Departamento de Costos y Presupuestos Universidad EAFIT

Ver: Anexo - Informe Costos y Presupuesto - Maestría en Economía

En conclusión, el Programa cuenta con una estructura presupuestal sólida y bien definida. El programa hace un seguimiento permanente de los costos asociados a cada una de las actividades que desarrolla y cuenta con una evaluación periódica para garantizar su sostenibilidad financiera. En general, el programa tiene un buen manejo de sus recursos y una gestión eficiente y transparente en su estructura presupuestal.

Característica 46. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua

La Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno y la jefatura de la Maestría en Economía son conscientes de la necesidad de realizar acciones de mejora en forma continua, este proceso se enmarca bajo criterios y procedimientos que llevan a la evaluación periódica y participativa de sus estrategias, procesos y resultados de aprendizaje, donde se deben diseñar planes completos de forma periódica para garantizar la excelencia académica. La Maestría en Economía obtuvo su acreditación en el año 2018 por un periodo de seis (6) años, hecho que lleva a que, a partir del año 2022, inicie nuevamente su proceso de evaluación con miras a lograr su proceso de renovación de acreditación.

La realización de procesos de autoevaluación es un compromiso y una práctica cotidiana de la Universidad EAFIT, como lo reflejan las cifras. Entre 1994 y 2020 se han adelantado 4 procesos de autoevaluación institucional y más de 50 autoevaluaciones de programas, lo que ha permitido a diciembre de 2021 contar con 19 pregrados, 10 maestrías y 2 doctorados acreditados.

Para la Universidad EAFIT estos procesos son indispensables, pues han permitido la formulación de reformas curriculares, la creación de nuevas escuelas, el reconocimiento de la alta calidad de los programas académicos y de la Institución misma y especialmente, el fortalecimiento de una cultura de autoevaluación y autorregulación a través de la evaluación periódica de sus funciones sustantivas, que derivan en planes de mejoramiento que permiten asegurar un mejoramiento continuo.

La Maestría en Economía se articula a la cultura de autoevaluación institucional, entendiendo que es la ruta para el aseguramiento de la calidad académica. Los procesos de autoevaluación con fines de acreditación han permitido desarrollar diagnósticos sobre el estado actual del Programa y validar las tendencias del entorno, dando respuesta a una serie de elementos, a saber, el proceso de formación académica, el desarrollo de políticas para la Maestría, la construcción de nuevos cursos, la consolidación de procesos académicos, entre otros. Además, han permitido identificar aspectos por mejorar que son posteriormente tratados con miras a su realización.

La Universidad EAFIT concibe el aseguramiento de la calidad como el balance y revisión de sus actividades de docencia, investigación y proyección social, dentro del marco estratégico y operativo definido por la Visión y la Misión de la Institución, y mediante la confrontación con el estado actual del entorno social y el impacto logrado en él. Esta concepción se ha materializado en la realización periódica de procesos de autoevaluación y autorregulación, como prerequisites para la redefinición de los objetivos estratégicos institucionales y la formulación de los planes de desarrollo. Es decir, para EAFIT, el aseguramiento de la calidad constituye uno de los pilares básicos dentro de la implantación de un proceso de mejoramiento continuo y, por tanto, cubre un ámbito superior al del reconocimiento otorgado por agencias acreditadoras y certificadoras.

La Universidad EAFIT ha hecho suya la filosofía de la calidad como parte esencial de su compromiso con la sociedad; por ello, ha mantenido como una política y como un objetivo constante, el lograr que sus procesos académicos y administrativos, programas de formación universitaria, y todas sus actividades de investigación y proyección social, sean de reconocida excelencia académica.

A fin de conservar la calidad en sus diferentes procesos, programas y actividades, la Institución ha desarrollado continuamente procesos de autoevaluación y de planeación estratégica, que le han permitido reflexionar colectivamente sobre los objetivos propuestos y logros alcanzados, como base para formular y construir nuevos proyectos.

Para EAFIT, la calidad es una característica inherente a todos sus procesos académicos y administrativos, que se construye con el mejoramiento permanente de éstos; la calidad es, por tanto, un atributo dinámico que refleja los cambios y transformaciones del qué hacer eafitense.

Al enunciar su Visión, EAFIT ha definido el marco contextual propicio para la autoconstrucción de un ambiente de calidad: ser una comunidad con visión global e impacto regional y local que se adapta, moviliza, reinventa e innova; potencia sus vínculos con las organizaciones; y da respuestas oportunas pertinentes a los retos del entorno y a las necesidades de los grupos de interés. Además, ser maestros y referentes en sostenibilidad integridad; y una plataforma educativa de excelencia que articula el aprendizaje, la investigación y la cultura para generar experiencias que transforman vidas.

Alrededor de este marco contextual, EAFIT ha venido construyendo su propio sistema de aseguramiento de la calidad para todas sus actividades académicas y administrativas. El punto de partida de este se encuentra en la capacidad institucional para hacer seguimiento y evaluación permanente a los procesos, programas y labores cotidianas. En la Universidad EAFIT, cada líder de área y sus procesos cuenta con un sistema de información para el registro de sus actividades y los resultados que arrojan. Dependiendo de la naturaleza, los cortes son de carácter semestral o anual, y por medio de indicadores y herramientas de software, es posible hacer comparativos y análisis detallados de su desempeño.

Los planes de mejoramiento asociados a programas y a la institución se componen de acciones planteadas por nosotros mismos, y de acciones planteadas en los informes de evaluación externa. Para todas ellas, se identifican actividades planteadas de diferente orden o cambios en procesos, que impactan en sus resultados. Generalmente decisiones o cambios provenientes de direccionamiento estratégico terminan cubriendo en gran medida las acciones de menor orden o más específicas incluidas en los planes de mejoramiento.

La información que surge con estos mecanismos es analizada para detectar trayectorias en su comportamiento: mejorías y crecimientos, teniendo en cuenta el óptimo establecido para cada acción incluida en el plan. Y el análisis se hace con base en los siguientes insumos:

Indicadores; son señales, signos, muestras o marcas de algún proceso o fenómeno que evidencian sus particularidades. Los indicadores constituyen el medio a través del cual se puede evaluar de manera objetiva, los cambios buscados con el desarrollo de la institución. Son por eso de carácter medible y establecidos con base en estándares del sector y consensuados por nosotros mismos para garantizar un mejoramiento en el desempeño de alguna variable.

Encuestas de apreciación: instrumentos compuestos por preguntas asociadas a los servicios y productos de la institución, aplicados periódicamente a diferentes grupos de interés, para conocer la percepción de los ciudadanos frente a la calidad y accesibilidad de ellos, así como sus intereses, expectativas y necesidades sobre la interacción que tienen con la institución.

La Maestría en Economía cumple con la articulación a los lineamientos institucionales en pro del aseguramiento de la calidad, a través de políticas que se orientan a la construcción y seguimiento de los planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación y su relación con la planeación institucional.

La Universidad EAFIT tiene un fuerte compromiso con la mejora continua y la autoevaluación, lo que se refleja en la realización periódica de procesos de autoevaluación institucional y de programas. La Maestría en Economía se adhiere a esta cultura y se somete a procesos de autoevaluación con fines de acreditación, lo que le permite realizar diagnósticos sobre el estado actual del programa y validar las tendencias del entorno. La calidad es una característica inherente a todos sus procesos académicos y administrativos, que se construye con el mejoramiento

permanente de éstos. En general, se puede concluir que la Universidad EAFIT se esfuerza por mantener la excelencia académica y el mejoramiento continuo.

Conclusiones del Factor 11. Organización, Administración y Financiación del Programa Académico

El Programa cuenta con una estructura administrativa y procesos de gestión que apoyan las actividades de enseñanza, investigación, desarrollo tecnológico, innovación y creación. En primer lugar, cuenta con la presencia de órganos colegiados que promueven la calidad y aseguran la inclusión y representatividad de estudiantes, profesores y egresados. En segundo lugar, el programa académico posee una gestión y coordinación eficaces a través de la jefatura, el comité y la decanatura. No obstante, hay margen para mejorar al incluir más espacios de participación y toma de decisiones para estudiantes y profesores en todos los niveles de la estructura jerárquica.

En tercer lugar, es esencial que el Programa cuente con mecanismos eficaces para facilitar la comunicación y el acceso a la información entre todos los miembros de la comunidad. Asimismo, es importante que tenga la capacidad de adaptarse a las necesidades y expectativas de los estudiantes, lo cual requiere una evaluación constante de la calidad de los servicios proporcionados.

Cuarto, la Universidad EAFIT posee una infraestructura de alta calidad, con espacios equipados con herramientas informáticas y equipos audiovisuales que respaldan tanto la enseñanza como la investigación.

En quinto lugar, el Programa cuenta con un presupuesto sólido y claramente establecida. Se realiza un seguimiento constante de los costos relacionados con cada una de las actividades llevadas a cabo, y se realiza una evaluación periódica para asegurar su viabilidad financiera. Finalmente, la Maestría en Economía realiza evaluaciones internas con el objetivo de obtener la acreditación, lo que le permite realizar análisis del estado actual del programa y validar las tendencias del entorno.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 11. Organización, Administración y Financiación del Programa Académico.

Tabla 62. Resultados obtenidos en el Factor 11

Característica	Ponderación	Calificación	Nivel de cumplimiento
Organización y administración	0,60%	4,80	Se cumple plenamente
Dirección y gestión	0,60%	4,70	Se cumple plenamente
Sistemas de comunicación e información	0,74%	4,50	Se cumple en alto grado
Estudiantes y capacidad institucional	0,74%	4,80	Se cumple plenamente
Financiación del programa académico	0,74%	5,00	Se cumple plenamente
Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua	0,74%	4,90	Se cumple plenamente
Total Factor	4,16%	4,8	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

Factor 12. Recursos Físicos y Tecnológicos

Característica 47. Recursos de infraestructura física y tecnológica

El campus de la Universidad EAFIT se encuentra ubicado al sur de la ciudad de Medellín, en el cual se encuentran: bloques de aulas, oficinas de profesores y de apoyo docente, laboratorios,

canchas, auditorios, plazoletas, jardines y otros lugares que apoyan actividades investigativas, académicas, deportivas, culturales y de esparcimiento. En materia de arquitectura, por ejemplo, se destaca el Edificio de Ingenierías, una de las primeras construcciones sostenibles en Antioquia que sobresale por su fachada natural, la cual ayuda a la regulación del clima. Desarrollo sostenible, concepción, forma constructiva, adaptabilidad son los elementos destacables de esta infraestructura, por los cuales obtuvo el segundo lugar del Premio Obras Cemex Colombia en la categoría Institucional-Industrial en el año 2011.

Otras construcciones emblemáticas de la Universidad son el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas; y los bloques 26, 27 y 38 desde donde funcionan las escuelas de Administración, Economía y Finanzas, Derecho, Ciencias y Humanidades. El Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, es un espacio que permite la lectura, la investigación, la reflexión y la creación para los estudiantes, por medio de la sala de audiovisuales, los cubículos y las salas de estudio, individuales y grupales; este cuenta con 409.179 materiales impresos, 542.305 material electrónico y 77 bases de datos disponibles para todos. Además, se presentan 24 cubículos de investigación y 8 salas de trabajo en grupo en el segundo y tercer piso del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas los cuales están destinados a apoyar las labores investigativas tanto de profesores como de estudiantes. Además, los eafitenses cuentan con la Sala de Aprendizaje Activo, que se encuentra en el primer piso del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, ésta cuenta con: 8 salas de estudio grupal cerradas para máximo 5 personas, 3 salas de estudio grupal abiertas, 27 puestos de estudio individual y un punto de café.

En la zona occidental del campus, se encuentra el Centro Argos para la Innovación. En cuanto a la infraestructura deportiva, sobresalen el Centro de Acondicionamiento Físico Vivo, la cancha sintética, la piscina semiolímpica y las placas dispuestas para la práctica de diversas disciplinas. Además, gracias a la expansión que ha tenido la Universidad EAFIT durante los últimos años, la Institución ha adquirido varias casas en el barrio contiguo denominado La Aguacatala, en las cuales operan el Centro de Estudios Asia Pacífico y la sede sur del Instituto Confucio, el Departamento de Desarrollo Artístico, Salas de estudios para los estudiantes de posgrado, el Centro de Estudios Urbanos y Ambientales (Urbam), el Fondo Editorial, la Casa de Egresados, entre otras dependencias. La adquisición del lote ubicado al frente al campus (Los Guayabos) permitió expandir los límites del campus principal, en este espacio se encuentra el centro de Idiomas.

Todas las aulas y salones están dotados con un computador y un proyector digital. Las clases de la Maestría en Economía suelen llevarse a cabo en aulas del bloque 19, aulas de posgrado dotadas con los recursos necesarios. Adicionalmente, los estudiantes tienen a su disposición espacios de investigación, estos son 57 espacios, incluidos 17 laboratorios de posgrado, distribuidos en seis bloques. Son alrededor de 10.000 metros cuadrados al servicio de sus usuarios.

Además de lo enunciado anteriormente, los estudiantes de la Maestría en Economía pueden acceder a los siguientes espacios:

Laboratorio financiero: Este espacio, ubicado en el primer piso del bloque 17, se concibió como un Punto de la Bolsa de Valores de Colombia (BVC) y que cuenta con fuentes de información transaccional de Bloomberg, en el que se puede conocer el mercado y sus movimientos, y donde pueden observarse y analizarse los fenómenos que influyen diariamente en el contexto económico y financiero. Su propósito es acercar el conocimiento en finanzas y su práctica, con lo que se contribuye a la masificación y comprensión del mercado de capitales en Colombia. Por eso, además de beneficiar a los eafitenses, desarrolla actividades y cursos dirigidos a niños, jóvenes y adultos, con el objetivo acercar este tema a la ciudadanía. Además, fomenta la inversión inteligente, el estudio, el autoaprendizaje y el acercamiento de la comunidad al mercado económico y financiero mundial. Con este espacio, EAFIT se propone facilitar el contacto permanente con el sector empresarial, real y financiero, de tal manera que se estimule la

investigación compartida y se refuercen los lazos de cooperación. Se puede consultar mayor información en: <http://bit.ly/Lab-Financiero>.

Centro de Valor Público: En el marco de los objetivos de internacionalización y relacionamiento con el sector privado y público, el Centro contribuye con el posicionamiento de la Universidad a través de convenios con universidades del exterior, así como con diversos organismos internacionales. Además, los investigadores del Centro han participado en conferencias internacionales como la American Economic Association Conference, la Latin American and Caribbean Economic Association o la World Finance Conference, entre otras y en seminarios internos y externos. La producción científica de los investigadores puede encontrarse en revistas científicas nacionales e internacionales.

Casa 11- Maestrías de investigación y doctorados: Los estudiantes de maestría y doctorado cuentan con una casa en el barrio La Aguacatala, en la que pueden acceder a varios servicios y espacios de encuentro. Este esfuerzo hace parte del interés de EAFIT por brindar a sus estudiantes instalaciones óptimas para el adecuado desarrollo de sus actividades académicas e investigativas.

Adicionalmente, la Escuela de Fianzas, Economía y Gobierno cuenta con el apoyo de las salas de cómputo de la Universidad, de software para análisis estadístico y fundamental como Matlab, Stata, Eviews o Risk y Visual Basic (VBA). La Escuela también posee cubículos en el el bloque 26 que son asignados a estudiantes asistentes de investigación o que participan en actividades al interior de los grupos de investigación.

De acuerdo con las políticas de adquisición y actualización de hardware, todos los profesores de la Institución con vinculación de tiempo completo y medio tiempo, tienen asignado un equipo de cómputo con conexión a la red interna (LAN) y con salida a internet, para el desempeño de sus funciones. Además, los profesores podrán solicitar cada cinco (5) años la renovación o repotenciación de los equipos a su cargo. En cuanto a los profesores de tiempo completo y medio tiempo del Programa, todos tienen a su disposición una oficina dotada con un equipo de cómputo con conexión a la red interna y con salida a internet. Adicionalmente se cuenta con una sala para los profesores de cátedra en el primer piso del bloque 26 donde incluye espacios para reuniones y cubículos para trabajo individual. La Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno cuenta con una sala de reuniones en el 6to piso del bloque 26, la cual facilita la generación de reuniones presenciales y virtuales, además de la interacción de los diferentes grupos de investigación.

La Universidad ofrece una amplia gama de espacios de investigación, incluyendo laboratorios de posgrado y salas de cómputo, que brindan un entorno propicio para la realización de investigaciones de vanguardia. Además, la Biblioteca Luis Echavarría Villegas proporciona acceso a una extensa colección de materiales impresos y electrónicos. Estas iniciativas respaldan la calidad académica y promueven la investigación y el aprendizaje en beneficio de la comunidad universitaria.

Característica 48. Recursos informáticos y de comunicación

La Universidad EAFIT ha establecido unas políticas de adquisición y actualización de software y de hardware, así como sus políticas de uso. Estas deben ser acogidas por todas las dependencias y programas de la Universidad.

Algunos indicadores de la infraestructura tecnológica de la Universidad son 5.616 computadores, 52 salas de cómputo, 160 portátiles para préstamo, 2 Gbps de banda ancha, 9 salas de telepresencia, dos aulas móviles, 10 tableros digitales y otros 11 tableros Mimius.

Resultados de la Autoevaluación | 156

Con el fin de velar con una adecuada infraestructura de hardware y conectividad, en la siguiente tabla se muestra el crecimiento de infraestructura tecnológica en la Universidad EAFIT entre el 2015 y el 2019 (Tabla 63).

Tabla 63. Infraestructura Tecnológica Universidad EAFIT

Indicadores	2018	2019	2020	2021	2022
Total computadores	5861	6189	6056	5592	5471
Número salas de cómputo	52	52	52	52	52
Total equipos en las salas de cómputo	1785	1837	1837	1837	1726
Títulos de Software Docencia & Investigación			44	42	74
Títulos de Software Administrativo & Comercial			41	61	43
Total licencias de software			85	103	117
Total servidores físicos	14	20	19	17	20
Total servidores virtualizados	168	220	271	240	227
Total servidores ONCLOUD	0	0	0	27	52
Eq. de cómputo comprados	690	442	193	239	368
Puntos de red	5230	5458	6260	5569	5851
Canal de internet	1,3 Gbps	2.1 Gbps	2.1 Gbps	1.1 Gbps	1.6 Gb
Número de zonas WiFi (AirEAFIT)	N.D.	N.D.	41/53	41/53	41/53
Equipos para préstamos a estudiante	160	160	160	237	268
Total impresoras	119	119	119	119	119
Número de usuarios activos office 365 - Teams		26.088	22.669	37.475	24173
Número audio/video conferencias realizadas - Teams		812.301	57.943	847.772	614.999
Protección de punto final (antes Antivirus)			3.052	2.909	3945
Total soluciones Firewall			9	9	10
No. de salas de telepresencia y equipos móviles				7	7
No. de aulas gemelas (cámara web y micrófono ubicadas en el techo)				180	176
No. de tableros digitales				2	0
No. tableros Mimius				5	0

Fuente: Dirección de Informática, Anexo - Indicadores Infraestructura Tecnológica

Igualmente, se presentan las bases de datos que apoyan el programa de la Maestría en Economía.

Ver: *Anexo - Medios Educativos Biblioteca_Maestria Economia*

La plataforma tecnológica instalada en la Universidad EAFIT, sirve para atender las necesidades de Interactiva Virtual, los servicios de Biblioteca, Centro para la Excelencia en el Aprendizaje (EXA), el correo institucional y, todas las actividades administrativas. EAFIT tiene un Centro

Multimedial, que permite la realización y producción de videos promocionales, videos institucionales, videoclips, documentales, comerciales y programas de televisión. Adicionalmente, el Centro Multimedial cuenta con un sistema de televisión vía internet, canal En Vivo, que soporta los servicios de: emisión de clases, conferencias, seminarios para la intranet/internet, transmisión de eventos en directo, y la grabación de actos emitidos en directo o cualquier otro acto no emitido, para su posterior visualización en internet.

La Biblioteca debe garantizar accesibilidad, que no solo contempla los espacios físicos, sino facilidad de acceso y uso de los recursos y servicios de información. Desde el 2015, se viene trabajando en una estrategia para el acceso a la documentación y la información para personas con discapacidad. A continuación, se describe las acciones, herramientas y servicios disponibles.

Tabla 64. Servicios Biblioteca

Servicio	Descripción
Instalación de 10 licencias del software Convertic. Proyecto del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones a través de su Plan Vive Digital.	Son dos tipos de software los que se han instalado. Uno es el Lector de Pantalla Jaws. Esta herramienta permite a las personas con discapacidad visual total escuchar la información de cualquier computador con sistema operativo Windows. El segundo es el software de Magnificación Magic, dirigido a personas con baja visión. Este software permite aumentar hasta 16 veces el tamaño de las letras de la pantalla y cambiar su contraste.
Servicio de scanner para personas en situación de discapacidad visual	Este servicio permite a los usuarios en situación de discapacidad visual (visión limitada o nula), acceder a los documentos y libros que ofrece la Biblioteca. El Scanner lee en español, francés, alemán e inglés y la información puede ser guardada en formato MP3. Este servicio se presta en el segundo piso de la Biblioteca.
Capacitación del personal de servicios	Uso del scanner y software, para brindar una atención adecuada por parte del personal.
Gestión de adquisición de material bibliográfico digital sin DRM (Digital Rights Management)	Material bibliográfico para el uso de la especialización virtual en Gerencia del Desarrollo Humano.
Kit de Biblioteca accesible	“KIT BIBLIOTECA ACCESIBLE” está compuesto por: 1. Dispositivos especializados para la lectura de documentos. 2. Dispositivos de apoyo para acceso al PC. 3. Instalación de aplicativos de software especializado en discapacidad. 4. Capacitación técnica a personal de las bibliotecas. 5. Componentes de comunicación y señalética.
Tableta digital BrailleNote Touch	BrailleNote Touch es la forma más natural de escribir y navegar en braille desde una pantalla táctil con acceso rápido a las aplicaciones de comunicación y almacenamiento en la nube, como Google Docs, Dropbox y YouTube, entre otras, maximizando la experiencia en Internet de los usuarios con algún tipo de discapacidad visual. La tableta es diseñada por la empresa HUMANWARE y permite realizar tareas comunes como se harían en una tableta normal pero que combina los beneficios de KeySoft y la alfabetización en braille de un tomador de notas tradicional con la eficiencia y el poder de una tableta moderna.

Fuente: Centro cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2023.

La propuesta pedagógica de EAFIT se encuentra centrada en el estudiante, los materiales educativos se integran en un micrositio independiente para facilitar el acceso a ellos y que los estudiantes los asocien con el tema o unidad en curso. Estos micrositios son cargados en la plataforma Interactiva Virtual: <https://interactivavirtual.eafit.edu.co/index.asp>, en la sección contenidos, para ser distribuidos a los estudiantes activos, durante toda la asignatura, según el

cronograma académico. Sólo se puede acceder a ellos autenticándose en la plataforma. Desde los micrositios los estudiantes pueden:

- Navegar y leer las actividades propuestas.
- Acceder desde la red a los recursos asociados a cada actividad.
- Descargar recursos educativos (que estén disponibles) o la unidad misma, para consultarlos sin conexión.
- Acceder a los recursos disponibles en la biblioteca digital de la Universidad.

Estos materiales son usados por los estudiantes para desarrollar las actividades de aprendizaje, comprender conceptos, tomarlos como ejemplo o usarlos para producir obras derivadas. Las plataformas para mediar procesos de Enseñanza – Aprendizaje son:

Brightspace -D2L- Interactiva Virtual: se enmarca en una propuesta pedagógica centrada en el estudiante. El estudiante se concibe como una persona activa y emprendedora, y el profesor actúa como persona que estimula, orienta y facilita el aprendizaje de sus alumnos. La enseñanza que tiene lugar en un campus universitario interactivo prescinde de espacios físicos como las aulas, esto permite que docentes y estudiantes puedan encontrarse virtualmente.

Google Apps: conjunto de herramientas disponibles en la Web para fomentar el trabajo colaborativo y la ubicuidad de los estudiantes y docentes de la institución. Google ofrece tres versiones de estas aplicaciones: estándar, educativa y comercial. La universidad cuenta con la versión educativa.

Correo electrónico: para la comunicación uno a uno entre los usuarios de las aplicaciones de Google, registrados en el dominio institucional.

TEAMS: para la comunicación de los estudiantes y los monitores de las asignaturas.

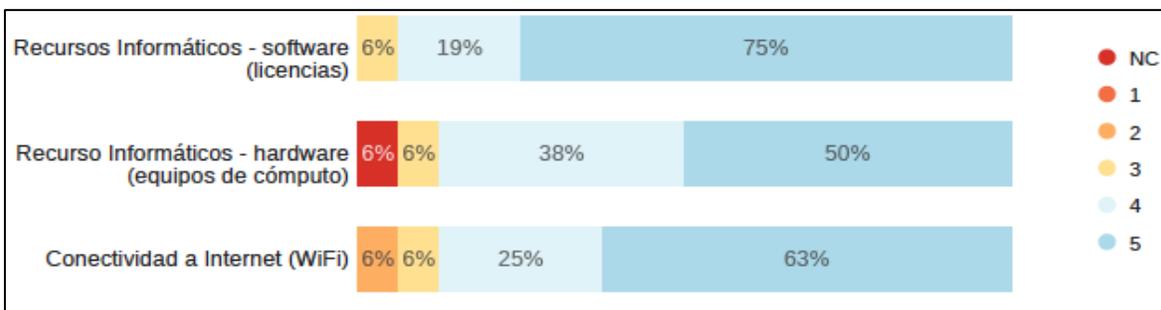
De esta forma el aula virtual es una herramienta para la comunicación sincrónica y asincrónica, en el contexto educativo se simula un salón de clase, actualmente la Universidad EAFIT cuenta con herramienta licenciadas que son Adobe Connect, WebEx y Microsoft Teams. Compuestas por un conjunto de funcionalidades que permiten un alto grado de interacción entre los participantes de una sesión:

- Comunicación a través de audio, video, texto.
- Compartir información en diferentes formatos y de diferentes fuentes: páginas en internet, videos, audios, presentaciones ppt, pdf, doc.
- Compartir escritorio.
- Grabación de las sesiones para su posterior acceso.
- Creación de diferentes salas de discusión en una misma sesión.
- Votación en línea a partir de preguntas generadas por el moderador de una sesión.

La percepción acerca de los aspectos que apoyan las actividades académicas de los diferentes públicos: administrativos, estudiantes y docentes se estimaron en las encuestas realizadas a través de tres aspectos: suficiencia, calidad y pertinencia. Los tres aspectos analizados a su vez incluyen aspectos aún más específicos donde se investiga por los recursos informáticos, software y licencias disponibles, recursos en equipos tecnológicos (equipos de cómputo) para desarrollar los procesos académicos, conectividad a internet (Wifi) y medios de comunicación institucional (página web, correo electrónico, redes sociales).

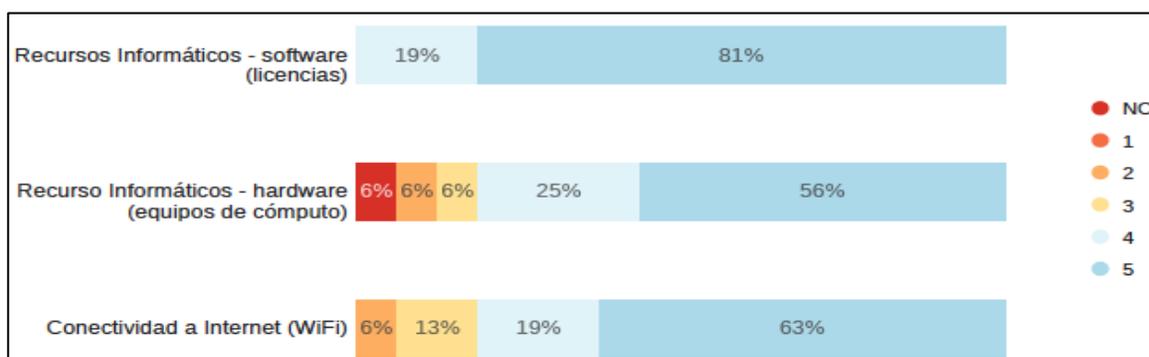
Los estudiantes califican entre 4 y 5 a la suficiencia de los tres aspectos calificados por encima del 88%, a la calidad por encima del 81% y la pertinencia sobre 81%. (ver Figura 101,102 y 103)

Figura 101. Percepción de estudiantes sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Suficiencia*



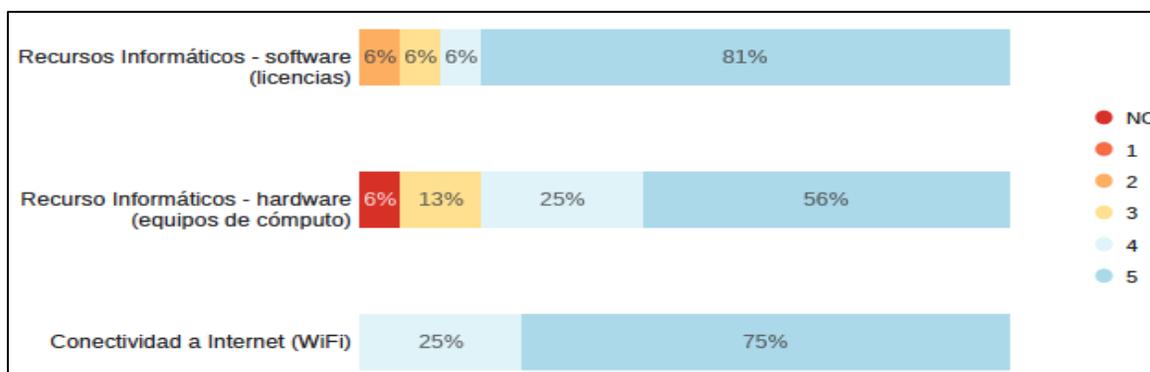
Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

Figura 102. Percepción de estudiantes sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Calidad*



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

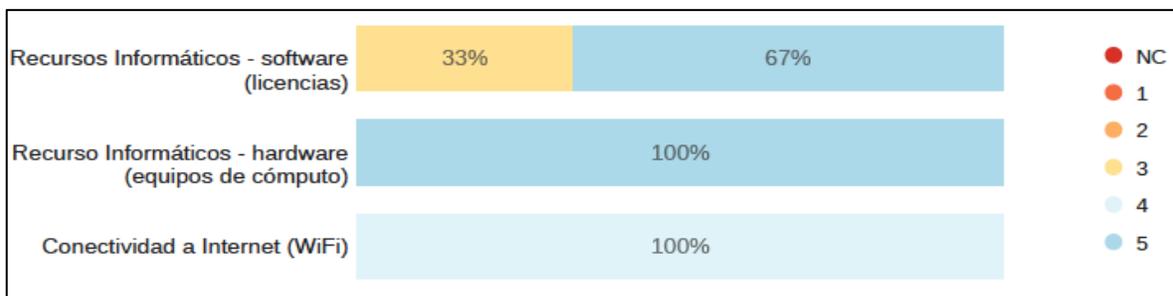
Figura 103. Percepción de estudiantes sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Pertinencia*



Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes, 2022.

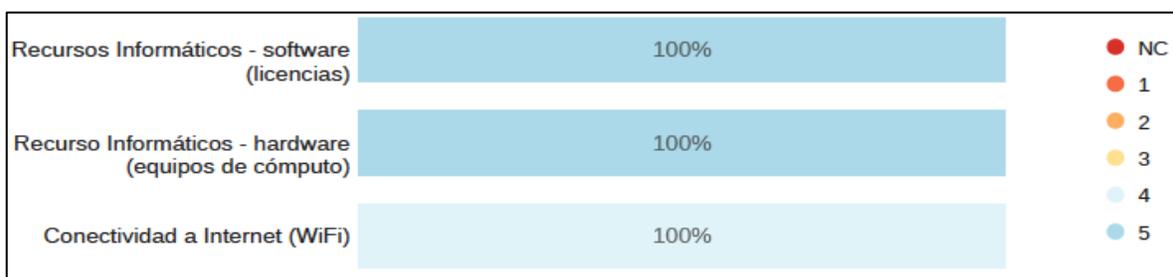
Los directivos califican entre 4 y 5 a la suficiencia de los tres aspectos calificados por encima del 67%, a la calidad el 100% y la pertinencia con el 100% de ellos (ver Figura 104, 105 y 106).

Figura 104. Percepción de directivos sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Suficiencia*



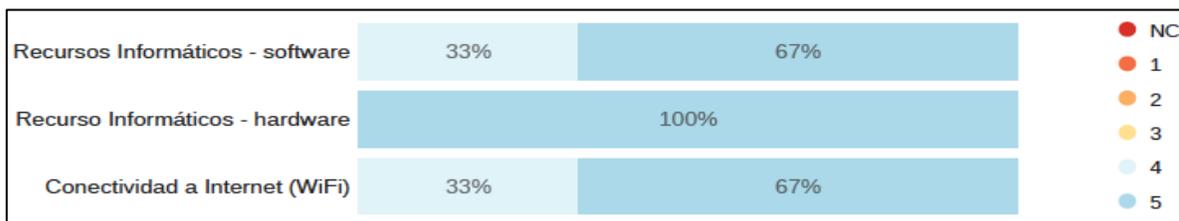
Fuente: Resultados de encuesta a directivos, 2022.

Figura 105. Percepción de directivos sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Calidad*



Fuente: Resultados de encuesta a directivos, 2022.

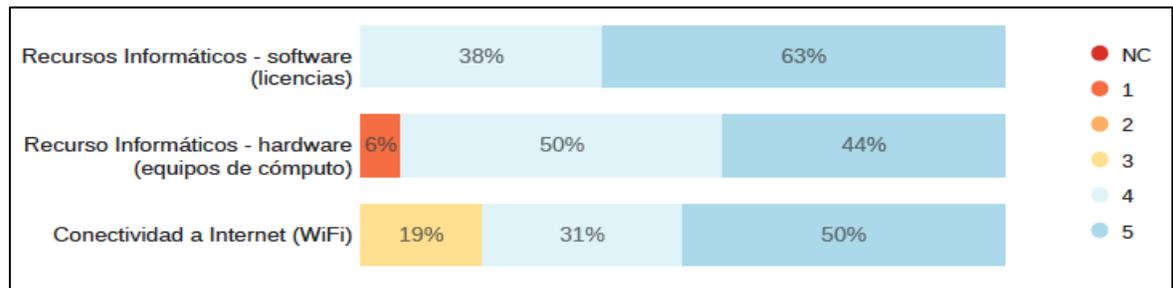
Figura 106. Percepción de directivos sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Pertinencia*



Fuente: Resultados de encuesta a directivos, 2022.

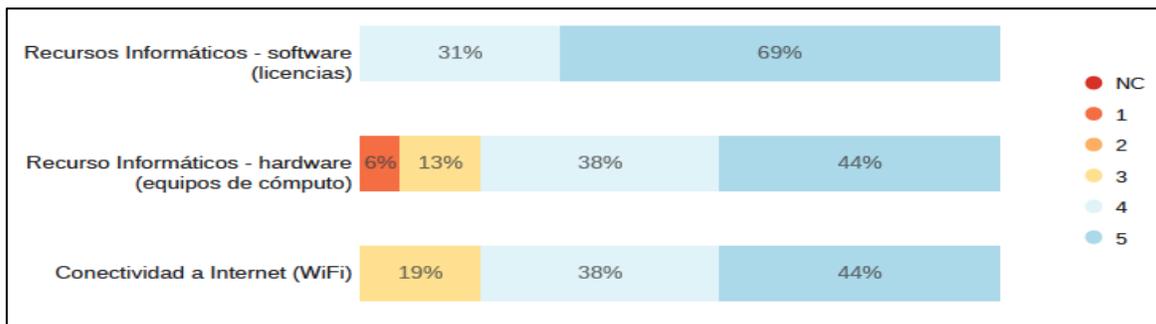
Los profesores califican entre 4 y 5 a la suficiencia de los tres aspectos calificados por encima del 81%, a la calidad el 82% y la pertinencia con el 94% de ellos (ver Figura 107, 108 y 109).

Figura 107. Percepción de profesores sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Suficiencia*



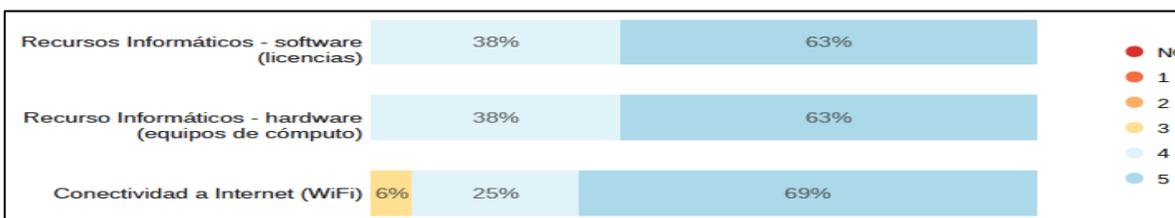
Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Figura 108. Percepción de profesores sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Calidad*



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

Figura 109. Percepción de profesores sobre los recursos informáticos de la Universidad - *Pertinencia*



Fuente: Resultados de encuesta a profesores, 2022.

La Universidad destaca por ofrecer una amplia variedad de bases de datos. Además, se destacan iniciativas inclusivas. La gestión de adquisición de material bibliográfico digital sin DRM también beneficia a los estudiantes. No obstante, existen oportunidades de mejora, como ampliar el número de licencias de software y mejorar la accesibilidad de la plataforma Interactiva Virtual y EPIK.

Conclusiones del Factor 12. Recursos Físicos y Tecnológicos

La Universidad cuenta con los recursos necesarios para que el programa de Maestría en Economía pueda cumplir de manera efectiva con su proyecto educativo, en línea con sus objetivos. Se cuenta con diversos espacios de investigación, como laboratorios de posgrado y salas de cómputo, que ofrecen un entorno favorable para llevar a cabo investigaciones de vanguardia. Además, la Biblioteca Luis Echavarría Villegas brinda acceso a una amplia colección de materiales impresos y electrónicos. Estas iniciativas respaldan la excelencia académica, fomentando la investigación y el aprendizaje en beneficio de todos los miembros de la comunidad universitaria.

La Universidad se destaca por su extensa variedad de bases de datos, lo cual es un aspecto destacado. Asimismo, se implementan iniciativas inclusivas, y la gestión de adquisición de material bibliográfico digital sin restricciones de DRM resulta beneficioso para los estudiantes. Sin embargo, se identifican oportunidades de mejora, como la ampliación de las licencias de software y la mejora en la accesibilidad de la plataforma Interactiva Virtual y EPIK. Estas acciones permitirían seguir mejorando la calidad de los servicios y la experiencia de los estudiantes.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla, el resumen de los resultados obtenidos en el Factor 12. Recursos Físicos y Tecnológicos.

Resultados de la Autoevaluación | 162

Tabla 65. Resultados obtenidos en el Factor 12

Característica	Ponderación	Calificación	Escala de valoración
Recursos de infraestructura física y tecnológica	1,67%	4,90	Se cumple plenamente
Recursos informáticos y de comunicación	1,67%	4,50	Se cumple en alto grado
Total Factor	3,34%	4,70	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023

7. Evaluación global de la autoevaluación del Programa

A continuación, se presenta la evaluación global de la autoevaluación del Programa. Siguiendo el modelo de ponderación explicado en el Acta de Ponderación, la calificación numérica global del después de calificar las 48 características agrupadas en los doce (12) factores es de **4,64**. En la siguiente Tabla se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 66. Resultados de la evaluación global de la autoevaluación del Programa, 2023

Factor	Característica	Ponderación	Calificación	Escala de valoración
1	1. Proyecto educativo del programa	5,42%	4,70	Se cumple plenamente
	2. Relevancia académica y pertinencia social del programa académico	5,42%	4,70	Se cumple plenamente
2	3. Participación en actividades de formación integral	2,82%	4,80	Se cumple plenamente
	4. Orientación y seguimiento a estudiantes	2,82%	4,60	Se cumple plenamente
	5. Capacidad de trabajo autónomo	2,82%	4,60	Se cumple plenamente
	6. Reglamento estudiantil y política académica	2,26%	4,30	Se cumple en alto grado
	7. Estímulos y apoyos para estudiantes	2,82%	4,80	Se cumple plenamente
3	8. Selección, vinculación y permanencia	1,69%	4,80	Se cumple plenamente
	9. Estatuto profesoral	1,69%	4,70	Se cumple plenamente
	10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia	1,69%	5,00	Se cumple plenamente
	11. Desarrollo profesoral	1,69%	4,50	Se cumple en alto grado
	12. Estímulos a la trayectoria profesoral	1,69%	4,60	Se cumple plenamente
	13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	1,69%	4,50	Se cumple en alto grado
	14. Remuneración por méritos	1,69%	4,60	Se cumple plenamente
	15. Evaluación de profesores	1,69%	4,40	Se cumple en alto grado
4	16. Seguimiento de los egresados	2,96%	4,80	Se cumple plenamente
	17. Impacto de los egresados en el medio social y académico	3,71%	4,40	Se cumple en alto grado
5	18. Integralidad de los aspectos curriculares	1,65%	4,60	Se cumple plenamente
	19. Flexibilidad de los aspectos curriculares	1,65%	4,20	Se cumple en alto grado
	20. Interdisciplinariedad	0,99%	4,60	Se cumple plenamente
	21. Estrategias pedagógicas	1,65%	4,40	Se cumple en alto grado
	22. Sistema de evaluación de estudiantes	1,65%	4,50	Se cumple en alto grado
	23. Resultados de aprendizaje	1,65%	4,50	Se cumple en alto grado
	24. Competencias	1,65%	5,00	Se cumple

Resultados de la Autoevaluación | 164

Factor	Característica	Ponderación	Calificación	Escala de valoración
				plenamente
	25. Evaluación y autorregulación del programa académico	1,32%	4,50	Se cumple en alto grado
	26. Vinculación e interacción social	1,32%	5,00	Se cumple plenamente
6	27. Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación	1,67%	4,70	Se cumple plenamente
	28. Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas	1,67%	4,60	Se cumple en alto grado
	29. Ajustes a los aspectos curriculares	1,67%	4,40	Se cumple plenamente
	30. Mecanismos de selección	1,67%	4,80	Se cumple plenamente
7	31. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	2,22%	4,60	Se cumple plenamente
	32. Relaciones externas de profesores y estudiantes	2,22%	4,50	Se cumple en alto grado
	33. Habilidades comunicativas en una segunda lengua	2,22%	4,50	Se cumple en alto grado
8	34. Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación	6,77%	4,80	Se cumple plenamente
	35. Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación	6,77%	4,80	Se cumple plenamente
9	36. Programas y servicios	1,85%	4,60	Se cumple plenamente
	37. Participación y seguimiento	2,32%	4,30	Se cumple en alto grado
10	38. Estrategias y recursos de apoyo a profesores	1,11%	4,50	Se cumple en alto grado
	39. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes	1,11%	4,80	Se cumple plenamente
	40. Recursos bibliográficos y de información	1,11%	4,60	Se cumple plenamente
11	41. Organización y administración	0,60%	4,80	Se cumple plenamente
	42. Dirección y gestión	0,60%	4,70	Se cumple plenamente
	43. Sistemas de comunicación e información	0,74%	4,50	Se cumple en alto grado
	44. Estudiantes y capacidad institucional	0,74%	4,80	Se cumple plenamente
	45. Financiación del programa académico	0,74%	5,00	Se cumple plenamente
	46. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua	0,74%	4,90	Se cumple plenamente
12	47. Recursos de infraestructura física y tecnológica	1,67%	4,90	Se cumple plenamente
	48. Recursos informáticos y de comunicación	1,67%	4,50	Se cumple en alto grado
Calificación total del proceso			4,64	Se cumple plenamente

Fuente: Resultados del proceso de autoevaluación del Programa, 2023.

De acuerdo con los resultados obtenidos, a continuación se presentan las fortalezas y oportunidades de mejoramiento identificados en el proceso de autoevaluación.

Fortalezas

Para analizar las fortalezas de la Maestría en Economía, se tendrán en cuenta los aspectos institucionales que soportan elementos destacables del Programa y los elementos propios que han venido teniendo una trayectoria destacada en los últimos años. Es de destacar que algunos elementos hubiesen tenido una mayor potencialización, sin embargo, fueron matizados por la situación acontecida con la pandemia del COVID19, que obligó a atender problemas coyunturales que han dejado algunas situaciones que deben seguir siendo monitoreadas por parte del Programa.

En cuanto al primer aspecto, se destaca que:

La Universidad ha venido dedicando los recursos necesarios, tanto financieros como de otra índole para que el programa cumpla de manera eficiente con su proyecto educativo, colocando a disposición diversos espacios y recursos que brindan un entorno favorable para llevar a cabo investigaciones de vanguardia. Estos procesos son apoyados por la Biblioteca Luis Echavarría Villegas que posee una amplia colección de materiales impresos y electrónicos. Se fomenta en la Universidad la excelencia académica, la investigación y el aprendizaje de los miembros de la comunidad universitaria, en particular, los estudiantes del programa cuentan con los espacios, herramientas, ambientes y recursos que permiten su aprendizaje y estudio tanto grupal como autónomo.

El Proyecto Educativo del Programa es coherente con el direccionamiento institucional, destacándose su relacionamiento claro con la misión y la identidad de la Universidad, con los altos niveles de relevancia y pertinencia tanto a nivel académico como social, con la producción académica de docentes y los estudiantes, con la participación y el avance en el mercado laboral de los egresados, con la pertinencia y relevancia en aspectos académicos del programa, este último es muy destacado, en opinión de los egresados.

El proceso de selección y vinculación de los profesores es transparente, con lineamientos establecidos por el Departamento de Desarrollo de Empleados, el tiempo promedio de vinculación de los profesores a la Universidad EAFIT es alto y los estatutos vigentes brindan oportunidades de ascenso para los docentes. El programa tiene una alta exigencia académica y esta soportado con profesores de planta, donde se busca constantemente que los profesores crezcan en su desarrollo profesoral a través la innovación educativa.

Es muy oportuno y valioso que la Universidad cuente con instancias donde se monitorea la permanencia de los estudiantes, dedicada exclusivamente a realizar estudios y proponer estrategias que garanticen la permanencia de los estudiantes en los respectivos programas, en especial para este tipo de programas donde una gran proporción de estudiantes son becados y, por motivos de cualquier índole, pueden estar expuestos a deserción. El programa ha logrado consolidar buenos indicadores de desempeño relacionados con la permanencia y la graduación de sus estudiantes. La tasa de ausencia intersemestral de Maestría en Economía es inferior a la tasa de todas las demás maestrías de la Universidad, estos resultados se encuentran explicados por un sistema de alertas tempranas y con herramientas de caracterización de los estudiantes que permiten identificar y prevenir a tiempo la deserción estudiantil.

Se destaca dentro de una de las las contingencias en salud más grandes en el periodo reciente como lo ha sido la pandemia del COVID19, el apoyo brindado por Bienestar Universitarios a la salud mental de los estudiantes de la Maestría en Economía atendiendo una gran cantidad eventos de atención psicológica, hecho que permitió que muchos de los estudiantes lograrán culminar sus estudios con éxito y evitar un aumento en las deserciones del programa.

En cuanto al segundo elemento se tiene que:

El Programa cuenta con una estructura administrativa y procesos de gestión que apoyan las actividades de enseñanza, investigación, desarrollo tecnológico, innovación y creación, contando con órganos colegiados que promueven la calidad y aseguran la inclusión y representatividad de estudiantes, profesores y egresados, con mecanismos eficaces para facilitar la comunicación y el acceso a la información entre todos los miembros de la comunidad, con la infraestructura de alta calidad, con espacios equipados con herramientas informáticas y equipos audiovisuales que respaldan tanto la enseñanza como la investigación y con un presupuesto sólido y claramente establecido.

El programa de becas de la Maestría en Economía es bastante generoso, con apoyo en la matrícula y ayudas adicionales para la manutención, brindando la oportunidad a estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos, de diferentes regiones y de diferentes países la posibilidad de pertenecer al programa, generando una alta percepción de pertinencia social y relevancia académica. Además, cuenta con un protocolo de convocatoria y selección de beneficiarios que se ha reformado y ha mostrado grandes beneficios para la institución y los becados gracias a su transparencia y selección soportada sobre la meritocracia.

Es muy claro que existe una percepción muy positiva entre estudiantes, profesores y egresados acerca de la calidad y el desarrollo de las competencias en investigación generadas a través de la realización del programa, donde los egresados consideran que el desarrollo de habilidades investigativas fue la competencia laboral que más desarrollaron dentro de la Maestría, hecho que se encuentra reforzado por la máxima calificación brindada por Colciencias a los grupos de investigación que apoyan la Maestría. Estos elementos se encuentran evidenciados por la generación de una comunidad académica creciente en diferentes continentes ya sea como profesores o como estudiantes de doctorado de los egresados, además de que muchos de estos, están vinculados con la investigación y la consultoría en entidades nacionales e internacionales y supranacionales. Es así, como el impacto de los egresados de la Maestría en Economía ha crecido con el paso del tiempo, ganando reputación por su calidad académica, tanto a nivel nacional como internacional.

El grado de actualización del plan de estudios del programa académico es considerado por los estudiantes, egresados y profesores como altamente pertinente y de calidad y, se encuentra de acuerdo con los requerimientos nacionales e internacionales, hecho que le ha permitido al programa realizar acreditaciones nacionales e internacionales, convenios de doble titulación y promover la movilidad nacional e internacional.

Oportunidades de mejoramiento

Con respecto a las oportunidades de mejoramiento, estas se encuentran dirigidas a elementos de comunicación y de fortalecimiento en cuanto a algunas capacidades del Programa:

En cuanto a las primeras:

A pesar de que se reconoce la alta capacidad en cuanto las plataformas y el soporte técnico brindado por la Universidad se reconoce que la aplicación de EPIK ha brindado bastante malestar a estudiantes, profesores y usuarios administrativos del sistema. Sí bien, es cierto se puede deber a la novedad en el cambio, se deben brindar los elementos necesarios para mejorar tal situación.

La Universidad ofrece a través de la Direcciones de Desarrollo Humano y Bienestar Universitario programas que son relevantes, diversos y apropiados para satisfacer las necesidades de la comunidad académica, Sin embargo, se debe mejorar la percepción de las actividades culturales por parte de los profesores y fomentar el uso de servicios de salud por parte de los profesores de cátedra, además, los estudiantes solicitan una mayor difusión de las actividades culturales.

La Universidad tiene una política institucional que genera una constante actualización de los reglamentos y lineamientos del programa. La última actualización del Reglamento, en 2022,

garantiza que las políticas del programa estén ajustadas a las realidades actuales de la sociedad, sin embargo, a pesar de los múltiples esfuerzos que realizan la Universidad y la dirección del programa para divulgar esta reglamentación, todavía los indicadores son bajos y llevan a un reto importante y, es la necesidad de que los estudiantes realmente se apropien de ellos.

A nivel institucional se percibe la necesidad del mejoramiento en los estímulos económicos, donde se espera que el nuevo estatuto profesoral del 2022 ayude a mejorar la percepción que se tiene sobre los estímulos económicos y premios los profesores, dando más incentivos a los profesores que provengan de alternativas diferentes a la producción de ciencia y tecnología. El Programa debe mejorar la comunicación y divulgación del nuevo estatuto a los profesores y exponer claramente las prioridades de la Institución en el desarrollo profesoral.

En cuanto a los segundos:

El Programa posee una gestión y coordinación eficaces a través de la jefatura, el Comité y la Decanatura. Sin embargo, hay margen para mejorar al incluir más espacios de participación y toma de decisiones para estudiantes, profesores y graduados en algunos de los órganos colegiados del programa, en particular en el Comité de Programa, donde pueden ser miembros invitados.

El Programa ha realizado esfuerzos por conocer primero, las razones y en segunda instancia, buscar la forma de facilitar de manera más directa la movilidad nacional e internacional de los estudiantes mediante estrategias de comunicación de los convenios y de los procedimientos necesarios para acceder a ellos, hechos que han llevado a que el indicador de movilidad internacional por parte de los estudiantes haya mejorado, sin embargo y a pesar de lo anterior, el indicador todavía sigue siendo bajo. En cuanto al primer aspecto se ha identificado que son razones de tipo económico las que dificultan la movilidad y que a pesar de que el Programa ha hecho esfuerzos a través de convenios internacionales, es claro que razones de coyuntura internacional y de recursos no han permitido que se generen grandes cambios en este aspecto. Sin embargo, el sistema de divulgación internacional de las convocatorias ha resultado efectivo ya que en la mayoría de las cohortes de los últimos años se ha contado con estudiantes internacionales.

Los graduados han identificado que se deben fortalecer las habilidades de comunicación, tanto escritas como verbales. Además, es importante generar actividades que permitan remediar el traumatismo generado en este aspecto, provocado por la crisis social y económica de la pandemia sobre las cohortes que ingresaron a la Maestría en 2020 y 2021.

8. Plan de Mejoramiento

En el proceso de autoevaluación se han identificado 30 acciones de mejoramiento. Estas acciones estarán bajo la responsabilidad de la jefatura del Programa, con el apoyo del cuerpo docente o del personal administrativo de la Universidad, cuando lo requieran. A cada una de las actividades se le ha establecido un plazo previsto para su ejecución de la siguiente forma: Corto plazo (C), Mediano plazo (M), Largo plazo (L) o Permanente (P).

Escala duración del proyecto

Corto plazo (C): Entre 0 y 24 meses.

Mediano plazo (M): Entre 24 y 60 meses.

Largo plazo (L): Entre 60 y 96 meses.

Permanente (P): Acciones permanentes

Ver Anexo - Plan de Mejoramiento - Maestría en Economía

Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional

Proyecto o Acción	Plazo
Socializar y divulgar la producción académica producida	P
Evaluar la satisfacción de las necesidades del entorno laboral para los graduados.	M

Factor 2. Estudiantes

Proyecto o Acción	Plazo
Satisfacción de los estudiantes frente al seguimiento del Programa	C
Acompañamiento permanente a estudiantes	P
Consolidación del Programa de Becas	L

Factor 3. Profesores

Proyecto o Acción	Plazo
Repositorio del material docente	M
Difusión premios y distinciones de profesores	P

Factor 4. Egresados

Proyecto o Acción	Plazo
Encuentro anual de estudiantes y recién graduados de la Maestría	P
Presentación de estudiantes/graduados en seminarios internos de investigación	P
Esquema de seguimiento en la asignatura de Trabajo de Investigación	M

Factor 5. Aspectos Académicos y Resultados de Aprendizaje

Proyecto o Acción	Plazo
Cursos o seminarios que permitan al estudiante desarrollar y/o mejorar sus habilidades de comunicación	P
Ampliar oferta de electivas	C
Reforma curricular para actualizar el Plan de Estudios del Programa	C

Factor 6. Permanencia y Graduación

Proyecto o Acción	Plazo
Identificar causas de los desertores voluntarios del posgrado	P
Identificar los estudiantes que pierden materias	P

Factor 7. Interacción con el Entorno Nacional e Internacional

Proyecto o Acción	Plazo
Promocionar Convenios de Doble titulación y Movilidad	P
Viabilidad de apoyo económico a estudiantes para desarrollo de segunda lengua y utilización de convenios	M
Viabilidad de incluir en los apoyos de becas por investigación recursos para movilidad internacional y doble titulación.	M
Espacios para nuevas estrategias que propicien la interacción en inglés	C

Factor 8. Aportes de la Investigación, la Innovación, el Desarrollo Tecnológico y la Creación, asociados al Programa Académico

Proyecto o Acción	Plazo
Estudiantes no becarios como asistentes de investigación en proyectos de consultoría.	M
Estudiantes de la maestría para ser parte de los semilleros de investigación	C

Factor 9. Bienestar de la Comunidad Académica del Programa

Proyecto o Acción	Plazo
Informes periódicos de inclusión y equidad en el programa	M
Reforzar la divulgación de la agenda mensual cultural y artística que ofrece la universidad.	P
Identificación de razones del poco uso de los servicios ofrecidos por la Universidad.	C

Factor 10. Medios Educativos y Ambientes de Aprendizaje

Proyecto o Acción	Plazo
Solicitar la posibilidad de extender los horarios de disponibilidad de los espacios físicos para estudio e investigación	C
Ejemplares (físico y/o digital) de los libros guía que utilizan los profesores	C

Factor 11. Organización, Administración y Financiación del Programa Académico

Proyecto o Acción	Plazo
Invitados en el Comité de Maestría.	C
Capacitaciones a estudiantes en Epik y Eafit Interactiva	C
Asignación de equipos locativos a estudiantes	C

Factor 12. Recursos Físicos y Tecnológicos

Proyecto o Acción	Plazo
Actualización licencias de software	C

9. Listado de Anexos

Anexo - Acta Comité de Programa
Anexo - Acta Conformación Comité Autoevaluador
Anexo - Acta Consejo de Escuela
Anexo - Acta Ponderación Proceso Autoevaluación
Anexo - Asistencia Oferta EXA
Anexo - Asistentes Momento Docente
Anexo - BD_Eventos_FEG_2015-2022
Anexo - Capacitaciones en Competencias - Profesores MSc.
Anexo - Caracterización Estudiantes Matriculados x Semestre
Anexo - Caracterización Población Profesorial
Anexo - CCBLEV_EvidenciasIndicadores_MaestriaEconomia
Anexo - Convenios Institucionales
Anexo – Cuadro Maestro Estudiantes – MSc.
Anexo - Diagnóstico Plan de Internacionalización. MSc
Anexo - Egresados en Entidades Multilaterales - MSc (2017-2022)
Anexo - Encuesta M0 (2021)
Anexo - Estatuto Profesorial 2012
Anexo - Estatuto Profesorial 2022
Anexo - Estudiantes Línea Metro Cohorte 2018 – 2022
Anexo – Ficha de Seguimiento a Estudiantes
Anexo - G.C.Polit.Lineam.Form.Eval.Asegur
Anexo - Graduados con Estudios en el Exterior – MSc
Anexo - Grupo Focal con Empleadores
Anexo - Histórico Apoyo Formación Docente
Anexo - Histórico Asignación Docente
Anexo - Histórico Cambios de Escalafón
Anexo - Histórico Desvinculación Planta Docente
Anexo - Histórico Estímulos Profesores por Producción Académica
Anexo - Histórico Evaluación 360º Profesores de Planta
Anexo - Histórico Premios y Distinciones Institucionales
Anexo - Histórico Presupuesto DDH-BU 2016-2021 - ppto 2022
Anexo - Histórico Proyectos Cofinanciados
Anexo - Histórico Proyectos Innovación
Anexo - Histórico Sabáticos
Anexo - Horas de Docencia (Directa e Indirecta) - Estudiantes MSc.
Anexo - Indicadores Infraestructura Tecnológica
Anexo - Inducción Programas de Posgrado - Escuela FEG
Anexo - Información Becarios Maestría en Economía (2018-2022)
Anexo - Información General de la Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar
Anexo - Informe Aulas y Equipos 2022-2
Anexo - Informe Capacitación Profesores 2018-2022
Anexo - Informe Costos y Presupuesto - Maestría en Economía
Anexo - Informe General de Posgrados a 2022-2
Anexo - Mapa x Competencias
Anexo - Material Docente
Anexo - Medios Educativos Biblioteca_Maestria Economía
Anexo - Oferta Formativa EXA
Anexo - PEI EAFIT 2022
Anexo - PEP MSc
Anexo - Plan de Internacionalización – MSc
Anexo - Plan de Mejoramiento - Maestría en Economía
Anexo - Políticas de Contratación

- Anexo - Profesores - Maestría en Economía 2023
- Anexo - Profesores MSC (2018-2022)
- Anexo - Profesores Visitantes - MSc (2018-2022)
- Anexo - Promedio de Estudiantes MSc. (2017-2022)
- Anexo - Publicaciones de Graduados - MSc (2017-2022)
- Anexo - Publicaciones de Profesores
- Anexo - Reglamento Académico de Posgrado
- Anexo - Relación Profesor-Estudiantes - MSc (2018-2022)
- Anexo - Resultados de Encuesta a Directivos
- Anexo - Resultados de Encuesta a Estudiantes
- Anexo - Resultados de Encuesta a Graduados
- Anexo - Resultados de Encuesta a Profesores (completo)
- Anexo - Resultados de Encuesta a Profesores de Cátedra
- Anexo - Resultados de Encuesta a Profesores de Planta
- Anexo - Resultados Procesos de Evaluación de los Servicios de Bienestar
- Anexo - Seguimiento Plan de Mejoramiento Autoevaluación 2018
- Anexo - Trabajos de Grado - MSc (2018-2022)