

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN
MAESTRÍA EN ECONOMÍA
CON FINES DE ACREDITACION DE ALTA CALIDAD



Elaborado por: Coordinación Maestría en Economía
Fecha: Agosto de 2017

Tabla de Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	10
2.1 DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA.....	10
2.2 MODELO DE PONDERACIÓN	11
3. GENERALIDADES DE LA MAESTRÍA EN ECONOMÍA.....	16
3.1 GENERALIDADES.....	16
3.2 RECURSOS DOCENTES	17
3.3 ASPECTOS CURRICULARES DEL PROGRAMA.....	19
<i>Objetivo del programa</i>	<i>19</i>
<i>Competencias y habilidades que el programa busca desarrollar</i>	<i>19</i>
<i>Perfil de ingreso.....</i>	<i>20</i>
<i>Perfil del egresado.....</i>	<i>20</i>
<i>Perfil ocupacional</i>	<i>20</i>
<i>Malla curricular y estructura del plan de estudios</i>	<i>20</i>
4. ANÁLISIS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	24
FACTOR 1. CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA, ASÍ COMO LA COHERENCIA ENTRE ESTOS OBJETIVOS Y LA VISIÓN Y LA MISIÓN Y PEI DE LA UNIVERSIDAD	24
<i>Característica 1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y PEI.....</i>	<i>24</i>
<i>Conclusiones del factor:</i>	<i>26</i>
FACTOR 2. ESTUDIANTES	26
<i>Característica 1. Perfil o características al momento del ingreso</i>	<i>26</i>
<i>Característica 2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado.....</i>	<i>29</i>
<i>Característica 3. Características de los graduados del programa</i>	<i>33</i>
<i>Conclusiones del factor:</i>	<i>33</i>
FACTOR 3. PROFESORES	34
<i>Característica 1. Perfil de los profesores.</i>	<i>34</i>
<i>Característica 2. Producción científica de los profesores</i>	<i>38</i>
<i>Característica 3. Relación estudiante/tutor</i>	<i>42</i>
<i>Característica 4. Política sobre profesores</i>	<i>44</i>
<i>Conclusiones del factor:</i>	<i>47</i>
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS Y LINEAMIENTOS CURRICULARES.....	47
<i>Característica 1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías.....</i>	<i>47</i>
<i>Característica 2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia.....</i>	<i>50</i>
<i>Característica 3. Flexibilidad del currículo.....</i>	<i>53</i>
<i>Característica 4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua</i>	<i>55</i>
<i>Conclusiones del factor:</i>	<i>55</i>
FACTOR 5. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA	56
<i>Característica 1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa</i>	<i>56</i>
<i>Característica 2. Los grupos de investigación y sus líneas.</i>	<i>61</i>
<i>Característica 3. Productos de la investigación y su impacto.</i>	<i>65</i>

<i>Conclusiones del factor:</i>	68
FACTOR 6. ARTICULACIÓN CON EL ENTORNO Y CAPACIDAD PARA GENERAR PROCESOS DE INNOVACIÓN	69
<i>Característica 1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario</i>	69
<i>Característica 2. Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región.</i>	71
<i>Característica 3. Experiencias de interacción con el entorno.</i>	73
<i>Conclusiones del factor:</i>	75
FACTOR 7. INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES.	75
<i>Característica 1. Internacionalización del currículo y bilingüismo.</i>	75
<i>Característica 2. Internacionalización de estudiantes y profesores</i>	76
<i>Característica 3. Internacionalización de la investigación y de los graduados</i>	79
<i>Conclusiones del factor:</i>	80
FACTOR 8. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL	81
<i>Característica 1. Actividades de Bienestar</i>	81
<i>Conclusiones del factor:</i>	83
FACTOR 9. GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO DEL PROGRAMA	84
<i>Característica 1. Producción científica de los graduados</i>	84
<i>Característica 2. Análisis del impacto del programa</i>	88
<i>Conclusiones del factor:</i>	90
FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.....	91
<i>Característica 1. Infraestructura física adecuada</i>	91
<i>Característica 2. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación</i>	92
<i>Característica 3. Apoyo administrativo</i>	94
<i>Característica 4. Presupuesto</i>	95
<i>Característica 5. Gestión del programa</i>	97
<i>Conclusiones del factor:</i>	98
5. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN.....	99
6. PLAN DE MEJORAMIENTO.	102
BIBLIOGRAFÍA.....	109
CUADROS MAESTROS.....	110
<i>Cuadro No. 1. Programa: Identificación y trayectoria</i>	110
<i>Cuadro No. 2. Estudiantes: matriculados, egresados, deserción y movilidad</i>	111
<i>Cuadro No. 3. Número de profesores: dedicados principalmente al programa</i>	112
<i>Cuadro No. 4. Profesores: forma de contratación</i>	113
<i>Cuadro No. 5. Profesores dedicados principalmente al programa: nivel de formación</i>	114
<i>Cuadro No. 6. Profesores: listado detallado</i>	116
<i>Cuadro No. 7. Investigación: Grupos de Investigación relacionados con el programa</i>	118
<i>Cuadro No. 8. Publicaciones: Referencias Bibliográficas</i>	125
<i>Cuadro No. 9. Convenios</i>	135
<i>Cuadro No. 10. Profesores visitantes al programa</i>	137
<i>Cuadro No. 11. Innovaciones del programa: Tecnológicas, metodológicas y/o sociales</i>	148
<i>Cuadro No. 12. Inmuebles disponibles, tipo de tenencia de cada inmueble, uso y area por uso</i>	149

Listado de ilustraciones

Ilustración 1. Componentes e interacciones curriculares de los programas de posgrado	12
Ilustración 2. Electivas por área de interés	22
Ilustración 3. Apreciación de estudiantes, egresados y profesores sobre la claridad de los objetivos del programa	25
Ilustración 4. Apreciación de estudiantes, egresados y profesores sobre la coherencia de los objetivos del programa y la visión, la misión y el PEI	26
Ilustración 5. Admitidos por perfil a la Maestría en Economía entre el 2011 y el 2016	27
Ilustración 6. Admitidos y no admitidos entre el 2011 y 2016	28
Ilustración 7. Número de estudiantes matriculados por semestre del 2011 al 2016	28
Ilustración 8. Tasa de deserción por semestre	29
Ilustración 9. Producción Académica de los estudiantes entre el 2011 y el 2016	30
Ilustración 10. Participación de los estudiantes en Grupos de Investigación.	32
Ilustración 11. Tiempo de duración promedio por cohorte en semestres	33
Ilustración 12. Número de profesores visitantes entre el 2011 y el 2016	37
Ilustración 13. Dedicación de los profesores a diferentes actividades	38
Ilustración 14. Producción académica realizada por los profesores entre el 2009 y el 2016	39
Ilustración 15. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus	39
Ilustración 16. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus por cuartiles	40
Ilustración 17. Número de citas por año entre el 2011 y el 2016 del grupo de profesores	40
Ilustración 18. Proyectos de investigación y consultoría de acuerdo la fecha de inicio	41
Ilustración 19. Número de estudiantes por tutor entre el 2011 y el 2016	42
Ilustración 20. Calidad de las competencias pedagógicas de los docentes para facilitar el aprendizaje de los temas abordados en sus cursos	46
Ilustración 21. Producción académica de los estudiantes entre el 2010 y el 2016	49
Ilustración 22. Capacidad de la maestría para desarrollar las competencias básicas en investigación	49
Ilustración 23. Satisfacción con el acompañamiento recibido de su asesor (tutor) para el desarrollo del trabajo de grado de la maestría	50
Ilustración 24. Cursos CEC ofertados entre 2011 y 2016	52
Ilustración 25. Número de consultorías desarrolladas entre 2010 y 2016	52
Ilustración 26. Facilidad de acceso a eventos externos	54
Ilustración 27. Línea de investigación por profesor investigador	58
Ilustración 28. Capacidad de la Maestría para desarrollar las competencias básicas en investigación	60
Ilustración 29. Proyectos realizados por los Grupos de Investigación	61
Ilustración 30. Existencia de políticas institucionales que fomenten el desarrollo de actividades de investigación y académicas de los estudiantes	63
Ilustración 31. Divulgación y conocimiento de los grupos y líneas de investigación que apoyan el desarrollo del programa	64
Ilustración 32. Nivel de apoyo ofrecido por grupos y líneas de investigación a los estudiantes para su formación y el desarrollo de sus trabajos de grado	64
Ilustración 33. Producción académica de los profesores entre 2008 y 2016	65
Ilustración 34. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus	65
Ilustración 35. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus	66
Ilustración 36. Número de citas por año entre el 2011 y el 2016 del grupo de profesores	66
Ilustración 37. Trabajos de Grado desarrollados entre 2010 y 2016	67

Ilustración 38. Participación de profesores en eventos académicos entre 2010 y 2016	68
Ilustración 39. Oferta Seminarios de Economía entre 2011 y 2016	69
Ilustración 40. Trabajos de Grado desarrollados entre 2010 y 2016 de acuerdo con su impacto ...	72
Ilustración 41. Relevancia de las líneas de Investigación.....	73
Ilustración 42. Número de Proyectos de Consultorías y recursos invertidos entre 2010 y 2016	74
Ilustración 43. Oferta de Seminarios de Economía entre 2011 y 2016	76
Ilustración 44. Número de profesores visitantes extranjeros entre 2011 - 2016	77
Ilustración 45. Participación de profesores en eventos académicos nacionales e internacionales .	78
Ilustración 46. Visitas de profesores a instituciones nacionales e internacionales entre 2011 y 2016	78
Ilustración 47. Nivel de divulgación de las ofertas y oportunidades que tiene la Maestría para adelantar pasantías e intercambios en el exterior	79
Ilustración 48. Nivel de divulgación de los servicios de bienestar universitario ofrecidos por la Institución	83
Ilustración 49. Nivel de calidad y efectividad de los servicios de bienestar universitario ofrecidos por la Institución.....	83
Ilustración 50. Graduados por perfil Maestría en Economía entre el 2011 y el 2016.....	84
Ilustración 51. Porcentaje de egresados que permanece en contacto con el programa.....	86
Ilustración 52. Porcentaje de egresados que conocen las estrategias de seguimiento del programa	86
Ilustración 53. Producción Académica de los Graduados entre 2011 y 2016	87
Ilustración 54. Producción Académica de los Graduados por perfil entre 2011 y 2016	87
Ilustración 55. Impacto de los Trabajos de Grado desarrollados por los egresados.....	88
Ilustración 56. Estado de las condiciones laborales para los egresados.	89
Ilustración 57. Percepción frente al nivel de aprendizaje logrado al terminar la Maestría.....	90
Ilustración 58. Percepción de la calidad de los recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.....	94
Ilustración 59. Grado de satisfacción sobre la gestión académica, administrativa y financiera	95
Ilustración 60. Apreciación de los recursos financieros	96
Ilustración 61. Apreciación de los sistemas de información existentes	98

Listado de Tablas

Tabla 1. Conformación Comité Autoevaluador	10
Tabla 2. Distribución Factores por subgrupo	10
Tabla 3. Escala de valoración de juicios	11
Tabla 4. Modelo de ponderación por componentes curriculares	13
Tabla 5. Factores CNA y su agrupación por componentes curriculares.....	14
Tabla 6. Profesores de la Maestría en Economía.....	17
Tabla 7. Plan general de estudios por créditos	21
Tabla 8. Descripción cursos plan de estudios Maestría en Economía	21
Tabla 9. Referencia Bibliográfica producción académica de estudiantes años 2015 y 2016.....	30
Tabla 10. Profesores de la Maestría en Economía y sus intereses académicas	35
Tabla 11. Software resultado de investigaciones realizadas por los grupos de investigación	41
Tabla 12. Tutores externos que han asesorado trabajos de grado de la Maestría en Economía....	43
Tabla 13. Sabáticos realizados por los profesores	45
Tabla 14. Participación de estudiantes en eventos académicos	48
Tabla 15. Eventos realizados por la Escuela de Economía y Finanzas	50
Tabla 16. Electivas ofertadas en la Maestría en Economía.....	53
Tabla 17. Convenios de la Maestría en Economía	54
Tabla 18. Publicaciones Grupos de Investigación	58
Tabla 19. Participación de estudiantes de la Maestría en Economía en eventos académicos	59
Tabla 20. Clasificación Grupos de Investigación	61
Tabla 21. Número de investigadores activos y actuales por grupo de investigación que dictan cursos en la Maestría al 2017	62
Tabla 22. Número de proyectos de investigación y recursos invertidos entre 2010 y 2016.....	62
Tabla 23. Alianzas Grupos de Investigación	62
Tabla 24. Productos Tecnológicos	67
Tabla 25. Trabajos de Grado desarrollados por sector económico	72
Tabla 26. Número de Proyectos de Investigación desarrollados entre 2010 y 2016 según su impacto	73
Tabla 27. Graduados de la Maestría adelantando estudios de doctorado	80
Tabla 28. Artículos Científicos publicados por los Graduados	88
Tabla 29. Participación en eventos académicos.....	89
Tabla 30 - Apreciación sobre la calidad de espacios físicos	92
Tabla 31. Disponibilidad de material bibliográfico.....	92
Tabla 32. Infraestructura Tecnológica Universidad EAFIT	93
Tabla 33. Integrantes Comité Maestría en Economía.....	97
Tabla 34. Resultados evaluación Global Maestría en Economía	99

Listado de Anexos

- Anexo 1 - Acta 1 Conformación Comité Autoevaluador
- Anexo 2 - Ponderación Autoevaluación Maestría en Economía
- Anexo 3 - PEP Maestría en Economía
- Anexo 4 - CvLAC Profesores del Programa
- Anexo 5 - PEI Universidad EAFIT
- Anexo 6 - Plan Estratégico de Desarrollo 2012-2018
- Anexo 7 - Reglamento Académico de los programas de posgrado pdf
- Anexo 8 - Mecanismos de selección y evaluación del programa
- Anexo 9 - Material Publicitario Maestría en Economía
- Anexo 10 - Consolidado Admitidos
- Anexo 11 - Consolidado Matriculados 2009- 2017
- Anexo 12 - Tasa de Deserción
- Anexo 13 - Producción Académica de los Estudiantes
- Anexo 14 - Tasa de Graduación
- Anexo 15 - Estatuto Docente 2012
- Anexo 16 - Profesores Visitantes Maestría en Economía
- Anexo 17 - Premios y distinciones recibidos por los Profesores
- Anexo 18 - Producción Académica Profesores
- Anexo 19 - Proyectos Profesores Maestría en Economía
- Anexo 20 - Registro Trabajos de Grado 2009 – 2015
- Anexo 21 - Reglamento de Trabajos de Investigación de Maestrias
- Anexo 22 - Reglamento Académico de los Programas de Posgrado
- Anexo 23 - Participación en Eventos Académicos Estudiantes
- Anexo 24 - Producción Académica de los Estudiantes
- Anexo 25 - Electivas Maestría en Economía
- Anexo 26 - Convenios Maestría en Economía
- Anexo 27 - Lineamientos Autoevaluación CNA
- Anexo 28 - Participación de Profesores en Redes Académicas
- Anexo 29 - Participación de Profesores en Eventos Académicos
- Anexo 30 - Oferta Seminarios de Economía EEF
- Anexo 31 - GrupLAC - Grupos de Investigación
- Anexo 32 - Visita de Profesores a Instituciones Nacionales e Internacionales
- Anexo 33 - Investigaciones con Autores Internacionales
- Anexo 34 - Graduados entre 2011 y 2016
- Anexo 35 - Informe Centro de Egresados
- Anexo 36 - Participación de Graduados en Eventos Académicos
- Anexo 37 - Organigrama Universidad EAFIT
- Anexo 38 - Políticas Presupuestales
- Anexo 39 - Presupuesto MSc Economía 2017
- Anexo 40 - Información general para elaboración del presupuesto
- Anexo 41 - Informe Biblioteca (Maestría en Economía)

1. Introducción

La Universidad EAFIT resalta en su misión que el desarrollo de programas de pregrado y posgrado se debe propiciar en un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica, formando personas en interacción permanente con los sectores empresarial, gubernamental y académico. Así mismo, el Proyecto Educativo Institucional determina que la Universidad se rige por los valores de tolerancia, integridad, audacia, excelencia y responsabilidad.

Para la Escuela de Economía y Finanzas de la Universidad EAFIT es de suma importancia velar por la calidad académica e investigativa de sus programas¹. Actualmente es miembro de la *European Foundation for Management Development* (EFMD) y *The Association to Advance Collegiate Schools of Business* (AACSB). En conjunto con la Escuela de Administración adelanta el proceso de acreditación internacional ante AACSB de los programas que ofrecen. Este proceso de acreditación empezó en el año 2014, cuando estas escuelas fueron aceptadas como elegibles, y a la fecha se han adelantado dos de las cuatro etapas requeridas para obtener la visita de los acreditadores. Con este proceso de acreditación se busca mejorar aspectos de los programas, especialmente los relacionados con el aseguramiento de aprendizaje de los estudiantes.

Teniendo en cuenta los lineamientos de la Universidad, la Escuela de Economía y Finanzas ofrece la Maestría en Economía orientada a la investigación donde el estudiante puede alcanzar un conocimiento avanzado en Microeconomía y Macroeconomía que, junto con un complemento en herramientas cuantitativas, le permite construir modelos teóricos, adelantar con propiedad investigaciones teóricas o aplicadas en el área de la economía y analizar críticamente artículos de investigación en revistas académicas.

La Maestría en Economía inició en el segundo semestre del 2009, con dos modalidades: una de profundización y una de investigación, y en el año 2014 se decidió fortalecer ambos perfiles separadamente. Ese año se solicitó al Ministerio de Educación Nacional la creación de la Maestría en Economía Aplicada, como una forma de continuar con el perfil de profundización, y actualizar el registro calificado vigente de la Maestría en Economía, para continuar sólo con el perfil de investigación. La reforma de la Maestría en Economía presentada al Consejo Académico fue aprobada en el Acta 708 del 8 de agosto del 2014 y se implementó a partir del 2016, cuando inició la primera cohorte de estudiantes de acuerdo con el nuevo plan de estudios.

La Universidad EAFIT y en la Escuela de Economía y Finanzas son conscientes de la necesidad de formar con pertinencia y con autorregulación, y de que la flexibilidad, la integración de conocimientos y el aseguramiento de la calidad académica sean premisas de sus programas. Por tal motivo, es necesario seguir consolidando espacios donde se brinden reflexiones que conduzcan al mejoramiento del proceso académico.

De esta manera, luego de cumplir los requisitos de ocho años en funcionamiento luego de la primera cohorte y 20 egresados, se decidió realizar la autoevaluación de la Maestría en Economía y someter a consideración de los pares académicos los resultados de dicho proceso, con miras a una futura

¹ Pregrado en Economía y Pregrado en Finanzas, Especialización en Finanzas, Maestría en Economía, Maestría en Finanzas, Maestría en Economía Aplicada, Maestría en Administración Financiera y Doctorado en Economía

acreditación, como programa de formación que reúne las condiciones de excelencia previstas en el Sistema Nacional de Acreditación (SNA).

Se conformó un Comité Autoevaluador compuesto por cinco profesores de tiempo completo, dos estudiantes activos y tres egresados del programa, que fue apoyado por un representante de la Dirección de Planeación de la Institución, el Asistente Administrativo de los Posgrados del Departamento de Economía y el Comité de la Maestría en Economía. Con la activa participación del comité autoevaluador y la constante colaboración de las instancias implicadas en el suministro de la información, se logró recolectar y analizar toda la información correspondiente a las características sugeridas por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) para la evaluación del programa. Se realizó una subdivisión del Comité Autoevaluador en cinco grupos para el análisis preliminar de los factores y características buscando que cada uno tuviera un profesor y además un estudiante o un egresado.

En el segundo semestre de 2016 comenzó el proceso de autoevaluación del Programa de Maestría en Economía de EAFIT con el análisis, discusión y retroalimentación de las guías del CNA en el Comité Autoevaluador. Seguidamente, y tomando como marco de referencia el modelo de ponderación que la Institución acogió como base para todas las autoevaluaciones de sus programas académicos, se dio inicio formal al proceso. Se realizaron tres reuniones, el 26 de mayo, el 2 de junio y el 8 de agosto de 2017, en la sede Institucional de EAFIT, a las que asistieron el Comité Autoevaluador e integrantes del Comité de Maestría, donde se socializaron y discutieron los resultados que se desprendían de las tareas individuales relacionadas con el proceso.

En este documento se consignan los resultados del proceso de autoevaluación; en la segunda sección se describe la metodología utilizada y se presenta el modelo de ponderación utilizado; la tercera sección sintetiza los aspectos generales que conciernen al programa de la Maestría en Economía; en la cuarta y quinta se consignan los resultados de la autoevaluación del programa, donde se evalúa el grado de cumplimiento de las características y, consecuentemente, se analizan los factores, obteniendo el resultado final de la autoevaluación de la maestría, y en la sexta se presenta el plan de mejoramiento propuesto con el fin de continuar con el aseguramiento de la calidad académica. Por último, se presenta el soporte documental que se empleó en la elaboración del proceso de autoevaluación.

2. Proceso de autoevaluación

2.1 Descripción metodológica

Para realizar la autoevaluación del programa, se conformó el Comité o Grupo Autoevaluador, que con el apoyo del Comité de la Maestría y de un representante de la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT realizó las siguientes actividades:

- Consecución de información.
- Lectura de los documentos del CNA.
- Conformación del Grupo o Comité Autoevaluador.
- Conformación de subgrupos para el análisis de factores.
- Distribución de factores por subgrupos.
- Definición de la ponderación de los factores y las características.
- Análisis de la información por subgrupos.
- Plenarias de socialización de los resultados.
- Consolidación del Informe de Autoevaluación.
- Divulgación de los resultados de la autoevaluación.

El Comité Autoevaluador se conformó con los siguientes integrantes (ver anexo 1):

Tabla 1. Conformación Comité Autoevaluador

Estamento	Integrantes
Profesores	Juan Camilo Chaparro Cardona Gustavo Adolfo García Cruz Mauricio Andrés Ramírez Gómez José Vicente Cadavid Herrera Humberto Franco González
Egresados	Juan José Estrada Sosa Simón Ramírez Garcés José Bernardo García Guzmán
Estudiantes	Alejandra Montoya Agudelo Alfredo Villca Condorí

Fuente: Acta Conformación Comité Autoevaluador, Universidad EAFIT (2016)

Se puede apreciar que el Comité Autoevaluador estuvo integrado por cinco profesores de tiempo completo adscritos al Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, dos representantes de los estudiantes del programa y tres de los egresados. El análisis de los factores se realizó por subgrupos (ver Tabla 2). Esta distribución se realizó considerando que cada grupo contara con la intervención de un profesor y que el factor de estudiantes tuviera la participación de un estudiante y el factor de egresados contar con la participación de un egresado.

Tabla 2. Distribución Factores por subgrupo

Factor	Subgrupo
Factor 1.	Mauricio Andrés Ramírez Gómez
Factor 2.	Alfredo Villca Condorí

Factor	Subgrupo
Factor 3. Factor 8.	Humberto Franco González Simón Ramírez Garcés
Factor 4. Factor 6.	José Vicente Cadavid Herrera Alejandra Montoya Agudelo
Factor 5. Factor 9.	Gustavo Adolfo García Cruz José Bernardo García Guzmán
Factor 7. Factor 10.	Juan Camilo Chaparro Cardona Juan José Estrada Sosa

Fuente: Acta Conformación Comité Autoevaluador, Universidad EAFIT (2016)

A cada subgrupo le correspondió realizar el análisis de cada una de las características teniendo en cuenta los indicadores de tipo documental, estadístico y de opinión previamente consolidados por la Coordinación de la Maestría en Economía. En las plenarios del 26 de mayo, el 2 de junio y el 8 de agosto, se socializaron el análisis y la calificación numérica hechos por los subgrupos y los aspectos por mejorar sugeridos.

El Comité Autoevaluador asumió la siguiente escala de valoración:

Tabla 3. Escala de valoración de juicios

Rango de Calificación	Grado de Cumplimiento
5.0 – 4.6	Se cumple plenamente
4.5 – 4.0	Se cumple en alto grado
3.9 – 3.0	Se cumple aceptablemente
2.9 – 2.0	Se cumple insatisfactoriamente
1.9 – 0.0	No se cumple

Fuente: Comité Autoevaluador, Universidad EAFIT (2017)

Finalmente, la Coordinación de la Maestría consolidó los resultados y redactó el presente informe con el apoyo y asesoría permanente de Andrea Escovar Grisales, Asistente de la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT.

2.2 Modelo de ponderación

El modelo de ponderación sigue los lineamientos de la Universidad EAFIT, cuya Oficina de Planeación ha definido los siguientes criterios, según el documento autoevaluación de posgrados modelo de ponderación alineado al CNA (Oficina de Planeación - Universidad EAFIT, 2012).

- Para la Universidad EAFIT la autoevaluación constituye la base de la formulación de planes de desarrollo, de las reformas de los planes de estudio, y de la participación en el Sistema Nacional de Acreditación, pues la Universidad concibe la autoevaluación como el eje de los procesos de mejoramiento continuo que desarrolla en sus distintos campos de acción: formación, investigación y proyección social.
- Sabiendo que los posgrados son el nivel último de la educación superior y deben estar en la frontera del conocimiento y promover el desarrollo del pensamiento crítico frente a la propia profesión o disciplina, las maestrías tienen como propósito ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales

y dotar a la persona de los instrumentos básicos que la habilitan como investigador en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes. Así mismo, el trabajo de investigación debe evidenciar las competencias científicas disciplinares propias del investigador.

- Los fundamentos teóricos del modelo parten del concepto mismo de programa de posgrado como un proceso curricular de formación de personas, basado en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de la realización de actividades de investigación. Esta concepción permite identificar dos actores, profesores y estudiantes, que se interrelacionan con base en un interés compartido por un área del conocimiento -científico, humanístico o artístico-, dentro de un entorno institucional definido por la Universidad EAFIT.
- El ambiente o entorno institucional se encuentra conformado por dos elementos: un marco regulatorio o conjunto de objetivos, principios, valores y normas, por una parte; y una infraestructura académica y física, por la otra, que ofrece los recursos materiales necesarios para el buen funcionamiento de los programas académicos. Estos dos elementos -marco regulatorio e infraestructura- expresan la capacidad institucional necesaria para garantizar la continuidad y la calidad de los programas ofrecidos por la Universidad; capacidad que crece y se diversifica de acuerdo con la naturaleza de los programas de posgrado y sus áreas de conocimiento.

De manera esquemática, en la Ilustración 1 se sintetizan los componentes e interacciones del proceso curricular propio del desarrollo de un programa de posgrado, y de cuyas características dependerá la calidad del posgrado mismo. En la parte inferior aparecen los graduados y su impacto en el medio (incluidos los resultados de la investigación que los estudiantes desarrollan en sus programas de maestría o doctorado), como los frutos que la sociedad recibe de los programas de posgrado.

Los cuatro componentes de calidad identificados en la Ilustración 1 -capacidad institucional, profesores, estudiantes y procesos de formación e investigación- están claramente asociados con los factores definidos por el CNA en sus “Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado”.

Ilustración 1. Componentes e interacciones curriculares de los programas de posgrado



Fuente: Modelo de Ponderación Institucional para Autoevaluación de Posgrados (2012)

En la categoría denominada “Capacidad Institucional”, se agrupan aquellos factores que indagan por las declaraciones institucionales (visión, misión, compromisos en materia de bienestar) y por los recursos físicos y financieros de que dispone la Institución para el desarrollo de sus programas. Estos aspectos corresponden al contenido del factor 1, que define el marco institucional (misión, visión) y los objetivos del programa; y al de los factores 8 y 10, concernientes a las políticas de bienestar y a la disponibilidad y gestión de los recursos financieros. Las siete características que hacen parte de estos factores constituyen el entorno institucional que sustenta el desarrollo de todos los programas que ofrece la Universidad; de ahí su agrupación en esta categoría.

El componente “Procesos de Formación y de Investigación” agrupa los siguientes factores: Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares, Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales, Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística y Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación.

Para el modelo propuesto se consideró que las trece características que conforman estos factores están estrechamente relacionadas entre sí y que su interacción es esencial para el cumplimiento de los objetivos del programa. La investigación, la internacionalización y la innovación son aspectos que deben estar incorporados en el currículo de cualquier programa de posgrado.

Los factores Estudiantes, Profesores, y Graduados y Análisis de Impacto del Programa, por su propia naturaleza, no fueron agrupados, pues los dos primeros constituyen los actores del proceso de formación, mientras que los graduados (con los frutos de sus actividades de investigación) son el resultado del proceso formativo.

Ponderación de componentes

Para la construcción del modelo de ponderación de los componentes curriculares se tuvieron en cuenta dos grandes elementos: el primero, concerniente al papel de la investigación en la definición de la naturaleza del programa; el segundo, relativo a la selección de aspectos técnicos para asignar los pesos porcentuales de los componentes de la estructura curricular y de los factores establecidos por el CNA. A cada componente se le asignó la siguiente ponderación:

Tabla 4. Modelo de ponderación por componentes curriculares

COMPONENTE	PORCENTAJE
1. Procesos de Formación e Investigación	48%
2. Profesores	22%
3. Graduados e Impacto	11%
4. Estudiantes	12%
5. Capacidad Institucional	7%

Fuente: Modelo de Ponderación Institucional para Autoevaluación de Posgrados (2012)

Al ser una maestría en economía de corte investigativo, se le ha otorgado al componente procesos de formación e investigación el más alto porcentaje (48%), ya que aquí se evalúan los aspectos relacionados con la generación de conocimiento, investigación e innovación y la participación en redes científicas, así como procesos académicos y lineamientos curriculares. La calidad y cantidad de profesores se consideró el segundo componente con mayor importancia con un peso del 22%.

Así, estos dos componentes alcanzan un peso del 70%, ya que se considera que la buena calidad de la maestría debe estar sustentada principalmente en los procesos de formación e investigación y en los profesores. El otro 30%, se encuentra distribuido entre estudiantes (12%), graduados e impacto (11%) y capacidad institucional (7%). Es importante mencionar que el 12% de estudiantes y el 11% de graduados sumados corresponde al 23%, siendo de alguna manera el mismo estamento pues se trata del mismo sujeto que una vez avanza en su proceso formativo pasa de ser estudiantes a graduado, por lo tanto, su peso es similar al de profesores.

Ponderación de factores y características

El Comité Autoevaluador adoptó la ponderación para cada uno de los factores y características, que se realizó siguiendo el método denominado Proceso de Jerarquías Analíticas (AHP, por su sigla en inglés)², creado para resolver problemas de decisión de tipo discreto, con base en un procedimiento para la obtención de preferencias o pesos de importancia para diferentes elementos. Una descripción más detallada de esta metodología se encuentra en los anexos 2.

A continuación, se presenta cada componente, los factores y características que agrupa y su respectiva ponderación.

Tabla 5. Factores CNA y su agrupación por componentes curriculares

COMPONENTES	FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Pon. Factor	Pon. Car.
1	4. Procesos académicos y lineamientos curriculares	Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías de posgrado	13,4%	3,8%
		Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia		3,4%
		Flexibilidad del currículo		2,4%
		Aseguramiento de la calidad y mejora continua		3,8%
	7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	Internacionalización del currículo y bilingüismo	11,9%	4,3%
		Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional)		3,8%
		Internacionalización de la investigación y de los graduados		3,8%
	5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística	Articulación de la investigación o la creación artística al programa	13,4%	5,8%
		Los grupos de investigación y sus líneas		3,8%
		Productos de la investigación y su impacto		3,8%
	6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación	Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario	9,2%	3,4%
		Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región		3,8%
		Experiencias de interacción con el entorno		2,0%

² Publicado como: Saaty, T.L (2004). Fundamentals of Analytical Network Process: Dependence and Feedback in Decision Making. *Journal of System Science and System Engineering*. Vol. 13:2 p 129---157.

COMPONENTES		FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Pon. Factor	Pon. Car.
2	Profesores	3. Profesores	Perfil de los profesores	22%	7,5%
			Producción científica de los profesores		5,7%
			Relación estudiante/tutor		4,8%
			Política sobre profesores		4,0%
3	Graduados e impacto	9. Graduados y análisis de impacto del programa	Producción científica de los graduados	11%	7,7%
			Análisis del impacto del programa		3,3%
4	Estudiantes	2. Estudiantes	Perfil o características al momento de su ingreso	12%	4,8%
			Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado		3,6%
			Características de los graduados del programa		3,6%
5	Capacidad Institucional	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la visión y misión de la universidad	Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la visión, misión y proyecto institucional de la universidad	1%	1%
		8. Bienestar y ambiente institucional	Actividades de bienestar	1%	1%
		10. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera	Infraestructura física adecuada	5%	1%
			Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación		1%
			Adecuado apoyo administrativo a las actividades de docencia, investigación y extensión del programa		1%
			Presupuesto del programa		1%
		Gestión del programa	1%		

Fuente: Modelo de Ponderación Institucional para Autoevaluación de Posgrados (2012)

3. Generalidades de la Maestría en Economía

3.1 Generalidades

La Maestría en Economía orientada a la investigación es una de las dos maestrías que ofrece el Departamento de Economía de la Escuela de Economía y Finanzas de la Universidad EAFIT, y está articulada a la oferta académica del Departamento, pues permite al estudiante continuar con estudios de formación avanzada, consolidando los conocimientos adquiridos en el pregrado y obtener las competencias necesarias para continuar con los estudios de Doctorado en Economía.

En la Resolución 22855 del 30 de diciembre de 2014 del Ministerio de Educación se aprobó la reforma de la Maestría en Economía, en la cual se consolidó el perfil investigativo de la maestría y se separó del perfil de profundización, pues desde el año 2009, cuando se creó la maestría, hasta entonces existía un registro para las dos modalidades.

De esta manera y de acuerdo con el Proyecto Educativo del Programa (PEP), se reafirmó que el objetivo de la Maestría en Economía es que el estudiante alcance un conocimiento avanzado en Microeconomía y Macroeconomía que, junto con un complemento en herramientas cuantitativas, le permitirán construir modelos teóricos, adelantar con propiedad investigaciones, teóricas o aplicadas, en el área de la economía y analizar críticamente artículos de investigación en revistas académicas (ver anexo 3).

Esta reforma se pensó debido a la madurez que había alcanzado cada perfil y a las fortalezas que ha venido desarrollando la Escuela de Economía y Finanzas creando condiciones académicas e investigativas más sólidas, dichas condiciones son:

- Acreditación Institucional. EAFIT recibió en 2003 la Acreditación Institucional por seis años y se convirtió en la primera institución de Educación Superior privada en Antioquia en recibir este aval de alta calidad. El 16 de marzo de 2010 recibió la renovación de su Acreditación Institucional de Alta Calidad por ocho años. En este año, se encuentra en proceso de renovación de acreditación por segunda vez.
- Creación del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras (CIEF), que inició sus operaciones, en agosto de 2012, como parte de la Escuela de Economía y Finanzas de la Universidad EAFIT. El objetivo del CIEF es generar conocimiento de alto nivel, que trascienda la investigación hacia las aulas y a la sociedad en su conjunto.
- Consolidación del cuerpo docente. 26 profesores del Departamento de Economía y algunos profesores del Departamento de Finanzas pueden apoyar los procesos académicos o investigativos.
- Clasificaciones en las categorías más altas (A1) de los grupos de investigación Research in Spatial Economics (RISE) y Estudios en Economía y Empresa (GEE).
- Acreditación por parte del Ministerio de Educación del pregrado en Economía en el año 2012 por ocho años
- Articulación de la Maestría en Economía y de la Maestría en Finanzas con el Doctorado en Economía. La Maestría en Economía comparte el primer año con el Doctorado en Economía y el primer semestre con la Maestría en Finanzas.
- Alta clasificación en los *rankings* de investigación al año 2017. SSRN (posición 340 a nivel mundial) y RePEc (posición 32 a nivel suramericano y 5 en Colombia).

- Indexaciones de la revista Ecos de Economía en Publiindex "A2", Latindex, SciELO Citation Index – WoS, Scielo Colombia, EconLit, RePEc, Ideas, Google Scholar, Redalyc, DoTEc, entre otros.
- Acuerdos académicos y de doble titulación firmados con: Florida International University (FIU), Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), Tilburg University y Université Catholique de Louvain (UCL).
- Participación y organización de la Universidad, a través de la Escuela de Economía y Finanzas, de importantes eventos como LACEA 2010 y 2016.

3.2 Recursos docentes

Anualmente en la Maestría en Economía se programan siete cursos de fundamentación y dos cursos complementarios o electivos. El 100% de los profesores de dichos cursos cuentan con título de doctorado o de tercer ciclo.

Así mismo, la Maestría en Economía es soportada por los 26 profesores del Departamento de Economía y tres profesores del Departamento de Finanzas, los cuales pueden apoyar los procesos académicos o investigativos asociados, entre otros, a los trabajos de grado.

En la Tabla 6 se relaciona el listado de profesores que atienden el programa. Además, se señalan con asterisco aquellos que imparten clases directamente en los cursos del programa. De los 29 profesores, el 86% son de tiempo completo, el 10% son de medio tiempo y 4% un cuarto de tiempo. Además, el 83% cuenta con título de Doctorado o Estudios de Tercer Ciclo y 17% cuentan con título de Maestría o Especialización, realizados en universidades reconocidas de Alemania, España, Estados Unidos, Argentina, Nueva Zelanda, Colombia, entre otros.

Tabla 6. Profesores de la Maestría en Economía

Nombre	Nivel de Formación	Institución
Alejandro Torres García*	Doctor en Economía	Universidad del Rosario, Colombia
Alfonso de Jesús Gómez Cifuentes	Magíster en Administración	Universidad EAFIT, Colombia
Álvaro Hurtado Rendón	Doctor en Economía	Universidad Nacional del Sur, Argentina
Andres Ramírez Hassan*	Doctor en Ciencias Estadísticas	Universidad Nacional de Colombia
Carlos Andrés Ballesteros	Magíster en Economía	Universidad del Rosario, Colombia
Carlos Esteban Posada Posada*	Estudios en Tercer Ciclo en Macroeconomía	Université Paris I (Panthéon Sorbonne), Francia
Catalina Gómez Toro	Doctora en Economía (C)	Universidad Católica de Argentina
Deisy Johanna Fajardo González*	Doctora en Economía Aplicada	University of Minnesota, Estados Unidos

³ La preparación del doctorado constituye el tercer ciclo de la enseñanza superior en Francia.

Nombre	Nivel de Formación	Institución
Eleonora Dávalos*	Doctora en Política Pública	University of North Carolina, Estados Unidos
Gustavo Adolfo García Cruz*	Doctor en Economía	Universidad Autónoma de Barcelona, España
Gustavo Adolfo López Álvarez	Magíster en Economía de la Energía y de los Recursos	Universidad Nacional de Colombia
Gustavo Canavire Bacarreza*	Doctor en Economía	Georgia State University, Estados Unidos
Hugo Alberto López Castaño	Estudios en Tercer Ciclo en Economía	Université Paris I (Panthéon Sorbonne), Francia
Humberto Franco González	Magíster en Desarrollo Económico	Universidad Internacional de Andalucía, España
Jesús Botero García	Especialista en Política Económica	Universidad de Antioquia, Colombia
Jhon Jairo García Rendón	Doctor en Economía Aplicada	Universidad Autónoma de Barcelona, España
José Vicente Cadavid Herrera	Magíster en Economía Aplicada	Universidad del Valle, Colombia
Juan Camilo Chaparro Cardona*	Doctor en Economía Aplicada	University of Minnesota, Estados Unidos
Juan Carlos Duque Cardona	Doctor en Estudios Empresariales	Universidad de Barcelona, España
Juan Felipe Mejía Mejía	Doctor en Economía	Universität Hohenheim, Alemania
Luis Guillermo de Jesús Vélez Álvarez	Estudios en Tercer Ciclo en Economía	Université Paris X, Nanterre, Francia
Mauricio Andrés Ramírez Gómez	Doctor en Administración	Universidad EAFIT, Colombia
Mery Patricia Tamayo Plata	Doctora en Economía	Universidad Complutense de Madrid, España
Mónica Patricia Ospina	Doctora en Economía	Georgia State University, Estados Unidos
Theodore Richard Breton	Doctora en Economía	George Mason University, Estados Unidos
Thomas Goda*	Doctor en Economía	London Metropolitan University, Reino Unido
Ulises Cárcamo Cárcamo*	Doctor en Matemáticas Aplicadas y Computacionales	University of Canterbury, Nueva Zelanda
Diego A. Restrepo Tobón	Doctor en Economía y Finanzas	Universidad de Binghamton, Estados Unidos
Hermilson Velásquez Ceballos*	Doctor en Ciencias Matemáticas	Universidad Politécnica de Valencia, España

* Profesores que dictan cursos en la Maestría.

Fuente: Dirección de Desarrollo Humano, Universidad EAFIT (2017).

En el anexo 4 se pueden consultar los CvLAC de los profesores del programa.

3.3 Aspectos curriculares del programa

Objetivo del programa

El estudiante de la Maestría en Economía alcanzará un conocimiento avanzado en Microeconomía y Macroeconomía que, junto con un complemento en herramientas cuantitativas, le permitirá construir modelos teóricos, adelantar con propiedad investigaciones, teóricas o aplicadas, en el área de la economía y analizar críticamente artículos de investigación en revistas académicas.

Competencias y habilidades que el programa busca desarrollar

La educación superior es un proceso permanente que posibilita el fomento de las potencialidades del ser humano de una manera integral y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional (art. 1º, Ley 30 de 1992). Es decir, la educación tiene la misión de permitir a todas las personas, sin excepción, hacer fructificar todos sus talentos y capacidades de creación, lo que se resume en el término de formación integral, entendido como el desarrollo de competencias profesionales o disciplinares; de aptitudes culturales, artísticas, deportivas; y de cualidades personales para relacionarse con los demás (Universidad EAFIT, 2008).

La Universidad EAFIT, a través de una formación centrada en el ser humano, busca desarrollar en sus estudiantes capacidades de:

- Trabajar con un equipo multidisciplinario respetando el pluralismo ideológico.
- Fortalecer competencias de comunicación oral y escrita de manera asertiva.
- Afrontar retos sociales con creatividad.
- Propiciar el pensamiento crítico en la toma de decisiones.
- Reconocer dilemas éticos en el ejercicio de su profesión.
- Desarrollar habilidades interpersonales y de liderazgo para promover su gestión en todos los sectores.

El plan de estudios de la Maestría en Economía, busca abordar tres áreas de estudio de la economía –macroeconomía, microeconomía y herramientas cuantitativas– con el fin de que el estudiante pueda:

- Soportar argumentos con herramientas teóricas y cuantitativas propias de la economía.
- Gestionar eficientemente datos e indicadores económicos.
- Modelar problemas económicos y sociales usando la teoría económica y métodos cuantitativos.
- Analizar los resultados obtenidos tras la modelación empírica a la luz de la teoría económica.
- Proponer y contribuir al diseño e implementación de políticas económicas.

En este sentido, es importante la formación teórica avanzada y el conocimiento de metodologías de investigación y análisis macroeconómico, que permitan entender en profundidad los cambios de política planteados desde diversos ámbitos ante la complejidad y los efectos multiplicadores que muchos de estos cambios pueden acarrear. Desde un punto de vista general, la Maestría en Economía busca dotar a los alumnos de teoría y de los modelos instrumentales y herramientas macroeconómicas (en general, política monetaria y fiscal) que les permitan entender, analizar y

plantear políticas económicas. La comprensión adecuada de los efectos y consecuencias de la política monetaria y la política fiscal permitirá la toma de decisiones adecuadas en temas de desarrollo financiero (vía tasas de interés y regulación del sistema bancario), política cambiaria y de comercio internacional, así como la determinación de tasas de interés y los efectos de las políticas en términos de desempleo e informalidad.

Así mismo, el área de la microeconomía estudia el comportamiento de los diferentes agentes económicos para la toma de decisiones, analiza la teoría del consumidor, la teoría del productor, estructuras de mercados, el equilibrio general y temas de la microeconomía moderna. Estas ramas están entrelazadas y permiten un mejor entendimiento del comportamiento de los mercados, permitiendo la mejor comprensión de las interacciones de los agentes para optimizar la asignación de los recursos.

De igual forma, la formación del Magíster en Economía requiere un conocimiento avanzado de herramientas estadísticas, econométricas y matemáticas. El dominio teórico y la formación en técnicas de análisis de datos, estadística básica y econometría permitirán al estudiante investigar y evaluar el entorno y el efecto del comportamiento de los agentes microeconómicos y las políticas macroeconómicas.

Perfil de ingreso

Este programa está dirigido a profesionales que cuenten con las habilidades cuantitativas y analíticas requeridas para enfrentar un programa de alto nivel y que sientan interés por la investigación económica teórica o aplicada.

Perfil del egresado

El egresado de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT es un profesional con fuertes bases teóricas en macroeconomía, microeconomía y econometría; capaz de asimilar nuevos desarrollos teóricos publicados en revistas de alto nivel, construir modelos teóricos, adelantar investigaciones económicas teóricas o aplicadas y, en caso de que sea su interés, con altas competencias para aplicar a programas doctorales en economía a nivel nacional e internacional.

Perfil ocupacional

El egresado de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT será un profesional con altas competencias para ocupar plazas de investigación y docencia en instituciones de educación superior, centros de investigación e instituciones públicas o privadas a nivel nacional e internacional y organismos multilaterales.

Malla curricular y estructura del plan de estudios

La Maestría en Economía se rige por lo previsto en el Decreto 1295 de 2010, que reglamenta el registro calificado y la oferta de programas de educación superior. En la Tabla 7 se presenta el plan general de la maestría distribuido por semestres y con el respectivo número de créditos.

Tabla 7. Plan general de estudios por créditos

Primer semestre	Código	Materia	Créditos
	EC0770	Microeconomía Avanzada I	3
	EC0771	Macroeconomía Avanzada I	3
	EC0772	Econometría Avanzada I	3
	EC0806	Matemática Avanzada	3

Segundo semestre	Código	Materia	Créditos
	EC0773	Microeconomía Avanzada I	3
	EC0774	Macroeconomía Avanzada I	3
	EC0775	Econometría Avanzada I	3
	Electiva	3	

Tercer semestre	Código	Materia	Créditos
	EC0714	Trabajo de Grado en Investigación	12

Fuente: Plan de Estudios Maestría en Economía aprobada por el Consejo Académico en Acta 702 del 24 de febrero del 2014

Para la Maestría en Economía es indispensable garantizar que sus egresados cuenten con un conocimiento sólido acerca de los fundamentos que subyacen a la teoría y a la modelación económica y con herramientas de análisis cuantitativo, para eso ha construido un plan de estudios con una fuerte fundamentación teórica y matemática, como se muestra a continuación:

Tabla 8. Descripción cursos plan de estudios Maestría en Economía

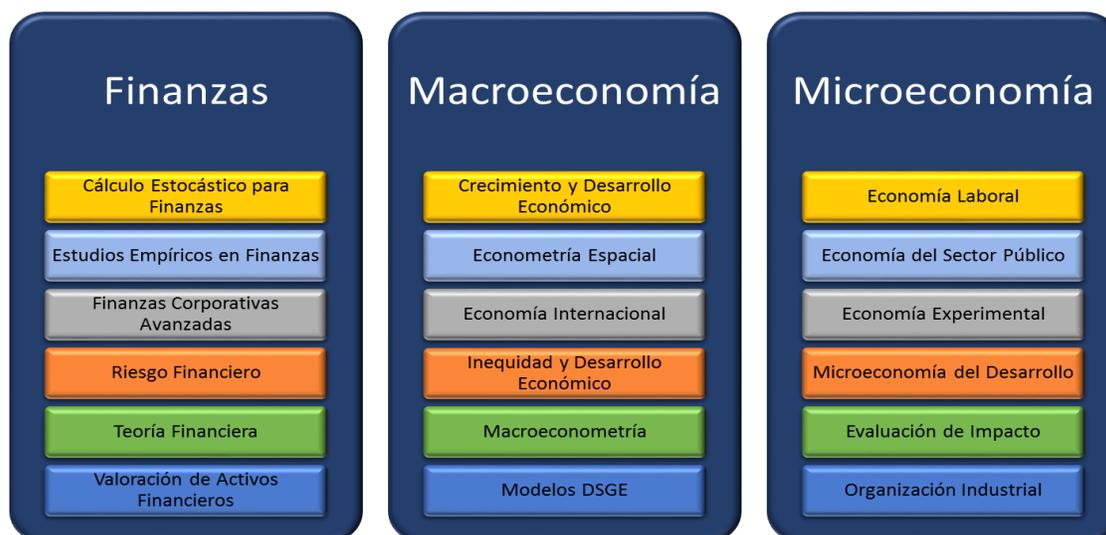
Curso	Temas principales
Matemática Avanzada	<ul style="list-style-type: none"> - Lógica, conjuntos y funciones. - Elementos de cálculo de matrices. - Elementos de optimización. - Condiciones de Kuhn-Tucker. - Introducción a la programación dinámica. - Introducción al control óptimo. - Ecuaciones diferenciales y ecuaciones en diferencia.
Microeconomía Avanzada I	<ul style="list-style-type: none"> - Teoría del consumo. - Maximización de la utilidad y conjunto presupuestal. - Minimización del gasto. - Ecuación de Slutsky. - Excedente de los consumidores. - Cambios de bienestar. - Incertidumbre. - Funciones de costo y sus propiedades. - Maximización del beneficio de la empresa. - Mercados. - El monopolio. - Stackelberg. - Teoría del equilibrio general. - Teoremas del bienestar.

Curso	Temas principales
Macroeconomía Avanzada I	<ul style="list-style-type: none"> – La economía centralizada: crecimiento de largo plazo y equilibrio general. – Introducción a los ciclos económicos reales; el ciclo económico en el modelo CKR. – La economía abierta. – La economía monetaria.
Econometría Avanzada I	<ul style="list-style-type: none"> – Introducción a series de tiempo uniecuacionales. – Metodología de Engle y Granger: modelos VAR(P) en forma reducida. – Modelos de cointegración y mecanismo de corrección de errores. – Modelos var estructural o SVAR y SVEC.
Microeconomía Avanzada II	<ul style="list-style-type: none"> – Decisiones bajo incertidumbre. – Juegos no cooperativos y conceptos básicos. – Juegos con movimientos simultáneos. – Juegos dinámicos. – El problema principal agente. – Incentivos y diseños de mecanismos.
Macroeconomía Avanzada II	<ul style="list-style-type: none"> – Fundamentos: hechos estilizados y modelos de crecimiento económico neoclásico. – Métodos de solución de un modelo DSGE. – Mercados de trabajo. – Economías abiertas. – Modelos monetarios. – Aplicaciones a la economía colombiana.
Econometría Avanzada II	<ul style="list-style-type: none"> – Modelos de sección cruzada. – Modelos de datos de panel.

Fuente: Syllabus de los cursos de la Maestría en Economía.

En el segundo semestre el estudiante tendrá la posibilidad de cursar el Seminario de Trabajo de Grado como un curso electivo entre una oferta de asignaturas de diferentes áreas académicas hasta cubrir el número de créditos mínimo requerido (3 créditos). En la Ilustración 2 se relacionan las electivas de la Maestría en Economía.

Ilustración 2. Electivas por área de interés



Fuente: Plan de Estudios Maestría en Economía (2017).

En el tercer semestre el estudiante deberá desarrollar su trabajo de grado en coautoría con un profesor tutor del Departamento de Economía (o externo al Departamento, previa autorización del Comité de Maestría). Se busca que este trabajo tenga las características de un futuro artículo publicable en revista indexada en ISI o Scopus.

4. Análisis del proceso de autoevaluación

Factor 1. Cumplimiento de los objetivos del programa, así como la coherencia entre estos objetivos y la visión y la misión y PEI de la universidad

Característica 1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y PEI

La misión, la visión y el Proyecto Educativo Institucional (PEI), que pueden ser consultados en el anexo 5, declarados por la Universidad y difundidos por diferentes medios, tienen su respaldo institucional y normativo en la resolución No. 22855 del 30 de diciembre de 2014 del Ministerio de Educación Nacional. Esto denota el nivel de compromiso que tiene la Universidad consigo misma y con el entorno social en el que se desenvuelve. Allí queda declarado explícitamente el tipo de académico y profesional que la Universidad se ha comprometido a formar, y el apoyo y acompañamiento de procesos complementarios, entre estos, el administrativo y financiero con los que cuenta la Universidad para llevar a cabo tal empeño.

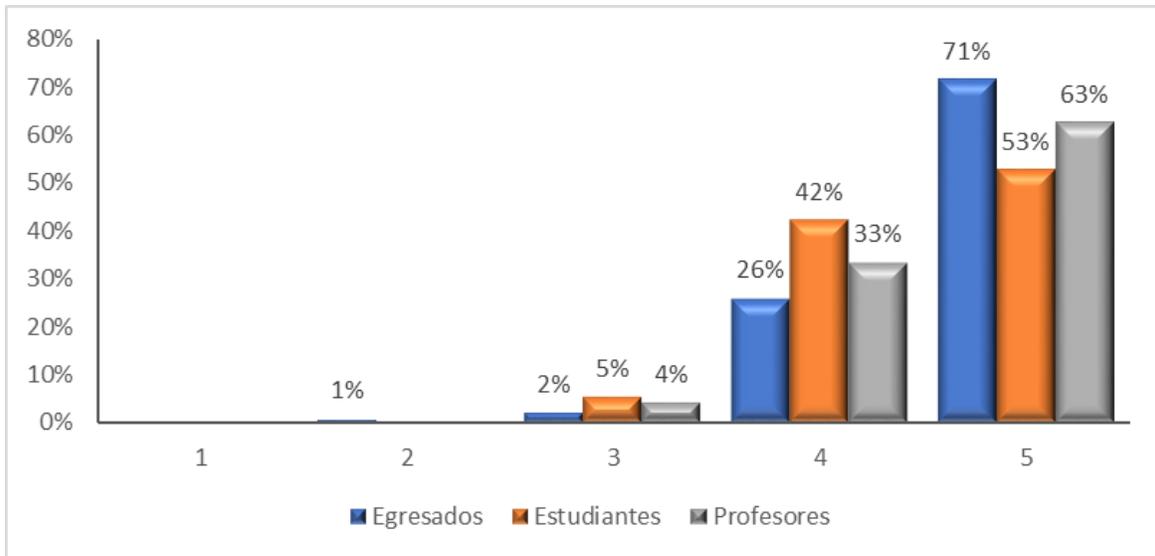
Lo anterior no se podría llevar a cabo si no existiera un conocimiento amplio de estos principios y una identidad clara con los mismos de parte tanto de estudiantes y egresados como de profesores. La divulgación de dichos principios se realiza principalmente en:

- El Proyecto Educativo Institucional (PEI), que se encuentra disponible para consulta del público en general a través del enlace:
http://www.eafit.edu.co/Institucional/Documents/pei_eafit.pdf
- El Plan Estratégico de Desarrollo (ver anexo 6), cuya versión más actualizada para el período 2012-2018, se encuentra en la dirección:
<http://www.eafit.edu.co/institucional/info-general/Paginas/plan-estrategico-desarrollo.aspx>.
- La difusión de la misión y la visión en +espacios como salones, auditorios, presentaciones institucionales, entre otros.

Con respecto a la difusión de los objetivos del programa, se evidencia un conocimiento claro y consciente de este tipo de aspiraciones, tanto de quienes ingresan al proceso formativo en calidad de estudiantes en la maestría, como de quienes hacen parte de la construcción del conocimiento y la transmisión de dichos valores en calidad de profesores. Esto se ve reflejado en los resultados que dan cuenta que el 97% de los egresados, el 95% de los estudiantes y el 96% de los profesores señalaron que los objetivos del programa son claros, calificando entre cuatro y cinco dicho aspecto⁴ (Ilustración 3). Estos esfuerzos divulgativos se constatan en la alta aprobación que dieron los egresados, estudiantes y profesores al cumplimiento y claridad de los objetivos del programa.

⁴ La escala de evaluación utilizada en las encuestas aplicadas a estudiantes, egresados y profesores fue 1 deficiente y 5 excelente.

Ilustración 3. Apreciación de estudiantes, egresados y profesores sobre la claridad de los objetivos del programa

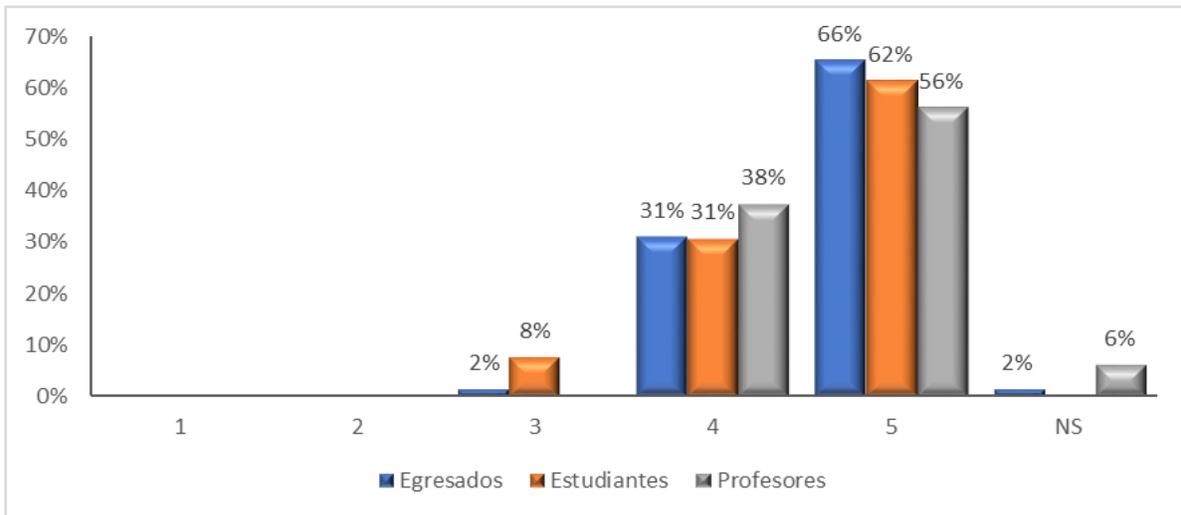


Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores.

Con respecto a la capacidad demostrada para lograr los objetivos del programa en el contexto de las aspiraciones generales como universidad, se debe señalar que esta cuenta con un PEI claramente formulado y respaldado en los recursos institucionales que se ven reflejados en el organigrama institucional. Adicionalmente, el PEI tiene entre sus fines, difundir, divulgar y socializar en la comunidad universitaria y la sociedad en general la misión y la visión a través del uso de diferentes medios de comunicación. Particularmente se hace uso de medios tecnológicos de información y comunicación, tales como la web institucional, redes sociales, documentos institucionales, entre otros (ver anexo 5).

En este orden de ideas, se debe señalar que los lineamientos establecidos en los objetivos del programa de la Maestría en Economía son coherentes con el de la Universidad, en el sentido que ambos señalan la contribución a la formación personal y profesional mediante la dotación de teorías y técnicas avanzadas para adelantar temas de investigación científica inédita. De esta forma contribuye al desarrollo permanente de la investigación mediante la retroalimentación que produce el incorporar nuevas problemáticas sociales al quehacer académico. Esto se constata en la apreciación que tienen los egresados en un 97%, mientras que los estudiantes lo reflejan en un 92% y los profesores en un 94%, quienes calificaron entre cuatro y cinco dicho aspecto (Ilustración 4). Se evidencia que estos tres estamentos ven coherencia entre los objetivos del programa y las aspiraciones declaradas por la Universidad.

Ilustración 4. Apreciación de estudiantes, egresados y profesores sobre la coherencia de los objetivos del programa y la visión, la misión y el PEI



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y PEI	0.010	4.8

Los objetivos del programa se encuentran claramente definidos y son de conocimiento público. Además, se identifica para este factor que los tres estamentos coinciden en la apreciación de claridad y coherencia de los objetivos del programa con los de la Universidad y, de acuerdo con esto, el Comité Autoevaluador asigna una calificación de 4.8 (se cumple plenamente), toda vez que los indicadores evidencian una excelente aprobación de los tres estamentos consultados.

Factor 2. Estudiantes

Característica 1. Perfil o características al momento del ingreso

La Universidad tiene claramente establecidos los reglamentos de admisión para los estudiantes que ingresan a la maestría. Para su admisión a la Maestría en Economía, el aspirante debe realizar la inscripción a través de la plataforma de admisiones, entregar el acta de grado original, calificaciones originales, fotocopia de la cédula y la foto; y presentar la entrevista con el Coordinador de la Maestría, quien de acuerdo con los puntajes obtenidos decide si el aspirante es o no admitido.

Durante los últimos cuatro años la Maestría ha realizado un proceso más riguroso frente a la selección de sus estudiantes, principalmente a través del proceso de becas, donde los aspirantes deben presentar: hoja de vida, cartas de recomendación, propuesta de investigación y calificaciones del pregrado. Dichos documentos son analizados por el Comité de la Maestría que determina quiénes serán los beneficiarios. Esto se evidencia en los procedimientos tanto de entrevista como

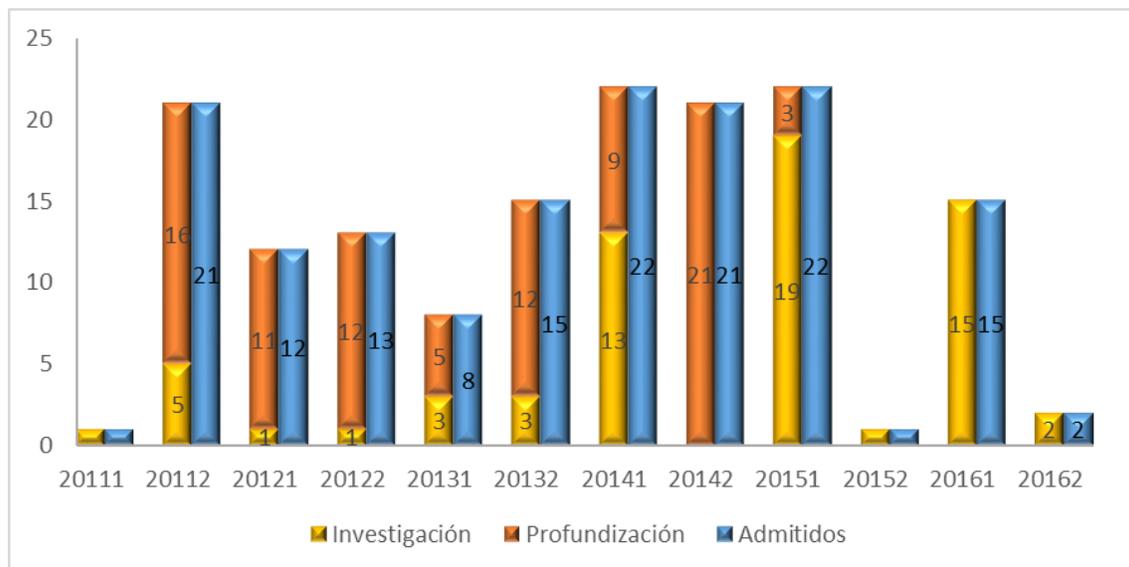
estudio de las hojas de vida académica que están ponderados de acuerdo con puntajes mínimos establecidos para efecto de la admisión de los estudiantes (ver anexos 7 y 8).

Con el fin de asegurar un número adecuado de estudiantes en el programa, la Coordinación de la Maestría, en conjunto con el Departamento de Mercadeo Institucional, realiza diversas actividades para atraer posibles interesados.

Se llevan a cabo reuniones informativas (presencial y virtual), acompañamiento y seguimiento comercial a todos los interesados, visitas y *stands* comerciales en empresas, asistencia a eventos, ferias y reuniones personalizadas presenciales y virtuales. En el anexo 9 se relaciona el material publicitario utilizado por la Maestría para informar a los interesados.

Esta difusión está inmersa en una estrategia global que tiene la Universidad para promocionar sus programas académicos, tanto de pregrado como posgrado. En las Ilustración 5 y Ilustración 6, se muestra el número de admitidos y no admitidos entre el 2011 y el 2016.

Ilustración 5. Admitidos por perfil a la Maestría en Economía entre el 2011 y el 2016



Fuente: AYRE – Sistema de Información de Admisiones y Registro (2017).

Desde el año 2015, la Maestría en Economía se ha ofertado anualmente. Las admisiones que se han realizado en los periodos 20152 y 20162 obedecen a graduados del pregrado de Economía de la Universidad EAFIT que han realizado la línea de énfasis de Economía Cuantitativa, esto ha permitido homologar los cursos del primer semestre a estos graduados, ya que la línea de énfasis antes mencionada tiene conexión directa con la Maestría en Economía.

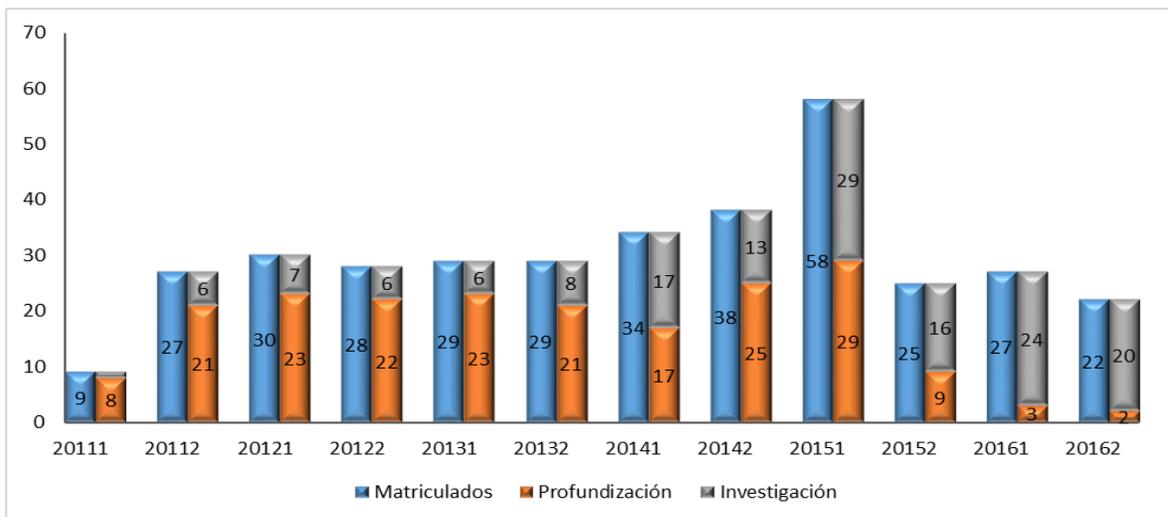
Ilustración 6. Admitidos y no admitidos entre el 2011 y 2016



Fuente: AYRE – Sistema de Información de Admisiones y Registro (2017)

Es de destacar que en los últimos años se ha avanzado en el logro de contar con un amplio número de estudiantes con dedicación de tiempo completo, gracias a la asignación de becas (75% de los estudiantes activos en la maestría), garantizándoles un apoyo económico que redundará en mayores niveles de calidad y estabilidad académica. En la Ilustración 7 se muestra el número total de estudiantes matriculados por semestre entre el 2011 y el 2016.

Ilustración 7. Número de estudiantes matriculados por semestre del 2011 al 2016



Fuente: AYRE – Sistema de Información de Admisiones y Registro (2017).

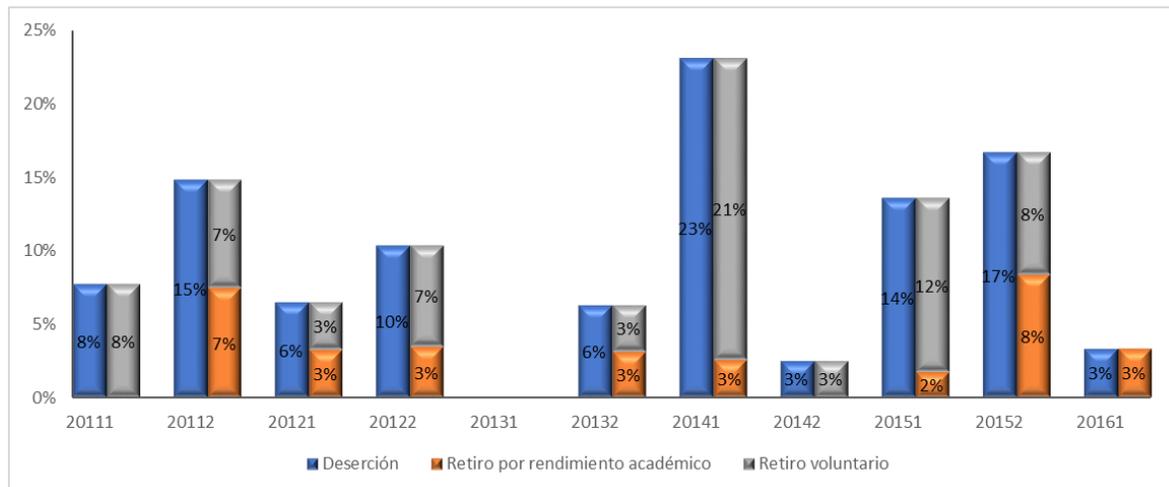
Actualmente la Universidad se encuentra en un proceso de discusión sobre la necesidad de introducir la exigencia de una lengua extranjera como requisito adicional para acceder a los estudios en posgrado. Pese a no estar aprobado esto aún, en la maestría se ha hecho claridad a los estudiantes, al momento de su ingreso, que se requiere de cierta competencia en el idioma inglés para el abordaje de la literatura de los cursos y por la presencia de invitados internacionales de habla inglesa en diferentes actividades académicas como seminarios, conferencias y cursos.

De acuerdo con las anteriores consideraciones, el Comité Autoevaluador asigna 4.6 de calificación a dicha característica (se cumple plenamente).

Característica 2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado

Uno de los principales retos que tiene la formación de posgrado en general en el país, es mantener tasas de deserción bajas y graduar a sus estudiantes en la mayor proporción posible y en los tiempos establecidos reglamentariamente. La Maestría en Economía presenta como aspecto positivo que entre los años 2011 y 2016 se establece una tasa promedio de deserción del 10% (ver Ilustración 8). Esto permite concluir que más del 90% de los estudiantes logran culminar sus estudios satisfactoriamente (ver anexo 12). Esta cifra de deserción que presenta la Maestría en Economía es baja especialmente si se analizan los estudios que el Ministerio de Educación Nacional tiene sobre la deserción en las Maestrías por áreas de conocimiento, ver Boletín de la Educación Superior No. 1 de febrero 18 de 2015. (Ministerio de Educación Nacional, 2015)

Ilustración 8. Tasa de deserción por semestre

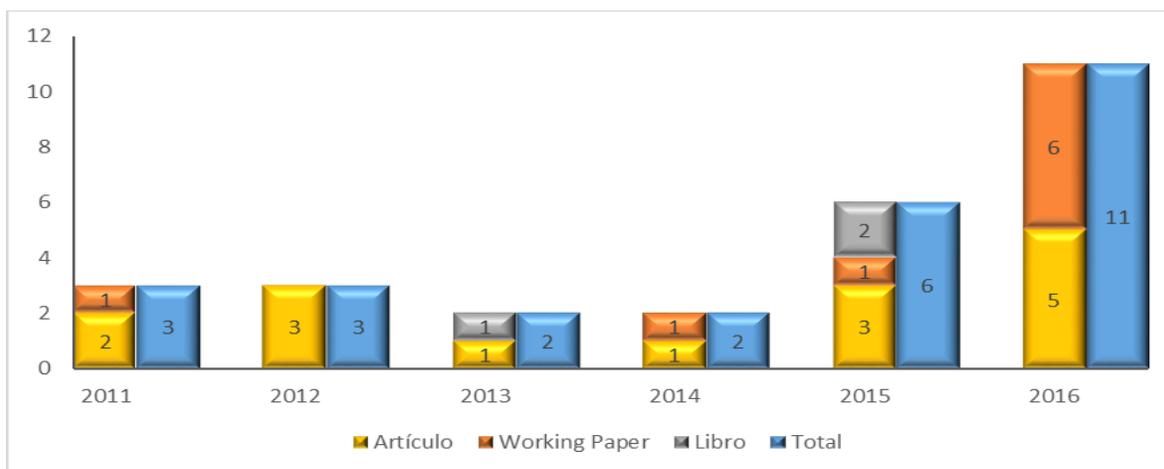


Fuente: AYRE – Sistema de Información de Admisiones y Registro (2017).

Lo anterior está ligado a la existencia de mecanismos claros y normalizados en cuanto a la medición del desempeño académico de los estudiantes. El programa se rige de acuerdo con la normatividad general de la Universidad, que contempla pruebas escritas, realización de trabajos, talleres y/o consultas dirigidas, que implican tanto trabajo individual como colectivo.

Adicionalmente, se les ha brindado a los estudiantes la posibilidad de visibilizar sus trabajos en eventos académicos nacionales e internacionales, por medio de las convocatorias que hacen las redes académicas con las que tienen vínculos la maestría y los profesores. Entre los años de 2013 y 2016 se ha dado un crecimiento en el promedio de producción tanto de artículos como de *working papers*, tal como se muestra en la Ilustración 9 (ver anexo 13).

Ilustración 9. Producción Académica de los estudiantes entre el 2011 y el 2016



Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017).

A continuación en la Tabla 9, se relaciona la producción académica desarrollada por los estudiantes en los años 2015 y 2016:

Tabla 9. Referencia Bibliográfica producción académica de estudiantes años 2015 y 2016

Estudiante	Tipo	Referencia
Joaquín Andrés Urrego García	Working Paper	Pena, Paola, Urrego, Joaquin and Villa, Juan, (2015), <i>Civil Conflict and Antipoverty Programmes: Effects on Demobilisation</i> , Documentos de Trabajo CIEF, Universidad EAFIT,
María Aristizabal Ramírez	Working Paper	Aristizabal-Ramirez, M., Botero-Franco, M. C. and Canavire-Bacarreza, G. (2015), <i>Does Financial Development Promote Innovation in Developing Economies? An Empirical Analysis</i> . Documentos de Trabajo CIEF, Universidad EAFIT
Juan Fernando Henao Duque	Artículo	Henao Duque, Juan Fernando, Montoya Gallo, Jorge Eliécer, & Velásquez Orozco, Felipe Alberto. (2015). La lucha por el control territorial en Colombia: Un análisis de la dinámica del conflicto armado. <i>Ecos de Economía</i> , 19(40), 81-105.
María Aristizabal Ramírez	Artículo	Aristizabal-Ramirez, M., Canavire-Bacarreza, G., & Rios-Avila, F. (2015). <i>Revisiting the effects of innovation on growth: a threshold analysis</i> . <i>Applied Economics Letters</i> , 1-6.
Jhonny Moncada Mesa	Libro	Restrepo Estrada, C., Moncada Mesa, J., Loaiza, O., Velez Villegas, J. E., & Galeano Duque, V. (2015). Un análisis cuantitativo de las disparidades regionales en Colombia entre 1985 y 2010: una aplicación de las herramientas de la estadística espacial. Editorial Universidad de Antioquia.

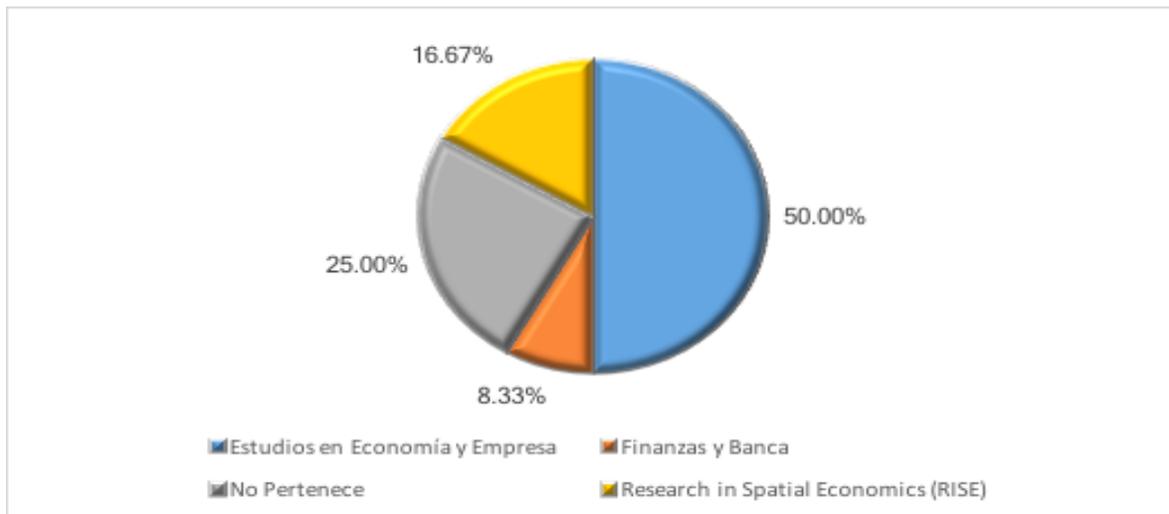
Estudiante	Tipo	Referencia
Jhonny Moncada Mesa	Libro	Loaiza Quintero, O. L., Moncada Mesa, J., Galeano Duque, Y. V., Restrepo Estrada, C. E., & Velez Villegas, J. E. (2015). Un análisis cuantitativo de las disparidades regionales en Colombia entre 1985 y 2010: una aplicación de las herramientas de la estadística espacial. Centro De Investigaciones Economicas Universidad de Antioquia.
Alejandra Montoya Agudelo	Artículo	Correa, E. A., Jetter, M., and Agudelo, A. M. (2016) <i>Corruption: Transcending Borders</i> . <i>Kyklos</i> , 69: 183–207. doi: 10.1111/kykl.12108 .
Alfredo Villca Condori	Working Paper	Posada, C. E., & Villca, A. (2016). ¿Es conveniente una autoridad monetaria "blanda"? Documentos de Trabajo Universidad EAFIT.
Alfredo Villca Condori	Working Paper	Torres, A., Ballesteros, C., & Villca, A. (2016). <i>More regulation, more stability? Financial and cyclical effects of the new minimum capital requirements regulation</i> . Documentos de Trabajo Universidad EAFIT.
Daniel Santiago Medina Gaspar	Working Paper	Morales, L. F., & Medina, D. (2016). <i>Labor Fluidity and Performance of Labor Outcomes in Colombia: Evidence from Employer-Employee Linked Panel</i> . Borradores de Economía, (926).
Luis Esteban Orozco Ramirez	Artículo	Ceballos, M., Orozco, L. E., Valderrama, C. O., Londoño, D. I., & Lugo, L. H. (2017). <i>Cost-Effectiveness Analysis of the Use of a Prophylactic Antibiotic for Patients Undergoing Lower Limb Amputation due to Diabetes or Vascular Illness in Colombia</i> . <i>Annals of vascular surgery</i> , 40, 327-334.
Luis Esteban Orozco Ramirez	Artículo	Ceballos-González, M., Orozco-Ramírez, L. E., Sierra-Abaunza, J. M., Sánchez-Higuita, E. L., & Lugo-Agudelo, L. H. (2016). Análisis de costo-efectividad de cinco estrategias farmacológicas para el tratamiento de primera línea de pacientes con dolor neuropático en Colombia. <i>Iatreia</i> , 29(4), S110.
Adriana Villanueva Romero	Artículo	Villanueva, A. R., & Gallego, J. F. (2015). Perfil municipal Anserma-Caldas. <i>Revista Gestión y Región</i> , (20), 113-138.
Alejandro Espinosa Corrales	Working Paper	Corrales Espinosa, A., & en Economía, M. (2016). Congestión vehicular en Medellín: una posible solución desde la economía. Documentos de Trabajo Universidad EAFIT.

Estudiante	Tipo	Referencia
Daniel Eduardo Restrepo Montoya	Working Paper	Montoya Muñoz, K. Y., & Restrepo Montoya, D. E. (2016). <i>Bogotá reservation wage gap determinants between genders</i> .
Kelly Yelitza Montoya Muñoz	Working Paper	Montoya Muñoz, K. Y., & Restrepo Montoya, D. E. (2016). <i>Bogotá reservation wage gap determinants between genders</i> .
María Aristizabal Ramírez	Artículo	Aristizabal-Ramírez, M., & Canavire-Bacarreza, G. (2016). <i>On the Effects of Commodities Prices on Sustainable Development: An Opportunity?</i> . In <i>Lessons from the Great Recession: At the Crossroads of Sustainability and Recovery</i> (pp. 111-139). Emerald Group Publishing Limited.

Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017).

La producción académica de los estudiantes se ve potencializada de manera orgánica ya que un gran porcentaje de los estudiantes (75%) tienen vinculación con grupos de investigación de la Escuela de Economía y Finanzas, como se muestra en la Ilustración 10. Esto es una gran fortaleza para la maestría, dado que enfatiza su naturaleza investigativa, además es coherente con los objetivos estratégicos académicos trazados desde los grupos de investigación adscritos a la escuela y registrados en Colciencias.

Ilustración 10. Participación de los estudiantes en Grupos de Investigación.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes (2017).

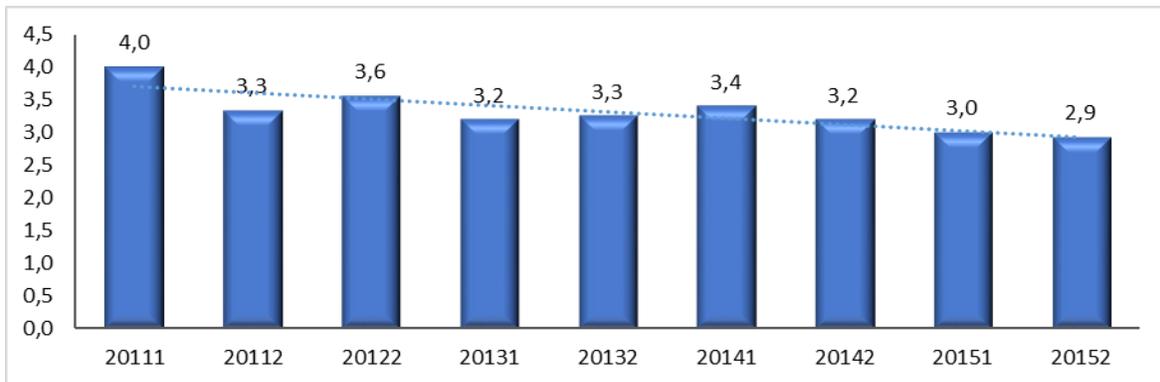
El Comité Autoevaluador considera que se ha logrado avanzar en el fortalecimiento de la capacidad investigativa de los estudiantes y en el compromiso académico de ellos con la maestría y con los grupos de investigación que actualmente funcionan, toda vez que los profesores con los que trabajan están vinculados directamente con estos grupos. Por eso se le asigna una calificación de 4.4 (se cumple en alto grado).

Característica 3. Características de los graduados del programa

Las características que se esperan de los graduados en el programa de maestría se encuentran claramente expresadas en diferentes medios de comunicación (plegables, volantes, página web de la maestría, entre otros) (ver anexo 9). Pero explícitamente se encuentra declarado en el Documento Maestro que fue presentado para efectos de la última renovación del registro calificado. Allí se hace declaración expresa tanto del perfil académico como profesional del egresado.

De otro lado, el tiempo que toma a los estudiantes obtener su título de maestría, se encuentra acorde al tiempo estipulado de duración de esta, que es de tres semestres (ver Ilustración 11). Aproximadamente un 76% de los estudiantes han logrado obtener su título de maestría dentro de este lapso (ver anexo 14).

Ilustración 11. Tiempo de duración promedio por cohorte en semestres



Fuente: AYRE – Sistema de Información de Admisiones y Registro (2017).

En este sentido, el Comité Autoevaluador le asigna una calificación de 4.7 a esta característica (se cumple plenamente).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Perfil o características al momento del ingreso	0.048	4.6
2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado	0.036	4.4
3. Características de los graduados del programa	0.036	4.7

En general, el factor posee un nivel de cumplimiento satisfactorio. Cabe destacar tres aspectos importantes en la evaluación positiva.

El primero es que, de los que inician sus estudios, los que se gradúan efectivamente con el cumplimiento de todos sus requisitos académicos son el 90%. Esto evidencia que los filtros de selección son efectivos y la información con la que cuentan los estudiantes acerca de las exigencias académicas los hace conscientes de las responsabilidades que deben asumir. En consecuencia con lo anterior, como segundo aspecto se destaca el tiempo promedio para obtención del grado de los estudiantes, que es prácticamente equivalente al tiempo estipulado reglamentariamente de tres semestres.

El tercer aspecto es la intencionalidad explícita que tiene la maestría de vincular el trabajo de investigación de los estudiantes con los proyectos de los diferentes grupos, lo que garantiza la pertinencia y efectividad en el uso del tiempo estipulado para el desarrollo de la misma. Además, esto está articulado a la implementación del programa de becas que estimula incentivos académicos y económicos.

De acuerdo con estos antecedentes, el Comité Autoevaluador considera una calificación para este factor de 4.6 (se cumple plenamente).

Factor 3. Profesores

Característica 1. Perfil de los profesores.

Con el propósito de lograr y mantener la excelencia académica en sus programas de formación universitaria -pregrado, posgrado-, así como en las actividades de investigación, formación continuada y proyección social, la Institución tiene como preocupación central contar con un cuerpo profesoral altamente formado y suficiente en número. En esta dirección, el Departamento de Economía privilegia la vinculación de docentes con título de doctorado, dominio de una segunda lengua (generalmente inglés) y altas competencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje; todo esto en consonancia con lo establecido en el Estatuto Profesoral, Título II “De la selección de los profesores”, entre artículos 29 y 31. (ver anexo 15).

La Maestría en Economía soporta sus procesos de formación en tres tipos de docentes: aquellos vinculados al Departamento de Economía; algunos vinculados al Departamento de Finanzas y la participación de docentes internacionales invitados. En el primer caso, el Departamento de Economía cuenta con una planta docente de 26 profesores de tiempo completo, mientras el Departamento de Finanzas tiene 27 profesores. De estos últimos, todos son potenciales docentes del programa, según sea requerido, y actualmente tres trabajan de manera activa, contando entonces con un total de 29 profesores, número adecuado para atender las necesidades de enseñanza y asesoría de trabajos de grado (Tabla 6).

En cuanto a la formación de los docentes vinculados a los departamentos (Tabla 6 y anexo 4), el 83% cuenta con título de Doctorado o Estudios de Tercer Ciclo, mientras el restante 17% tiene estudios de Maestría o Especialización. Tales estudios han sido realizados en universidades de Estados Unidos, Alemania, España, Argentina, Reino Unido y Colombia, entre otros, lo que permite al estudiante observar diversidad de criterios, posiciones teóricas y de política económica. Otra ventaja del cuerpo docente es su fuerte vinculación a la Universidad, ya que el 86% tiene una vinculación de tiempo completo; el 10% de medio tiempo y 4% de un cuarto de tiempo.

En la Tabla 10 se relacionan los intereses académicos de los profesores que apoyan a la Maestría en Economía, ya sea como profesores de los cursos o como directores o lectores de trabajo de grado.

Tabla 10. Profesores de la Maestría en Economía y sus intereses académicas

Profesor	Intereses Académicos	
Alejandro Torres García	<ul style="list-style-type: none"> • Macroeconomía • Macrofinanzas 	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos DSGE • Desarrollo Económico
Alfonso de Jesús Gómez Cifuentes	<ul style="list-style-type: none"> • Economía internacional • Globalización económica 	<ul style="list-style-type: none"> • Política económica
Álvaro Arturo Hurtado Rendón	<ul style="list-style-type: none"> • Emprendimiento • Macroeconomía aplicada 	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos DSGE
Andrés Ramírez Hassan	<ul style="list-style-type: none"> • Econometría Bayesiana 	
Carlos Andrés Ballesteros Ruiz	<ul style="list-style-type: none"> • Macroeconomía • Modelos DSGE 	<ul style="list-style-type: none"> • Política Monetaria y Fiscal • Econometría de series de tiempo
Carlos Esteban Posada *	<ul style="list-style-type: none"> • Macroeconomía Colombiana 	
Catalina Gómez Toro	<ul style="list-style-type: none"> • Microeconomía Aplicada • Economía del Crimen 	
Deisy Johanna Fajardo González	<ul style="list-style-type: none"> • Microeconomía aplicada • Economía del Desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • Política social
Eleonora Dávalos	<ul style="list-style-type: none"> • Microeconomía Aplicada • Economía Ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Política Agrícola • Política social
Gustavo Adolfo García Cruz	<ul style="list-style-type: none"> • Economía regional y urbana • Economía laboral 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía y econometría aplicada • Análisis espacial
Gustavo Adolfo López Álvarez	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría Económica • Regulación Económica 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la energía
Gustavo Canavire Bacarreza	<ul style="list-style-type: none"> • Economía laboral • Finanzas públicas • Evaluación de Impacto 	<ul style="list-style-type: none"> • Econometría • Pobreza y desigualdad
Hugo López Castaño*	<ul style="list-style-type: none"> • Microeconomía • Macroeconomía 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía Colombiana • Economía Laboral
Humberto Franco González	<ul style="list-style-type: none"> • Tópicos de crecimiento y desarrollo económico • Macroeconomía 	<ul style="list-style-type: none"> • Política económica • Economía Colombiana
Jesús Alonso Botero García**	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de Equilibrio General Computable 	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos DSGE • Teoría de Juegos
John Jairo García Rendón	<ul style="list-style-type: none"> • Organización industrial • Funcionamiento de mercados 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación de precios
José Vicente Cadavid Herrera	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación Económica • Medición Económica 	<ul style="list-style-type: none"> • Microeconomía

Profesor	Intereses Académicos	
Juan Camilo Chaparro Cardona	<ul style="list-style-type: none"> • Economía Laboral • Desarrollo Económico • Econometría 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de los recursos humanos • Teoría de Juegos
Juan Carlos Duque Cardona	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis exploratorio de datos espaciales • Econometría espacial • Investigación de operaciones 	
Juan Felipe Mejía Mejía	<ul style="list-style-type: none"> • Economía internacional • Economía de los negocios 	
Luis Guillermo Vélez Álvarez*	<ul style="list-style-type: none"> • Macroeconomía y Finanzas públicas • Teoría y política monetaria • Pensamiento económico • Regulación Económica 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de los servicios públicos • Economía institucional • Historia Económica de Colombia
Mauricio Andrés Ramírez Gómez	<ul style="list-style-type: none"> • Historia y pensamiento económico • Economía institucional • Creación de empresa 	
Mery Patricia Tamayo Plata	<ul style="list-style-type: none"> • Offshoring • Innovación 	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación
Mónica Patricia Ospina	<ul style="list-style-type: none"> • Economía del Desarrollo • Finanzas Públicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la educación • Evaluación de Impacto
Theodore Richard Breton	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la educación • Economía de energía • Capital humano y crecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis Financieras • Economía de China
Thomas Goda	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad • Desarrollo Económico 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía Internacional • Macroeconomía
Ulises Cárcamo Cárcamo*	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de tiempo continuo para finanza • Simulación • Series de Tiempo 	
Diego A. Restrepo Tobón	<ul style="list-style-type: none"> • Econometría Aplicada • Macrofinanzas • Crisis Financiera • Valoración de Empresas • Estrategia Financiera 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización Industrial de la Banca Comercial • Medición de la Productividad y la Eficiencia • Finanzas Corporativas
Hermilson Velásquez Ceballos*	<ul style="list-style-type: none"> • Estadística • Econometría • Series de tiempo 	

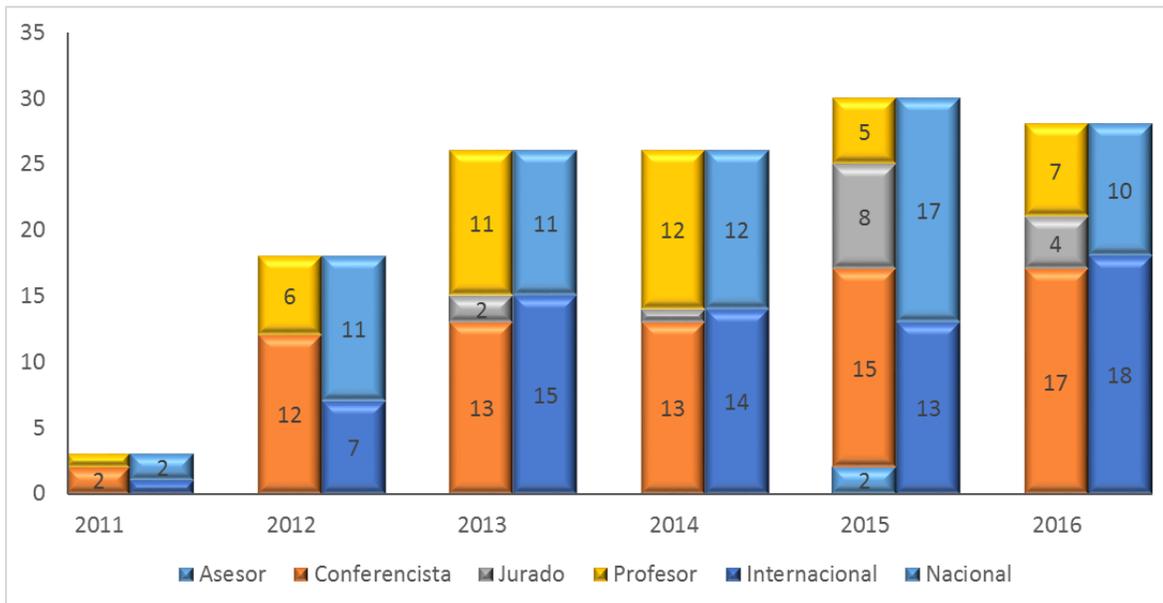
Fuente: Departamento de Economía, Universidad EAFIT (2017)

* Profesores con una dedicación de medio tiempo.

** Profesor con una dedicación de un cuarto de tiempo.

Con el objetivo de contar con especialistas en cada área y promover la internacionalización del currículo, el programa busca incorporar de manera constante profesores visitantes, provenientes tanto de universidades nacionales como internacionales, quienes participan ofreciendo módulos en las materias de la maestría (especialmente aquellas del segundo semestre), cursos especiales como electivas y cursos vinculados a la Escuela de Verano, seminarios de investigación, a la vez que sirven como asesores y jurados de trabajos de grado. Cabe mencionar que en varias ocasiones los seminarios ofrecidos se dictan en inglés, lo que fortalece esta competencia en los estudiantes. La Ilustración 12 y el anexo 16 resumen el número y dedicación de estos docentes en el programa. Por ejemplo, en el año 2016, el programa contó con la visita de 28 profesores visitantes: 17 orientaron conferencias sobre temas específicos, siete ejercieron tareas de docencia y cuatro fueron jurados evaluadores.

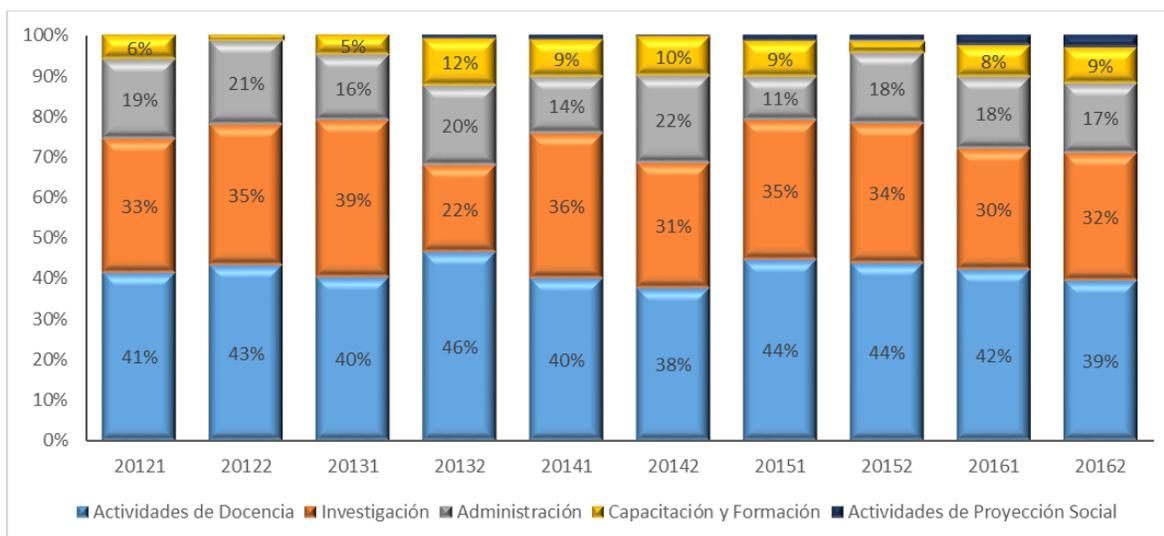
Ilustración 12. Número de profesores visitantes entre el 2011 y el 2016



Fuente: SIPA – Sistema de Programación Académica y Grupo de Investigación en Economía y Empresa

Profundizando en la distribución de las actividades de los docentes de tiempo completo, estos realizan actividades semanales de docencia, investigación, asesoría de trabajos de grado, proyección social y de administración académica, en línea con lo estipulado en el Estatuto Profesor. Estas asignaciones son acordadas con la jefatura de Departamento, que toma en cuenta los requerimientos de los distintos programas de pre y posgrado, así como los acuerdos en materia de investigación y proyección social. En la Ilustración 13 se muestra la distribución semanal de horas que destinan los profesores del programa a las actividades antes descritas, donde se resalta que la mayor dedicación en tiempo está concentrada en las actividades de docencia e investigación con un 75% del total disponible.

Ilustración 13. Dedicación de los profesores a diferentes actividades



Fuente: ZEUS – Sistema de Información de Asignación Docente (2017)

Finalmente, en relación con las distinciones de los profesores (profesor titular, afiliado, emérito y distinguido) y los estímulos (premio a la investigación, a la proyección social y a la excelencia docente) es posible manifestar que aparecen consagrados estímulos y distinciones en el Título VI del Estatuto Profesoral entre artículos 66 y 77. Este apartado del mencionado reglamento pretende exaltar y reconocer la excelencia académica. De los profesores del Departamento nueve han recibido algún reconocimiento, ya sea por sus tesis doctorales, por su excelencia docente o investigativa o por invitación a pertenecer a una red académica (ver anexo 17). Estos nueve profesores han recibido en total 14 distinciones, de las cuales 50% han sido otorgadas por instituciones internacionales, 36% por la Universidad EAFIT y un 14% por otras instituciones nacionales.

Tomando en cuenta la cantidad de docentes, su cualificación y disponibilidad para trabajar en el programa, el Comité Autoevaluador le asigna una calificación de 4.6 a esta característica (se cumple plenamente).

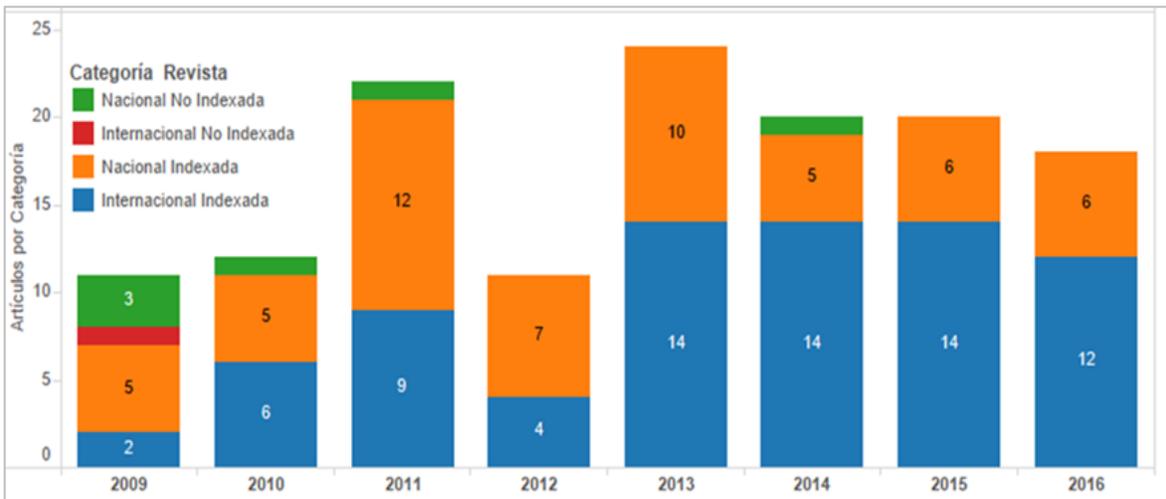
Característica 2. Producción científica de los profesores

En el Departamento de Economía, los profesores han podido contar con asistentes de investigación en cada semestre, potenciando sus posibilidades de producción académica nacional e internacional. Un asunto fundamental en este proceso es que la mayoría de los asistentes son a su vez estudiantes de la Maestría en Economía, quienes son becados por el programa y en contraprestación deben asistir en actividades de investigación a los docentes del departamento. Esta figura, además de permitir un apoyo financiero importante a los estudiantes (que incluye matrícula y un sostenimiento mensual), los involucra de manera práctica en el quehacer investigativo, al trabajar de manera constante en las diferentes etapas de este proceso en compañía de un docente que a su vez actuará como su asesor de tesis en la parte final de la maestría.

La Ilustración 14 relaciona la producción académica de los profesores que apoyan la Maestría en Economía entre el 2009 y el 2016. Dos aspectos a destacar son, en primer lugar, la publicación promedio anual de 16 artículos científicos, cifra significativa para el programa, pues establece una

relación 0.61 artículos al año per cápita; en segundo lugar, el aumento en la calidad de la producción académica realizada por los profesores, lo que responde a una estrategia liderada desde el departamento y el CIEF de mejorar la visibilidad internacional de la producción académica. Así, cada vez son menos las publicaciones realizadas en revistas que no posean indexación internacional ISI y Scopus (Ilustración 15). De hecho, entre 2012 y 2016 se publicaron 67 artículos en revistas indexadas internacionalmente y solamente 26 en revistas no indexadas, lo que establece una relación de 2,6 artículos indexados internacionalmente por uno no indexado (ver anexo 18).

Ilustración 14. Producción académica realizada por los profesores entre el 2009 y el 2016



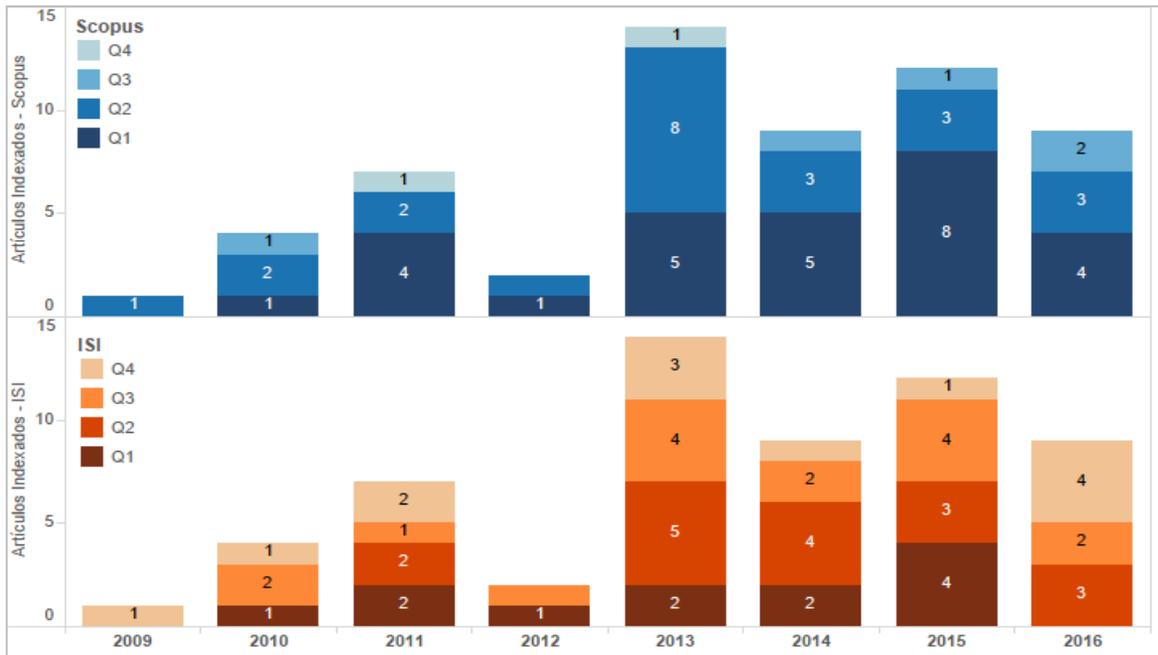
Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

Ilustración 15. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus



Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

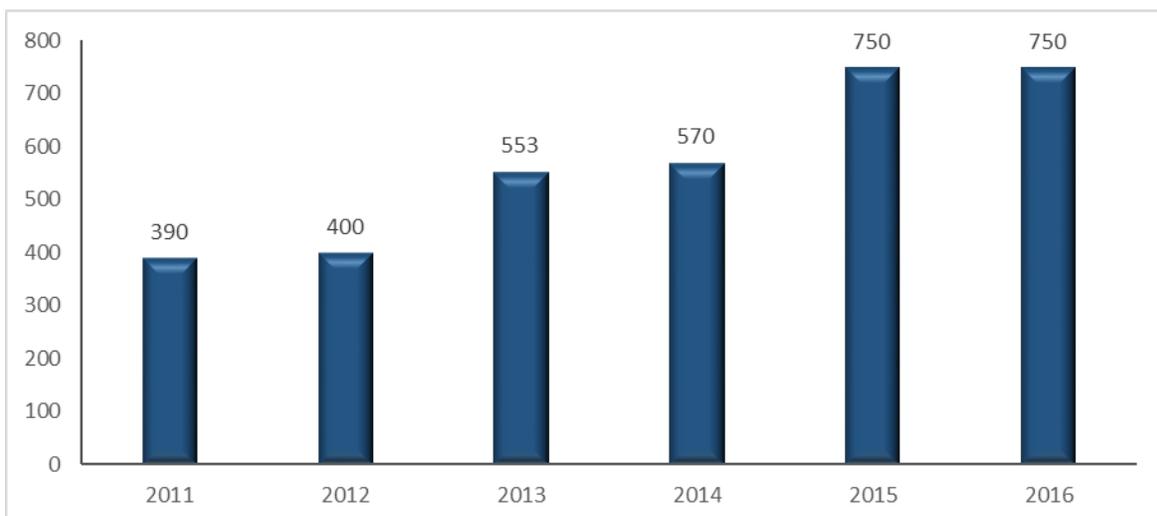
Ilustración 16. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus por cuartiles



Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

Una manera de verificar las mejoras en términos de visibilidad se encuentra en el análisis de las citas y co-citas. En este sentido, los resultados son altamente positivos: en los últimos cinco años las citas han tenido un continuo incremento (Ilustración 17), destacándose el aumento que se presenta en los dos últimos años. Mientras en el año 2011 los artículos publicados por parte de los profesores tuvieron un total de 390 citas, al 2016 las mismas se incrementaron en 92% alcanzando un total de 750.

Ilustración 17. Número de citas por año entre el 2011 y el 2016 del grupo de profesores



Fuente: Consulta realizada en Google Scholar (julio de 2017).

Otra manera de verificar la producción intelectual de los docentes es por medio de los desarrollos tecnológicos. En este punto, a pesar de que, por su naturaleza, en economía no son comunes los desarrollos tecnológicos ni las patentes, es de suma trascendencia señalar que se dispone de dos *software* desarrollados por el Grupo de Investigación RISE y un *software* desarrollado por el Grupo de Investigación de Estudios en Economía y Empresa, que son referenciados en la siguiente tabla:

Tabla 11. Software resultado de investigaciones realizadas por los grupos de investigación

Nombre	Descripción
SAAT- Sistema para el Análisis Automático de Testimonio	El sistema para el análisis automático de testimonios (SAAT) es una plataforma web que combina técnicas de minería de datos, procesamiento de lenguaje natural y análisis textual con técnicas de análisis exploratorio de datos espaciales, para crear un sistema capaz de identificar y geocodificar en un mapa, los lugares mencionados en textos no estructurados como testimonios o similares (declaraciones, opinión, entrevista, diálogo, entre otros).
GEOCODER	Servicio web para georreferenciación de direcciones. Los algoritmos de georreferenciación permiten: ingreso de direcciones no estandarizadas, identificación de puntos de interés, link a google street view de aquellas direcciones para las que se encuentre disponible dicho servicio.
GUIBAYFIXESPD Graphical user interface to estimate Bayesian fixed effects spatial panel data models	Implementación de una metodología econométrica para estimar modelos de datos de panel espaciales controlados por efectos fijos a través de un enfoque bayesiano, la cual sirve para calcular la probabilidad a posteriori de los criterios de contigüidad propuestos y la estimación de ocho diferentes modelos de datos de panel espaciales.

Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

Además, los profesores de la Maestría en Economía realizan proyectos de investigación y consultorías de ámbito nacional e internacional que se relacionan en la Ilustración 18 (ver anexo 19).

Ilustración 18. Proyectos de investigación y consultoría de acuerdo la fecha de inicio



Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

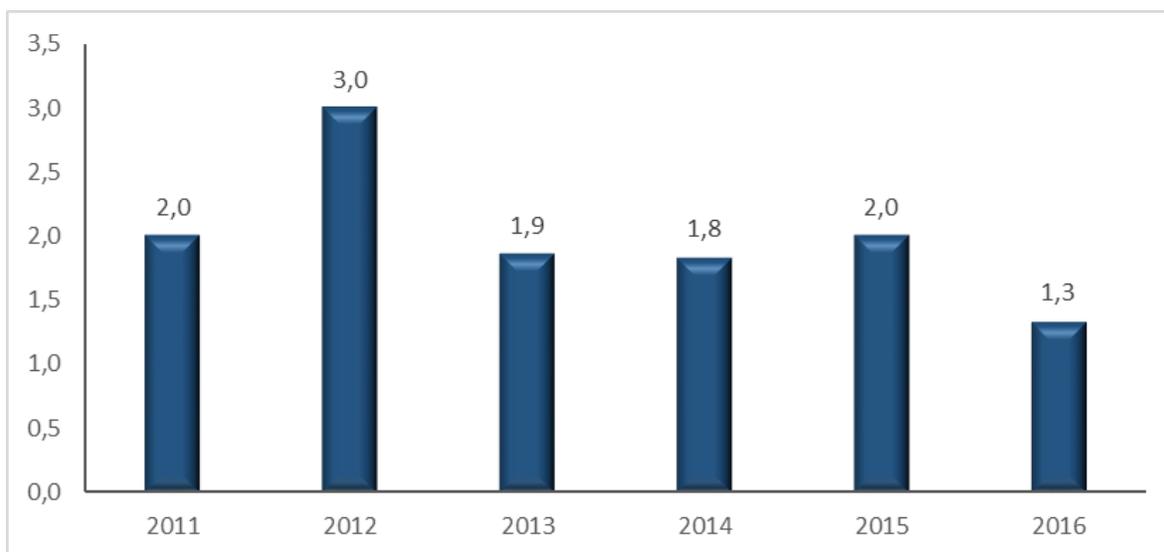
Esta información permite deducir que la imagen que poseen los agentes externos sobre los grupos de investigación que soportan en términos investigativos la razón de ser del programa, es altamente satisfactoria para la Universidad EAFIT en general y para la Escuela de Economía y Finanzas en particular.

Con base en el estudio de la información documental y estadística, especialmente la adecuada relación entre publicaciones y docentes; las mejoras en la calidad y visibilidad de los artículos publicados, el desarrollo de *software* y la participación en proyectos nacionales e internacionales, el Comité Autoevaluador asigna una calificación de 4.7 (se cumple plenamente).

Característica 3. Relación estudiante/tutor

Actualmente la Maestría en Economía dispone de 29 profesores que se encuentran habilitados para dirigir trabajos de grado y para la actividad docente del programa. Teniendo en cuenta el número de trabajos de grado dirigidos por ellos entre el 2011 y el 2016, se puede concluir que hay una relación promedio de 2 estudiantes por tutor (Ilustración 19), aunque de manera positiva se destaca que en los últimos años esta ha disminuido, implicando casi que una relación 1:1 entre docentes y estudiantes. Además de la información estadística que presenta este gráfico, el anexo 20 permite identificar los trabajos dirigidos por los profesores del programa, los jurados asignados para su correspondiente evaluación y los codirectores, en los casos en los que estos participaron.

Ilustración 19. Número de estudiantes por tutor entre el 2011 y el 2016



Fuente: Registro Trabajos de Grado, Maestría en Economía (2017)

Es posible, además, que los estudiantes soliciten un director de trabajo externo, siempre y cuando cumplan con los requisitos establecidos en el Reglamento de Trabajos de Grado (anexo 21, artículo 12, entre parágrafos 1 y 4 y anexo 22, artículo 15). Estos asesores deberán cumplir con los criterios y tareas que para el efecto también establece el Comité de la Maestría en Economía. La Tabla 12, reseña los asesores externos que han participado en esta labor en el periodo 2010-2016.

Tabla 12. Tutores externos que han asesorado trabajos de grado de la Maestría en Economía

Año	Título	Asesor
2010	Cash Flows and Capabilities are the Main Drivers of R&D Investments: Investigation Process	Francesco Bogliacino
2014	Inversión en investigación y desarrollo y su influencia en el crecimiento económico de algunos países en desarrollo de Latinoamérica	Andrés Julián Rendón Cardona
2015	Los spillovers de la Inversión Extranjera Directa en Colombia: evidencia desde el sector <i>retail</i> durante el período 2006-2013	Lina Marcela Cardona Sosa
2016	Proyección de precios de energía eléctrica de mediano plazo en el mercado colombiano mediante la aplicación del índice de Lerner	Jaime Alberto Blandón Díaz

Año	Título	Co-Asesor
2011	Incidencia de los contratos de venta de energía de los generadores en la formación del precio de bolsa del mercado eléctrico colombiano	José Enrique Salazar
2011	Existencia de poder de mercado en la industria minorista de Gas Natural Vehicular – GNV. Estudio de caso para un área metropolitana en Colombia	José Enrique Salazar
2013	El Efecto de la tasa de interés de intervención del Banco de la República sobre la actividad económica. Colombia 2000-2012	Alejandro Marín Calad
2015	El contagio de la violencia colectiva sobre los individuos: el caso de la violencia en Colombia	Santiago Tobón
2016	Human Capital, Innovation and Productivity in Colombian Enterprises: A Structural Approach with Instrumental Variable	Juan Miguel Gallego

Fuente: Registro Trabajos de Grado, Maestría en Economía (2017)

Finalmente, respecto a la política sobre asignación de profesores como jurados de tesis, el Reglamento Académico de Programas de Posgrado, en el artículo 22, que define las tareas y composición de los comités de maestrías de la Universidad, establece en el parágrafo 2, que el Comité de Maestría tiene la función nombrar el (los) jurado (s) del trabajo de investigación (ver anexo 22). Así mismo, el Reglamento de Trabajos de Investigación de Maestría, en su artículo 14 define las condiciones que debe cumplir la persona que aspire a ser jurado de trabajos de investigación en los programas de maestría de la Institución (ver anexo 21). Acogiéndose a estas directrices, el Comité de la Maestría en Economía realiza el nombramiento de los jurados que evaluarán los trabajos de grado del programa, en tanto que la coordinación de la maestría se encarga de ejecutar el trabajo administrativo relacionado con la sustentación y la evaluación de los trabajos en consideración.

Con base en el análisis documental disponible para la evaluación de esta característica, y tomando en cuenta que el programa cuenta con un número suficiente de docentes internos habilitados para la labor de asesoría y evaluación de trabajos de grado, con altos niveles de capacitación y experiencia investigativa; además de permitir la vinculación de docentes externos en estas tareas, el Comité Autoevaluador asigna una evaluación de 4.7 (se cumple plenamente).

Característica 4. Política sobre profesores

Las políticas de selección, renovación y contratación de profesores en la Universidad EAFIT y con ello en la Maestría en Economía, aparecen establecidas en el Título II del Estatuto Profesoral. El artículo 28 señala que dado el compromiso de alcanzar la excelencia académica en sus programas de formación universitaria y de investigación, la Institución procura disponer del mejor cuerpo profesoral posible, y el artículo 29 enfatiza la intención de privilegiar en los aspirantes los mayores niveles de formación posible, teniendo en cuenta las oportunidades, la existencia de la vacante y la aprobación del cargo sujetos a la correspondiente disponibilidad presupuestal. Además de la formación, el estatuto valora igualmente la suficiencia en una segunda lengua, generalmente el inglés, además de propender por docentes con altas competencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Administrativamente, el proceso de selección y vinculación docente se encuentra liderado por la Decanatura y la Jefatura del Departamento de Economía, con apoyo de las áreas de desarrollo humano de la Universidad. Después de verificar la existencia de una plaza para ser cubierta, se publica la convocatoria docente de manera pública (ver anexo 15), utilizando entre otros medios la página web del departamento, sus redes sociales y bolsas de empleo como *empleo.com*. Sin embargo, es importante destacar que desde el año 2012, el departamento publica sus ofertas laborales en la página de la Asociación Latinoamericana de Economistas (LACEA) y el “*job market*” de la AEA (*American Economic Association*), lo que le permite contar con una oferta de candidatos formados a nivel doctoral en las mejores universidades del mundo y procedentes de distintas nacionalidades. De hecho, los últimos cinco docentes contratados en los años 2015 y 2016 fueron todos contratados a través del “*job market*” (siete docentes han sido contratados por esta vía en los últimos siete años). El proceso de selección y vinculación implica:

1. Posterior a la convocatoria y recepción de hojas de vida, se hace un primer proceso de selección con entrevistas en la Conferencia Anual de AEA en Estados Unidos.
2. Se conforma un comité de selección ad hoc donde participan docentes del departamento expertos en el área de interés, que se encarga de entrevistar a los preseleccionados y realizar a partir de allí un segundo filtro donde se eligen entre dos y cuatro candidatos.
3. Se invita a los candidatos seleccionados a hacer una presentación en los seminarios de investigación del departamento con el fin de conocer su investigación, claridad en la exposición y habilidades comunicativas. Adicionalmente se presenta a la planta docente para interactuar con ellos. En este punto participa igualmente la dirección de docencia, con el fin de conocer los candidatos y recoger su percepción sobre los mismos.
4. Finalmente, con todos estos insumos, el comité ad hoc, en conjunto con el Departamento de Economía y la Decanatura, determina el candidato seleccionado, haciendo entonces la solicitud formal a la dirección de desarrollo de empleados, que inicia el trámite de contratación.

En relación con el relevo generacional coherente con las líneas de investigación existentes o que sean planeadas para el futuro, la Universidad EAFIT ha establecido una conducta institucional que opera en tal dirección. Ella se estipula en el Estatuto Profesoral Capítulo 6, artículo 20 que trata sobre el “profesor en formación” como opción que además de garantizar la calidad de sus programas permite un relevo generacional planificado y oportuno. Por su parte, la Jefatura del Departamento de Economía, determina un comité de selección conformado por profesores expertos en el área donde exista la vacante y donde se tengan necesidades (microeconomía, macroeconomía o econometría), cuya misión es la de evaluar a los candidatos y recomendar las mejores opciones.

Uno de los estímulos para los profesores de la Institución, contemplado en el artículo 67 del Estatuto Profesor, es, la realización del período sabático que propicia la posibilidad de su continua formación. Para acceder a su sabático, el profesor deberá hacer parte de la carrera académica, ser profesor de tiempo completo, haber prestado servicios a la Universidad 6,5 años consecutivos para un período de seis meses o nueve años consecutivos para un período de 12 meses dentro del mismo contrato de trabajos, realizar la solicitud escrita al jefe de departamento y al decano de la escuela a la cual se encuentra adscrito, con una antelación mínima de seis meses, indicando: el alcance, los objetivos y acciones concretas para su desarrollo, su relación con los programas y proyectos del área académica respectiva, los resultados a entregar a la Universidad, la fecha de iniciación, asesor académico y, en caso de ser necesario, los recursos para su ejecución. Este período sabático consiste en la concesión de una licencia remunerada que no suspende el contrato de trabajo, durante la cual el profesor realizará un proyecto especial relacionado con la investigación, la docencia y/o la proyección social, que permite su continua formación.

Los profesores que apoyan la Maestría en Economía, entre el 2011 y el 2017 han participado en sabáticos desarrollando actividades investigación además de otras tareas de índole académica, que se muestran en la Tabla 13.

Tabla 13. Sabáticos realizados por los profesores

Nombre	Año	Proyecto
Álvaro Arturo Hurtado Rendón	2011	Proyecto “Diseño, desarrollo y aplicación de seminario internacional en ciclos económicos en la Universidad Nacional del Sur”
José Vicente Cadavid Herrera	2015	Un texto que incluya las nuevas metodologías y conceptos aplicados en la cuantificación de las variables agregadas de la economía considerando nuevos modelos pedagógicos de enseñanza por objetivos y problemáticas
Mauricio Andrés Ramírez Gómez	2016	Diseño institucional, sus alcances y efectos durante el régimen de Porfirio Díaz (1876-1910) en México y Rafael Núñez (1880-1894) en Colombia. Un análisis comparativo
Humberto Franco Gonzalez	2016	Texto básico sobre política económica colombiana durante el período 1985-2015
Juan Carlos Duque Cardona	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Estancia en la Universidad de Barcelona • Estancia en la Universidad de California en Santa Bárbara • Participación en el seminario NARSC • Propuesta de proyecto de investigación para el 2018 • Envío de tres artículos de investigación

Fuente: Dirección de Desarrollo Humano, Universidad EAFIT (2017)

Las políticas y mecanismos de evaluación de profesores se encuentran en el Estatuto Profesor en el Capítulo IV (ver anexo 15). En este se hace énfasis en la importancia de realizar una evaluación permanente a los docentes con miras al mejoramiento de los procesos de docencia, investigación, proyección social y administración académica de la Universidad. La evaluación se realiza al final de

⁵ Esto depende de si el profesor se rige por los lineamientos establecidos en el Estatuto Profesor del 2000 o el Estatuto Profesor del 2012. Los profesores vinculados a la Institución antes del 2012, tenían la potestad de elegir a cuál estatuto acogerse.

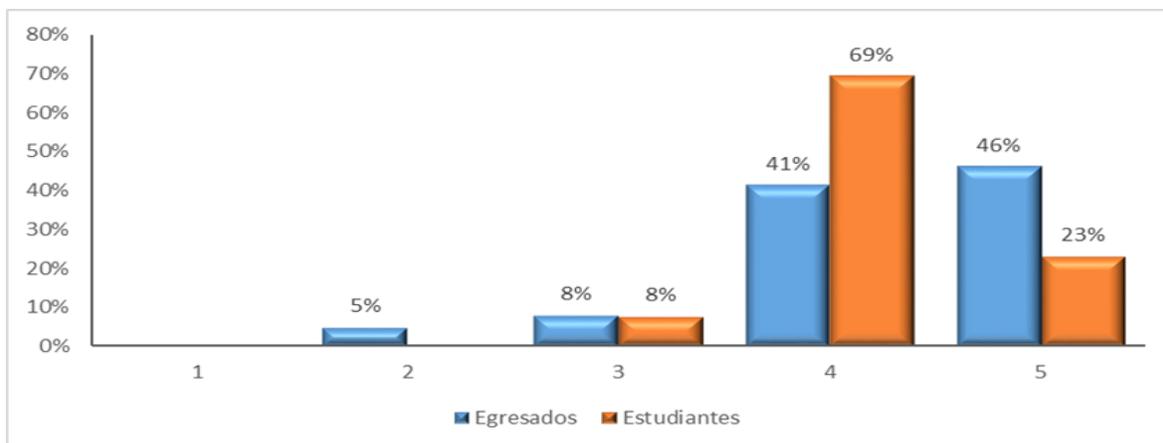
cada año calendario, por parte del rector, o su delegado, del decano y del jefe de departamento académico, basados aspectos tales como los resultados de la evaluación que les realizan los estudiantes, la autoevaluación del docente, una evaluación de pares (colegas de su área y/o del departamento académico) y la evaluación que, en materia de los resultados del plan de trabajo profesoral, establecen el decano y el jefe de departamento.

A partir de los aspectos descritos previamente se levanta un acta de evaluación que se conserva en la hoja de vida del docente. Finalmente, con base en los resultados obtenidos en este proceso evaluativo, el decano, el jefe de departamento y el rector o su delegado, propondrán los planes de mejoramiento individual de cada profesor y los logros que de él se esperan.

Adicionalmente, los estudiantes, a través de una aplicación en EAFIT Interactiva, responden una encuesta que evalúa el desarrollo del curso y el desempeño del profesor. La coordinación de la maestría analiza los resultados cualitativos y cuantitativos de dicha encuesta, con el fin de establecer acciones de mejoramiento en el programa.

Por su parte, la apreciación de los estudiantes y de los egresados del programa en relación con la calidad de las competencias pedagógicas del grupo de profesores del programa se determina principalmente a partir de la realización de encuestas. El rango de calificación se establece entre 1 (deficiencia del docente en el tema evaluado) y (excelencia). La Ilustración 20 registra los resultados de esta encuesta.

Ilustración 20. Calidad de las competencias pedagógicas de los docentes para facilitar el aprendizaje de los temas abordados en sus cursos



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes y egresados (2017)

Claramente se observa que del total de los egresados encuestados casi el 90% le otorga una calificación entre cuatro y cinco a las competencias pedagógicas de los docentes para facilitar el aprendizaje de los temas abordados en sus cursos. Similar consideración se puede establecer de las respuestas de los estudiantes; en efecto en este caso casi el 92% calificaron con una nota de cuatro o cinco las competencias pedagógicas de los docentes del programa (69% 4 y 23% 5).

Tal como se expresó anteriormente, el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Maestría, le da gran flexibilidad al tema de la dirección de estos trabajos ya que permite contar con tutores externos. De hecho, este reglamento (ver anexo 21) establece en el parágrafo 1 del artículo 12 del

Capítulo III que: “A criterio del Comité de Maestría, se podrá aceptar un director del trabajo de investigación externo a la Universidad EAFIT que cumpla con requisitos equivalentes a los señalados en el presente artículo. En este caso, el director externo deberá presentar al Comité de Maestría copia de la hoja de vida acompañada de una carta en la que exprese su interés temático, su disponibilidad horaria y su responsabilidad académica”.

Con base en el análisis documental disponible para la evaluación de esta característica, el Comité Autoevaluador la evalúa con 4.8 (se cumple plenamente).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Perfil de los profesores	0.075	4.6
2. Producción científica de los profesores	0.057	4.7
3. Relación estudiante/tutor	0.048	4.7
4. Política sobre profesores	0.040	4.8

El factor profesores que se acaba de evaluar presenta claras bondades que plantean como reto mínimo su continuidad. En efecto, la calificación y producción científica de su planta profesoral además de los incentivos y estímulos que ofrece la Institución, son aspectos altamente destacables en la Maestría en Economía. En la búsqueda de la excelencia, es necesario continuar con políticas académicas e investigativas, que permitan el fortalecimiento del cuerpo docente, que se revierta en mejores prácticas pedagógicas e investigativas permitiendo un mejor acompañamiento al estudiante y una mayor visibilidad y reconocimiento del docente.

Por tanto, el Comité Autoevaluador asigna una calificación de 4.7 a este factor (se cumple plenamente).

Factor 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares

Característica 1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías

En primer lugar, se resalta la existencia de los reglamentos que definen el acompañamiento a los estudiantes de la Maestría en Economía, tanto desde la docencia como desde el asesoramiento del trabajo de grado:

- El Estatuto Docente del 2012, en el Título I, Capítulo I, artículo 3, numeral 2, establece: “La docencia comprende, entre otras labores, el diseño y desarrollo de cursos, seminarios y talleres; la dirección o coordinación de talleres, seminarios, trabajos de campo y de laboratorio; la atención y tutoría a estudiantes; la asesoría, dirección y/o asistencia en trabajos y tesis de grado, monografías e investigaciones académicas, así como la colaboración en los distintos procesos de evaluación académica” (ver anexo 15).
- El Reglamento de Trabajos de Investigación de Maestrías (ver anexo 21) da las pautas para el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de elaboración del trabajo de grado. El Capítulo III define con exactitud las funciones del asesor del trabajo de grado, incluyendo

tareas administrativas que permiten el correcto seguimiento del proceso como: coordinar reuniones, e informar a la coordinación diferentes situaciones.

Cada estudiante matriculado en la Maestría en Economía tiene asignado un director para su trabajo de grado, el apoyo de los becados proviene generalmente del coordinador del proyecto de investigación al cual el estudiante se encuentra vinculado como asistente de investigación. Además del director del trabajo de grado, los evaluadores de las propuestas de investigación y del informe hacen sugerencias o recomendaciones para el mejoramiento de las competencias investigativas de los estudiantes.

La coordinación de la maestría define un cronograma detallado de actividades para la elaboración tanto de la propuesta del trabajo de grado como de la entrega final, también contacta a los lectores y jurados para garantizar la oportuna retroalimentación y evaluación del trabajo de grado. Además, actualiza a los estudiantes constantemente sobre los cronogramas establecidos.

Los becados de la Maestría en Economía realizan tareas que permiten el desarrollo de habilidades fundamentales para la elaboración de investigaciones en economía, bajo la guía de un tutor que permite un oportuno proceso de retroalimentación. Además, existen diferentes cursos que requieren, como parte del proceso evaluativo, la elaboración de trabajos investigativos que son potencialmente artículos publicables. Así mismo, se promueve la asistencia a los seminarios quincenales en los cuales el estudiante puede interactuar con los profesores del departamento e investigadores externos, aprendiendo sobre cómo comunicar avances y resultados de su investigación, y cuáles son las metodologías usadas en cada campo de investigación.

Además de que en los cursos se busca que el estudiante adquiera un buen nivel de conocimiento y desarrolle capacidades investigativas, los estudiantes con beca están adscritos desde el comienzo a proyectos de investigación. Es importante mencionar el trabajo que realizan los estudiantes a través de la presentación en eventos académicos de carácter nacional e internacional y de la publicación de estos en revistas de alto impacto. En la Tabla 14 se observa el número de eventos académicos en los que los estudiantes han participado (ver anexo 23), y en la Ilustración 21 se muestran los productos científicos que han generado (ver anexo 24).

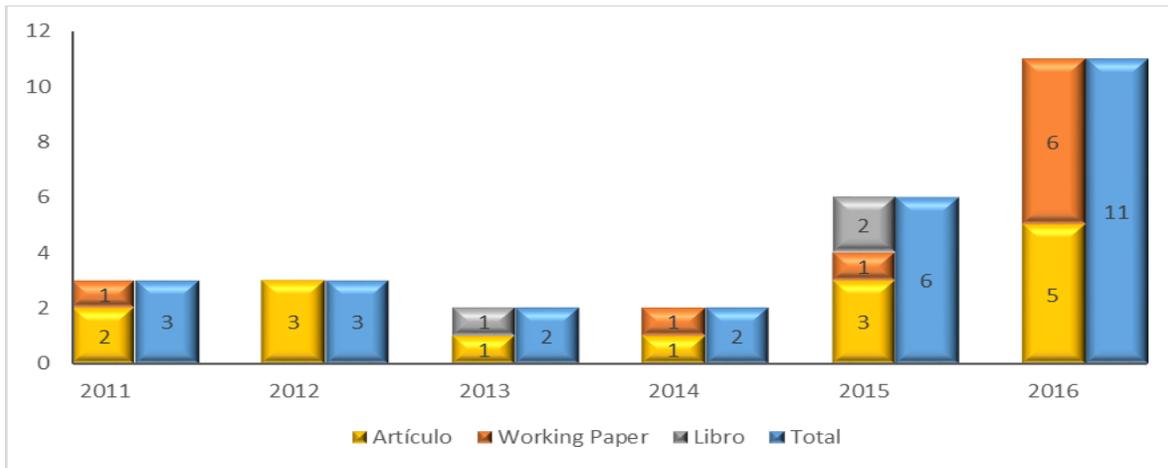
Tabla 14. Participación de estudiantes en eventos académicos

Año	Congreso	Conferencia	Jornada	Otros	Total
2010	1				1
2012	1		1		2
2014		1	2		3
2015	1			1	2
2016	2				2
2017	1			1	2
Total	6	1	3	2	12

Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017)

De estos 12 eventos, tres han sido internacionales y nueve nacionales.

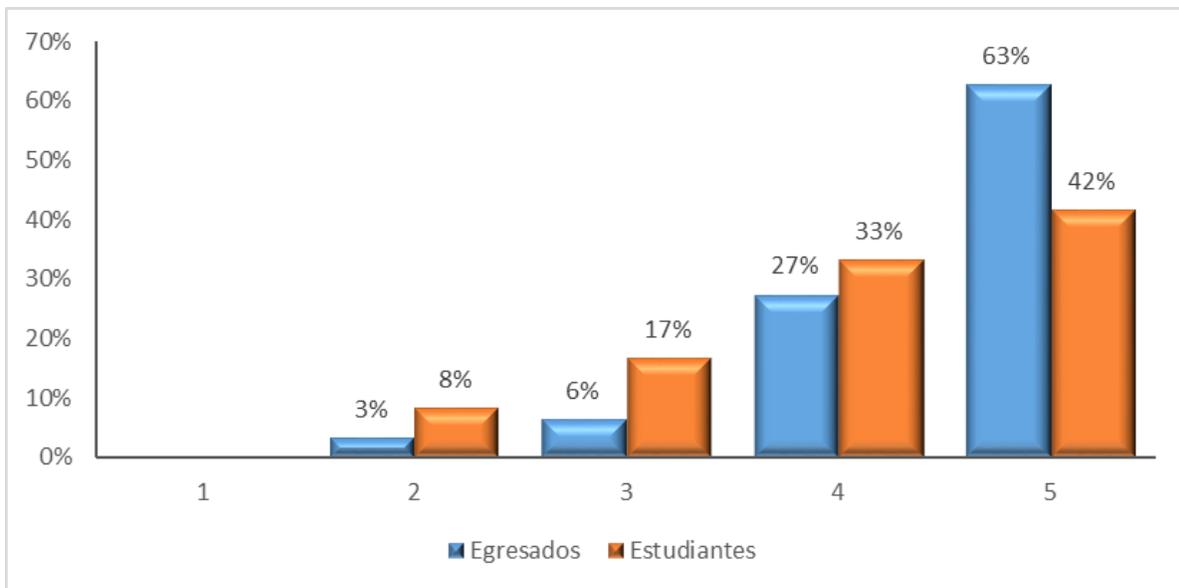
Ilustración 21. Producción académica de los estudiantes entre el 2010 y el 2016



Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017)

Como se observa en la Ilustración 22, el 75% de los estudiantes y el 90% de los egresados encuestados consideran que la Maestría en Economía desarrolla las competencias requeridas en investigación.

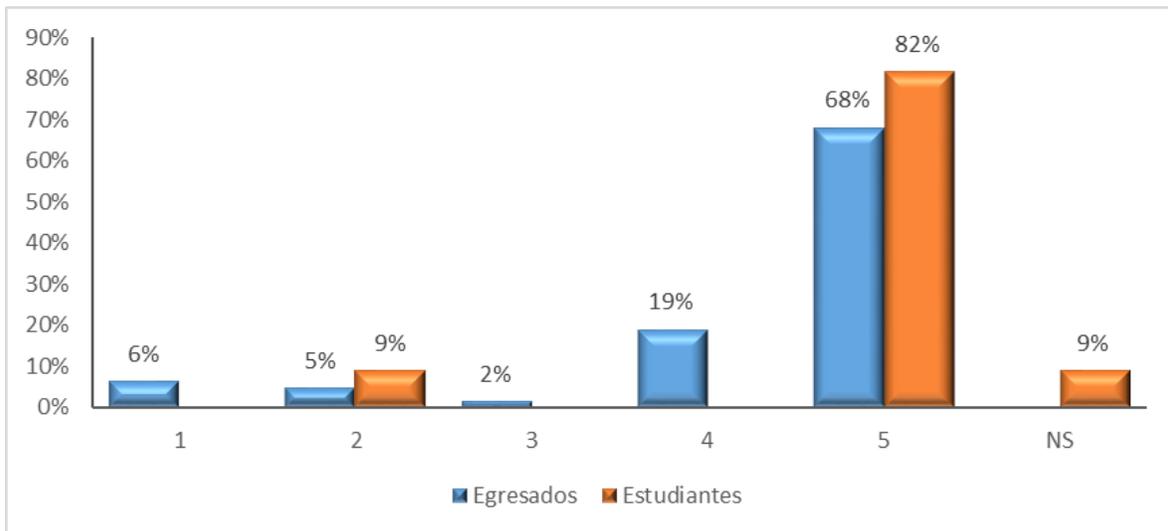
Ilustración 22. Capacidad de la maestría para desarrollar las competencias básicas en investigación



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes y egresados (2017)

En relación con la satisfacción ante el acompañamiento recibido por parte del tutor, el 82% de los estudiantes y el 87% de los egresados encuestados lo consideran favorable.

Ilustración 23. Satisfacción con el acompañamiento recibido de su asesor (tutor) para el desarrollo del trabajo de grado de la maestría



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes y egresados (2017)

Se debe tener en cuenta que de los estudiantes un 9% asigna una nota desfavorable y un 9% responde que no sabe. Se deben generar estrategias para que el estudiante sienta más tangibles el acompañamiento de los tutores y de la coordinación de la maestría.

De acuerdo con los puntos mencionados anteriormente el Comité Autoevaluador definió una calificación de 4.6 (se cumple plenamente) a esta característica.

Característica 2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia

Estudiantes y profesores de la Maestría en Economía cuentan con facilidad de acceso a cursos seminarios y conferencias en la Universidad. En primer lugar, se resalta el papel de la Escuela de Economía y Finanzas y los grupos de investigación asociados a esta que organizan periódicamente seminarios, foros, encuentros, y conferencias con entrada libre para toda la comunidad universitaria. En la Tabla 15 se muestran eventos importantes que ha organizado la Escuela de Economía y Finanzas, con profesores, investigadores, o conferencistas invitados procedentes de instituciones académicas y de investigación, tanto nacionales como internacionales. Adicionalmente, en este espacio los profesores y estudiantes de la maestría presentan resultados o avances de los proyectos de investigación. En el año 2017 se introdujo un seminario para trabajos en etapa inicial, donde no solo se invita a los estudiantes como asistentes, sino que se destina una sesión periódica para que estos presenten.

Tabla 15. Eventos realizados por la Escuela de Economía y Finanzas

Evento	Año	Participantes
The 15th Annual LACEA Meeting 2010	2010	600
XII Conferencia Internacional en Finanzas - IFC	2012	80

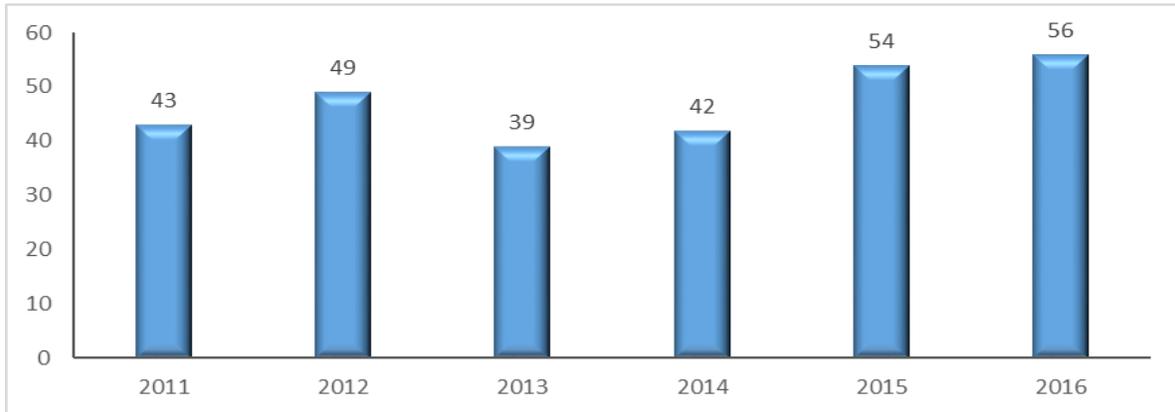
Evento	Año	Participantes
IV Simposio Internacional de Economía y Finanzas	2012	300
Seminario en la eficiencia en la provisión de educación en Colombia	2012	100
Mesa redonda: Colombia - Estados Unidos	2012	80
America Latina Crime and Policy Network, AL - CAPONE	2013	100
Administración basada en Valor y EVA: La transformación corporativa para alcanzar niveles superiores de generación de valor y resolver problemas de gobierno corporativo	2013	300
Path Dependence in Economic Development	2013	150
Presentación Informe Insignia para América Latina - BID	2013	150
Seminario Internacional “La Asociación estratégica entre la Unión Europea y América Latina”	2013	150
V Simposio Internacional de Economía y Finanzas	2013	300
8th Annual International Conference on Real Options	2014	200
Sexta Conferencia Anual de Comportamientos Riesgosos (AMERB)	2014	150
VI Simposio Internacional de Economía y Finanzas	2014	300
Presentación Informe Insignia para América Latina - BID	2015	150
Reporte de Economía y Desarrollo 2014 (CAF)	2015	150
Operatividad y Viabilidad de un Mercado de Futuros y Opciones en el Sector de la Energía Eléctrica en Colombia	2015	200
VII Simposio Internacional de Economía y Finanzas	2015	300
The 21st Annual LACEA Meeting 2016	2016	800
Presentación Informe Insignia de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	2016	150
Seminario Taller: Política comercial y evaluación de efectos sociales. Metodología y estudios de casos	2016	150
Latin American Meetings of the Econometric Society (LAMES)	2016	200
Congreso Internacional de Inversión Coin	2016	300

Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

Adicionalmente los estudiantes tienen acceso a la programación de cursos y seminarios que ofrece la Universidad tanto a la comunidad académica como a la población general. Para más información sobre la agenda de eventos de la Universidad, se puede visitar el enlace <http://www.EAFIT.edu.co/agenda>.

La Universidad cuenta también con el Centro de Educación Continua – CEC (único acreditado en Colombia por ACCET), que es la dependencia encargada de ofrecer cursos, seminarios, diplomados, congresos y otros eventos académicos, abiertos a toda la comunidad universitaria y que, con el apoyo de las áreas académicas, invita a expertos nacionales e internacionales que ofrecen cursos, seminarios y otros eventos de alta calidad y de interés para la comunidad universitaria. Los estudiantes de posgrado cuentan con un descuento del 30% y los egresados del 20% en el valor del curso. En la Ilustración 24, se muestran el número de cursos CEC ofertados por la Escuela de Economía y Finanzas entre el 2011 y el 2016.

Ilustración 24. Cursos CEC ofertados entre 2011 y 2016

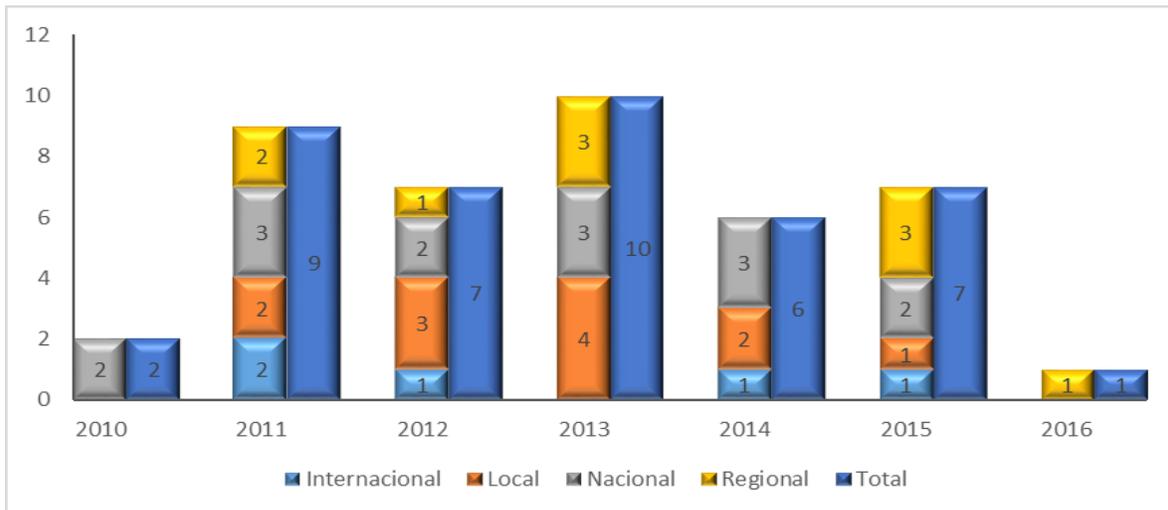


Fuente: Centro de Educación Continua, Universidad EAFIT (2017)

Para relacionar el conocimiento generado por profesores y estudiantes con su aplicación en el sector productivo, se cuenta con una dependencia denominada Innovación EAFIT, creada en el año 2006 para ofrecer soluciones a empresas, gobiernos, instituciones educativas, emprendedores, organizaciones sociales y demás entes de la sociedad. Innovación EAFIT trabaja en tres frentes específicos: consultoría, empresarismo y transferencia (Innovación EAFIT, 2017).

A través de ella, los profesores del Departamento de Economía han desarrollado proyectos de consultoría (ver anexo 19). En la Ilustración 25 se muestra el número de consultorías de acuerdo con su carácter local, nacional, regional o internacional.

Ilustración 25. Número de consultorías desarrolladas entre 2010 y 2016



Fuente: Innovación EAFIT (2017)

Por lo mencionado anteriormente, el Comité Autoevaluador definió una calificación de 4.8 a esta característica (se cumple plenamente).

Característica 3. Flexibilidad del currículo

La Maestría en Economía suministra a sus estudiantes cursos electivos en finanzas, macroeconomía y microeconomía. A continuación, se relacionan las electivas vigentes, cuyos contenidos pueden ser consultados en el anexo 25:

Tabla 16. Electivas ofertadas en la Maestría en Economía

Finanzas	Microeconomía	Macroeconomía
Cálculo Estocástico para Finanzas	Econometría Espacial	Crecimiento y Desarrollo Económico
Estudios Empíricos en Finanzas	Economía del Sector Público	Economía Internacional
Finanzas Corporativas Avanzadas	Economía Laboral	Inequidad y Desarrollo Económico
Finanzas Empíricas	Evaluación de Impacto	Modelos de Equilibrio General Estocástico
Riesgo Financiero	Economía Experimental	
Teoría Financiera	Teoría de Contratos	
Valoración de Activos Financieros	Organización Industrial	

Fuente: Plan de Estudios Maestría en Economía (2017)

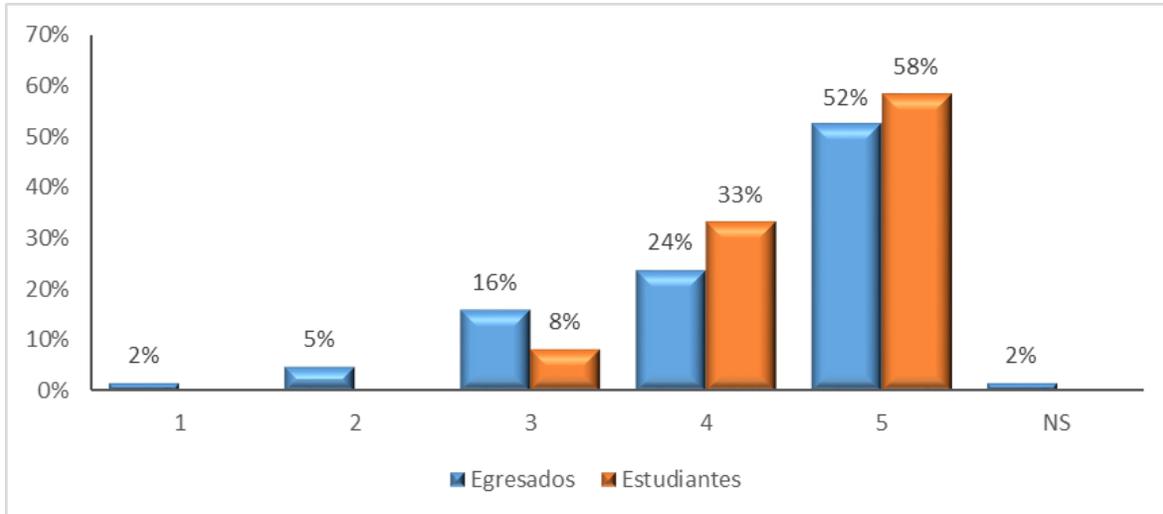
Estos cursos son tomados en el segundo semestre de cada año como Seminario Trabajo de Grado. Es importante mencionar que la Escuela de Economía y Finanzas oferta cursos a través de la Escuela de Verano, a los cuales pueden acceder estudiantes, profesores, egresados y la comunidad en general; en ellos se cuenta con la participación de profesores internacionales y nacionales que dictan cursos como: Neuroeconomía y sus aplicaciones, Productividad e Inversión: Comparación Internacional, Econometría Bayesiana, Análisis de Precios de Transferencia, entre otros. Estos cursos pueden ser registrados por el estudiante como Seminario de Trabajo de Grado.

Las líneas de investigación de la maestría se sustentan en los Grupos de Investigación en Economía y Empresa (GEE) y Research in Spatial Economics (RISE). El primero cuenta con las líneas de investigación: i) Análisis macroeconómico, ii) Organización industrial y regulación económica, iii) Economía del sector público y iv) Economía de la educación. Para ver la descripción detallada de cada línea se puede consultar el siguiente link: <http://www.eafit.edu.co/investigacion/grupos/estudios-en-economia-y-empresa/lineas-de-investigacion/Paginas/lineas-de-investigacion.aspx>. Por su parte, el grupo RISE cuenta con dos líneas de investigación: i) Análisis espacial y ii) Algoritmos y métodos computacionales. Para más información consultar el siguiente link: <http://www.eafit.edu.co/investigacion/grupos/economia-y-finanzas/rise/lineas-de-investigacion/Paginas/inicio.aspx>. Estos grupos de investigación apoyan la Maestría, ya sea directamente cuando los profesores dirigen o evalúan trabajos de grado o cuando imparten cursos de fundamentación o electivos.

Con el fin de conocer el aprovechamiento de seminarios y ofertas académicas de otros grupos de investigación y programas de la Universidad EAFIT o de otras universidades nacionales o

extranjeras, se realizó una encuesta. El 91% de los estudiantes y 76% de los egresados consideran que hay facilidad de acceso a eventos externos, tal como se muestra en la Ilustración 26.

Ilustración 26. Facilidad de acceso a eventos externos



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes y egresados (2017)

En la actualidad, la Maestría en Economía ofrece 10 convenios que sus estudiantes pueden utilizar para doble titulación o para realizar intercambio académico. Estos convenios, especialmente los de doble titulación, son realizados con universidades muy prestigiosas, que según QS World University Ranking se encuentran en el top 100 de facultades de economía, por tanto, es recomendable incrementar el aprovechamiento por parte de los estudiantes de estos convenios y, para ello, identificar los posibles limitantes que puedan tener los estudiantes para acceder a ellos. En la Tabla 17 se relacionan las universidades con las cuales se tiene actualmente convenio y en el anexo 26 se puede consultar cada uno de ellos.

Tabla 17. Convenios de la Maestría en Economía

Universidad	País	Tipo de Convenio
Florida International University (FIU)	Estados Unidos	Doble Titulación
Université Catholique de Louvain (UCL)	Bélgica	Doble Titulación
Universidad Carlos III de Madrid (UC3M)	España	Doble Titulación
Tilburg University	Holanda	Doble Titulación
McGill University	Canadá	Intercambio Académico
University of Turku	Finlandia	Intercambio Académico
Università degli Studi di Verona	Italia	Intercambio Académico
Nova School of Business and Economics	Portugal	Intercambio Académico
Foreign Trade University	Vietnam	Intercambio Académico
Queensland University of Technology (QUT)	Australia	Intercambio Académico

Fuente: ORI, Universidad EAFIT (2017)

Si bien, el estudiante tiene opciones de asistir a cursos electivos y de verano, hacer uso de diferentes convenios y de interactuar con los grupos de investigación; es importante acompañar al estudiante en los procesos de intercambio y realizar procesos de doble titulación, que no se han llevado a cabo hasta ahora quizás porque la firma de los convenios se realizó recientemente.

Por todos los puntos descritos anteriormente se asigna una calificación de 4.1 a esta característica (se cumple en alto grado).

Característica 4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua

La Universidad EAFIT se ha acogido siempre a los modelos, procedimientos y lineamientos que ha establecido el Consejo Nacional de Acreditación –CNA– en la definición del modelo de Autoevaluación tanto a nivel institucional, como para los programas de pregrado y posgrado. Estos pueden ser consultados en el anexo 27.

Con el fin de realizar un diagnóstico riguroso del estado de la maestría y tener este como un punto de partida para solicitar la renovación del registro calificado y establecer futuras directrices, la coordinación de la Maestría en Economía realizó un proceso de autoevaluación en el año 2013 y una revisión a este proceso en el año 2014. Aunque dicho proceso se realizó siguiendo los lineamientos del CNA, no se hizo buscando la acreditación, ya que en ese momento no se cumplía con los requisitos mínimos exigidos para dicho fin, sino como un ejercicio de mejoramiento continuo.

El proceso de autoevaluación del año 2013 permitió definir planes de mejoramiento alineados con los planes operativos de la Escuela de Economía y Finanzas y con el Plan Estratégico de Desarrollo de la Institución. Estos planes establecen acciones que la coordinación de la maestría ejecuta y verifica. Además, cada año se realiza una revisión del cumplimiento de objetivos y metas, que se establecen en los planes operativos de la Escuela de Economía y Finanzas y planes estratégicos institucionales que permiten asegurar un mejoramiento continuo en el programa. Lo anteriormente descrito da cuenta de que el programa realiza un proceso de mejoramiento continuo.

Es importante anotar que uno de los resultados de estos procesos de autoevaluación, que han realizado el programa y la Escuela de Economía y Finanzas, fue la separación en dos programas (con registros calificados independientes) de la modalidad de profundización y la modalidad de investigación de la Maestría en Economía.

Por las razones mencionadas, se asigna una calificación de 4.8 a esta característica (se cumple plenamente).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías	0.038	4.6
2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia	0.034	4.8
3. Flexibilidad del currículo	0.024	4.1
4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua	0.038	4.8

La Escuela de Economía y Finanzas se ha preocupado y ha creado condiciones para desarrollar los procesos académicos e investigativos en favor de la excelencia, posicionamiento y reconocimiento social de la Maestría en Economía en el contexto nacional e internacional. Se destaca el número de eventos y cursos que ha realizado en los que han participado investigadores y profesores nacionales y extranjeros de primer nivel; además de los convenios que ha alcanzado. Así mismo, sobresale la temprana participación de sus estudiantes en eventos o publicaciones académicas.

Se debe continuar impulsando la participación de estudiantes y profesores en congresos, conferencias, seminarios, cursos, entre otros; con el objetivo de divulgar la investigación desarrollada, y se debe seguir fomentando el proceso de acompañamiento de los estudiantes de la Maestría en Economía, para que de esta forma puedan fortalecer aún más sus habilidades investigativas.

Se reconoce el gran número de convenios que en su corta historia la Maestría en Economía ha efectuado, que evidencian su preocupación por crear lazos estratégicos a nivel internacional. El siguiente paso es detectar las limitaciones e implementar estrategias específicas que se traduzcan en el aprovechamiento de estos convenios.

La Maestría en Economía se ha preocupado por mejorar constantemente, es así como ha realizado varios procesos de autoevaluación y se ha insertado en los planes estratégicos y operativos de la Escuela de Economía y Finanzas donde se define metas y objetivos conducentes a mejorar la calidad de sus procesos académicos que redunde en la formación de los estudiantes.

De acuerdo con estos antecedentes, el Comité Autoevaluador considera una calificación para este factor de 4.6 (se cumple plenamente).

Factor 5. Investigación y creación artística: calidad, pertinencia y producción científica

Característica 1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa

EAFIT se concibe como una Universidad de docencia con investigación, en el Plan de Desarrollo Estratégico 2012-2018 se ha definido el fortalecimiento de la capacidad investigativa dentro de sus líneas estratégicas. La Universidad cuenta con la Dirección de Investigación que ha establecido un Sistema de Investigación “con base en el marco de referencia propuesto por Colciencias bajo el concepto de proyectos, semilleros y grupos de investigación, de manera articulada con el sistema académico, en especial con el de posgrados. En este sentido, la Institución genera y transmite conocimiento para resolver problemáticas que trascienden el ámbito nacional, a través de un riguroso sistema de producción científica compuesto por 40 grupos investigación y 92 semilleros” (Dirección de Investigación - Universidad EAFIT, 2017).

Existen políticas institucionales para la investigación que permiten a la maestría tener estrategias que generan competencias investigativas en los estudiantes. En el Estatuto Profesorado 2012, Estatuto de Investigaciones, Guía de Procedimientos, Investigación, Reglamento Propiedad Intelectual y Matrices de Peligro para Investigaciones y Proyectos se describe claramente que la investigación es uno de los pilares fundamentales para desarrollar las capacidades intelectuales de los alumnos y los profesores.

Es importante mencionar que la investigación desarrollada en la Maestría en Economía se apoya en el Centro de Investigaciones Económicas y Financieras (CIEF), que inició sus operaciones, en agosto de 2012, como parte de la Escuela de Economía y Finanzas. El objetivo del CIEF es generar conocimiento de alto nivel, que trascienda la investigación hacia las aulas y a la sociedad en su conjunto. El CIEF tiene tres líneas de trabajo:

1. **Divulgación y difusión.** Se focaliza en llevar los productos resultados de investigaciones a la prensa local, regional y nacional, a partir de notas de prensa y participación como expertos en diferentes medios impresos, electrónicos y audiovisuales.
2. **Eventos académicos.** Los eventos organizados por el CIEF en su gran mayoría son abiertos al público en general y de ingreso gratuito. Los eventos se convierten en el medio para interactuar y generar relaciones directas con los diferentes actores de la sociedad (ver Tabla 15).
3. **Posicionamiento nacional e internacional.** Busca, a través de la producción científica, mejorar el posicionamiento del CIEF y de la Escuela de Economía y Finanzas en los diferentes rankings nacionales e internacionales. Resultado de esta línea de trabajo, el CIEF y la escuela han logrado ubicarse en el top 5 de centros de investigación de economía en el país.

En la Maestría en Economía se pone en práctica la investigación formativa en la cual se busca aprender a investigar investigando, para esto se utilizan diferentes estrategias entre las que se destacan: vincular a los estudiantes como asistentes de investigación en los diferentes proyectos de los profesores, elaborar trabajos en asignaturas específicas y realizar el trabajo de grado.

Generalmente desde que el estudiante ingresa está asociado con un profesor investigador tutor. Esto se ha fortalecido aún más desde el 2014 con la implementación del sistema de becas coordinadas desde el Centro de Investigaciones Económicas y Financieras, con el apoyo de la Dirección de Investigaciones de la Universidad, que ha permitido tener estudiantes de tiempo completo en la maestría, que son a su vez son asistentes de investigación en los proyectos internos del Departamento de Economía. Por ejemplo, en la cohorte 2017-1, el 80% de los estudiantes son becados. Con este sistema de becas se ha logrado contar con los mejores estudiantes no solo de la región, sino también de otras partes del país y el exterior y, así mismo, mejorar las competencias investigativas y aumentar la producción científica.

Así mismo, en algunas asignaturas se elaboran trabajos que involucran el proceso investigativo: desarrollar una hipótesis, realizar búsquedas bibliográficas, manejar diferentes bases de datos y paquetes econométricos y estadísticos y analizar resultados. Además, se realiza un acompañamiento en la elaboración del trabajo de grado, el cual el estudiante deberá realizar en coautoría con un profesor tutor, que se busca que tenga las características de un futuro artículo publicable en revista indexada en ISI o Scopus, y que sea sustentado públicamente y evaluado por un lector.

Como se mencionó anteriormente, la Maestría se encuentra soportada por el CIEF principalmente a través de dos de sus grupos de investigación: Grupo de Estudios en Economía y Empresa (GEE) y Research in Spatial Economics (RISE). Adicionalmente y en casos específicos, se cuenta con el apoyo de los grupos de Investigación en Finanzas y Banca (pertenece a la Escuela de Economía y Finanzas y se encuentra clasificado en la categoría A1) y Modelado Matemático (pertenece a la Escuela de Ciencias y se encuentra clasificado en la categoría A). GEE y RISE tienen la máxima clasificación establecida por Colciencias, A1, cuentan con publicaciones científicas y realizan actividades de apropiación social del conocimiento y consultoría. En relación con la producción

científica de cada grupo de investigación, en la Tabla 18 se observa que los grupos han tenido un creciente nivel de producción, llegando a 114 publicaciones científicas entre 2010 y 2016.

Tabla 18. Publicaciones Grupos de Investigación

Año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
GEE	8	14	7	20	15	14	13	91
RISE	3	7	2	4	2	3	2	23

Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

En cuanto a las líneas de investigación, se tienen seis activas. En la Ilustración 27 se muestran cada una y los profesores que la conforman. Estas líneas de investigación son el soporte de la maestría en cuanto a la formación académica y el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes. Como se puede observar, existe un buen número de profesores por cada línea de investigación, lo cual permite un mejor y mayor apoyo en el proceso formativo de los estudiantes.

Ilustración 27. Línea de investigación por profesor investigador



Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

Además, con el ingreso en el año 2017 de los profesores Juan Carlos Muñoz, Eleonora Dávalos y Johanna Fajardo, se piensa desarrollar una nueva línea de investigación de Economía Agrícola adscrita al Grupo de Investigación de Estudios de Economía y Empresa.

Respecto a las políticas de apoyo a la investigación y las estrategias que se siguen, en los estatutos profesoriales de 2000 y 2012, en el apartado de estímulos e incentivos a profesores, se establece el apoyo a la capacitación de estos en términos de estudios de posgrado (maestría y doctorado), la participación en congresos nacionales e internacionales, cursos y pasantías (ver anexo 15), los períodos sabáticos⁶, los premios anuales al mejor proyecto de investigación y la distinción académica de profesor emérito que se otorga al profesor que haya contribuido significativamente al mundo científico.

El apoyo a la investigación también se ve representado en la disponibilidad de recursos con que cuenta el investigador, como bases de datos bibliográficas y gestores bibliográficos para consulta de libros, revistas especializadas, informes, entre otros materiales, que soportan la investigación. Se cuenta con unas 70 bases de datos de consulta⁷ y 44.500 libros en diferentes áreas de conocimiento. También se cuenta con licencias de diferentes *software* estadísticos y econométricos especializados fundamentales para la investigación en economía. Se tienen, por ejemplo, más de 40 licencias de Stata, 45 de Eviews y 50 de Matlab.

Aunque se cuenta con estos recursos, actualmente se presenta un aumento en el requerimiento de *software* especializado, por lo tanto, la Universidad debe realizar un esfuerzo adicional por proveerlo y más teniendo en cuenta que además de los estudiantes de la Maestría en Economía, también es requerido por los del pregrado en Economía y de la Maestría en Economía Aplicada. También, y relacionado con este último punto, es necesario que el Departamento de Economía cuente con su propia sala de computadores. Si bien existe disponibilidad para usar el laboratorio financiero, en la actualidad las clases prácticas de los cursos, tanto para el pregrado como para los posgrados del departamento, se imparten en una sala de computadores disponible para cualquier programa de la Universidad, lo cual podría restringir las clases prácticas de los cursos de la maestría. Una sala de computadores propia para el Departamento de Economía permitiría una mayor interacción entre los estudiantes de la Maestría en Economía y podría potenciar los procesos de aprendizaje y adquisición de competencias en el uso de herramientas estadísticas y econométricas para la investigación.

Aún no se cuenta con algún trabajo de grado de la maestría que haya sido premiado por fuentes externas, pero se ha hecho un esfuerzo para que los estudiantes presenten sus trabajos en eventos nacionales e internacionales, y envíen sus trabajos de grado a revistas de alto impacto. En la Tabla 19 se observa una constante participación en diferentes tipos de eventos.

Tabla 19. Participación de estudiantes de la Maestría en Economía en eventos académicos

Año	Congreso	Conferencia	Jornada	Otros	Total
2010	1				1
2012	1		1		2
2014		1	2		3
2015	1			1	2

⁶ El Estatuto Profesorial del año 2000 establece que el profesor que presta servicios a la Universidad durante seis años y medio continuos y de tiempo completo, podrá disfrutar de su período sabático por un período de seis meses. Por su parte, el Estatuto Profesorial del año 2012 establece que el profesor que presta servicios a la Universidad durante nueve años continuos y de tiempo completo, podrá disfrutar de su período sabático por un período de doce meses.

⁷ De las 70 bases de datos disponibles para consulta que existen en la Universidad, 27 tienen temas relacionados con economía y finanzas.

Año	Congreso	Conferencia	Jornada	Otros	Total
2016	2				2
2017	1			1	2
Total	6	1	3	2	12

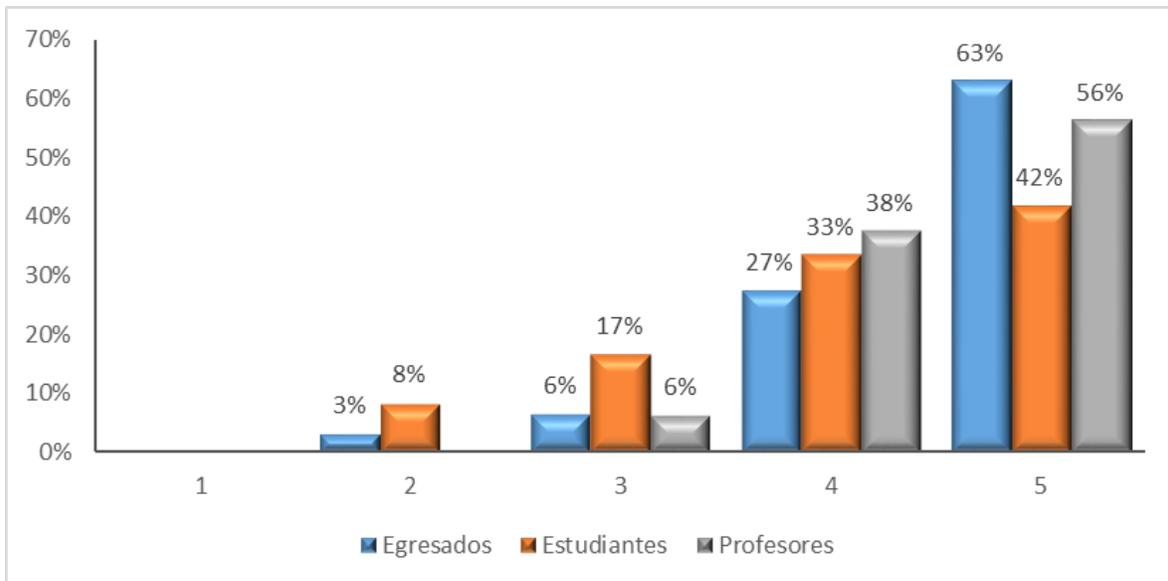
Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017).

De estos 12 eventos, tres han sido internacionales y nueve nacionales.

Con el fin de lograr reconocimientos externos en los trabajos de investigación de los estudiantes, es posible identificar algunos congresos o conferencias que tengan algún tipo de premio a jóvenes investigadores e incentivar que los estudiantes participen en ellos. Estos reconocimientos son importantes para validar la calidad de los trabajos de investigación que se están realizando en la maestría y aumentar la calidad de la investigación realizada convirtiéndose en una motivación adicional para los estudiantes.

De los egresados y profesores encuestados 90% tienen una percepción entre muy buena y excelente sobre los procesos que lleva a cabo la maestría para articular la investigación con la formación de los estudiantes. Por su parte, con un porcentaje menor pero igualmente alto, el 75% de los estudiantes perciben que la articulación entre los grupos de investigación y su formación académica es muy buena o excelente.

Ilustración 28. Capacidad de la Maestría para desarrollar las competencias básicas en investigación



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017).

De acuerdo con los puntos mencionados anteriormente el Comité Autoevaluador definió una calificación de 4.6 para esta característica (se cumple plenamente).

Característica 2. Los grupos de investigación y sus líneas.

La maestría se encuentra soportada por los grupos de investigación GEE y RISE, conformados en 1996 y 2008, respectivamente. Ambos grupos están clasificados como A1, máximo nivel definido por Colciencias. En la Tabla 20 se muestra la evolución en la clasificación de los grupos a través de los años.

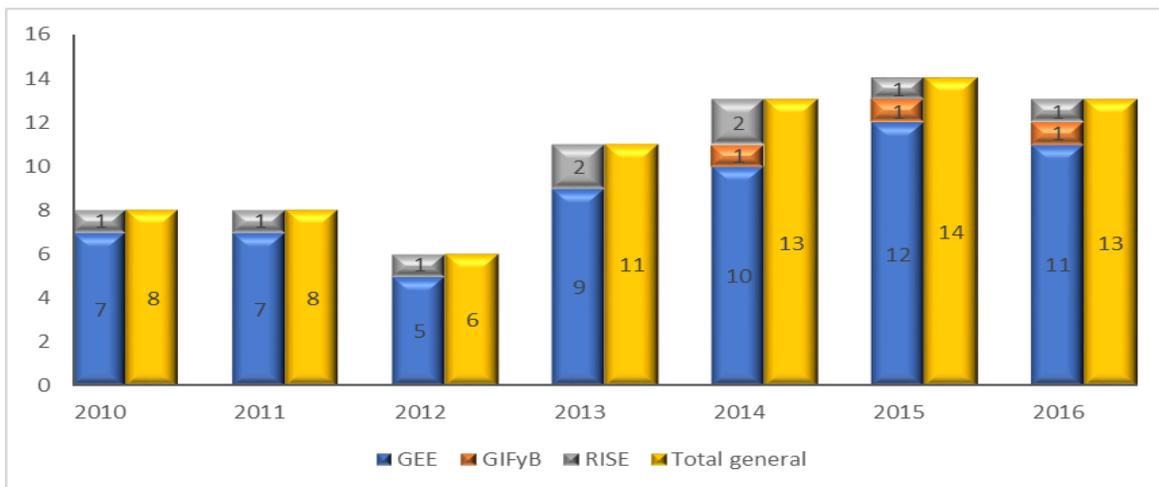
Tabla 20. Clasificación Grupos de Investigación

Grupo	Código - Colciencias	Clasificación 2010	Clasificación 2013	Clasificación 2015	Clasificación 2016
GEE	COL0008343	B	A1	A1	A1
RISE	COL0079819	C	B	A1	A1

Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

En relación con el banco de proyectos de los grupos de investigación, en la Ilustración 29 se muestra el total de proyectos (terminados, activos y en ejecución) realizados por cada grupo. Se debe tener en cuenta que, aunque la maestría se soporta principalmente de profesores de GEE y RISE, hay profesores de otros grupos de investigación que apoyan el proceso formativo. Este es el caso del Grupo de Investigación en Finanzas y Banca (GIFyB). En la Ilustración 29 se observa que existe una buena cantidad de proyectos por grupo de investigación en relación con los profesores que participan activamente como docentes en la maestría (ver Tabla 22) y en los últimos tres años se han mantenido consistentemente este número de proyectos en alrededor de 13.

Ilustración 29. Proyectos realizados por los Grupos de Investigación



Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

El grupo de investigación GEE está conformado por 39 investigadores entre estudiantes, egresados y profesores, mientras que, RISE tiene seis miembros entre estudiantes, egresados y profesores. En la Ilustración 27 se relacionan los profesores por cada línea de investigación y en la Tabla 21 se muestran los investigadores que participan actualmente en la maestría como profesores que imparten cursos, distinguiendo por grupo de investigación. En el caso de RISE los dos profesores que hacen parte del grupo participan también en la Maestría como docentes, mientras que en el grupo GEE de 24 profesores que conforman el grupo, 12 son profesores en la Maestría.

Tabla 21. Número de investigadores activos y actuales por grupo de investigación que dictan cursos en la Maestría al 2017

Grupo	Integrantes activos	
	Profesores Maestría en Economía	Otros Investigadores/Estudiantes
RISE	2	4
GEE	12	27

Fuente: GrupLAC, Colciencias (2017)

En la Tabla 22 se relacionan los recursos movilizados por el Departamento de Economía en proyectos de investigación, entre los años 2010 y 2016. Se observa que en este período se han más que duplicado.

Tabla 22. Número de proyectos de investigación y recursos invertidos entre 2010 y 2016

Año	Número de proyectos	Importe total por año
2010	8	\$536.849.468
2011	8	\$343.670.072
2012	6	\$355.843.708
2013	11	\$797.715.153
2014	13	\$1.024.693.012
2015	14	\$1.369.282.834
2016	13	\$1.468.040.322
Total general	73	\$5.896.094.569

Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

En la Tabla 23 se relacionan las redes académicas internacionales con los grupos de investigación. Se observa que el grupo RISE tiene alianza con un importante centro de análisis espacial como es el CSDS de la Universidad de Chicago, pionero en métodos para análisis geoespacial, econometría espacial y geo-visualización. Por su parte, en el grupo GEE hay relaciones con destacadas asociaciones como LACEA, ALAHPE, The Econometrics Society e IZA. En el anexo 28 se pueden consultar las diferentes redes en las que participan los profesores del programa, así como los tipos de participación.

Tabla 23. Alianzas Grupos de Investigación

Grupo	Alianzas
RISE	Center for Spatial Data Science (CSDS)
	Grupo de Análisis Cuantitativo Regional (AQR)
	Centro de Computación Científica (Apolo)
GEE	Asociación Electrotécnica Argentina
	Latin American and Caribbean Economic Association (LACEA)
	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

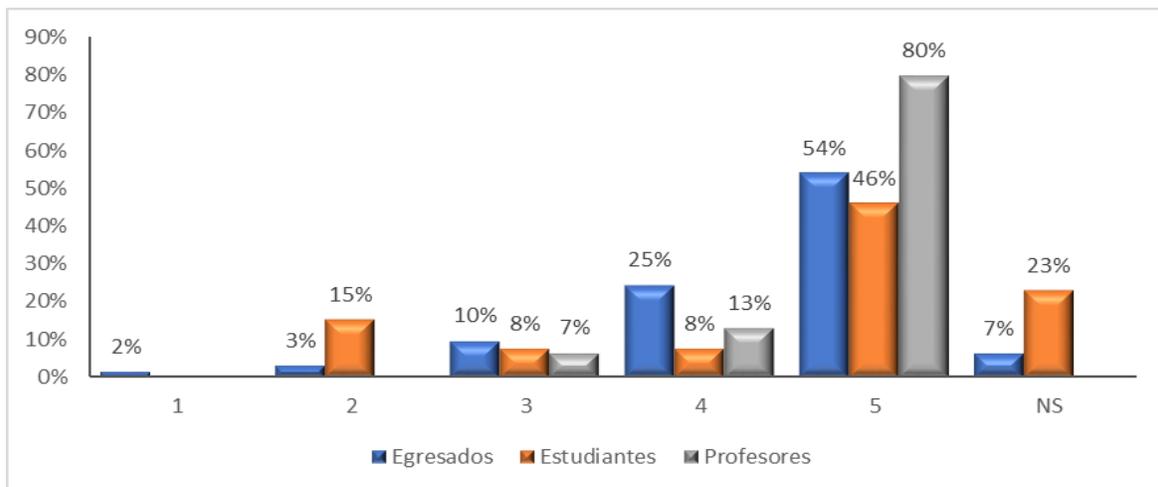
Grupo	Alianzas
GEE	The Econometrics Society
	International Society for Bayesian Analysis
	International Association for applied Econometrics
	GLO - Global Labor Organization
	International Association for Energy Economics
	Asociación Latinoamericana de Historiadores del Pensamiento Económico (ALAHPE)
	IZA - Institute for the Study of Labor in Germany

Fuente: Grupos de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

En la encuesta se preguntó sobre las estrategias utilizadas para articular las líneas de investigación a la formación académica. Las Ilustración 30, Ilustración 31 y Ilustración 32 resumen las respuestas a las diferentes preguntas realizadas a estudiantes, profesores y egresados.

La Ilustración 30 muestra que el 93% de los profesores, el 53% de los estudiantes y el 79% de los egresados conocen las políticas institucionales de apoyo a la investigación. Estos porcentajes muestran que es necesario focalizar esfuerzos para que los estudiantes activos de la maestría conozcan mejor las políticas de investigación que tiene la Universidad.

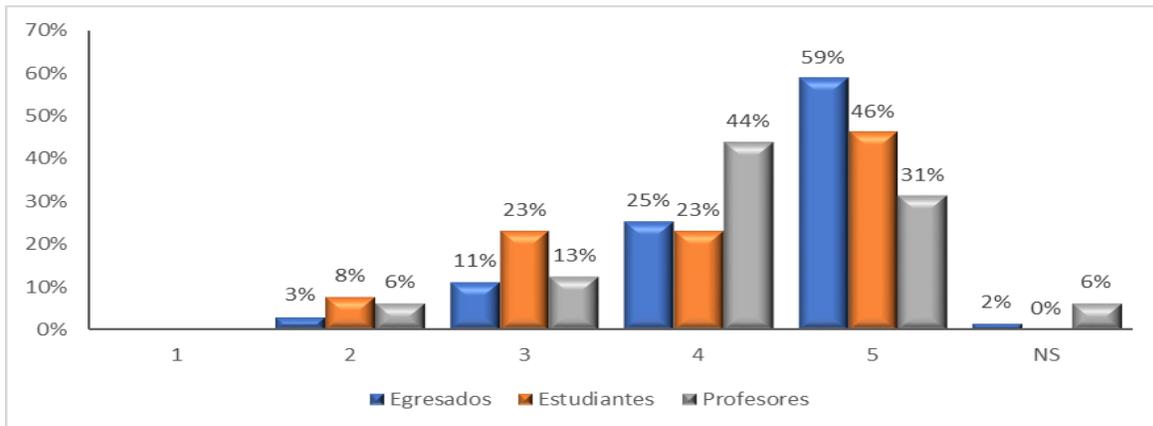
Ilustración 30. Existencia de políticas institucionales que fomenten el desarrollo de actividades de investigación y académicas de los estudiantes



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017)

En cuanto a la divulgación de las líneas de investigación, la Ilustración 31 muestra que un 75% de los profesores, un 69% de los estudiantes y un 84% de los egresados tienen una apreciación favorable de la divulgación y conocimiento de los grupos de investigación.

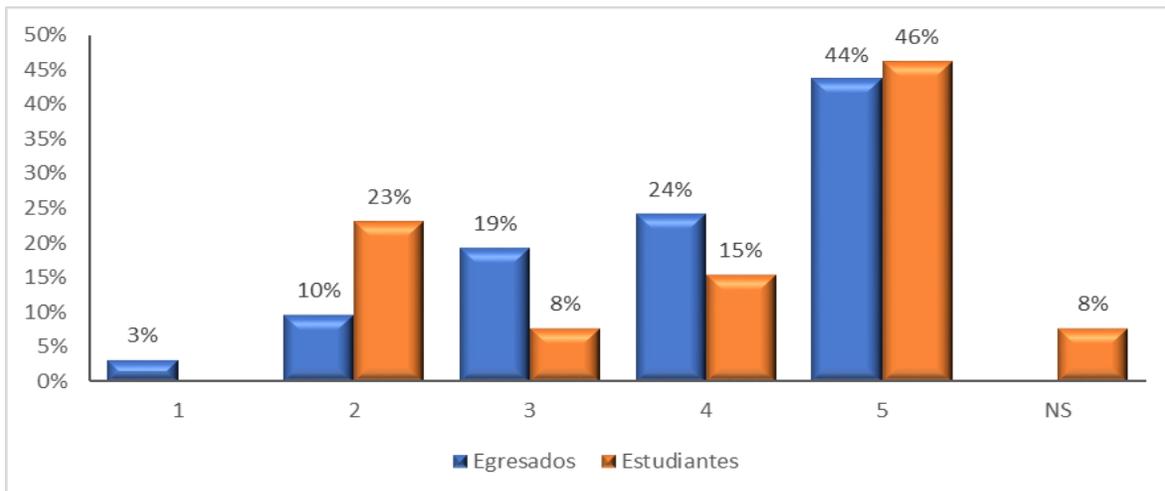
Ilustración 31. Divulgación y conocimiento de los grupos y líneas de investigación que apoyan el desarrollo del programa



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017)

La Ilustración 32 muestra que el 68% de los egresados y el 62% de los estudiantes perciben que el nivel de apoyo de los grupos de investigación en su formación académica es adecuado.

Ilustración 32. Nivel de apoyo ofrecido por grupos y líneas de investigación a los estudiantes para su formación y el desarrollo de sus trabajos de grado



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017)

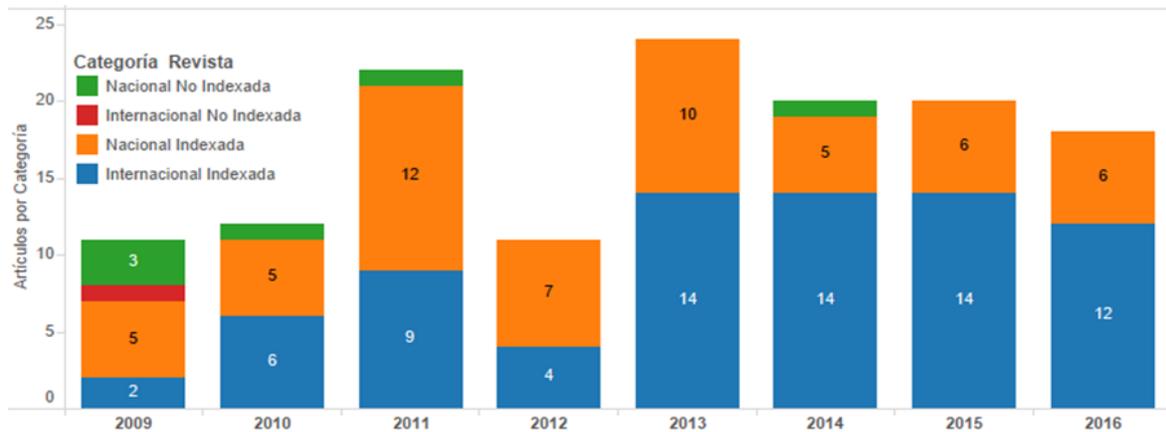
De acuerdo con la información anterior, es necesario ofrecer mayor información sobre los grupos de investigación y las líneas de trabajo que existen e intentar que los estudiantes, además de reconocer un profesor-tutor, se identifiquen con el grupo de investigación y sepan quiénes son sus integrantes y en qué trabajan.

Por lo mencionado, el Comité Autoevaluador definió una calificación de 4.7 a esta característica (se cumple plenamente).

Característica 3. Productos de la investigación y su impacto.

En relación con las publicaciones indexadas, la política de becas-asistente de investigación ha potenciado la producción científica en revistas reconocidas a nivel nacional e internacional (ver anexo 18). En la Ilustración 33 se relaciona la producción académica publicada por los profesores de la Maestría en Economía entre el 2009 y 2016.

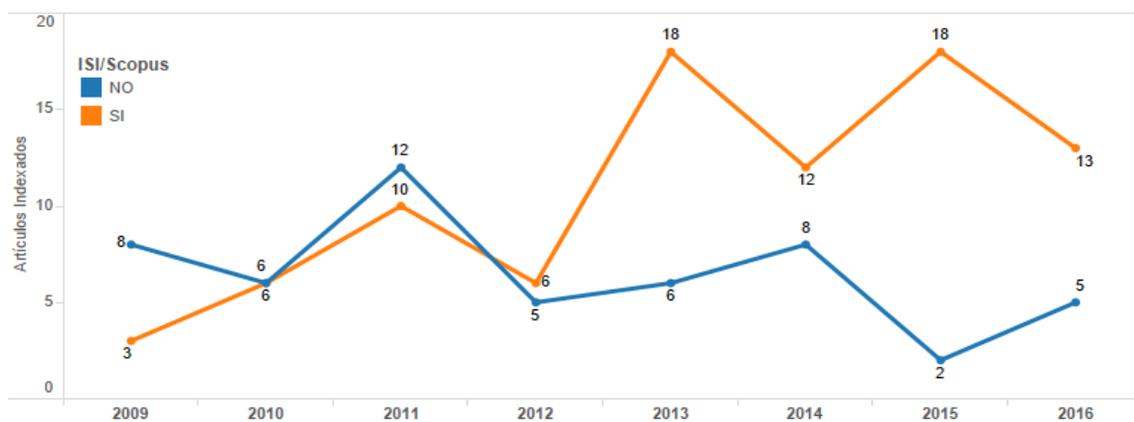
Ilustración 33. Producción académica de los profesores entre 2008 y 2016



Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

Como se puede observar, los profesores publican cada año en promedio alrededor de 11 artículos ISI y Scopus, el tipo de publicación más significativo dentro de la producción académica.

Ilustración 34. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus

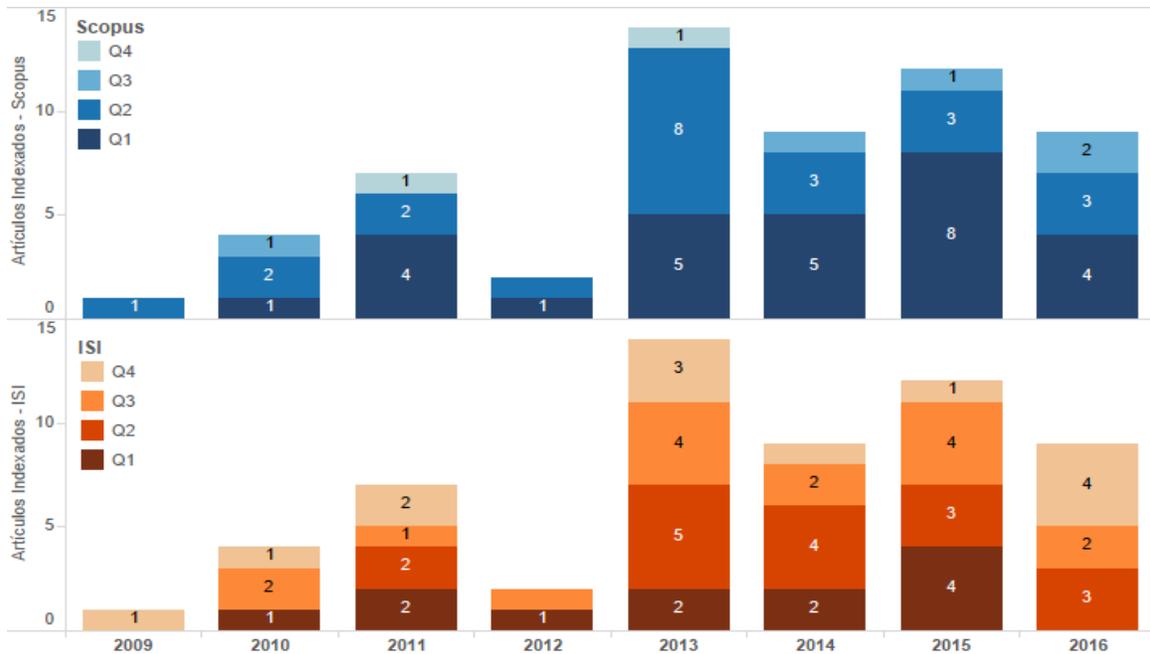


Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

Durante los últimos años y desde la creación del Centro de Investigación en Economía y Finanzas (CIEF) en 2012, la Escuela de Economía y Finanzas ha hecho un esfuerzo para que sus artículos académicos sean publicados en revistas científicas de alto impacto, en la Ilustración 35 se evidencia

que a partir del 2013 aumentó el número de artículos publicados en revistas clasificadas en ISI y Scopus.

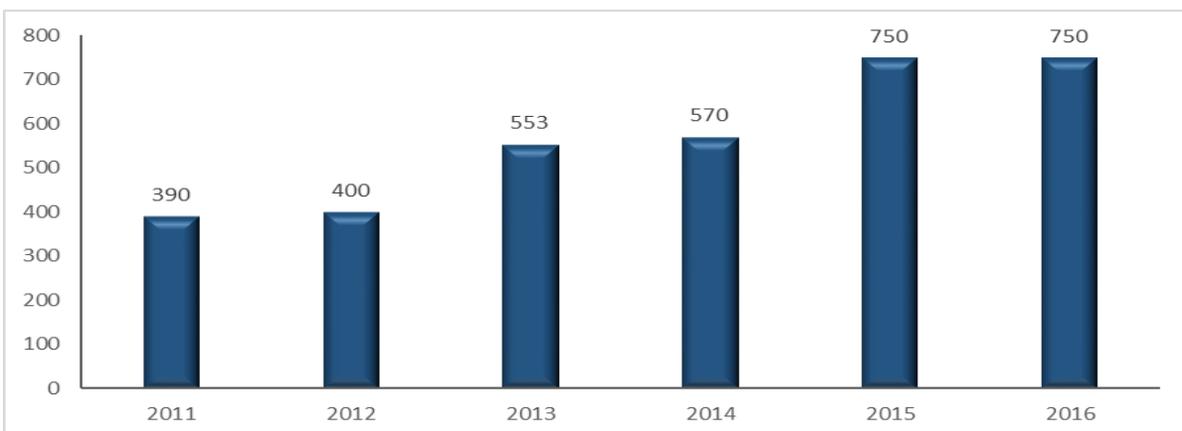
Ilustración 35. Artículos académicos indexados en ISI y Scopus



Fuente: CIEF, Universidad EAFIT (2017)

La Ilustración 36 muestra que ha habido un incremento importante en el número de citas de la producción científica de los profesores de la maestría, según Google Scholar. En 2011 fueron 390 citas y en 2016 750, un incremento de 92% en cinco años.

Ilustración 36. Número de citas por año entre el 2011 y el 2016 del grupo de profesores



Fuente: Google Scholar, consulta julio de 2017 (ver el anexo 18).

8 Es importante mencionar que en la Ilustración 35, de los artículos publicados indexados, 74 son comunes a ambos índices (Scopus e ISI).

Aunque en los grupos de investigación en Economía no son muy frecuentes los productos tecnológicos, el grupo de RISE desarrolló dos en 2016. Adicionalmente, el grupo GEE cuenta con el *software* GUIBAYFIXESPD. En la Tabla 24 se reportan dichas patentes tecnológicas.

Tabla 24. Productos Tecnológicos

Nombre	Registro	Fecha de registro	Fecha extinción	Tipo de resultado y Subtipo de protección
Sistema para el análisis automático de testimonio	13-52-352	16/03/2016	50 años	Software
Geocoder	13-55-145	8/31/2016	51 años	Software
Graphical User Interface to estimate Bayesian fixed Effects Spatial Panel Data Models	13-56-277	8/11/2016	50 años	Software

Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017).

En la Ilustración 37 se reportan los trabajos de grado terminados en los últimos ocho años. Se discriminan de acuerdo con el perfil de profundización o de investigación⁹. Se observa que en los dos últimos años la Maestría en Economía ha incrementado su número de trabajos de grado, completando un total de 97 (en investigación), lo cual es consistente con el incremento de número de estudiantes dada la política de becas que empezó en el 2014.

Ilustración 37. Trabajos de Grado desarrollados entre 2010 y 2016



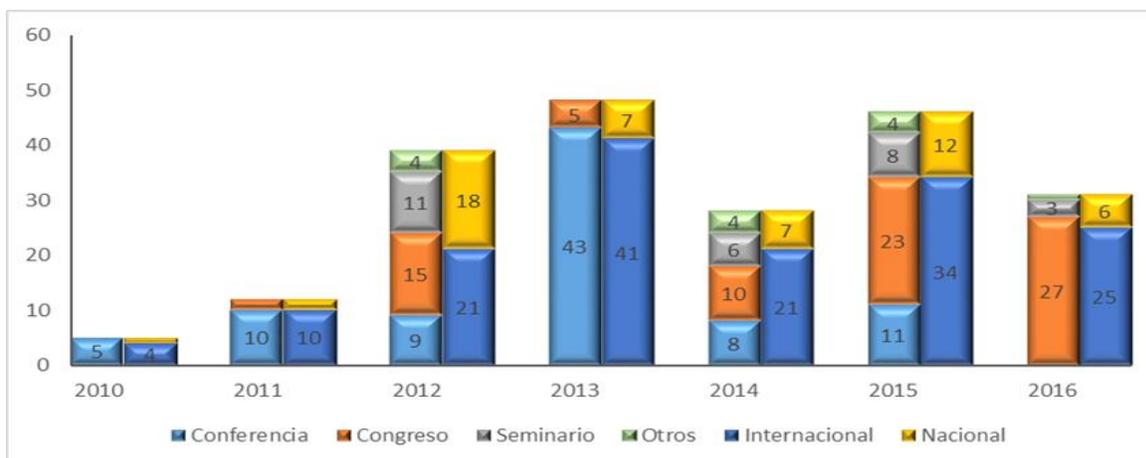
Fuente: Registro Trabajos de Grado, Maestría en Economía (2017)

Adicionalmente, se muestra el creciente interés de los profesores por divulgar sus trabajos de investigación e interactuar con pares internacionales que potencien la calidad de la producción científica. En la Ilustración 38 se muestra que entre 2010 y 2016, los profesores han participado

⁹ Es importante recordar que se admitieron estudiantes a ambos perfiles hasta el período 2014-2.

como ponentes en 209 eventos académicos, el 74% de carácter internacional y el 80% congresos o conferencias (ver anexo 29).

Ilustración 38. Participación de profesores en eventos académicos entre 2010 y 2016



Fuente: Consulta realizada a profesores (julio 2017).

Teniendo en cuenta lo anterior, el Comité Autoevaluador definió una calificación de 4.7 para esta característica (se cumple plenamente).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa	0.058	4.6
2. Los grupos de investigación y sus líneas	0.038	4.7
3. Productos de la investigación y su impacto	0.038	4.7

En términos generales, el factor tiene un cumplimiento satisfactorio de sus objetivos. Se resaltan tres aspectos positivos en la evaluación de este factor.

En primer lugar, se destaca la política institucional de la Universidad que tiene claramente establecidos sus lineamientos para impulsar la investigación como soporte al proceso de formación académica. En esta misma línea, la Maestría en Economía se ha soportado en los procesos de investigación de los grupos de investigación, lo cual ha generado mejoras en los procesos de selección de estudiantes, la formación académica e investigativa y la producción científica.

En segundo lugar, la política de becas-asistente de investigación que ha adoptado la maestría es acertada. Esta estrategia permite tener estudiantes de tiempo completo guiados por un profesor-tutor a lo largo de su proceso de formación. Así mismo, al estar directamente vinculado a un proyecto de investigación del profesor-tutor se garantiza que el estudiante vaya progresivamente adquiriendo competencias investigativas, se centre en un tema de investigación, adquiera rigurosidad en ese tema y el producto final del trabajo de grado sea de buena calidad. Adicionalmente, con este tipo de becas se garantiza que los profesores tengan asistentes de investigación que soporten y potencien sus producciones científicas.

Por último, la calidad de los grupos de investigación (GEE y RISE) que soportan la maestría estimula la formación académica e investigativa que ofrece. Se resalta que ambos grupos tienen la máxima calificación por Colciencias (A1), lo cual es soportado por el nivel de profesores investigadores, el número de publicación en revistas ISI y Scopus, citas, proyectos de investigación y redes internacionales a las que pertenecen.

Por estos antecedentes, el Comité Autoevaluador asigna una calificación para este factor de 4.7 (se cumple plenamente).

Factor 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación

Característica 1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario

Los estudiantes de la Maestría en Economía pueden asistir a seminarios o cursos en campos complementarios a la Economía. En primer lugar, sobresalen los diferentes seminarios que programan los grupos de investigación del Departamento de Economía y del Departamento de Finanzas. Para los estudiantes becados la asistencia a estas actividades académicas es obligatoria. Adicionalmente, los estudiantes tienen acceso a la programación de cursos y seminarios que ofrece la Universidad tanto a la comunidad académica como a la población general. Para más información sobre la agenda de eventos de la Universidad, se puede visitar el enlace <http://www.EAFIT.edu.co/agenda>. Por su parte los próximos eventos de economía pueden ser consultados en el enlace <http://www.eafit.edu.co/escuelas/economiayfinanzas/cief/Paginas/inicio.aspx>. Entre el 2011 y el 2016 se han dictado en promedio nueve conferencias por año de profesores invitados a nivel nacional o internacional (ver anexo 30). Así mismo, en la Tabla 15 del Factor 4 se pueden consultar eventos importantes que se han organizado dentro del departamento.

Ilustración 39. Oferta Seminarios de Economía entre 2011 y 2016



Fuente: Grupo de Investigación en Estudios de Economía y Empresa (2017)

Como se mencionó antes, en la Universidad el Centro de Educación Continua – CEC es la dependencia encargada de ofrecer, con el apoyo de los departamentos académicos, cursos,

seminarios, diplomados, congresos y otros eventos académicos, abiertos a toda la comunidad universitaria invitando a expertos nacionales e internacionales. En la Ilustración 24 del Factor 4 se pueden consultar los cursos CEC ofertados por la Escuela de Economía y Finanzas entre el 2011 y el 2016.

El CEC es el único centro acreditado en Colombia por ACCET, entidad reconocida desde 1978 por el Departamento de Educación de Estados Unidos como una autoridad confiable para acreditar la calidad en educación continua. Los estudiantes de posgrado cuentan con un descuento del 30% y los egresados del 20% en el valor de los cursos. También el Centro de Idiomas permite a la comunidad educativa realizar cursos sobre siete lenguas extranjeras con descuentos para estudiantes (10%) y egresados (8%).

En la Escuela de Verano (<http://www.eafit.edu.co/escueladeverano/Paginas/inicio.aspx>), un espacio académico que permite tomar cursos en el período de vacaciones de la Universidad, la Maestría en Economía busca ofertar al menos un curso que tenga créditos homologables. Además, ofrece posibilidades de intercambios académicos o convenios de doble titulación.

En el Reglamento Académico de los Programas de Posgrado (artículos 31, 32 y 33) se regula la homologación de cursos de otros programas que se hayan cursado tanto en EAFIT como en una universidad externa.

En cuanto a actividades de investigación, los estudiantes de la Maestría en Economía pueden afiliarse a 40 grupos de investigación con los que cuenta la Universidad a marzo de 2017, dependiendo del tipo de investigación que deseen realizar. A través del siguiente enlace se pueden consultar los grupos de investigación adscritos a la Institución: <http://bit.ly/Gdel-Eafit>. El grupo de Finanzas y Banca, adscrito al Departamento de Finanzas, se destaca por su cercanía con el programa, compartiendo información sobre sus eventos constantemente con los estudiantes y profesores de la Maestría en Economía (<http://www.eafit.edu.co/investigacion/grupos/finanzas-y-banca/acerca-del-grupo/Paginas/acerca-del-grupo.aspx>).

Además, la Maestría en Economía cuenta con dos grupos de investigación que la apoyan directamente: el de Estudios en Economía y Empresa, GEE, y Research in Spatial Economics, RISE. Como se mencionó anteriormente estos cuentan con la máxima clasificación de Colciencias que es A1. Los perfiles de ambos grupos se pueden encontrar en el anexo 31 y en la Tabla 20 del Factor 5, se muestra su evolución en la clasificación. Como aspecto positivo sobresale que los estudiantes pueden beneficiarse de las actividades de ambos grupos, aunque solo se encuentren vinculados a uno de ellos.

Aunque se evidencia que existen varios grupos de investigación externos a la Maestría en Economía, es necesario aumentar los esfuerzos para identificar actividades relevantes para los temas que se estudian en economía y difundir la información entre estudiantes, egresados y profesores.

Otra facilidad relacionada con las actividades de investigación es la posibilidad de tener un asesor de trabajo de grado externo a la universidad. El Comité de Maestría, como lo estipula el Reglamento para los Programas de Posgrado (artículo 22), tiene entre sus funciones avalar a los directores de trabajo de grado (ver anexo 22). Además, el Reglamento de los Trabajos de Investigación de Maestrías, en el párrafo 1 del artículo 12 contiene la siguiente información: “A criterio del Comité

de Maestría, se podrá aceptar un director del trabajo de investigación externo a la Universidad EAFIT que cumpla con requisitos equivalentes a los señalados para los asesores internos” (ver anexo 21).

Como se evidenció en Tabla 12 del Factor 3, algunos estudiantes han tenido directores de trabajo de grado provenientes de otras universidades. Adicionalmente, se han tenido evaluadores externos, lo cual permite un proceso más dinámico y retroalimentado debido a diferentes perspectivas de los evaluadores.

La Maestría en Economía ha contado con la participación de profesores tanto de universidades nacionales como internacionales en cursos, seminarios, asesorías y como evaluadores de trabajos de grado. Lo anterior está relacionado con el interés de la maestría de proveer a sus estudiantes herramientas y oportunidades que contribuyan en su proceso de aprendizaje. En este aspecto sobresale la estrecha relación que existe con los investigadores del Banco de la República, sede Medellín.

Existe una posibilidad adicional que puede nutrir la formación de los estudiantes de la Maestría en Economía desde otras perspectivas, y es que ha suscrito diez convenios: cuatro de doble titulación y seis de intercambio académico, lo cual puede ser consultado en mayor detalle en el anexo 26 y en la Tabla 17 del Factor 4. Estos convenios, especialmente los de doble titulación, son relativamente recientes, pero igualmente se deben ofrecer condiciones que permitan su aprovechamiento por parte de los estudiantes.

Para resumir, se resalta la existencia de la documentación requerida que fomenta el trabajo inter y transdisciplinario, además del esfuerzo que ha realizado la Maestría en Economía para establecer convenios internacionales y de esta manera, ofrecer un abanico de opciones más amplio a sus estudiantes. Como aspectos por mejorar, se reconoce que es necesario recolectar más información sobre las actividades de otros grupos de investigación (externos a la Maestría en Economía y que tengan afinidad con la economía) y que es fundamental comenzar a aprovechar los convenios existentes. Por lo tanto, se asigna una calificación de 4.5 (se cumple en alto grado).

Característica 2. Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región.

Como se mencionó antes, la Maestría en Economía se apoya en el Grupo de investigación en Economía y Empresa, y en el Grupo de investigación de Research in Spatial Economics (RISE). Tanto los grupos de investigación como los profesores del programa, tienen contacto permanente con los sectores real, financiero e institucional, público y privado, de carácter nacional e internacional como, BID, Banco Mundial, Gobernación de Antioquia, DANE, Banco de la República, Empresas Públicas, entre otros.

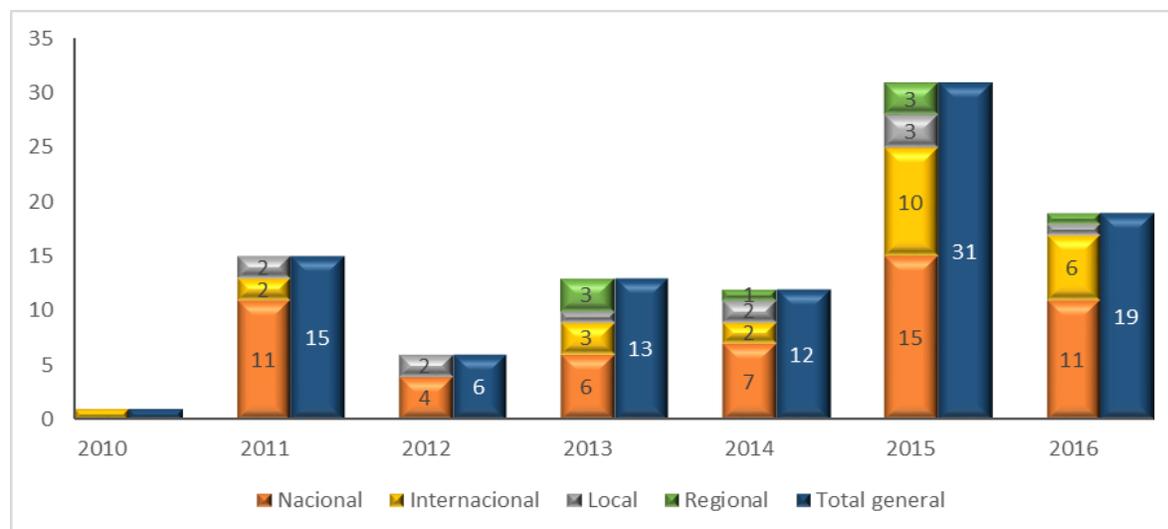
Las líneas de investigación de la Maestría se sustentan en los Grupos de Estudios en Economía y Empresa (GEE) y Research in Spatial Economics (RISE). Las seis líneas, descritas en la Ilustración 27, permiten abordar problemáticas de la comunidad nacional, regional y local, su producción aparece consignada en los GroupLACs (ver Ilustración 18).

Aunque en el estudio de la economía no son comunes los productos tecnológicos o patentes, se cuenta actualmente con dos softwares desarrollados por el Grupo de Investigación RISE: SAAT,

GEOCODER, y un software desarrollado por el Grupo de Investigación de Estudios en Economía y Empresa: GUIBAYFIXESPD (ver Tabla 11).

Igualmente, en la Maestría en Economía los estudiantes han desarrollado algunos trabajos de grado que generan mejoras o aportes al entorno social o productivo. Se han realizado 97 trabajos de grado desde el 2010, acerca de temas de los ámbitos internacional, nacional, regional y local. Estos pueden consultarse en el anexo 20.

Ilustración 40. Trabajos de Grado desarrollados entre 2010 y 2016 de acuerdo con su impacto



Fuente: Registro Trabajos de Grado, Maestría en Economía (2017)

Es importante mencionar que el 69% de los trabajos de grado desarrollados en la Maestría en Economía, analizan principalmente los sectores: financiero, minero-energético y servicios, tal como se muestra en la Tabla 25 (ver anexo 20).

Tabla 25. Trabajos de Grado desarrollados por sector económico

Año	Financiero	Minero - energético	Servicios	Industrial	Otros ¹⁰	Total
2010	1					1
2011	3	6	1		5	15
2012	2	2	1	1		6
2013	6	2	1	1	3	13
2014	1	5	2	2	2	12
2015	5	5	10	3	8	31
2016	5	4	5	1	4	19
Total	23	24	20	8	22	97

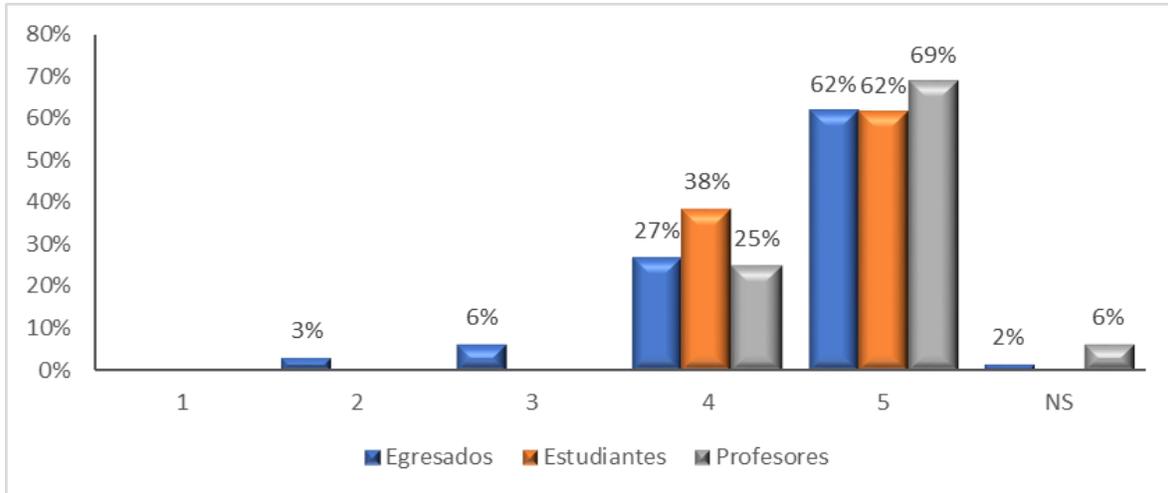
Fuente: Registro Trabajos de Grado, Maestría en Economía (2017)

Finalmente, es importante considerar la apreciación de estudiantes, profesores y egresados sobre la relevancia de las líneas de investigación y sus proyectos para sustentar lo anteriormente descrito. Las encuestas muestran una percepción positiva sobre la relevancia de las líneas de investigación.

¹⁰ Construcción, educación, agropecuario, transporte, comercio y comunicaciones.

Se evidencia que el 100% de los estudiantes, el 89% de los egresados y el 94% de los profesores considera que las líneas de investigación son relevantes para el país.

Ilustración 41. Relevancia de las líneas de Investigación



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017).

En resumen, se resalta la coherencia entre la producción de los grupos de investigación y sus líneas, con la apreciación de la comunidad académica respecto a la relevancia de estos frente a los problemas actuales que se enfrentan a nivel nacional, regional o local. No obstante, es necesario fortalecer estas dinámicas para continuar aumentando la producción con alto impacto social, buscando especialmente una proyección más regional y nacional.

De acuerdo con lo anterior, el Comité Autoevaluador asigna una calificación a la característica de 4.7 (se cumple plenamente).

Característica 3. Experiencias de interacción con el entorno.

Los profesores que apoyan a la Maestría en Economía han realizado, entre el 2010 y el 2016, 73 proyectos de investigación con un presupuesto de \$5.896.094.569 (valores nominales). En la Tabla 26 se relacionan el número de proyectos de investigación realizados por año y clasificados según su impacto. Estos se pueden consultar en el anexo 19.

Tabla 26. Número de Proyectos de Investigación desarrollados entre 2010 y 2016 según su impacto

Año	Local	Regional	Nacional	Inter - Nacional	Total
2010	5	2		1	8
2011	6	1	1		8
2012	4	1	1		6
2013	8	1	1	1	11

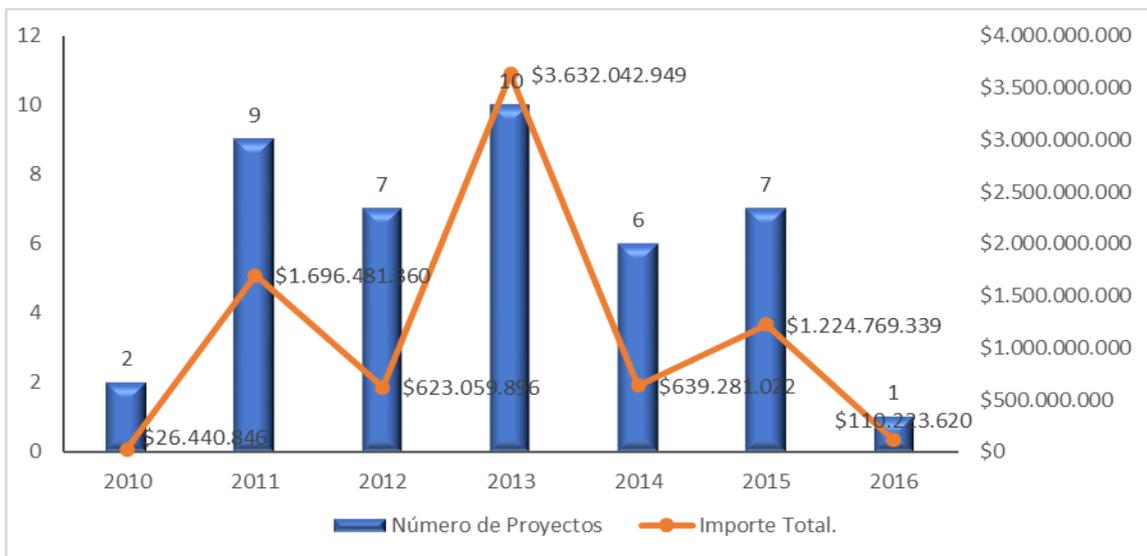
Año	Local	Regional	Nacional	Inter - Nacional	Total
2014	11		1	1	13
2015	12		2		14
2016	12		1		13
Total	58	5	7	3	73

Fuente: Dirección de Investigación, Universidad EAFIT (2017)

Como se observa en las Tabla 22 y Tabla 26, el número de proyectos de investigación se ha venido incrementando desde el 2010, así como la inversión que se realiza en estos por año.

Además, los profesores también han realizado, entre el 2010 y el 2016, 42 proyectos de consultorías con un presupuesto de \$7.952.299.032 (valores nominales), tal como se muestra en la Ilustración 42. Dichos proyectos han sido desarrollados con diferentes organizaciones de los niveles local, regional, nacional o internacional, como Empresas Públicas de Medellín, Compañía de Galletas Noel S.A.S., Federación Nacional de Departamentos – FND, Bavaria S.A., The World Bank Group, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño, Celfin International Limited, Consejo Privado de Competitividad, Ministerio de Comercio Exterior, Ministerio de Educación Nacional, entre otros.

Ilustración 42. Número de Proyectos de Consultorías y recursos invertidos entre 2010 y 2016



Fuente: Innovación EAFIT (2017)

Como se mencionó antes (ver Ilustración 40), en la Maestría en Economía se han desarrollado 97 trabajos de grado entre el 2010 y el 2016, que han generado impacto a nivel internacional, nacional, regional o local. Los trabajos de grado desarrollados, pueden ser consultados en el anexo 20.

De acuerdo con lo anterior, el Comité Autoevaluador asigna una calificación a la característica de 4.5 (se cumple en alto grado).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario	0.034	4,5
2. Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región	0.038	4,7
3. Experiencias de interacción con el entorno	0.020	4,5

Existen muchas opciones que permiten el desarrollo del trabajo y transdisciplinario en la Maestría en Economía, como la variedad de eventos y cursos a los que los profesores y estudiantes pueden asistir. Además, los convenios internacionales son una apuesta por la internacionalización del programa y su interés por ofrecer un abanico de opciones más amplio a sus estudiantes. No obstante, es importante difundir los convenios que actualmente existen, ya que hasta la fecha no se ha hecho uso de estos por parte de los estudiantes. Es necesario recolectar más información sobre las actividades de grupos de investigación externos a la Maestría en Economía y que tengan afinidad con la economía para comenzar a crear sinergias importantes dentro de la Universidad.

Se evidencia una alta coherencia entre la existencia documental de los grupos de investigación y sus líneas, con los productos obtenidos y la apreciación de la comunidad académica respecto a la relevancia frente a los problemas actuales que se enfrentan a nivel nacional, regional o local. Adicionalmente, se observa que tanto los profesores de la Maestría en Economía como sus estudiantes tienen gran interés en abordar preguntas sobre su entorno.

De acuerdo con estos antecedentes, el Comité Autoevaluador considera una calificación para este factor de 4.6 (se cumple plenamente).

Factor 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales.

Característica 1. Internacionalización del currículo y bilingüismo.

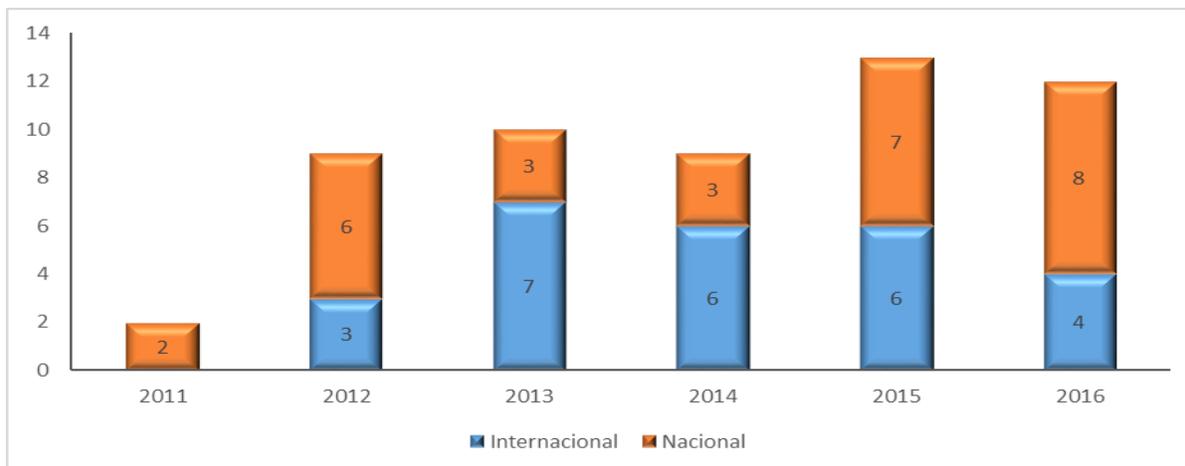
La internacionalización del currículo y la promoción del bilingüismo han sido propósitos de la Maestría en Economía desde sus inicios, y se ha avanzado en estos propósitos utilizando tres mecanismos: (1) la firma de convenios de doble titulación con universidades extranjeras; (2) la realización de cursos y seminarios con invitados internacionales; (3) el uso de textos en inglés como lecturas fundamentales en los cursos.

La Maestría en Economía cuenta en la actualidad con cuatro convenios de doble titulación con las siguientes universidades extranjeras: Florida International University (Estados Unidos), la Universidad Carlos III de Madrid (España), la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica) y la Universidad de Tilburg (Holanda). Los detalles de cada uno de estos convenios se encuentran en el anexo 26. Algunos de estos convenios han sido firmados recientemente y se espera que en el futuro se conviertan en una fortaleza mayor.

Los seminarios con invitados internacionales, en cuya audiencia están los profesores de planta del Departamento de Economía, así como los estudiantes de la Maestría, son una pieza fundamental del proceso de internacionalización. A partir de 2013 se nota un incremento de estos, de los cuales

la mayoría se dictan en inglés. El anexo 30 se presenta la información detallada de todos los seminarios, nacionales e internacionales, entre 2011 y 2016.

Ilustración 43. Oferta de Seminarios de Economía entre 2011 y 2016



Fuente: Grupo de Investigación en Estudios de Economía y Empresa (2017)

Así mismo, la principal bibliografía utilizada en los cursos básicos de la Maestría en Economía está escrita en inglés. Son libros de texto que se utilizan en posgrados de alta calidad a nivel internacional. Por ejemplo, los cursos de Microeconomía Avanzada 1 y 2 están basados en el texto “Microeconomic Theory” de Mas-Colell, Whinston y Green. El curso de Econometría Avanzada 2 sigue de cerca el libro “Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data” de Jeffrey Wooldridge. Si bien no hay un requisito de lengua extranjera para ingresar a la Maestría, los estudiantes conocen desde el principio que se enfrentarán a textos avanzados en inglés. En varios cursos se han tenido invitados internacionales que imparten sesiones en inglés.

En conclusión, la internacionalización del currículo ha sido un aspecto importante de la Maestría en Economía desde su reforma, y una manera de que los estudiantes de la maestría y los profesores del departamento tengan acceso a conocimiento de punta.

Después de evaluar los progresos y los retos que implica la internacionalización del programa, el Comité de Autoevaluación califica esta característica con un puntaje de 4.5 (se cumple en alto grado).

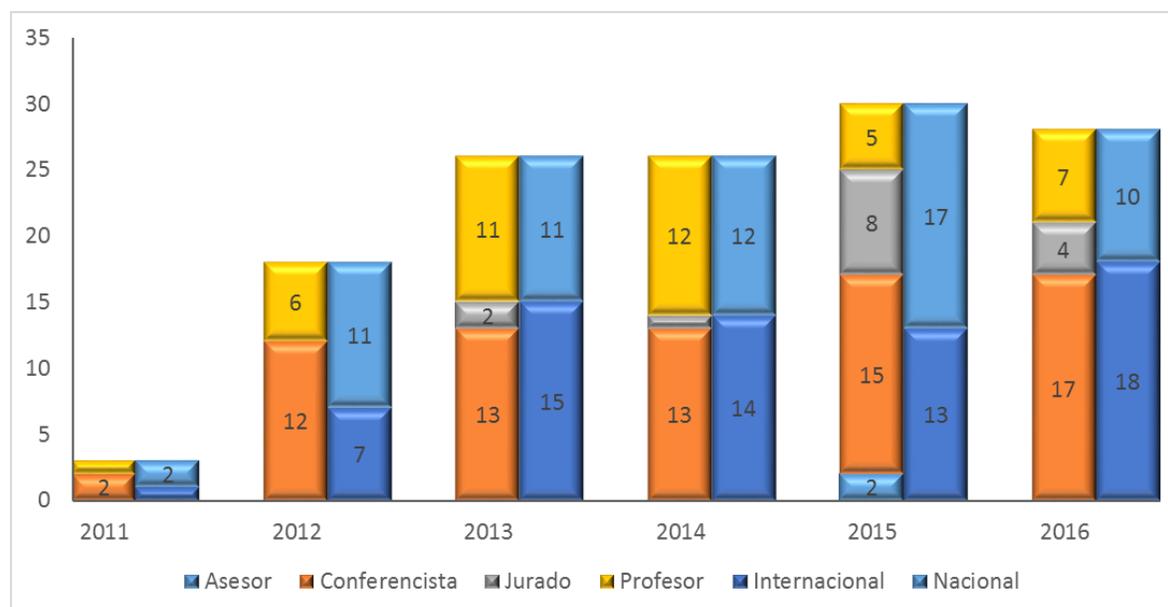
Característica 2. Internacionalización de estudiantes y profesores

De un total de 159 estudiantes que ha tenido la Maestría en Economía, cuatro son extranjeros ciudadanos de Ecuador (1), México (1) y Bolivia (2). Tres de ellos cuatro culminaron exitosamente todos los requisitos académicos de la maestría. En el anexo 10 se encuentra el listado completo de admitidos. Se espera en el futuro que más estudiantes extranjeros se vinculen, para lo cual se deben establecer más convenios de movilidad y de doble titulación, así como concretar con Secretaría General el procedimiento administrativo para la asignación de las becas por parte de EAFIT para estudiantes extranjeros. Adicionalmente, se debe participar en la búsqueda de otras alternativas de financiación de estudiantes extranjeros en Colombia.

La Universidad EAFIT cuenta con una Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), encargada de brindar apoyo a todos los estudiantes extranjeros que llegan a la Universidad. La ORI cumple un papel fundamental en su acople de los ciudadanos a la vida en Medellín. Para más información sobre todas las funciones que cumple la ORI, se puede consultar el link <http://www.eafit.edu.co/international/>

Una fortaleza de la Maestría en Economía es la participación de profesores visitantes extranjeros. Estos han colaborado con el programa en tres roles: (1) jurados de tesis de grado, (2) conferencistas invitados o (3) docentes de módulos especiales acoplados a las materias del programa. La Ilustración 44 resume el número de profesores extranjeros que han participado en la Maestría entre 2011 y 2016. Desde 2013 son en promedio quince por año. Dichos profesores han cubierto un amplio espectro de los contenidos que aborda la Maestría. Entre ellos cabe destacar a Michael Kremmer, Profesor de Economía en la Universidad de Harvard; Sébastien Van Belleghem, Decano de Economía de la Universidad Católica de Lovaina; y Finn Kydland, Premio Nobel de Economía en 2004. El listado completo de profesores visitantes entre 2011 y 2016, tanto nacionales como extranjeros, puede consultarse en el anexo 16.

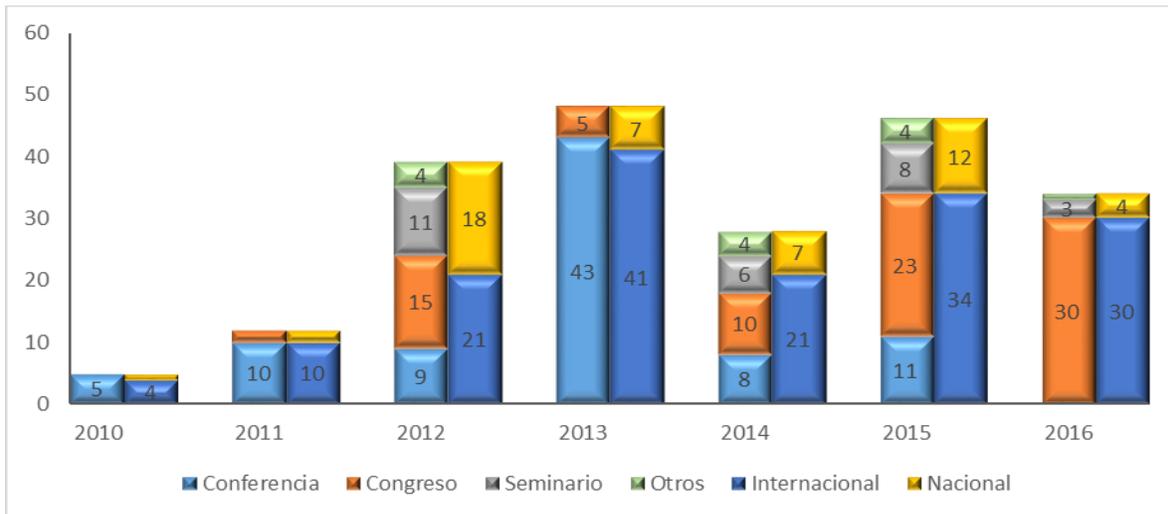
Ilustración 44. Número de profesores visitantes extranjeros entre 2011 y 2016



Fuente: SIPA Sistema de Información para la Programación Académica, Registro Trabajos de Grado Maestría en Economía y Grupo de Investigación en Economía y Empresa

El proceso de internacionalización también ha implicado que los profesores de la maestría participen en eventos académicos fuera de Colombia y estrechen lazos con pares académicos en instituciones extranjeras. El cuerpo docente ha participado activamente en eventos internacionales, especialmente en congresos académicos de los últimos dos años (Ilustración 45). El listado detallado de todos los eventos académicos, nacionales e internacionales se puede consultar en el anexo 29.

Ilustración 45. Participación de profesores en eventos académicos nacionales e internacionales



Fuente: Consulta realizada a profesores (julio 2017)

Algunos profesores han sido invitados por instituciones o universidades extranjeras para ejercer como profesores invitados. Se espera que el número de profesores que participa de esta modalidad aumente en la medida en que se generan más redes que dan a conocer la Universidad y permiten concretar espacios futuros de colaboración. En el 2016 se realizó un número récord de visitas de profesores a instituciones internacionales (Ilustración 46). La relación de las visitas a instituciones nacionales y extranjeras está disponible en el anexo 32.

Ilustración 46. Visitas de profesores a instituciones nacionales e internacionales entre 2011 y 2016

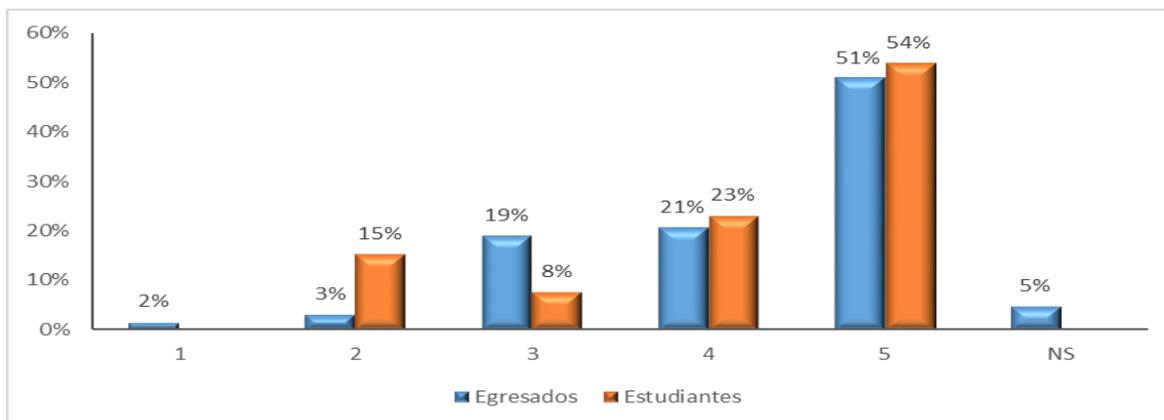


Fuente: Consulta realizada a profesores (julio 2017)

Es importante reconocer la percepción de los egresados y los estudiantes sobre el nivel de divulgación de oportunidades para realizar intercambios en el exterior. En la encuesta de febrero de 2017, tres cuartas partes de los estudiantes y egresados encuestados califican con una nota igual o superior a 4 el nivel de divulgación en este aspecto (Ilustración 47). El cuerpo administrativo de la maestría es consciente de la necesidad de persistir en la divulgación de oportunidades en el exterior,

semestre tras semestre, como requisito necesario para que la internacionalización continúe el actual proceso de consolidación.

Ilustración 47. Nivel de divulgación de las ofertas y oportunidades que tiene la maestría para adelantar pasantías e intercambios en el exterior



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes y egresados (2017)

En conclusión, varios profesores extranjeros han colaborado con la maestría; los docentes que la apoyan han realizado algunas estancias de investigación en universidades extranjeras y se espera aumentar el número, debido a que esto permite consolidar aún más las redes académicas.

Así mismo, la maestría debe persistir en atraer más estudiantes internacionales para continuar en el camino de posicionarse entre las más prestigiosas de América Latina. Por esta razón, el Comité de Autoevaluación ha decidido calificar la segunda característica del factor 7 con una nota de 4.2 (se cumple en alto grado).

Característica 3. Internacionalización de la investigación y de los graduados

Existen dos mecanismos por medio de los cuales se ha procurado la internacionalización de la investigación: (1) participación en redes internacionales y (2) puesta en marcha de proyectos de investigación con coautores vinculados a universidades en el exterior. La red de investigación internacional más relevante para los profesores de la Maestría es la Asociación de Economía de América Latina y el Caribe (LACEA), la más grande de la región, que tiene más de 800 miembros y realiza una conferencia anual, en inglés, con invitados internacionales de primer nivel. EAFIT ha organizado la conferencia anual en dos oportunidades recientes (2010 y 2016). Así mismo, los profesores de EAFIT presentaron nueve trabajos de investigación en la edición 2016. Los docentes de la maestría están vinculados, además, con otras redes académicas internacionales como la *American Economic Association* (AEA), la *North American Regional Science Association* (NARSC), la *Global Labor Organization* (GLO), entre otras. El listado completo de redes académicas a las cuales pertenecen los profesores de la maestría puede consultarse en el anexo 28.

Se han realizado investigaciones en coautoría con profesores de universidades extranjeras, como la Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Emory University, University of California, Los Alamos National Laboratory, Brandeis University, Universidad de Zaragoza, University of Chicago, Arizona State University, Sonoma State University, Johns Hopkins

University, Ohio State University, Duke University, Amherst College, entre otras. En el anexo 33 se relacionan los investigadores con los que los profesores del programa han realizado proyectos de investigación que han dado como resultado publicaciones en revistas académicas.

Por su parte, 12 graduados de la Maestría en Economía se encuentran adelantando estudios de doctorado en el exterior, tal como se muestra en la Tabla 27.

Tabla 27. Graduados de la Maestría adelantando estudios de doctorado

Nombre completo	Universidad	País
Catalina Gómez Toro	Universidad Católica de Argentina	Argentina
José David Garcés Ceballos	University of Massachusetts Amherst	EE. UU.
Fabiola Saavedra Caballero	Université Catholique de Louvain	Bélgica
Daniela Franco Montoya	Emory University	EE. UU.
Carlos Téllez Orrego	IE University	España
Santiago Montoya Blandón	Emory University	EE. UU.
Hernán Alonso Alzate Arias	Universidad de Gdansk	Polonia
Joaquín Andrés Urrego García	Syracuse University	EE. UU.
María Aristizábal Ramírez	Michigan University	EE. UU.
Juan José Estrada Sosa	Emory University	EE. UU.
Laura Catalina Echeverri Guzmán	Polytech Tours	Francia
Víctor Eduardo Zapata García	Universität Bielefeld	Alemania

Fuente: Coordinación Maestría en Economía (2017)

El Comité de Autoevaluación calificó la tercera característica del factor 7, internacionalización de la investigación y los graduados con una nota de 4.2 (se cumple en alto grado).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Internacionalización del currículo y bilingüismo	0.043	4.5
2. Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional)	0.038	4.2
3. Internacionalización de la investigación y de los graduados	0.038	4.2

En conclusión, la Maestría en Economía ha progresado en su internacionalización. El progreso ha sido sustancial en la participación de profesores extranjeros y en la inserción de los profesores del programa en eventos académicos internacionales; moderado en la vinculación de estudiantes extranjeros y en las coautorías con profesores internacionales; y bajo en la invitación de profesores del programa, por parte de universidades extranjeras, para hacer estancias de investigación o dictar cátedras. El principal objetivo es mantener los logros alcanzados y progresar en los aspectos más débiles de la internacionalización.

De acuerdo con estos antecedentes, el Comité Autoevaluador considera una calificación para este factor de 4.3 (se cumple alto grado).

Factor 8. Bienestar y Ambiente Institucional

Característica 1. Actividades de Bienestar

La Universidad EAFIT tiene políticas de carácter institucional encaminadas a la consecución del bienestar de los diferentes estamentos que la componen, así como a propender por el alcance de una cultura recreativa. El Proyecto Educativo Institucional (ver anexo 5) establece las políticas de bienestar universitario, en coherencia con la Ley 30 del Ministerio de Educación, expedida en diciembre de 1992, del Acuerdo 03 de marzo 21 de 1995, establecido por el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), y con las Políticas Nacionales de Bienestar Universitario, acogidas mediante Acuerdo 05 de 2003 del Consejo Nacional de Rectores de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) que señalan que “el bienestar universitario apunta al desarrollo de cada uno de los miembros de la comunidad, al mejoramiento de la calidad de vida de cada persona y al grupo institucional como un todo compartido...”.

En ese marco, el concepto de bienestar en la Universidad EAFIT está pensado como una búsqueda común de responsabilidades compartidas, en las que todos y cada uno de los miembros de la comunidad deben contribuir al desarrollo de sus capacidades, al logro de su autonomía, y a la consecución de un equilibrio emocional que les permitan asumir y resolver problemas de forma creativa, dentro de un ambiente solidario y respetuoso de la singularidad. Bajo esta óptica filosófica, Bienestar Universitario promueve en la comunidad universitaria una cultura de tipo reflexivo en el sentido de que cada miembro de este colectivo debe hacerse responsable de su cuerpo ligándolo a sus procesos psíquicos y al buen uso y aprovechamiento del tiempo libre, así como a la vivencia de su propia espiritualidad. La salud psíquica se entiende orientada a la permanente reflexión sobre la vida universitaria conformada por la academia, la vida personal y las vivencias familiares, dando luces sobre los aspectos de índole personal y grupal.

No obstante, no ser una obligación que el estudiante de posgrado de la Universidad EAFIT esté vinculado a una EPS, la Institución cuenta con un completo centro de servicio médico que además de emergencias, atiende requerimientos de medicina general, odontología, salud nutricional, además de proveer servicios de medicina preventiva y promoción de la salud, que contribuyen a crear hábitos saludables en la comunidad universitaria. De esta manera, la Institución materializa la filosofía de Bienestar Universitario que se enmarca en la Dirección de Desarrollo Humano desde la cual se propician las condiciones de bienestar para garantizar la proyección, mejoramiento y crecimiento de toda la comunidad universitaria, con el fin de trascender de forma positiva no solo en lo personal, sino también en el ámbito institucional. Los servicios que se ofrecen son para la comunidad estudiantil, empleados, egresados y pensionados tal como se corroborar en <http://www.eafit.edu.co/bienestar>.

El centro de atención médica en además de prestar los servicios básicos de salud, le entrega el servicio de asistencia psicológica a su comunidad. Esta dependencia desarrolla programas de promoción del autocuidado y la prevención de la enfermedad mediante programas y servicios que contribuyen a crear en los eafitenses hábitos saludables que se traduzcan en una mejor calidad de vida. Los programas están disponibles en <http://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario/servicios-de-salud>

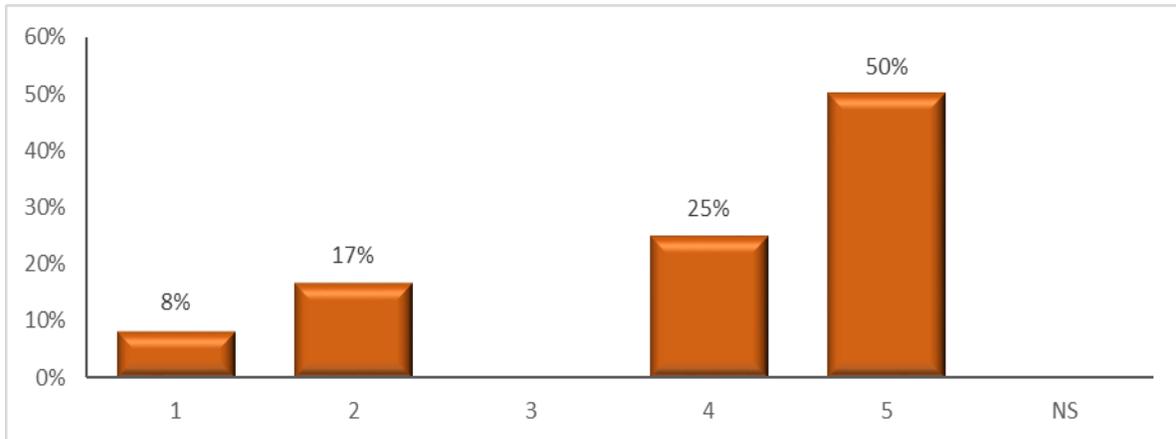
Los servicios a los que tienen acceso los integrantes de la Universidad son: atención en salud (atención psicológica, consulta de medicina general, consulta odontológica, consulta nutricional, directorio de servicios de salud), urgencias y emergencias (atención de urgencias y emergencias médicas, atención de primeros auxilios médicos, atención de primeros auxilios psicológicos), actividades preventivas (salud cardiovascular, clínicas de climaterio, prevención del cáncer en el hombre y la mujer, jornadas de vacunación, recambio de anticonceptivos, feria de la salud, jornadas de donación de sangre, video chats, programa cuidándonos: formación hacia el mutuo cuidado). Finalmente, y en materia de salud ocupacional, la Universidad, como Institución socialmente responsable, cuenta con un programa de salud ocupacional de acuerdo con la ley, que comprende el conjunto de medidas y acciones dirigidas a preservar, mejorar y reparar la salud de las personas en su vida de trabajo individual y colectiva.

La Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) es la dependencia que acompaña y asesora a las unidades académicas y administrativas en requerimientos, oportunidades, urgencias y necesidades en el tema de internacionalización. Esta unidad administrativa es la encargada de generar las condiciones idóneas para que los desplazamientos de los estudiantes al extranjero se realicen de la mejor manera posible y así puedan cumplir a cabalidad con sus actividades académicas e investigativas en diferentes partes del mundo. La coordinación de la movilidad estudiantil saliente nacional e internacional, la coordinación del proceso de recepción de estudiantes internacionales en convenio o asistentes, el acompañamiento y apoyo a las áreas académicas en alcanzar las metas anuales de internacionalización y la difusión y promoción de los convenios de colaboración académica nacionales e internacionales son, entre otras, acciones que la ORI realiza como mecanismos que garantizan el bienestar de los estudiantes durante sus pasantías en el exterior. Las tareas de la ORI se encuentran en <http://www.eafit.edu.co/international/esp/ori-eafit/Paginas/ori-eafit.aspx>.

Adicionalmente, la ORI ofrece acompañamiento a los estudiantes extranjeros en la búsqueda de vivienda. Para ello, dispone en su sitio web de varias recomendaciones relacionadas con la preparación para la llegada y alojamiento en la ciudad Medellín, la recomendación de planes de turismo y sitios de interés, información sobre el transporte público y sobre las diferentes opciones de transporte hacia y desde el campus universitario. Esta información está disponible en <http://www.eafit.edu.co/vivirenmedellin/Paginas/vivir-medellin.aspx>.

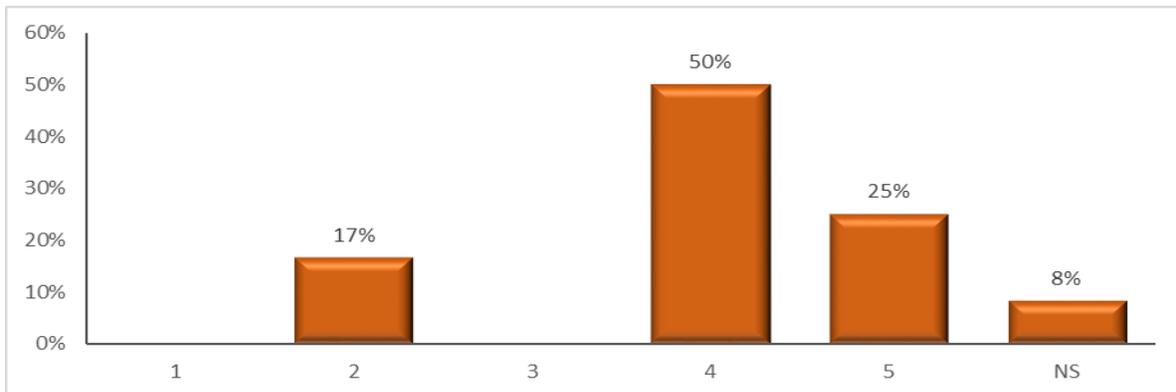
Con el fin de evaluar la percepción sobre la calidad y efectividad de los servicios de bienestar que presta la Universidad, la coordinación de la Maestría en Economía aplicó una encuesta en la que encontró que el 75% considera favorable la divulgación y calidad de los servicios de bienestar, adicionalmente existe un 25% que califica la divulgación de los servicios de bienestar universitario como deficiente y con respecto a la calidad y efectividad, un 17% de los encuestados la califican como deficiente, mientras que un 8% manifiesta desconocerla, tal como se muestra en las Ilustración 48 y Ilustración 49.

Ilustración 48. Nivel de divulgación de los servicios de bienestar universitario ofrecidos por la Institución



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes (2017)

Ilustración 49. Nivel de calidad y efectividad de los servicios de bienestar universitario ofrecidos por la Institución



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes (2017)

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Actividades de Bienestar	0.010	4.7

En términos generales la característica es bien evaluada con un cumplimiento alto pues se tienen políticas adecuadas para garantizar el bienestar de la comunidad universitaria y de sus visitantes, y además los medios y los espacios para su cumplimiento son suficientes y cuentan con la adecuación que se requiere para la prestación de un excelente servicio. Solo habrá que profundizar en el tema de la divulgación de estos servicios para un cabal cumplimiento de la característica, ello atendiendo la apreciación de los encuestados.

De acuerdo con estos antecedentes, el Comité Autoevaluador da una calificación de 4.7 a este factor (se cumple plenamente).

Factor 9. Graduados y análisis de impacto del programa

Característica 1. Producción científica de los graduados

El egresado de la Maestría en Economía se define como un profesional con fuertes bases teóricas en macroeconomía, microeconomía y econometría; capaz de asimilar nuevos desarrollos teóricos publicados en revistas de alto nivel, construir modelos teóricos, adelantar investigaciones económicas teóricas o aplicadas y, en caso de que sea su interés, con altas competencias para aplicar a programas doctorales en economía a nivel nacional e internacional. Las actividades desarrolladas en el programa tienen el propósito de brindar los elementos para obtener este perfil.

La Maestría en Economía inició sus actividades en el año 2009 y hasta agosto del año 2017 cuenta con 121 graduados y 4 egresados no graduados pendientes de terminar su trabajo de grado. En la Ilustración 50 se muestran los graduados entre 2011 y 2016 (ver anexo 34).

Ilustración 50. Graduados por perfil Maestría en Economía entre 2011 y 2016



Fuente: AYRE Sistema de Información de Admisiones y Registro (2017)

De los graduados entre el 2011 y el 2016, 75% son hombres y 25% son mujeres. 64% provienen de Medellín, 33,5% de otros municipios de Colombia y 2,5% son internacionales. 32% son graduados de pregrado de la Universidad EAFIT y 68% de otras universidades.

En la encuesta realizada a los egresados se pudo apreciar que el 81% se encuentran vinculados laboralmente, de estos el 94% se encuentran trabajando en Colombia y el 6% en el exterior. Además, el 30% de los egresados encuestados recibió ofertas laborales durante sus estudios y el 13% llevaron a cabo iniciativas de emprendimiento.

En cuanto al lugar de trabajo de los egresados, de acuerdo con la información suministrada por el Centro de Egresados de la Institución, se observa que el 25% están vinculados a Instituciones de Educación Superior (Universidad EAFIT, Universidad de Antioquia, Universidad Autónoma de Barcelona, Corporación Universitaria Americana, Universidad de Bielefeld, entre otras); el 51% al sector privado (Bancolombia, Comfama, Grupo Argos, entre otras), el 22% al sector público (Ministerio de Producción, Municipio de Envigado, Servicio Geológico Colombiano, INDER, entre otros) y el 2% restante a organismos multilaterales. Es importante mencionar que el 16% de los egresados están vinculados laboralmente con la Universidad EAFIT y 11% de los graduados se encuentran adelantando estudios de Doctorado.

El 2% de los graduados ejerce un cargo directivo, el 30% un cargo en gerencia media, el 40% un cargo profesional, el 12% cargos asistenciales o son emprendedores y el 16% cargos docentes.

Con el fin de mantenerse en contacto con sus graduados, la coordinación de la Maestría en Economía realiza encuentros y mantiene una comunicación constante para informar sobre conferencias, seminarios y ofertas laborales. Además, la Institución cuenta con un Centro de Egresados (ver anexo 35), que tiene por objetivos:

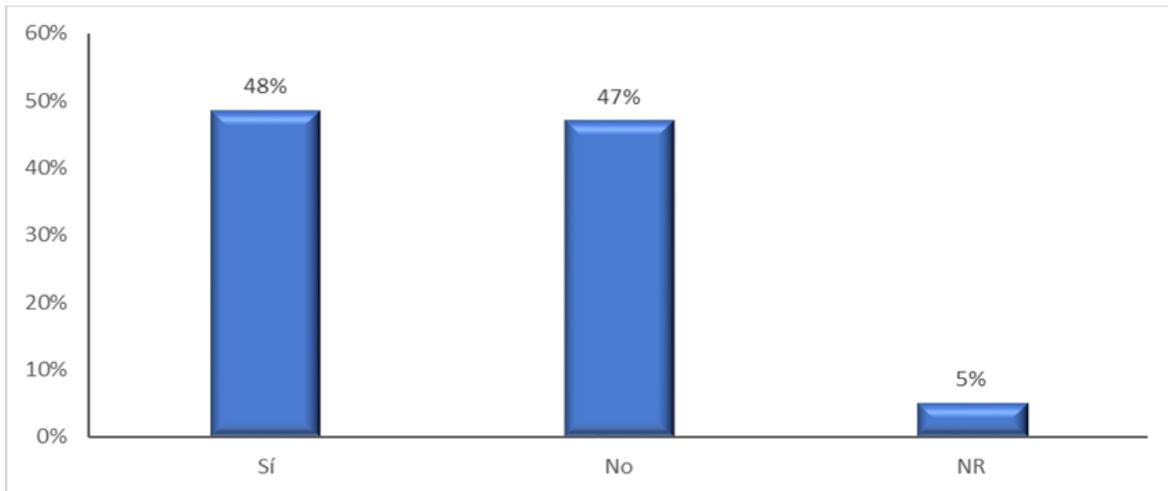
- Concentrar, canalizar y dirigir las actividades de comunicación y fortalecimiento de la relación, de intermediación y asesoría laboral y de seguimiento.
- Apoyar la inserción de los egresados en el mundo laboral a través del proceso de intermediación y asesoría laboral.
- Brindar herramientas a través de capacitaciones y talleres para el desarrollo de habilidades profesionales.

El Centro de Egresados se concentra en tres líneas o frentes de trabajo: comunicación y fortalecimiento de la relación con los egresados, intermediación y asesoría laboral - Observatorio de egresados - y procesos de calidad institucional. Estas líneas le han permitido fortalecer la comunicación y relación con los egresados a través de: encuentros con los egresados por escuela, evento Alcampus¹¹, jueves del egresado, Eafitenses en el exterior, canal de egresados, *newsletter*, interacción por redes sociales, convenios y beneficios con diferentes instituciones, bolsa de empleo y, finalmente, brindando espacios en la Casa Egresados EAFIT; que pueden ser utilizada por todos los graduados (ver anexo 35).

El 53% de los egresados encuestados manifiestan conocer estas estrategias y el 48% manifiesta que permanece en contacto con el programa, tal como se muestra en las Ilustración 51 y Ilustración 52.

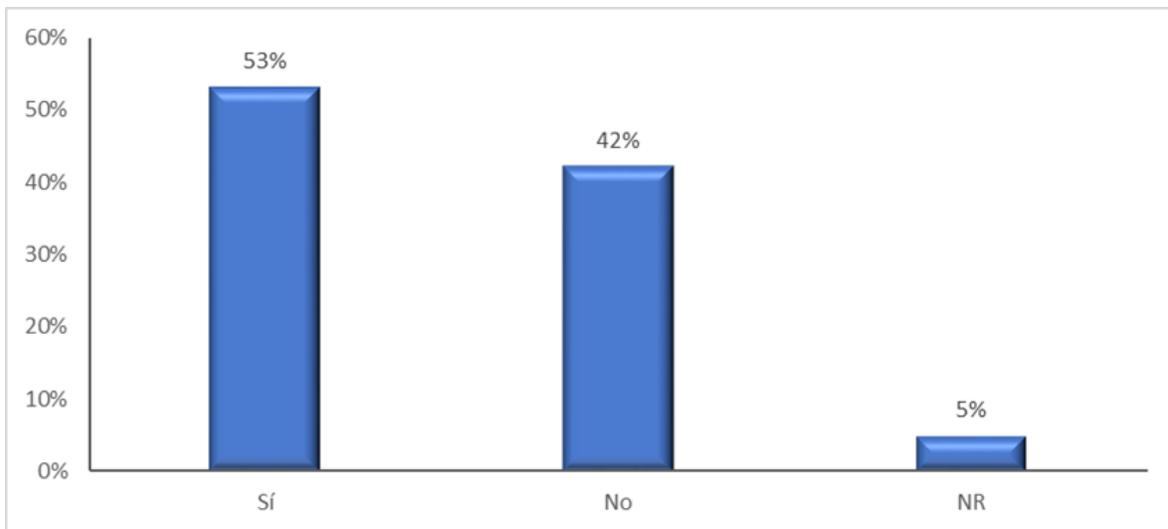
¹¹ La Universidad realiza cada cinco años un encuentro denominado Alcampus, con el que EAFIT celebra con sus egresados sus años de vida institucional. En él todas las generaciones de graduados se dan cita en una jornada que incluye actividades académicas, deportivas y culturales, sociales, recorridos por el campus Medellín.

Ilustración 51. Porcentaje de egresados que permanece en contacto con el programa



Fuente: Encuesta realizada a egresados (2017)

Ilustración 52. Porcentaje de egresados que conocen las estrategias de seguimiento del programa

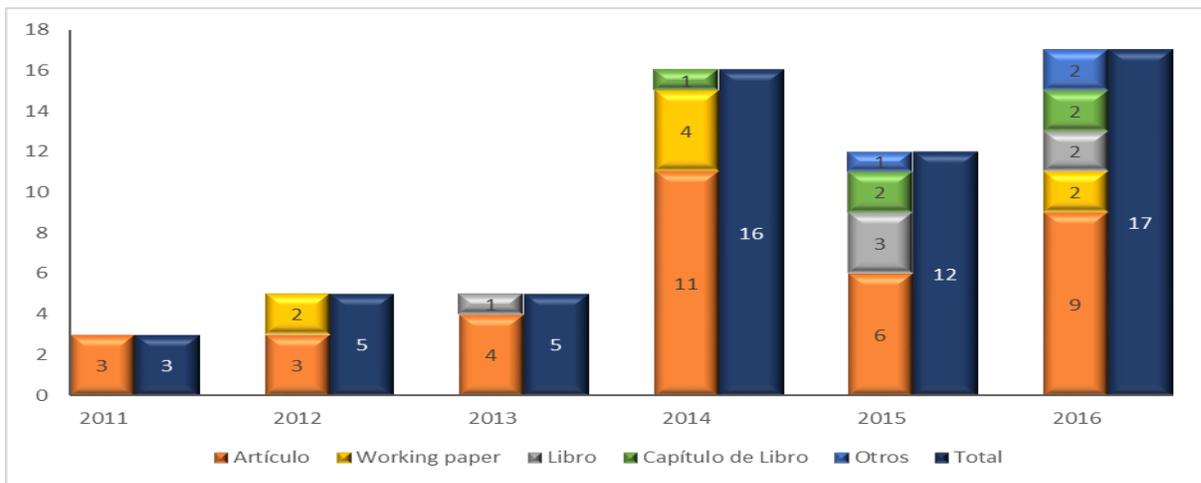


Fuente: Encuesta realizada a egresados (2017)

Preocupa que un 50% de los egresados manifiesten un desconocimiento de los mecanismos y estrategias de seguimiento que realizan el programa y la Institución, por lo tanto, es necesario implementar acciones que permitan mejorar este aspecto.

La producción de los graduados ha ido incrementándose paulatinamente durante los últimos años, en especial a partir del 2014 cuando se introdujo el sistema de becas que permitió aumentar el número de estudiantes matriculados en el perfil de investigación. Entre 2011 y 2016, los graduados han desarrollado 58 productos académicos entre artículos científicos, *working papers*, capítulos de libro y otros, como se muestra en la Ilustración 53.

Ilustración 53. Producción académica de los graduados entre 2011 y 2016



Fuente: Consulta realizada a los graduados, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017)

En los últimos años ha ido aumentando paulatinamente la producción académica de los graduados del perfil de investigación, tal como se observa en la Ilustración 54.

Ilustración 54. Producción académica de los graduados por perfil entre 2011 y 2016



Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017)

Como se mencionó antes, los graduados han desarrollado 58 productos académicos, de los cuales 36 corresponden a artículos publicados en revistas científicas, de los cuales 72% se encuentran indexados. De dicho porcentaje, el 46% está indexado en Publindex (Índice Bibliográfico Nacional) y el 54% restante se distribuye en las categorías Q1 a Q4 de Scopus tal como se muestra en la Tabla 28.

Tabla 28. Artículos científicos publicados por los graduados

Año	Publindex			Scopus				No Indexados	Total
	A2	B	C	Q1	Q2	Q3	Q4		
2011	2							1	3
2012	1					1		1	3
2013	1	1						2	4
2014					1	2	3	5	11
2015	4					1		1	6
2016	2		1	3	1		2		9
Total	10	1	1	3	2	4	5	10	36

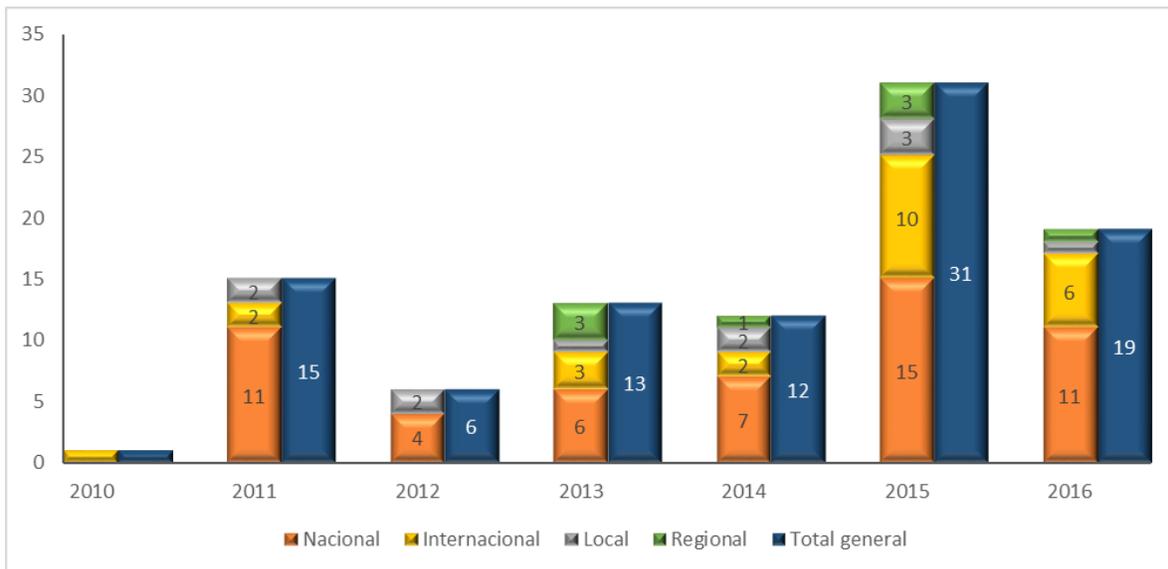
Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017).

De acuerdo con lo anterior, el Comité Autoevaluador decide asignar una calificación a la característica de 4.4 (se cumple en alto grado).

Característica 2. Análisis del impacto del programa

Entre 2010 y 2016 se han desarrollado 97 trabajos de grado, de los cuales el 25% tiene impacto internacional, el 56% nacional, el 8% regional y el 11% local, tal como se muestra en la Ilustración 55. La relación de los trabajos de grado está disponible en el anexo 20.

Ilustración 55. Impacto de los trabajos de grado desarrollados por los egresados



Fuente: Registro Trabajos de Grado, Maestría en Economía (2017)

Por otro lado, como se muestra en la Tabla 29, los egresados han participado en diferentes eventos académicos de alto impacto y reconocimiento, como LACEA, Annual ICSB World Conference, The American Society of Criminology Annual Meeting, entre otros. Esta información está disponible en el anexo 36.

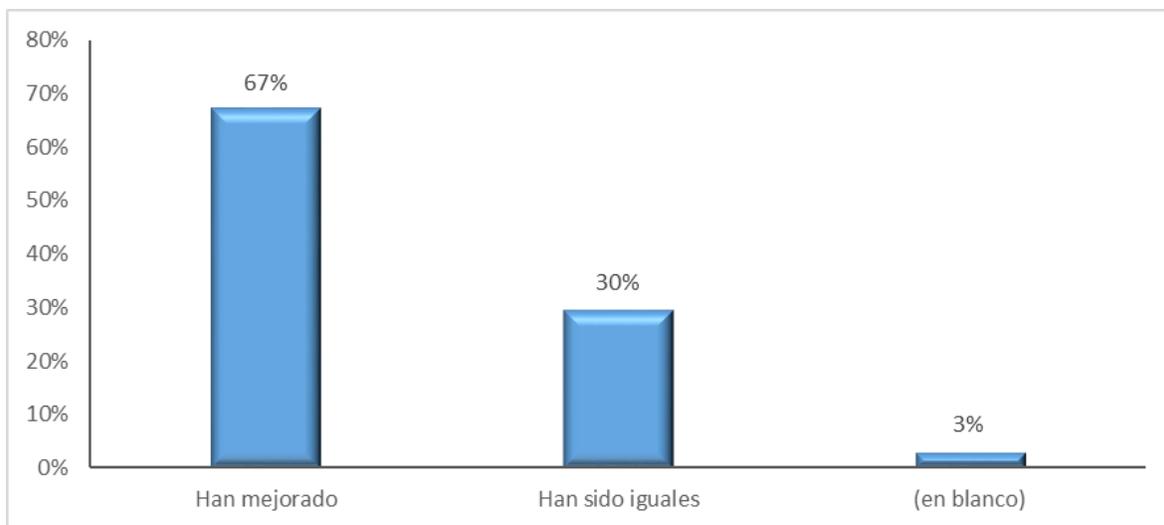
Tabla 29. Participación en eventos académicos

Año	Congreso	Encuentro	Conferencia	Seminario	Simposio	Total
2013	1	1		1		3
2014	3	1	1	1	1	7
2015	7	3			1	11
2016	15				1	16
2017	3					3
Total	29	5	1	2	3	40

Fuente: Consulta realizada a los estudiantes, Google Scholar, CvLAC y Research Gate (2017)

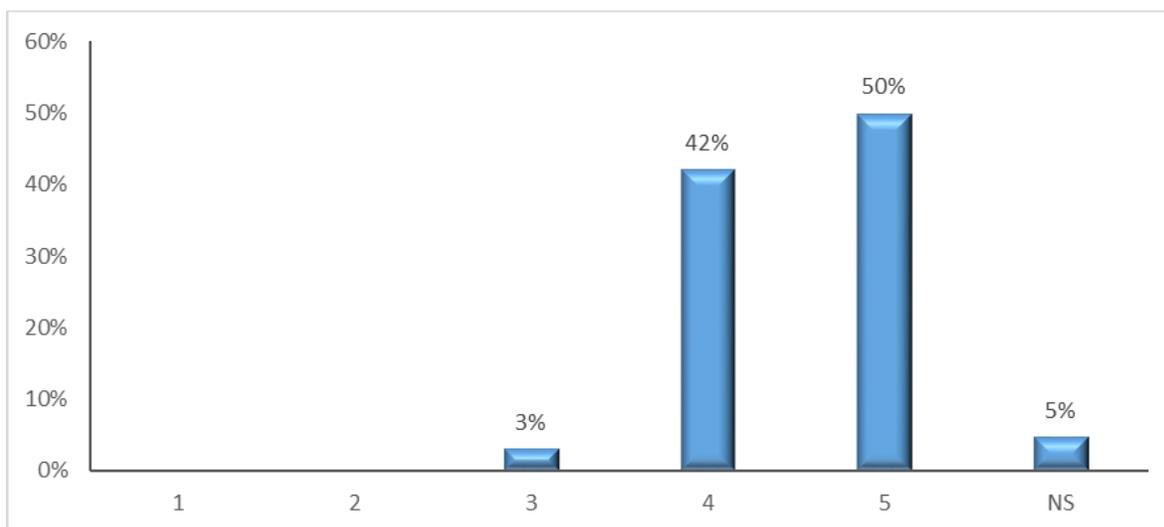
Además de los logros académicos evidenciados durante los últimos años, es importante resaltar la presencia de los egresados en instituciones de orden privado y público en el territorio nacional como en organismos e instituciones internacionales. Así mismo, se muestra una mejoría en las habilidades académicas e investigativas que han permitido a los graduados mejorar sus condiciones laborales, tal como se muestra en las Ilustración 56 y Ilustración 57.

Ilustración 56. Estado de las condiciones laborales para los egresados



Fuente: Encuesta realizada a egresados (2017)

Ilustración 57. Percepción frente al nivel de aprendizaje logrado al terminar la Maestría



Fuente: Encuesta realizada a egresados (2017)

Por todos los puntos descritos anteriormente se asigna una calificación de 4.7 a esta característica (se cumple plenamente).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Producción científica de los graduados	0.077	4.4
2. Análisis del impacto del programa	0.033	4.7

El programa realiza seguimiento a sus egresados a través de diferentes acciones que realizan el Centro de Egresados y la Coordinación de la Maestría en Economía, esto ha permitido identificar que las condiciones laborales han mejorado para el 67% de los graduados encuestados, sin embargo, es necesario realizar más actividades de seguimiento que busquen mejorar el contacto de los graduados con la Universidad.

La producción académica en publicaciones y ponencias ha venido incrementándose de manera importante durante los últimos cuatro años y en particular luego de la reforma de 2014. Se destaca un total de 58 productos académicos, dividido en 36 artículos científicos, ocho *working papers*, seis libros, cinco capítulos de libro y tres en otros productos, además de conferencias de orden nacional e internacional y el acceso de sus egresados a doctorados internacionales.

Con relación a la apreciación del seguimiento que se realiza a los egresados y las estrategias de seguimiento definidas por el programa, se observa que un porcentaje significativo desconoce estos aspectos, por lo anterior es importante realizar acciones que permitan mejorarlos.

El impacto de los graduados en el medio es alto y de buena calidad manifestándose principalmente en dos aspectos: el desempeño de estos en el mercado laboral estando empleados en diferentes instituciones de orden nacional e internacional y el incremento de las publicaciones y de sus ponencias.

De acuerdo con estos antecedentes, el Comité Autoevaluador considera una calificación para este factor de 4.5 (se cumple en alto grado).

Factor 10. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera

Característica 1. Infraestructura física adecuada

La Universidad EAFIT cuenta con muy buena infraestructura física. Existen 143 aulas de clase en el campus principal de Medellín. Todos los salones están dotados con un computador y un proyector digital (*video beam*). Las clases de la Maestría en Economía suelen llevarse a cabo en salones cómodos y con todos los equipos necesarios. Adicionalmente, los estudiantes tienen a su disposición un laboratorio financiero y 49 salas de cómputo dotadas con programas fundamentales para la investigación en Economía como Matlab, Stata, Eviews y R.

Los estudiantes de la maestría cuentan con múltiples espacios de estudio y trabajo. Estos espacios están distribuidos en tres zonas: (1) El Centro Cultural Luis Echavarría Villegas (Biblioteca), (2) el segundo piso del Bloque 26 y (3) el Bloque 11 (casa 2). La Biblioteca ofrece 24 cubículos de investigación y ocho salas de trabajo de grupo en el segundo piso. El primer piso de la Biblioteca alberga la Sala de Aprendizaje Activo, que cuenta con ocho salas de estudio grupal cerradas, tres abiertas y 27 puntos de estudio individual.

Existen 16 cubículos en el segundo piso del Bloque 26, frente a las oficinas de los profesores de tiempo completo del Departamento de Economía. Estos son asignados a los estudiantes becados de la Maestría para que desarrollen sus labores como asistentes de investigación. Finalmente, la casa 2 fue remodelada durante el primer semestre de 2017 con el propósito de ofrecer más espacios de trabajo a los estudiantes de maestrías y doctorados de toda la Universidad. La Escuela de Economía y Finanzas cuenta con módulos propios dentro de dicha casa.

Todos los profesores de tiempo completo o medio tiempo cuentan con una oficina propia dentro del campus principal de la Universidad. Estas oficinas vienen dotadas con un computador de escritorio o portátil y conexión permanente a internet. En la encuesta se pidió calificar la calidad de once espacios de la Universidad con una nota entre 1 (deficiente) y 5 (excelente). La Tabla 30 resume la opinión de estudiantes, egresados y profesores.

Los egresados consideran que la calidad de las aulas de clase, los auditorios, los recursos bibliográficos y los recursos informáticos es alta. Son críticos de la calidad de los parqueaderos y, en menor medida, de los puestos de trabajo. Los estudiantes también dan una alta calificación a la calidad de los salones de clase, los auditorios y los recursos bibliográficos. La totalidad de los estudiantes encuestados considera que la calidad de los puestos de trabajo es muy buena (4) o excelente (5). Los profesores dan altas calificaciones a los salones de clase, los auditorios y los espacios recreativos y culturales, pero son críticos de la calidad de los parqueaderos, los puestos de trabajo y las salas de estudio.

Tabla 30 - Apreciación sobre la calidad de espacios físicos

	Egresados						Estudiantes						Profesores					
	1	2	3	4	5	NS	1	2	3	4	5	NS	1	2	3	4	5	NS
Aula de clase	2%	0%	3%	9%	86%	0%	0%	0%	8%	50%	42%	0%	0%	0%	6%	38%	56%	0%
Auditorios	0%	0%	2%	10%	89%	0%	0%	0%	0%	17%	83%	0%	0%	0%	7%	7%	87%	0%
Recursos bibliográficos	0%	0%	2%	20%	78%	0%	0%	0%	0%	42%	58%	0%	0%	0%	13%	6%	81%	0%
Salas de estudio	2%	2%	11%	20%	63%	3%	0%	8%	8%	8%	67%	8%	0%	7%	7%	13%	60%	13%
Laboratorios y talleres	0%	0%	2%	21%	64%	13%	0%	18%	9%	18%	55%	0%	0%	0%	20%	0%	60%	20%
Espacios dep., rec.. cult.	0%	0%	2%	15%	73%	10%	0%	0%	17%	17%	58%	8%	0%	0%	0%	19%	81%	0%
Recursos informáticos	0%	0%	5%	17%	78%	0%	0%	8%	0%	42%	50%	0%	0%	6%	6%	19%	69%	0%
Puestos de trabajo	0%	3%	14%	22%	60%	0%	0%	0%	0%	58%	42%	0%	6%	6%	13%	19%	50%	6%
Cafeterías	0%	5%	13%	25%	58%	0%	0%	8%	33%	17%	42%	0%	0%	0%	6%	50%	44%	0%
Parqueaderos	2%	10%	18%	19%	45%	6%	0%	0%	20%	20%	30%	30%	6%	13%	31%	19%	25%	6%
Áreas comunes y peatonales	0%	0%	9%	22%	69%	0%	0%	0%	8%	33%	58%	0%	0%	0%	0%	31%	69%	0%

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017)

En conclusión, la Universidad EAFIT ofrece una infraestructura adecuada para el exitoso desarrollo de la Maestría en Economía. Existen aspectos susceptibles a mejorar, en particular con los laboratorios de informática. El Comité de Autoevaluación considera que la primera característica del Factor 10 amerita una calificación de 4.7 (se cumple plenamente)

Característica 2. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación

La Universidad EAFIT cuenta con buen acceso a recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación. El uso eficiente y armónico de estos recursos es producto de la existencia de políticas institucionales claras sobre la compra, actualización y administración de estos. Como muestra de ello, la Tabla 31 reporta la disponibilidad de material bibliográfico en el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas (ver anexo 41 para mayor información relacionada con la Maestría en Economía). El número de títulos de libros electrónicos ha crecido a una tasa anual aproximada de 25,2% entre 2012 y 2016, lo que ha permitido más que duplicar el *stock*. Los títulos de revistas impresas y electrónicas también han crecido en los últimos años, aunque a tasas algo menores (13,6% y 7,8% anual, respectivamente).

Tabla 31. Disponibilidad de material bibliográfico

Colección	2012	2013	2014	2015	2016
Libros impresos (ejemplares)	168.656	174.427	179.272	179.029	184.320
Libros electrónicos (títulos)	30.304	39.753	44.510	45.043	74.397
Títulos de revistas (impresas)	2.437	2.437	2.437	3.565	4.062
Ejemplares de revistas (impresas)	92.321	105.473	113.011	122.147	128.436
Títulos de revistas electrónicas	40.235	40.790	55.058	55.103	54.320
Proyectos de grado (ejemplares)	6.686	6.911	7.125	7.312	7.561
Tesis (ejemplares)	1.851	2.204	3.095	3.979	4.867

Fuente: Informe de Gestión, Universidad EAFIT 2016. No se reportan las cifras de documentos impresos, normas digitales, archivos históricos, folletos, partituras, cds de audio y audiovisuales.

La Universidad EAFIT hace un esfuerzo todos los años por renovar e incrementar los equipos de cómputo a disposición de estudiantes y profesores. Entre 2010 y 2016 el número de equipos de cómputo en toda la Universidad aumentó de 2.949 a 5.109 (Tabla 3, segunda columna). Este indicador combina tanto los equipos de los profesores como los equipos a disposición de los estudiantes en todas las salas de cómputo. Si se utilizan únicamente los equipos en salas de cómputo, el número de estudiantes por equipo en promedio es de 6,2 durante los últimos siete años (Tabla 32, quinta columna).

Tabla 32. Infraestructura Tecnológica Universidad EAFIT

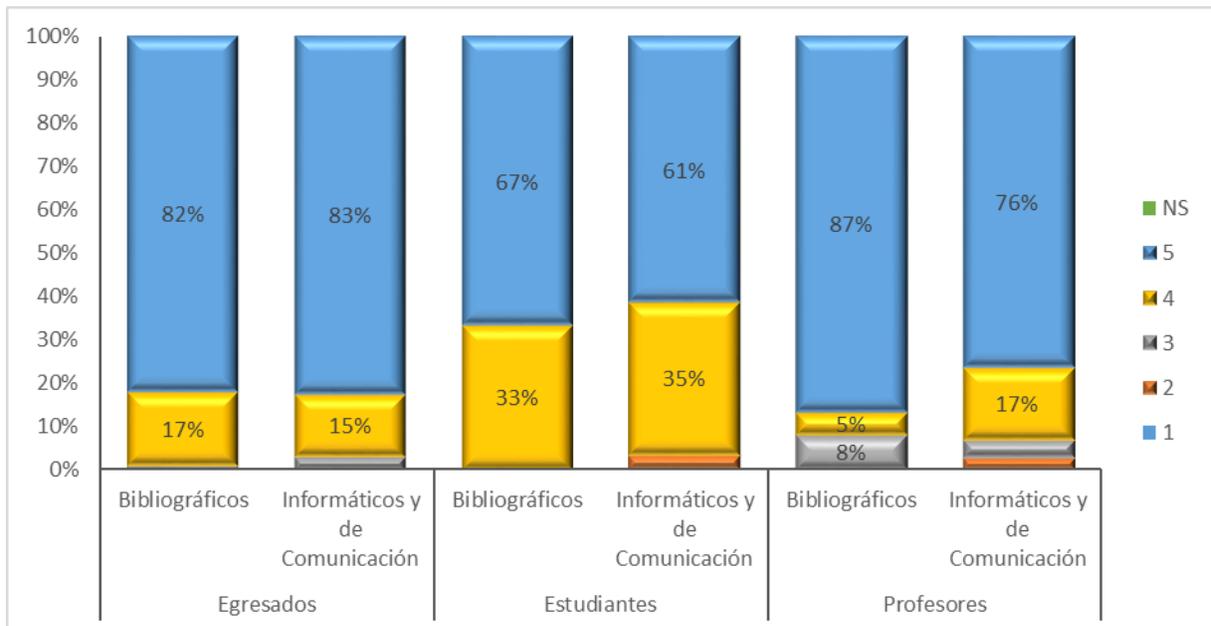
Año	Equipos de Cómputo	Salas de Cómputo	Equipos de salas de cómputo	Estudiantes por equipo	Portátiles para préstamo	Préstamo de Portátiles estudiantes/horas servidas
2016	5.109	49	1.630	6,4	100	12.872/77.226
2015	4.626	48	1.606	6,2	100	11.784/70.704
2014	4.371	48	1.606	5,6	100	12.236/73.416
2013	4.200	48	1.554	6,1	100	11.629/69.774
2012	4.081	48	1.538	5,9	100	10.883/41.532
2011	3.473	45	1.431	6,1	90	10.312/41.259
2010	2.949	42	1.210	6,9	80	8.536/34.143

Fuente: Informe de Gestión, Universidad EAFIT 2016.

La espina dorsal de la infraestructura tecnológica de la Universidad es su red de datos, también llamada *Campus Network*. Esta fue renovada durante 2015, con una inversión aproximada de \$1.100 millones. Se amplió el canal de datos a 750 megabytes por segundo y el número de puntos de red se incrementó a 4.650. La conectividad inalámbrica también mejoró sustancialmente, al punto que hoy en día la red de datos soporta hasta 25.000 dispositivos conectados simultáneamente.

Finalmente, el sondeo realizado a estudiantes, profesores y egresados confirma la alta satisfacción de dichos estamentos con la calidad de los recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación. La Ilustración 58 muestra que la gran mayoría de los profesores, estudiantes y egresados califica la calidad de dichos recursos como muy buena (4) o excelente (5).

Ilustración 58. Percepción de la calidad de los recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017)

En conclusión, el Comité de Autoevaluación considera que la segunda característica del factor 10 obtiene una calificación de 4.6 (se cumple plenamente).

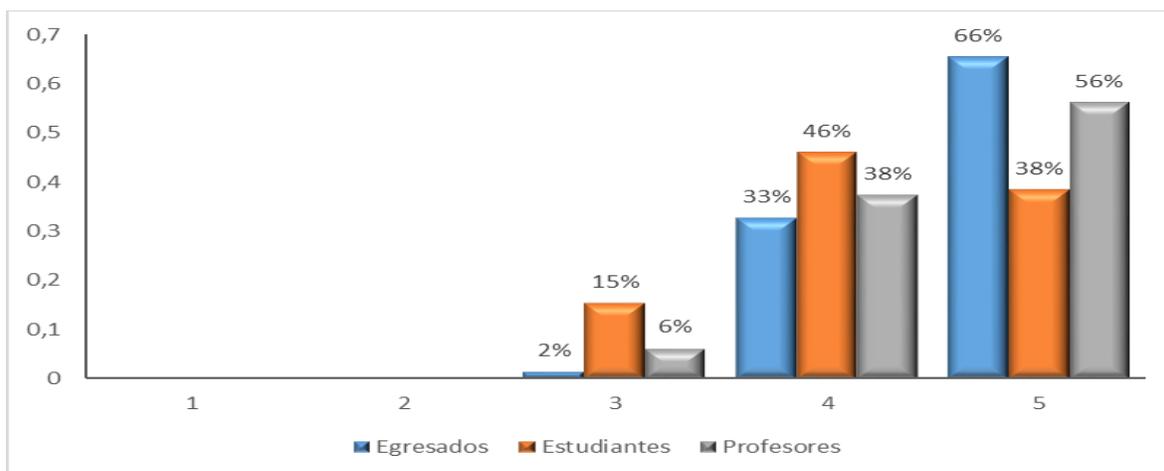
Característica 3. Apoyo administrativo

La Maestría en Economía cuenta con dos coordinaciones: una académica y otra administrativa. Ambas coordinaciones tienen funciones y responsabilidades específicas y comunes, acordadas con la dirección del Departamento de Economía y con la decanatura de la Escuela de Economía y Finanzas. A partir del 2016, el Departamento de Economía cuenta con un asistente de posgrado que apoya las coordinaciones de la Maestría en Economía, Maestría en Economía Aplicada y el Doctorado en Economía. Adicionalmente, la Universidad EAFIT cuenta con personal administrativo idóneo en otras dependencias fundamentales como la Dirección de Docencia, la Dirección de Investigación, la Dirección de Planeación, la Dirección de Desarrollo Humano y la Oficina de Admisiones y Registro (ver anexo 37, Organigrama Institucional).

En cuanto a la calidad del apoyo administrativo, los egresados y los profesores son los estamentos más satisfechos con la calidad apoyo administrativo y la gestión académica de la Maestría. Entre los estudiantes, el 15% puso una calificación media (3) a dicha gestión.

Por lo anterior, el Comité de Autoevaluación considera que la tercera característica del Factor 10 amerita una calificación de 4.7 (se cumple plenamente).

Ilustración 59. Grado de satisfacción sobre la gestión académica, administrativa y financiera



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes, egresados y profesores (2017)

Característica 4. Presupuesto

La Dirección Administrativa y Financiera (DIAF), de la Universidad es la encargada de administrar los recursos financieros y físicos que requieren las diferentes unidades académicas y administrativas para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y proyección. Además, suministra información confiable y oportuna sobre la situación financiera de la Universidad, como una manera de mostrar a una Institución transparente.

La gestión de la DIAF cuenta con la certificación de calidad bajo la norma ISO 9001:2008, que avala la calidad de sus procesos y que ha sido renovada hasta 2018 por parte del Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (Icontec) y la Red Internacional de Certificación (IqNet, por su nombre en inglés).

La DIAF cuenta a su vez con el Departamento de Costos y Presupuesto, que tiene como función la elaboración del presupuesto anual de la Institución y de las proyecciones financieras, además de determinar la inversión o financiación que se necesite, valorar el costo del Plan Estratégico de Desarrollo, del funcionamiento diario y el acompañamiento a las actividades de investigación financiera de los posgrados y del Centro de Educación Continua.

El Departamento de Costos y Presupuesto también presta seguridad jurídica en el cumplimiento de los temas financieros de la Institución, y hace seguimiento y control a la ejecución de los presupuestos. Esta dependencia tiene políticas presupuestales claras para que cada dependencia elabore su presupuesto anual (ver anexo 38).

Por su parte, la coordinación de la Maestría en Economía, siguiendo las políticas presupuestales establecidas por la Institución, elabora su presupuesto teniendo en cuenta: gastos de personal (horas profesores de tiempo completo, medio tiempo, cátedra y honorarios), monitores, conferencistas, asistentes docentes, otros gastos generales, publicidad y material promocional, relaciones públicas, *souvenirs* y gastos de viajes (invitados internacionales, nacionales y viajes de la coordinación). Esta información es recopilada y analizada por la coordinación que diligencia todos los años en el

aplicativo SIPRES (ver anexo 39). El presupuesto elaborado por la coordinación del programa es objeto de análisis y ajustes por parte del Comité de Presupuesto conformado por el Rector, la Directora Administrativa y Financiera, los decanos, directores y jefes que sean invitados para evaluar las solicitudes específicas de cada escuela, dirección o área y por la Jefa del Departamento de Costos y Presupuestos.

Para la elaboración del presupuesto anual se consideran los indicadores económicos y proyecciones oficiales suministrados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Banco de la República y el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Con base en dichos indicadores se elabora una propuesta de porcentajes de incremento para los ingresos de pregrado, posgrado, gastos de personal y gastos generales usando el aplicativo institucional SIPRES.

Para la elaboración, ejecución y control del presupuesto existen en la Universidad EAFIT criterios de unidad, planeación, periodo, participación, realidad, racionalidad y eficiencia, transparencia, apoyo directivo, y dirección y vigilancia, que ponen de manifiesto la importancia que se le da al proceso por parte de la Institución y de los diferentes programas. También existen guías detalladas y políticas institucionales (anexos 38 y 40) para la elaboración del presupuesto en donde se señalan los criterios del proceso presupuestal y un documento que define exhaustivamente sus cuentas.

De igual forma, el Departamento de Costos y Presupuesto, en su página de intranet dispone procedimientos y formatos para la consulta de todos los empleados administrativos y académicos. Entre estos documentos se encuentran: informes de los presupuestos entre los años 2011 y 2017, información general para la elaboración del presupuesto, guías para el reporte de horas cátedra posgrado, política de planta de cargos profesores, política de planta de cargos administrativos, políticas presupuestales, cronograma presupuesto año vigente, entre otros.

Finalmente, los directivos y profesores del programa evaluaron la gestión y el nivel de recursos financieros que están a disposición del programa. 94% de los consultados consideró que la Maestría cuenta con un nivel muy bueno (4) o excelente (5) de recursos financieros. La administración eficiente y la elaboración de un presupuesto claro, detallado y realista han permitido contar con los recursos financieros suficientes para el pleno funcionamiento de la maestría.

Ilustración 60. Apreciación de los recursos financieros



Fuente: Encuesta realizada a profesores y directivos (2017).

De acuerdo con lo anterior, el Comité Autoevaluador decide asignar una calificación a la característica de 4.8 (se cumple plenamente).

Característica 5. Gestión del programa

La Maestría en Economía está regida por un comité, que funciona dentro de los lineamientos del reglamento académico para programas de posgrado (ver anexo 7). Este está conformado por el decano de la Escuela de Economía y Finanzas, el coordinador de la maestría y tres profesores del Departamento de Economía. Actualmente lo componen los siguientes integrantes:

Tabla 33. Integrantes Comité Maestría en Economía

Integrante	Cargo
Juan Felipe Mejía Mejía	Decano Escuela de Economía y Finanzas
Mery Patricia Tamayo Plata	Coordinadora Académica Maestría
Álvaro Hurtado Rendón	Coordinador Administrativo Maestría
Gustavo Javier Canavire Bacarreza	Director CIEF
Alejandro Torres García	Jefe Departamento en Economía

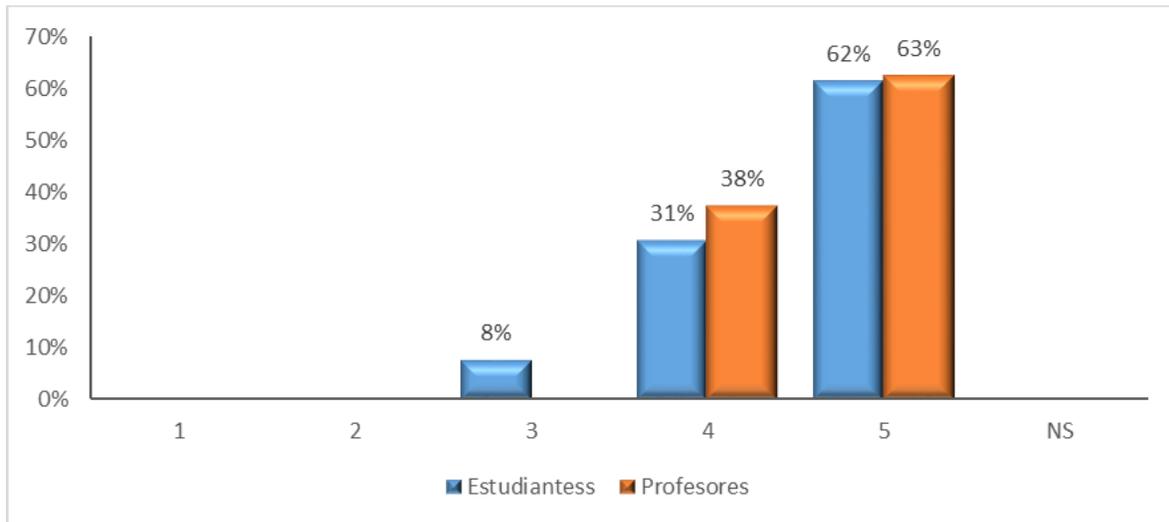
Fuente: Acta 2 - Actualización Comité Maestría en Economía

Algunas de sus principales funciones son las siguientes:

- 1) Elaborar la estructura curricular del programa.
- 2) Fijar, para cada cohorte, los requisitos y pruebas específicas de ingreso.
- 3) Realizar la selección de los aspirantes admitidos al programa.
- 4) Avalar a los directores de trabajos de investigación.
- 5) Estudiar y resolver los casos en que se presente algún conflicto entre el director del trabajo de investigación y el estudiante.
- 6) Nombrar los jurados de trabajos de investigación.
- 7) Evaluar las recomendaciones de menciones de honor para los trabajos de investigación.
- 8) Velar por la evaluación y actualización del plan de estudios.

Para consolidar la evaluación de esta característica, se consultó a estudiantes y profesores por la calidad de los sistemas de información que permiten administrar los procesos de la Maestría. Todos los profesores consultados dieron una calificación alta (4) o excelente (5) a dichos sistemas, los estudiantes lo hicieron en un 92%. Con base en esta evidencia, el Comité de Autoevaluación ha otorgado una calificación de 4.8 para la quinta característica del factor 10 (se cumple plenamente).

Ilustración 61. Apreciación de los sistemas de información existentes



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes y profesores (2017).

Conclusiones del factor:

Característica	Pon.	Cal.
1. Infraestructura física adecuada	0.010	4.7
2. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación	0.010	4.6
3. Apoyo administrativo	0.010	4.7
4. Presupuesto	0.010	4.8
5. Gestión del programa	0.010	4.8

Los recursos físicos y la gestión administrativa de la Maestría en Economía están estrechamente relacionados con el desarrollo físico y los lineamientos de planificación de la Universidad EAFIT. La infraestructura física es de alta calidad, pero es posible mejorar la disponibilidad de equipos de cómputo para los estudiantes. Estudiantes y profesores tienen buen acceso a recursos bibliográficos, que les permiten llevar a cabo investigaciones de buena calidad. El apoyo del equipo administrativo ha sido fundamental para que todos los procesos de la maestría transcurran sin traumatismos. El proceso presupuestal es exigente y la gestión del programa se desarrolla acorde con altos estándares impuestos por la misma Universidad.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el Comité Autoevaluador considera una calificación para este factor de 4.7 (se cumple plenamente).

5. Resultados de la autoevaluación

A continuación, se presenta la evaluación global de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT. Siguiendo el modelo de ponderación explicado en el anexo 3, la calificación numérica global del programa después de calificar las 42 características agrupadas en diez factores que la conforman es de 4.6. En la Tabla 34 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 34. Resultados evaluación Global Maestría en Economía

Factor	Característica	Pon.	Cal.
1	1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la visión, misión y PEI	0.010	4.8
2	1. Perfil o características al momento del ingreso	0.048	4.6
	2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado	0.036	4.4
	3. Características de los graduados del programa	0.036	4.7
3	1. Perfil de los profesores	0.075	4.6
	2. Producción científica de los profesores	0.057	4.7
	3. Relación estudiante/tutor	0.048	4.7
	4. Política sobre profesores	0.040	4.8
4	1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías	0.038	4.6
	2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia	0.034	4.8
	3. Flexibilidad del currículo	0.024	4.1
	4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua	0.038	4.8
5	1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa	0.058	4.6
	2. Los grupos de investigación y sus líneas	0.038	4.7
	3. Productos de la investigación y su impacto	0.038	4.7
6	1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario	0.034	4.5
	2. Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado	0.038	4.7
	3. Experiencias de interacción con el entorno	0.020	4.5
7	1. Internacionalización del currículo y bilingüismo	0.043	4.5
	2. Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional)	0.038	4.2
	3. Internacionalización de la investigación y de los graduados	0.038	4.2
8	1. Actividades de bienestar	0.010	4.7
9	1. Producción científica de los graduados	0.077	4.4
	2. Análisis del impacto del programa	0.033	4.7
10	1. Infraestructura física adecuada	0.010	4.7
	2. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación	0.010	4.6
	3. Apoyo administrativo	0.010	4.7
	4. Presupuesto	0.010	4.8
	5. Gestión del programa	0.010	4.8
Total		100%	4.6

De acuerdo con la calificación y la escala de valoración de juicios se observa que el programa cumple plenamente los lineamientos establecidos por el CNA para evaluar la alta calidad de un programa de posgrado. Este proceso permitió identificar fortalezas y algunos aspectos por mejorar, los cuales se enuncian a continuación.

Fortalezas

El Comité Autoevaluador, después de analizar los diez factores y sus diferentes características, encontró fortalezas que permean todos los aspectos relacionados con el programa, como son:

- Se ha multiplicado casi por tres la inversión en los proyectos de investigación de los profesores del Departamento de Economía entre el año 2010 y 2016.
- Los grupos de investigación Grupo en Economía y Empresa (GEE) y Research in Spatial Economics (RISE) adscritos al CIEF tienen la más alta clasificación de Colciencias (A1) obteniendo 77 publicaciones en ISI y Scopus entre 2010 y 2016.
- Los grupos de investigación han obtenido tres registros de *software*; dos asociadas con RISE y una obtenida por el grupo de GEE.
- La Maestría en Economía es apoyada por 29 profesores con un alto nivel de calidad, de los cuales 86% son de tiempo completo y 83% cuenta con título de doctorado obtenido en universidades reconocidas de diferentes lugares del mundo como Estados Unidos, Alemania, España, Reino Unido, Argentina, Colombia, entre otros.
- Cada año se relacionan con el programa en promedio 21 profesores nacionales y extranjeros a través de tres actividades principalmente: (1) jurados de tesis de grado, (2) conferencistas invitados o (3) docentes de módulos especiales de las asignaturas del programa.
- La relación entre tutores y estudiantes ha sido en los últimos años de uno a uno. Lo que evidencia que ha incrementado el apoyo y acompañamiento de los primeros a los segundos.
- Más del 90% de los estudiantes logran culminar sus estudios satisfactoriamente (las tasas de deserción son en promedio del 10%). Además, el 76% de los graduados ha logrado finalizar el programa en tres semestres.
- Los estudiantes han aumentado su producción académica alcanzando 25 publicaciones entre el 2010 y 2016; anualmente por lo menos dos estudiantes asisten a eventos académicos.
- La Escuela de Economía y Finanzas es miembro de la European Foundation for Management Development (EFMD) y la Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB).
- La Escuela de Administración y la Escuela de Economía y Finanzas se encuentran adelantando el proceso de acreditación internacional ante AACSB. Este proceso de acreditación busca mejorar los especialmente en lo relacionado con el aseguramiento del aprendizaje del estudiante.
- Los profesores, estudiantes y egresados conocen el PEI, la misión y visión de la Institución y consideran que existe coherencia de los objetivos del programa y las aspiraciones declaradas por la Universidad.
- La Maestría en Economía se ha preocupado por mejorar constantemente, es así como ha realizado varios procesos de autoevaluación, revisión de metas y objetivos establecidos en los planes estratégicos y operativos de la Escuela de Economía y Finanzas y el análisis de los resultados obtenidos por los profesores en la evaluación realizada por los estudiantes.
- La investigación de la Maestría en Economía se apoya en el Centro de Investigaciones Económicas y Financieras (CIEF), el cual ha permitido obtener mejor posicionamiento, nivel y reconocimiento de las investigaciones realizadas por los profesores del departamento, que revierten en el beneficio de los estudiantes involucrados en estas actividades investigativas.

- La Institución y la Maestría en Economía han definido un procedimiento claro y riguroso para la selección e ingreso de los estudiantes, adicionalmente existen lineamientos concretos para ofertar y otorgar las becas.
- A partir del 2014 se ha fortalecido el sistema de becas en la Maestría en Economía, la vinculación de estudiantes a los proyectos de investigación resulta muy eficaz para mejorar la calidad de la producción académica en el programa y asegurar la participación de los estudiantes en la investigación desarrollada en la Maestría.
- Los estudiantes pueden cursar la materia Seminario de Trabajo de Grado (electiva) dentro de los cursos ofrecidos por la Maestría en Economía en la Escuela de Verano.
- El impacto de los graduados en el medio es alto y de buena calidad manifestándose principalmente en dos aspectos: el desempeño de estos en el mercado laboral estando empleados en diferentes instituciones de orden nacional e internacional y el incremento de las publicaciones y de sus ponencias.
- La Maestría en Economía cuenta con cuatro convenios de doble titulación con Florida International University (FIU), Université Catholique de Louvain (UCL), Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) y Tilburg University.
- La Universidad EAFIT mantiene como política el mejoramiento permanente de su infraestructura física y académica.

Acciones de mejoramiento

En la evaluación se encontraron algunos aspectos que se enuncian a continuación y que deben ser tenidos en cuenta en los planes del programa y de la Escuela de Economía y Finanzas, para continuar con un proceso de mejoramiento continuo y para mantener la alta calidad de la Maestría en Economía.

- Mejorar el acompañamiento desde la coordinación de la maestría a la relación entre tutor y estudiante.
- Incrementar la visibilidad de los trabajos de grado de la maestría, mediante la divulgación de eventos pertinentes y el apoyo para su presentación en eventos académicos.
- Generar mejores mecanismos de recopilación de la información de estudiantes y graduados.
- Fomentar el dominio del idioma inglés en los estudiantes de la maestría mediante la oferta de cursos en inglés y la definición de un requisito mínimo para el ingreso.
- Promover y difundir los convenios de doble titulación y de movilidad académica para que sean más aprovechados por los estudiantes.
- Promocionar la maestría en ámbitos nacionales e internacionales con el fin de atraer estudiantes de otras regiones del país y extranjeros.
- Divulgar con mayor frecuencia la información a los estudiantes de los servicios de bienestar Universitario.
- Estrechar la relación con los graduados del programa mediante la generación de nuevos espacios que permitan mejorar la comunicación con estos.
- Aumentar el número de licencias de *software* y de espacios disponibles para su uso por parte de estudiantes y profesores de la Maestría en Economía.

6. Plan de Mejoramiento.

Factor 1. Cumplimiento de los objetivos del programa, así como la coherencia entre estos objetivos y la visión y la misión y PEI de la universidad

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Preservar el alto grado de conocimiento de la misión, visión, Proyecto Educativo Institucional (PEI) y Proyecto Educativo del Programa (PEP) por parte de estudiantes y profesores	Hacer énfasis especial en explicar y difundir la misión, visión, el PEI y el PEP a los nuevos estudiantes	Semestral	Mantener niveles de conocimiento de la misión, visión, PEI y PEP como mínimo en un rango del 90%	Coordinación Maestría en Economía
	Presentar a los docentes la Misión, Visión, PEI y PEP	Semestral		Coordinación Maestría en Economía

Factor 2. Estudiantes

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Incrementar la participación de los estudiantes en eventos académicos	Apoyar la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales	Semestral	Apoyar por lo menos a un estudiante por semestre a que participe en eventos académicos nacionales o internacionales	Dirección de Investigación
Implementar un sistema de registro de la producción académica de los estudiantes	Crear un sistema de información para el registro de la producción académica de los estudiantes	Una vez	Sistema de información de producción académica	Coordinación Maestría en Economía y CIEF

Factor 3. Profesores.

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Incrementar la calidad de las publicaciones científicas producidas por los profesores	Definir junto al Consejo de Escuela y el CIEF un conjunto de revistas especializadas para que los profesores publiquen en estas	Anual	Listado de revistas especializadas para la publicación de artículos científicos	CIEF

Factor 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Generar más mecanismos de acompañamiento para los estudiantes y tutores desde la coordinación de la Maestría	Realizar un seminario de metodología de la investigación abierto a todos los estudiantes, donde se brinden lineamientos para el desarrollo de sus investigaciones	Anual	Seminario de Investigación ofrecido a los estudiantes	Coordinación Maestría en Economía
	Realizar reunión con los tutores al inicio del semestre para brindar lineamientos de acompañamiento a los estudiantes	Anual	90% de los estudiantes satisfechos con el acompañamiento por parte del tutor	Coordinación Maestría en Economía
Involucrar a los estudiantes en la toma de decisiones de los cursos que se van a ofertar	Realizar una encuesta periódicamente a los estudiantes sobre sus expectativas de cursos electivos	Anual	Oferta de cursos electivos de acuerdo con la demanda de los estudiantes	Coordinación Maestría en Economía

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Divulgar con más frecuencia información relacionada con convenios, seminarios, y otras actividades desarrolladas por los grupos de investigación	Detectar los limitantes para aprovechar los convenios a través de espacios de discusión con los estudiantes	Anual	Lista de limitantes de acceso al uso de convenios de doble titulación	Coordinación Maestría en Economía
	Crear un plan de acompañamiento desde la entrevista o el primer día de clases para los estudiantes nuevos	Anual	Plan de acompañamiento para cada estudiante	Coordinación Maestría en Economía
	Divulgar en la inducción los convenios de doble titulación y las posibilidades de movilidad académica	Anual	Constancia de divulgación de convenios de doble titulación y de movilidad académica	Coordinación Maestría en Economía y ORI
Generar impacto social a través de la realización de eventos académicos	Realizar seminarios, foros, conferencias u otros eventos académicos sobre temas de interés para la ciudad con el apoyo del grupo de Coyuntura Económica	Anual	Realizar un evento académico al año	CIEF

Factor 5. Investigación y creación artística: calidad, pertinencia y producción científica

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Incrementar el número de licencias de <i>software</i> estadísticos y econométricos	Adquirir más licencias de <i>software</i> estadísticos y econométricos (STATA, MATLAB, EViews, entre otros)	Anual	40 licencias por <i>software</i>	Departamento de Economía
Ofrecer un espacio propio a los estudiantes de pregrado y posgrado del Departamento de Economía con <i>software</i> especializados en estadística y econometría	Proponer a instancias directivas (Consejo de Escuela, Rectoría, DIAF, entre otras) la creación de un laboratorio con herramientas estadísticas y econométricas	Única vez 2018	Presentación de la propuesta a instancias directivas	Coordinación Maestría en Economía Dirección Departamento de Economía Coordinación Pregrado de Economía
Generar mayor visibilidad de los trabajos de grado de la Maestría en Economía	Buscar la participación en eventos donde se premien este tipo de trabajos de investigación	Anual	Dos trabajos de grado premiados por entes externos	Coordinación Maestría en Economía
Implementar estrategias de divulgación y apoyo de los grupos de investigación a los estudiantes de la maestría	Realizar más eventos de divulgación de la investigación que realizan los grupos	Anual	Muestra investigación desarrollada por los grupos de investigación	Directores grupos de investigación y CIEF

Factor 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Aumentar el impacto de la Maestría en Economía	Participar y organizar foros de discusión	Anual	Organizar dos foros de discusión sobre temas de interés económico	Coordinación Maestría en Economía Dirección Departamento de Economía

Factor 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Incrementar el dominio del inglés en la Maestría en Economía	Ofrecer curso en inglés	Semestral	Dos cursos ofrecidos en inglés por año	Coordinación Maestría en Economía
	Determinar la categoría mínima de lectura en inglés al ingreso	Semestral	Admitidos con un nivel de suficiencia lectora en inglés	Coordinación Maestría en Economía
Profundizar las relaciones internacionales de la Maestría en Economía	Difundir oportunamente la información sobre los convenios de doble titulación	Anual	90% de los estudiantes conocen los convenios de doble titulación que ofrece el programa	Coordinación Maestría en Economía
Promover el acceso a conocimiento de punta y a expertos internacionales a bajo costo	Realizar seminarios internacionales virtuales	Semestral	Ofrecer un seminario virtual por semestre dirigido por un profesor del programa	Coordinación Maestría en Economía
Definir el mercado próximo de la Maestría en Economía al interior de América Latina	Promocionar la maestría internacionalmente	Semestral	Publicidad en por lo menos dos medios internacionales	Coordinación Maestría en Economía y Mercadeo Institucional

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Permitir a estudiantes y profesores tener acceso a nuevos recursos para investigación	Averiguar y difundir los recursos virtuales de las universidades con las cuales se tienen convenios	Anual	90% de los estudiantes conocen los recursos virtuales a los que pueden acceder a través de los convenios	Coordinación Académica de la Maestría

Factor 8. Bienestar y ambiente institucional

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Incrementar la divulgación de los servicios y beneficios ofrecidos por Bienestar Universitario	Promocionar, en la inducción de la Maestría, los servicios y beneficios ofrecidos por Bienestar Universitario a los estudiantes de posgrado	Anual	90% de los estudiantes conocen los servicios de Bienestar Universitario	Dirección Bienestar Universitario

Factor 9. Graduados y análisis de impacto del programa

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Estrechar los lazos con los graduados de la Maestría en Economía	Realizar eventos de carácter académico orientado a los graduados	Anual	Un evento por año dirigido a los graduados	Coordinación Maestría en Economía
	Implementar mecanismos que permitan mantener actualizada la información de los graduados	Anual	Registro actualizado con información de los graduados	Coordinación Maestría en Economía

Factor 10. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera

Metas	Acciones	Periodicidad	Indicador	Responsable
Ofrecer a los estudiantes espacios adecuados y oportunos	Administrar y registrar la dotación de los cubículos (llaves y sillas)	Semestral	90% de los estudiantes consideran que los puestos de trabajo son excelentes.	Coordinación Maestría en Economía
Aumentar el número de las salas de estudio grupales en la Universidad	Crear más salas de estudio para estudiantes	Única vez 2021	90% de los estudiantes consideran que las salas de estudio son suficientes	Decanatura Escuela de Economía y Finanzas
Ofrecer un espacio propio a los estudiantes de pregrado y posgrado del Departamento de Economía con <i>software</i> especializados en estadística y econometría	Proponer a instancias directivas (Consejo de Escuela, Rectoría, DIAF, entre otras) la creación de un laboratorio con herramientas estadísticas y econométricas	Única vez 2018	Presentación de la propuesta a instancias directivas	Coordinación Maestría en Economía. Dirección Departamento de Economía Coordinación Pregrado de Economía

Bibliografía

- Universidad EAFIT. (2008). *Proyecto Educativo Institucional*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Universidad EAFIT Comité Autoevaluador. (2013). *Informe Autoevaluación Maestría en Economía*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Comité Autoevaluador. (2013). *Informe Autoevaluación Maestría en Economía*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Dirección de Investigación - Universidad EAFIT. (24 de agosto de 2017). *Dirección de Investigación*. Obtenido de Dirección de Investigación: <http://entrenos.eafit.edu.co/gestion-academica/direccion-investigacion/Paginas/inicio.aspx>
- Innovación EAFIT. (30 de Marzo de 2017). *Innovación EAFIT*. Obtenido de ¿Qué es Innovación EAFIT?: <http://www.eafit.edu.co/innovacion/que-es-cice/Paginas/presentacion.aspx>
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Boletín de la Educación Superior No. 1*. Bogotá: MEN.
- Oficina de Planeación - Universidad EAFIT. (2012). *Autevaluación de Posgrados Modelo de Ponderación*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Universidad EAFIT. (2008). *Proyecto Educativo Institucional*. Medellín: Universidad EAFIT.

Consejo Nacional de Acreditación
Proceso de Acreditación de Programas de Maestría y Doctorado
Cuadros Maestros.

Cuadro No. 1. Programa: Identificación y trayectoria

FECHA DILIGENCIAMIENTO: 25 de agosto de 2017					
INFORMACIÓN GENERAL					
Institución:	Universidad EAFIT				
Carácter Académico:	Universidad				
Ciudad:	Medellín				
INFORMACIÓN DEL PROGRAMA					
Nombre del Programa:	Maestría en Economía				
Unidad Académica a la que esta adscrito el Programa	Departamento de Economía	Acreditación o Reacreditación:	A:	X	R:
Año de Creación:	2009	Resolución Registro Calificado:	Resolución 22855 del 30 de Dic. de 2014		
No. Semestres:	3	Resolución de Acreditación:			
No. Promociones:	21	Fecha y vigencia de la Acreditación:	Fecha	Años de Vigencia	de
No. de Egresados:	121	Extensiones del Programa:			
No. de Créditos:	36	Registro Calificado de la Extensión			

Cuadro No. 2. Estudiantes: matriculados, egresados, deserción y movilidad

Año (1)	Período	Inscritos	Admitidos	Matriculados		Graduado (2)	Retirados	Tasa de deserción (%) (3)	% que culminan la carrera	# Estudiantes en el Exterior (4)		# Estudiantes Visitante	
				Total	Primer Semestre					Nacional	Intern.	Nacional	Intern.
2012	I	13	13	29	10	6	2	6,90%	60%				
	II	13	13	29	12	9	3	10,34%	75%				
2013	I	8	8	28	8	8	0	0,00%	100%				
	II	17	16	30	11	9	2	6,67%	82%				
2014	I	32	22	39	18	15	9	23,08%	83%				
	II	21	21	39	16	13	1	2,56%	81%				
2015	I	35	22	59	18	13	8	13,56%	72%				
	II	1	1	24	1	1	4	16,67%	100%				
2016	I	25	15	29	10	3	1	3,45%	30%				
	II	2	2	22	2	1	5	22,73%	50%				
Promedio		17	13	33	11	8	4	10,60%	73%	0	0	0	0

1. Últimos cinco (5) años
2. Graduado: Persona que obtiene el título de grado. Son los estudiantes que han cursado y aprobado en su totalidad el plan de estudios de un programa académico y pasan a cumplir con otros requisitos exigidos por la institución para otorgar el título. (SNIES)
3. Tasa de deserción: $(\text{No. Estudiantes retirados en el período} / \text{No. Total de estudiantes matriculados en el período}) * 100$ Indica el número de estudiantes que abandona la universidad en un período determinado, antes de haber concluido sus estudios satisfactoriamente. Esta deserción puede obedecer a causas académicas dependiendo del reglamento estudiantil de cada institución; o a causas no académicas (SNIES)
4. En programas formales de intercambio

Cuadro No. 3. Número de profesores: dedicados principalmente al programa

Año (1)	Período	T.C (2a.)	Medio tiempo (2b.)	Cátedra (2c.)	Otras dedicaciones (2d.)	Total	Dedicación de profesores a la docencia de T.C y M.T(%)	Dedicación de profesores de T.C.y M.T a la investigación (%)	Dedicación de profesores a la extencion de T.C y M.T (%)	Administración	Capacitación y Formación
2012	I	17	1		1	19	41%	33%	0%	19%	6%
	II	20	1		1	22	43%	35%	0%	21%	1%
2013	I	20	1		1	22	40%	39%	0%	16%	5%
	II	20	1		1	22	46%	22%	1%	20%	12%
2014	I	21	1		1	23	40%	36%	1%	14%	9%
	II	21	1		1	23	38%	31%	0%	22%	10%
2015	I	21	3		1	25	44%	35%	1%	11%	9%
	II	21	3		1	25	44%	34%	1%	18%	3%
2016	I	21	3		1	25	42%	30%	2%	18%	8%
	II	23	3		1	27	39%	32%	3%	17%	9%

1. Últimos cinco (5) años
2. PROFESORES - DEDICACIÓN: Hace referencia al tiempo de trabajo que el profesor consagra a la institución. Se consideran los siguientes:
 - a. PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO: Dedicar la totalidad de la jornada laboral, de cuarenta horas semanales, al servicio de la institución.
 - b. PROFESOR DE TIEMPO PARCIAL: Dedicar entre quince y veintiocho horas semanales.
 - c. PROFESOR DE CÁTEDRA: Se encuentra vinculado a la institución por lo menos diez horas semanales dedicadas específicamente a la cátedra o formación.
 - d. PROFESOR DE UN CUARTO DE TIEMPO

Cuadro No. 4. Profesores: forma de contratación

Año (1)	Período	Término Indefinido	Término fijo				Otras Especificaciones	Total
			Varios años	12 meses	10 - 11 meses	5 - 6 meses		
2012	I	18		1				19
	II	3						22
2013	I							22
	II							22
2014	I	1						23
	II							23
2015	I			2				25
	II							25
2016	I							25
	II	2						27

1. Últimos cinco (5) años

Cuadro No. 5. Profesores dedicados principalmente al programa: nivel de formación

Año (1)	Período	Dedicación (2)	Total	Nivel de formación (contabilizar solo el mayor nivel de grado)					
				Doctores	Magísteres	Especialistas	Profesionales	Tecnólogos	Técnicos
2012	I	T.C.	17	8	9				
		Medio tiempo	1	1					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1		1				
	II	T.C.	20	9	11				
		Medio tiempo	1	1					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1		1				
2013	I	T.C.	20	10	10				
		Medio tiempo	1	1					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1		1				
	II	T.C.	20	12	8				
		Medio tiempo	1	1					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1		1				
2014	I	T.C.	21	12	9				
		Medio tiempo	1	1					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1		1				
	II	T.C.	21	14	7				
		Medio tiempo	1	1					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1		1				

Año (1)	Período	Dedicación (2)	Total	Nivel de formación (contabilizar solo el mayor nivel de grado)					
				Doctores	Magísteres	Especialistas	Profesionales	Tecnólogos	Técnicos
2015	I	T.C.	21	14	7				
		Medio tiempo	3	3					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1			1			
	II	T.C.	21	14	7				
		Medio tiempo	3	3					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1			1			
2016	I	T.C.	21	14	7				
		Medio tiempo	3	3					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1			1			
	II	T.C.	23	17	6				
		Medio tiempo	3	3					
		Cátedra	0						
		Un cuarto de tiempo	1			1			

1. Últimos cinco (5) años
2. PROFESORES - DEDICACIÓN: Hace referencia al tiempo de trabajo que el profesor consagra a la institución. Se consideran los siguientes:
 - a. PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO: Dedicar la totalidad de la jornada laboral, de cuarenta horas semanales, al servicio de la institución.
 - b. PROFESOR DE TIEMPO PARCIAL: Dedicar entre quince y veintiocho horas semanales.
 - c. PROFESOR DE CÁTEDRA: Se encuentra vinculado a la institución por lo menos diez horas semanales dedicadas específicamente a la cátedra o formación.
 - d. PROFESOR DE UN CUARTO DE TIEMPO

Cuadro No. 6. Profesores: listado detallado

No.	Nombre	Dedicación	Máximo Nivel de Formación obtenido	Documento de Identidad
1	Alejandro Torres Garcia	Tiempo Completo	Doctorado	71332967
2	Alfonso de Jesús Gómez Cifuentes	Tiempo Completo	Maestría	70112685
3	Álvaro Hurtado Rendón	Tiempo Completo	Doctorado	71393068
4	Andres Ramirez Hassan	Tiempo Completo	Doctorado	79908745
5	Carlos Andrés Ballesteros	Tiempo Completo	Maestría	1088000009
6	Carlos Esteban Posada Posada	Medio Tiempo	Doctorado	8296213
7	Catalina Gómez Toro	Tiempo Completo	Doctorado (C)	43220499
8	Deisy Johanna Fajardo González	Tiempo Completo	Doctorado	52746364
9	Eleonora Dávalos	Tiempo Completo	Doctorado	29663075
10	Gustavo Adolfo García Cruz	Tiempo Completo	Doctorado	16915513
11	Gustavo Adolfo López Álvarez	Tiempo Completo	Maestría	8291154
12	Gustavo Canavire Bacarreza	Tiempo Completo	Doctorado	419433
13	Hugo Alberto López Castaño	Medio Tiempo	Doctorado	8280516
14	Humberto Franco González	Tiempo Completo	Maestría	71580345
15	Jesús Botero García	Un cuarto de tiempo	Especialización	70077293
16	Jhon Jairo Garcia Rendon	Tiempo Completo	Doctorado	15431847
17	José Vicente Cadavid Herrera	Tiempo Completo	Maestría	15500918
18	Juan Camilo Chaparro Cardona	Tiempo Completo	Doctorado	80032087
19	Juan Carlos Duque Cardona	Tiempo Completo	Doctorado	75080915

No.	Nombre	Dedicación	Máximo Nivel de Formación obtenido	Documento de Identidad
20	Juan Felipe Mejía Mejía	Tiempo Completo	Doctorado	71733344
21	Luis Guillermo de Jesús Vélez Álvarez	Medio Tiempo	Doctorado	70063180
22	Mauricio Andrés Ramírez Gómez	Tiempo Completo	Doctorado	71689458
23	Mery Patricia Tamayo Plata	Tiempo Completo	Doctorado	43595619
24	Monica Patricia Ospina	Tiempo Completo	Doctorado	43626022
25	Theodore Richard Breton	Tiempo Completo	Doctorado	376802
26	Thomas Goda	Tiempo Completo	Doctorado	417302
27	Ulises Carcamo Carcamo	Tiempo Completo	Doctorado	8402205
28	Diego A. Restrepo Tobón	Tiempo Completo	Doctorado	71785909
29	Hermilson Velasquez Ceballos	Tiempo Completo	Doctorado	4466542

Cuadro No. 7. Investigación: Grupos de Investigación relacionados con el programa

Nombre del Grupo	Clasificación del Grupo en COLCIENCIAS	No. Investigadores	Total Productos	No. Artículos					
				Total Indexados	RII	RINI	RNI	RNNI	
RISE	A1	6	98	29	26	0	3	0	
		No. Libros		No. Otras public.	No. Trabajos de grado			No. Patentes	No. Otros resultados
		Completos	Capítulos		Pregrado	Maestría	Doctorado		
		1	7	11	4	15	2	2	27

Proyectos de investigación				
Año (1)	No. Proyectos	Fuente de financiación (\$)		
		Propia	Nacional	Internacional
2011	1	\$ 60.604.838		
2012	1	\$ 146.305.990		
2013	2	\$ 213.443.871	\$ 9.999.999	
2014	2	\$ 181.333.676		\$ 10.000.000
2015	1	\$ 186.869.614		
2016	1	\$ 208.823.436		

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Análisis Espacial	Nuevas Técnicas Para El Análisis De Datos Espaciales	Juan Carlos Duque Cardona
Algoritmos y Métodos Computacionales	Una Aproximación Multidisciplinaria Para El Desarrollo De Nuevos Métodos Cuantitativos En Ciencia Regional.	Juan Carlos Duque Cardona
Análisis Espacial	Exploración De Nuevas Técnicas Para El Análisis Espacio-Temporal De Fenómenos Socio-Económicos.	Juan Carlos Duque Cardona

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Análisis Espacial	Criterios de actuación estratégica sobre la cadena de valor agrícola y agroindustrial en Antioquia: una aproximación espacial.	Juan Carlos Duque Cardona
Análisis Espacial	Nuevas Técnicas Para El Análisis Exploratorio De Datos Espacio-Temporales En Estudios Socio-Económicos.	Juan Carlos Duque Cardona
Algoritmos y Métodos Computacionales	Fortaleciendo La Movilidad Y El Empresariado: Un Caso Para Las Clases Medias. En El Acceso Al Empleo Y En La Calidad Del Empleo Por Género Y Región En Colombia: Papel Del Capital Humano	Juan Carlos Duque Cardona
Análisis Espacial	Nuevos Aportes Teóricos En Problemas De Agregación Espacial	Juan Carlos Duque Cardona
Análisis Espacial	Estadísticos Para Análisis Espaciotemporal	Juan Carlos Duque Cardona

Nombre del Grupo	Clasificación del Grupo en COLCIENCIAS	No. Investigadores	Total Productos	No. Artículos					
				Total Indexados	RII	RINI	RNI	RNNI	
Grupo de Estudios en Economía y Empresa	A1	38	598	150	65	5	85	24	
		No. Libros		No. Otras public.	No. Trabajos de grado			No. Patentes	No. Otros resultados
		Completos	Capítulos		Pregrado	Maestría	Doctorado		
		12	20	157	93	71	1	1	93

Proyectos de investigación				
Año (1)	No. Proyectos	Fuente de financiación (\$)		
		Propia	Nacional	Internacional
2011	7	\$ 110.500.501	\$ 172.564.733	
2012	5	\$ 94.541.280	\$ 114.996.438	
2013	9	\$ 344.914.900	\$ 159.989.665	\$ 69.366.718
2014	10	\$ 643.492.683	\$ 119.006.499	
2015	12	\$ 1.054.535.658		
2016	11	\$ 1.098.414.731		

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Organización Industrial y Regulación Económica	Experiencias Innovativas y desarrollo Empresarial En las Pymes de la Ciudad de Medellín: Análisis de Casos En Los Clusters Textil/Confección, Diseño y Moda; Servicios Medicos y Odontológicos y Turismo Negocios, Ferias y Convenciones	Alvaro Arturo Hurtado Rendon
Economía del Sector Público	Spatial unit roots and cointegration in regional data	Andres Ramirez Hassan
Organización Industrial y Regulación Económica	Regulación del gas en Colombia	Gustavo Adolfo Lopez Alvarez

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Organización Industrial y Regulación Económica	Relación existente entre los precios spot y los precios de los contratos en el mercado regulado de generación eléctrica en Colombia	John Jairo Garcia Rendon
Economía del Sector Público	Política social e informalidad en Colombia	Monica Patricia Ospina Londoño
Organización Industrial y Regulación Económica	Metodologías para el análisis de eficiencia	Andres Ramirez Hassan
Organización Industrial y Regulación Económica	Metodologías para la detección y la prevención de potencial ejercicio de posición dominante en el pool eléctrico en Colombia	John Jairo Garcia Rendon
Economía del Sector Público	Modelos de respuesta categorica ordenada con switching endógeno	Andres Ramirez Hassan
Economía del Sector Público	Política social y desiciones de oferta laboral en Colombia	Monica Patricia Ospina Londoño
Organización Industrial y Regulación Económica	Caracterización del mercado minorista eléctrico en Colombia	John Jairo Garcia Rendon
Organización Industrial y Regulación Económica	Experiencias innovativas y desarrollo empresarial en las Pymes de la ciudad de Medellín. Estudios de los clústeres Textil/confección, diseño y moda; Servicios médicos y odontológicos y Turismo de negocios, ferias y convenciones. FASE III	Alvaro Arturo Hurtado Rendon
Economía de la Educación	Incidencia de los factores institucionales sobre los resultados en matemáticas. Pruebas Saber 11 ¿ 2010 en la ciudad de Medellín	Alberto De Jesus Jaramillo
Organización Industrial y Regulación Económica	La demanda de electricidad en Antioquía: Un enfoque de econometría espacial	Andres Ramirez Hassan
Economía del Sector Público	La disuasión del crimen en Colombia: ¿Más Fuerza Pública ó más Justicia?	Catalina Gomez Toro
Economía de la Educación	Interacción de los Efectos Espacial y de Grupo Sobre el Rendimiento Académico	John Jairo Garcia Rendon
Economía del Sector Público	Diseño de evaluación de impacto del programa ¿Construyendo capacidades en uso de TIC para innovar en Educación?	Monica Patricia Ospina Londoño
Análisis Macroeconómico	Un modelo de equilibrio general dinámicos estocástico con mercado financieros. Una aplicación para Colombia	Jesus Alonso Botero Garcia

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Economía de la Educación	Movilidad en Educación Superior en Colombia	Gustavo Javier Canavire Bacarreza
Economía del Sector Público	Diseño E Implementación de Metodologías Para la Identificación y Superación de las Barreras de Acceso A la Formalización	Gustavo Javier Canavire Bacarreza
Economía del Sector Público	Mercados laborales: Una Aplicación Para Medellín Solidaria - Metrosalud	Alvaro Arturo Hurtado Rendon
Análisis Macroeconómico	Recursos naturales, tasa de cambio real y composición sectorial en América latina	Alejandro Torres Garcia
Análisis Macroeconómico	Bayesian Econometrics	Andres Ramirez Hassan
Análisis Macroeconómico	Cambios globales en la desigualdad absoluta del ingreso entre 1820 y 2010	Thomas Goda
Organización Industrial y Regulación Económica	La Innovación En las Firms Colombianas, Efectos Sobre la Generación de Empleo y el Tamaño de las Firms	Juan Felipe Mejia Mejia
Análisis Macroeconómico	Un modelo de equilibrio General Dinámicos Estocástico (DSGE) con técnicas bayesianas: Una aplicación para Colombia	Humberto Franco Gonzalez
Análisis Macroeconómico	The fairness of inequality (la equidad de la desigualdad)	Michael Jetter
Análisis Macroeconómico	Economía de Conflictos Internacionales	Michael Jetter
Economía de la Educación	¿Heterogeneidad en los retornos de la educación terciaria, un análisis empírico para Colombia	Gustavo Javier Canavire Bacarreza
Organización Industrial y Regulación Económica	Modelos para estimación y pronósticos de precios en mercados spot de generación eléctrica	Gustavo Adolfo Lopez Alvarez
Análisis Macroeconómico	Efectos diferenciales de la apreciación de la tasa de cambio real sobre el desempeño industrial: el caso colombiano	Alejandro Torres Garcia
Análisis Macroeconómico	Bayesian Econometrics	Andres Ramirez Hassan

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Economía del Sector Público	Public Policy evaluation using quasi-experimental methods	Gustavo Javier Canavire Bacarreza
Economía del Sector Público	las raíces de la corrupción/¿Cuánto nos importa una vida?/Causas de los conflictos: No es sólo una pregunta binaria	Gustavo Javier Canavire Bacarreza
Organización Industrial y Regulación Económica	Modelos para estimación de precios en mercados spot de generación eléctrica	John Jairo Garcia Rendon
Organización Industrial y Regulación Económica	El offshoring de servicios de I+D en la empresas manufactureras y de servicios	Mery Patricia Tamayo Plata
Economía de la Educación	¿Dónde estudiar?: el aporte institucional al salario de los universitarios en Colombia	Monica Patricia Ospina Londoño
Análisis Macroeconómico	Desigualdad absoluta y crimen	Thomas Goda
Organización Industrial y Regulación Económica	Regulación laboral E Innovación En America latina: Efectos A Nivel de las Firmas	Juan Felipe Mejia Mejia
Análisis Macroeconómico	Precios de activos, fluctuaciones económicas y política monetaria. Un análisis DSGE para Colombia.	Humberto Franco Gonzalez
Análisis Macroeconómico	Corrupción en Estados Unidos: una vista al norte y al sur	Andres Ramirez Hassan
Análisis Macroeconómico	Los Empresarios y Los Fondos de Capital Riesgo En Colombia	Mauricio Andres Ramirez Gomez
Análisis Macroeconómico	Crecimiento económico mundial reciente: ¿Hacia una era de crecimiento moderado?	Alejandro Torres Garcia
Análisis Macroeconómico	Bayesian Econometrics: Methodologies and Applications using Spatial Data	Andres Ramirez Hassan
Economía del Sector Público	Cuasi-Experimental Methods for Public Policy Evaluation	Gustavo Javier Canavire Bacarreza
Organización Industrial y Regulación Económica	Costos de congestión en el Área Metropolitana: una posible solución desde la economía	John Jairo Garcia Rendon

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Organización Industrial y Regulación Económica	Factores determinantes para inversión en Innovación de las Empresas	Mery Patricia Tamayo Plata
Economía de la Educación	Evaluación de intervenciones de infraestructura y cambios físicos en resultados educativos de los colegios	Monica Patricia Ospina Londoño
Análisis Macroeconómico	Desigualdad de ingreso, precios de los activos y burbujas financieras	Thomas Goda
Análisis Macroeconómico	La desaceleración de la economía y la política fiscal japonesas (1990-2014): otra mirada y las lecciones para Colombia	Carlos Esteban Posada Posada
Economía del Sector Público	Política de desarrollo Productivo: Evaluación y Recomendaciones	Juan Felipe Mejia Mejia
Análisis Macroeconómico	Consolidación de los Modelos Existentes y Preparación para Abordar los Temas de Pronóstico Mediante Diversos Instrumentos	Jesus Alonso Botero Garcia
Economía de la Educación	Evaluación de Modelos de Innovación en Aprendizaje: modelo teórico	Monica Patricia Ospina Londoño

Cuadro No. 8. Publicaciones: Referencias Bibliográficas

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
1	RII	Theodore Richard Breton	2012	Breton, T. R. (2012). Penn world table 7.0: are the data flawed?. <i>Economics Letters</i> , 117(1), 208-210.
2	RNI	Luis Esteban Martínez R, Alvaro Hurtado Rendón, Francisco Builes, Natalia Calle, Fredy Vásquez B	2012	Martínez, L. E., Hurtado, Á., Builes, F., Calle, N., & Vásquez, F. (2012). Los ciclos económicos en ALALC o ALADI, CAN, CAFTA, MCCA: 1960-2008. <i>Perfil de coyuntura económica</i> , (20).
3	RII	Germán Hector González, Alvaro Hurtado Rendón, Ana María Patiño Restrepo	2012	González, G. H., HURTADO RENDÓN, Á. L. V. A. R. O., & PATIÑO RESTREPO, A. N. A. (2012). Sincronización de ciclos e integración latinoamericana: nuevas hipótesis tras otro ejercicio empírico. <i>Trayectorias</i> , 14(35).
4	RNI	Andrés Ramírez Hassan, Maribel Serna Rodríguez	2012	Hassan, A. R., & Rodríguez, M. S. (2012). Validación empírica del modelo CAPM para Colombia 2003-2010. <i>Ecos de Economía</i> , 16(34).
5	RNI	Andrés Machado Quevedo, Alejandro Pérez Londoño, Andrés Ramírez Hassan	2012	Machado Quevedo, A., & Ramírez Hassan, A. (2011). Venta Cruzada En Los Fondos De Pensiones Colombianos: Una Aproximación Mediante Análisis De Supervivencia (Cross-Selling in Colombian Pension Funds: An Approach Using Survival Analysis).
6	RNI	Hermilson Velásquez, Jorge Humberto Restrepo Restrepo	2012	Velásquez Ceballos, H., & Restrepo Restrepo, J. H. (2012). Análisis del índice general de la bolsa de valores de Colombia y sus rendimientos desde la teoría del caos, 2001-2011. <i>Semestre económico</i> , 15(31).
7	RNI	John Jairo García Rendón, Luis Gutiérrez, Francesc Trillas	2012	García, J., Gutiérrez, L., & Trillas, F. (2012). Reforma regulatoria energética en Europa: impacto de los cambios de control corporativo sobre el valor de las empresas. <i>Desarrollo y Sociedad</i> , (70), 7-49.
8	RNI	Andrés Felipe Londoño, Jorge Andrés Tamayo, Carlos Alberto Velásquez	2012	Londoño, A. F., Tamayo, J. A., & Velásquez, C. A. (2012). Monetary policy and inflation targeting dynamics in Colombia: a FAVAR approach. <i>Ensayos sobre POLÍTICA ECONÓMICA</i> , 30(68), 12-71.
9	RII	Juan Carlos Duque Cardona, José R García, Jordi Suriñach	2012	Duque, J. C., García, J. R., & Suriñach, J. (2012). Propuesta metodológica para la desagregación espacio-temporal de los indicadores de demografía empresarial. <i>Investigaciones Regionales</i> , (23).
10	RII	Juan Carlos Duque Cardona, Luc Anselin, Sergio J. Rey	2012	Duque, J. C., Anselin, L., & Rey, S. J. (2012). The max-p-regions problem. <i>Journal of Regional Science</i> , 52(3), 397-419.
11	RII	Pinaki Bose, Michael Jetter	2012	Bose, P., & Jetter, M. (2012). Liberalization and tax amnesty in a developing economy. <i>Economic Modelling</i> , 29(3), 761-765.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
12	RNI	Ulises Cárcamo, Luis Eduardo Franco Ceballos	2012	Cárcamo Cárcamo, U., & Franco Ceballos, L. E. (2012). Una aproximación a la estimación de rendimientos de conveniencia y precios teóricos de futuros para commodities agropecuarios en Colombia. <i>Cuadernos de administración</i> , 25(44), 141-173.
13	RNI	Jesus Alonso Botero Garcia, Humberto Franco, Álvaro Hurtado, Manuel Mesa	2013	Botero, J., Franco, H., Hurtado, Á., & Mesa, M. (2013). Choques exógenos y política fiscal en un modelo de equilibrio general dinámico estocástico (DSGE): una aplicación para una economía emergente. <i>Revista de Economía del Rosario</i> , 16(1), 1-24.
14	RNI	Andrés Julian Rendón	2013	Rendón Cardona, A. J. (2013). Diferenciación oligopólica del café verde colombiano en el mercado estadounidense. <i>Ecós de Economía</i> , 17(36).
15	RII	Andres Ramírez Hassan	2013	Ramírez, A. (2013). A multi-stage almost ideal demand system: The case of beef demand in Colombia. <i>Revista Colombiana de Estadística</i> , 36(1), 23-42.
16	RNI	Sebastian Aparicio, Diego Fernando Gómez Sánchez, Andres Ramírez Hassan	2013	Aparicio, S., Hassan, A. R., & Sánchez, D. F. G. (2013). Elección de ocupaciones que generen empleo usando modelos de elección discreta: Medellín Área Metropolitana 2009. <i>Estudios Gerenciales</i> , 29(129), 476-484.
17	RII	Andres Ramírez Hassan, Johnatan Cardona Jiménez, Ramiro Cadavid Montoya	2013	Ramírez Hassan, A., Cardona Jiménez, J., & Cadavid Montoya, R. (2013). The impact of subsidized health insurance on the poor in Colombia: evaluating the case of Medellín. <i>Economía Aplicada</i> , 17(4), 543-556.
18	RNI	Andres Ramírez Hassan, Mateo Uribe C	2013	Ramírez Hassan, A., & Uribe, M. (2013). Implicaciones de política económica sobre la sostenibilidad de la deuda pública en la zona Euro. <i>Perfil de Coyuntura Económica</i> , 93-103.
19	RII	Paul J Ferraro, Merlin M Hanauer, Daniela A Miteva, Gustavo Javier Canavire-Bacarreza, Subhrendu K Pattanayak, Katharine R E Sims	2013	Ferraro, P. J., Hanauer, M. M., Miteva, D. A., Canavire-Bacarreza, G. J., Pattanayak, S. K., & Sims, K. R. (2013). More strictly protected areas are not necessarily more protective: evidence from Bolivia, Costa Rica, Indonesia, and Thailand. <i>Environmental Research Letters</i> , 8(2), 025011.
20	RII	Gustavo Canavire Bacarreza, Merlin M.Hanauer	2013	Canavire-Bacarreza, G., & Hanauer, M. M. (2013). Estimating the impacts of Bolivia's protected areas on poverty. <i>World Development</i> , 41, 265-285.
21	RNI	Jesus Alonso Botero Garcia, Humberto Franco, Álvaro Hurtado, Manuel Mesa	2013	Botero, J., Franco, H., Hurtado, Á., & Mesa, M. (2013). Choques exógenos y política fiscal en un modelo de equilibrio general dinámico estocástico (DSGE): una aplicación para una economía emergente. <i>Revista de Economía del Rosario</i> , 16(1), 1-24
22	RNI	Jesus Alonso Botero Garcia, John Jairo Garcia, Luis Guillermo Vélez	2013	Botero, J. A., García, J. J., & Vélez, L. G. (2013). Mecanismos utilizados para monitorear el poder de mercado en mercados eléctricos: reflexiones para Colombia. <i>Cuadernos de Economía</i> , 32(60), 561-596.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
23	RNI	Johanna Vasquez, Karoll Gómez, Elkin Castaño, José Vicente Cadavid Herrera, Andres Ramirez Hassan	2013	Vasquez, J., Gómez, K., Castaño, E., Cadavid, J. V., & Ramirez Hassan, A. (2012). Elasticidad De La Demanda Por Medicamentos En El Mercado Farmacéutico Privado En Colombia (The Elasticity of Drugs Demand in Colombia's Pharmaceutical Market).
24	RII	Juan Carlos Duque Cardona, Xinyue Ye, David C. Folch	2013	Duque, J. C., Ye, X., & Folch, D. C. (2015). spMorph: An exploratory space-time analysis tool for describing processes of spatial redistribution. <i>Papers in Regional Science</i> , 94(3), 629-651.
25	RII	Lola C. Duque, Juan Carlos Duque Cardona, Jordi Suriñach	2013	Duque, L. C., Duque, J. C., & Suriñach, J. (2013). Learning outcomes and dropout intentions: an analytical model for Spanish universities. <i>Educational studies</i> , 39(3), 261-284.
26	RII	Jorge E. Patiño, Juan Carlos Duque Cardona	2013	Patino, J. E., & Duque, J. C. (2013). A review of regional science applications of satellite remote sensing in urban settings. <i>Computers, Environment and Urban Systems</i> , 37, 1-17.
27	RII	V Royuela, Juan Carlos Duque Cardona	2013	Royuela, V., & Duque, J. C. (2013). HouSI: Heuristic for delimitation of housing submarkets and price homogeneous areas. <i>Computers, Environment and Urban Systems</i> , 37, 59-69.
28	RNI	Luis Guillermo Vélez Alvarez	2013	Álvarez, L. G. (2013). ¿Por qué fracasan los países? Un comentario. <i>Cuadernos de Economía</i> , 641-648.
29	RNI	Luis Guillermo Vélez Alvarez	2013	Álvarez, L. G. (2013). Lauchin Currie Maestro de los economistas colombianos. <i>Lecturas de Economía</i> , 233-239.
30	RNI	Mauricio Andrés Ramírez Gómez	2013	Ramírez Gómez, M. A. (2013). Instituciones informales y actividad emprendedora. Una aproximación metodológica desde D. North. <i>Revista Ciencias Estratégicas</i> , 21(29).
31	RII	Michael Jetter, Alex Nikolsko-Rzhevskyy, William T. Smith	2013	Jetter, M., Nikolsko-Rzhevskyy, A., & Smith, W. T. (2013). The effects of wage volatility on growth. <i>Journal of Macroeconomics</i> , 37, 93-109.
32	RII	Theodore Richard Breton	2013	Breton, T. R. (2013). Were Mankiw, Romer, and Weil right? A reconciliation of the micro and macro effects of schooling on income. <i>Macroeconomic Dynamics</i> , 17(5), 1023-1054.
33	RII	Theodore Richard Breton	2013	Breton, T. R. (2013). World total factor productivity growth and the steady-state rate in the 20th century. <i>Economics Letters</i> , 119(3), 340-343.
34	RII	Theodore Richard Breton	2013	Breton, T. R. (2013). The role of education in economic growth: theory, history and current returns. <i>Educational Research</i> , 55(2), 121-138.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
35	RII	Thomas Goda, Photis Lysandrou, Chris Stewart	2013	Goda, T., Lysandrou, P., & Stewart, C. (2013). The contribution of US bond demand to the US bond yield conundrum of 2004–2007: An empirical investigation. <i>Journal of International Financial Markets, Institutions and Money</i> , 27, 113-136.
36	RII	Gustavo García Cruz	2014	García, G. A. (2014). Labor informality: choice or sign of segmentation? A Quantile Regression Approach at the Regional Level for Colombia. <i>Review of Development Economics</i> .
37	RII	Diego A. Restrepo, Subal C. Kumbhakar	2014	Restrepo-Tobón, D., & Kumbhakar, S. C. (2014). Enjoying the quiet life under deregulation? Not quite. <i>Journal of Applied Econometrics</i> , 29(2), 333-343.
38	RII	Emir Malikov, Diego A. Restrepo, Subal C. Kumbhakar	2014	Malikov, E., Restrepo-Tobón, D., & Kumbhakar, S. C. (2015). Estimation of banking technology under credit uncertainty. <i>Empirical Economics</i> , 49(1), 185-211.
39	RII	Francesco Bogliacino, Sebastián Gómez Cardona	2014	Bogliacino, F., & Cardona, S. G. (2014). Capabilities and investment in R&D: An analysis on European data. <i>Structural Change and Economic Dynamics</i> , 31, 101-111.
40	RII	Jesús Alonso Botero García	2014	BOTERO GARCÍA, J. (2013). ECONOMÍA POLÍTICA Y RÉGIMEN CONSTITUCIONAL: LA EXPERIENCIA COLOMBIANA DE LA CONSTITUCIÓN DE 1991. <i>Bulletin-Société suisse des américanistes</i> , (75), 19-27.
41	RNI	John Jairo García Rendón, Catalina Gómez, Santiago Bohórquez	2014	García, J. J., Gómez, C., & Bohórquez, S. (2014). Formación del precio de las transacciones internacionales de electricidad entre Colombia y Ecuador. <i>Revista de Economía del Rosario</i> , 17(1), 63-87.
42	RII	Laura Hurtado Moreno, Olga Lucía Quintero Montoya, John Jairo García Rendón	2014	Hurtado Moreno, L., Quintero Montoya, O. L., & García Rendón, J. J. (2014). Estimación del precio de oferta de la energía eléctrica en Colombia mediante inteligencia artificial. <i>Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa</i> , 18.
43	RII	John Jairo García Rendón, Hermilson Velásquez, Carlos Mauricio Montenegro	2014	García, J. J., Velásquez, H., & Montenegro, C. M. (2014). El poder de mercado en industrias minoristas de gas natural vehicular. <i>Revista de Economía Aplicada</i> , 22(66).
44	RII	Jorge E. Patiño, Juan Carlos Duque Cardona, José E. Pardo Pascual, Luis A. Ruiz	2014	Patino, J. E., Duque, J. C., Pardo-Pascual, J. E., & Ruiz, L. A. (2014). Using remote sensing to assess the relationship between crime and the urban layout. <i>Applied Geography</i> , 55, 48-60.
45	RII	Alison Booth, Lina Cardona Sossa, Patrick Nolen	2014	Booth, A., Cardona-Sosa, L., & Nolen, P. (2014). Gender differences in risk aversion: Do single-sex environments affect their development?. <i>Journal of economic behavior & organization</i> , 99, 126-154.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
46	RNNI	Luis Guillermo Vélez Alvarez	2014	Alvarez, L. G. (2014). Los 20 años de la ley 142 y algunos aspectos de economía institucional. <i>Revista Universidad Javeriana</i> , Tomo 150.
47	RNI	Oscar Caicedo-Alarcón, Mauricio Andrés Ramírez Gómez	2014	Caicedo-Alarcón, Ó., & Gómez, M. A. R. (2014). APROPIACIÓN Y USO DE LAS TECNOLOGÍAS WEB 2.0 EN INVESTIGACIÓN: UN ANÁLISIS A PARTIR DEL SECI MODEL*/APPROPRIATION AND USE OF 2.0 WEB TECHNOLOGIES IN RESEARCH. ANALYSIS FROM SECI MODEL/APROPIAÇÃO E USO DAS TECNOLOGIAS WEB 2.0 EM INVESTIGAÇÃO: UMA ANÁLISE A PARTIR DO SECI MODEL. <i>Revista Ciencias Estratégicas</i> , 22(32), 199.
48	RNI	Mery Patricia Tamayo Plata	2014	Tamayo Plata, M. (2014). The Offshoring Phenomenon. <i>Ecoss De Economía: A Latin American Journal Of Applied Economics</i> , 18(38), 157-182. Retrieved from http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/ecos-economia/article/view/2517
49	RII	Michael Jetter	2014	Jetter, M. (2014). Volatility and growth: Governments are key. <i>European Journal of Political Economy</i> , 36, 71-88.
50	RII	Monica Patricia Ospina Londoño, Fabiola Saavedra Caballero	2014	Ospina-Londoño, M., & Saavedra-Caballero, F. (2014). Decisions about Postsecondary Education, their Returns in Colombia. <i>Journal Of Education And Human Development</i> , 3(3), 251-264.
51	RNI	Juan D. Baron, Leonardo Bonilla, Lina Cardona Sosa, Monica Patricia Ospina Londoño	2014	Barón, J. D., Bonilla, L., Cardona-Sosa, L., & Ospina, M. (2014). ¿ Quiénes eligen carreras en educación en Colombia?: Caracterización desde el desempeño en las pruebas Saber 11°. <i>Desarrollo y Sociedad</i> , (74), 133-179.
52	RII	Theodore Richard Breton	2014	Breton, T. R. (2014). Evidence that class size matters in 4th grade mathematics: An analysis of TIMSS 2007 data for Colombia. <i>International Journal of Educational Development</i> , 34, 51-57.
53	RII	Photis Lysandrou, Thomas Goda	2014	Goda, T., & Lysandrou, P. (2013). The contribution of wealth concentration to the subprime crisis: a quantitative estimation. <i>Cambridge Journal of Economics</i> , 38(2), 301-327.
54	RII	Laura Gómez, Ulises Cárcamo	2014	Gomez, L., & Carcamo, U. (2014). A multifactor pricing model for cat bonds in the secondary market. <i>Journal of Business Economics and Finance</i> , 3(2), 247-258.
55	RII	Catalina Gómez Toro	2014	Gómez Toro, C. (2014). La relación virtuosa de la seguridad y la inversión extranjera directa en Colombia (1994-2013) [en línea], <i>Ensayos de Política Económica</i> , 2(2). Disponible en: http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/relacion-virtuosa-seguridad-inversion-extranjera.pdf

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
56	RII	Susana Mejía, Andres Ramírez Hassan	2015	Mejia, S., & Ramírez Hassan, A. (2015). Determining the optimal selling time of cattle: A stochastic dynamic programming approach.
57	RNI	Carlos Esteban Posada	2015	Posada, C. E. (2015). El costo de oportunidad del cambio técnico, el crecimiento económico y el caso colombiano 1925-2012. <i>Ensayos sobre Política Económica</i> , 33(77), 149-167.
58	RII	Diego A. Restrepo, Subal C. Kumbhakar	2015	Restrepo-Tobón, D., & Kumbhakar, S. C. (2015). Nonparametric estimation of returns to scale using input distance functions: an application to large US banks. <i>Empirical Economics</i> , 48(1), 143-168.
59	RII	Diego A. Restrepo, Subal C. Kumbhakar, Kai Sun	2015	Restrepo-Tobón, D., Kumbhakar, S. C., & Sun, K. (2015). Obelix vs. Asterix: Size of US commercial banks and its regulatory challenge. <i>Journal of Regulatory Economics</i> , 48(2), 125-168.
60	RII	Gustavo Canavire Bacarreza, Eric Neumayer, Peter Nunnenkamp	2015	Canavire-Bacarreza, G. J., Neumayer, E., & Nunnenkamp, P. (2015). Why aid is unpredictable: an empirical analysis of the gap between actual and planned aid flows. <i>Journal of International Development</i> , 27(4), 440-463.
61	RII	Gustavo Canavire Bacarreza, Fernando Rios Avila	2015	Canavire Bacarreza, G. J., & Rios Avila, F. (2010). Domestic Violence and Labor Market Outcomes: Evidence from a Mixed-Race Developing Country.
62	RII	María Aristizabal Ramirez, Gustavo Canavire Bacarreza, Fernando Rios Avila	2015	Aristizabal-Ramirez, M., Canavire-Bacarreza, G., & Rios-Avila, F. (2015). Revisiting the effects of innovation on growth: a threshold analysis. <i>Applied Economics Letters</i> , 22(18), 1474-1479.
63	RII	Merlin M. Hanauer, Gustavo Canavire Bacarreza	2015	Hanauer, M. M., & Canavire-Bacarreza, G. (2015). Implications of heterogeneous impacts of protected areas on deforestation and poverty. <i>Phil. Trans. R. Soc. B</i> , 370(1681), 20140272.
64	RNI	Jesus Alonso Botero Garcia, Nataly Rendón González	2015	Botero, J. A., & González, N. R. (2015). Política monetaria convencional y no convencional: un modelo de equilibrio general dinámico estocástico para Colombia. <i>Ensayos sobre Política Económica</i> , 33(76), 4-17.
65	RII	Juan Carlos Duque Cardona, Michael Jetter, Santiago Sosa	2015	Duque, J. C., Jetter, M., & Sosa, S. (2015). UN interventions: The role of geography. <i>The Review of International Organizations</i> , 10(1), 67-95.
66	RII	Juan Carlos Duque Cardona, Jorge E. Patiño, Luis A. Ruiz, Josep E. Pardo Pascual	2015	Duque, J. C., Patiño, J. E., Ruiz, L. A., & Pardo-Pascual, J. E. (2015). Measuring intra-urban poverty using land cover and texture metrics derived from remote sensing data. <i>Landscape and Urban Planning</i> , 135, 11-21.
67	RII	Michael Jetter, Christopher Parmeter	2015	Jetter, M., & Parmeter, C. F. (2015). Trade openness and bigger governments: The role of country size revisited. <i>European Journal of Political Economy</i> , 37, 49-63.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
68	RII	Michael Jetter, Andrés Ramírez Hassan	2015	Jetter, M., & Ramírez Hassan, A. (2015). Want Export Diversification? Educate The Kids First. <i>Economic Inquiry</i> , 53(4), 1765-1782.
69	RII	Michael Jetter, Alejandra Montoya Agudelo, Andrés Ramírez Hassan	2015	Jetter, M., Agudelo, A. M., & Hassan, A. R. (2015). The effect of democracy on corruption: Income is key. <i>World Development</i> , 74, 286-304.
70	RNI	Monica Patricia Ospina Londoño, Gustavo Canavire	2015	Londoño, M. O., Canavire-Bacarreza, G., Bohórquez, S., & Cuartas, D. (2015). Expansión de la educación superior y sus efectos en matriculación y migración: evidencia de Colombia. <i>Desarrollo y Sociedad</i> , (75), 317-348.
71	RII	Theodore Richard Breton	2015	Breton, T. R. (2015). Human capital and growth in Japan: Converging to the steady state in a 1% world. <i>Journal of the Japanese and International Economies</i> , 36, 73-89.
72	RII	Theodore Richard Breton	2015	Breton, T. R. (2015). Higher Test Scores or More Schooling? Another Look at the Causes of Economic Growth. <i>Journal of Human Capital</i> , 9(2), 239-263.
73	RNI	Thomas Goda, Alejandro Torres García	2015	Goda, T., & García, A. T. (2015). Flujos de capital, recursos naturales y enfermedad holandesa: el caso colombiano. <i>Ensayos sobre Política Económica</i> , 33(78), 197-206.
74	RNI	Ona Duarte, John Jairo García Rendón	2015	Duarte, O., & García, J. J. (2014). Estimación del precio marginal del sistema eléctrico colombiano: una mirada desde la organización industrial.
75	RNI	Diego A. Restrepo	2015	Restrepo-Tobón, D. A. (2015). Evidence that risk adjustment is unnecessary in estimates of the User cost of money. <i>Ecós de Economía</i> , 19(41), 49-70.
76	RII	Manuel García, Juan Carlos Duque Cardona, Pierre Boulanger, Pablo Figueroa	2015	García, M., Duque, J., Boulanger, P., & Figueroa, P. (2015). Computational steering of CFD simulations using a grid computing environment. <i>International Journal on Interactive Design and Manufacturing (IJDeM)</i> , 9(3), 235-245.
77	RNI	Juan Pablo Botero Duque, John Jairo García, Hermilson Velásquez	2016	Botero Duque, J. P., García, J. J., & Velásquez, H. (2016). Efectos del cargo por confiabilidad sobre el precio spot de la energía eléctrica en Colombia. <i>Cuadernos de Economía</i> , 35(68).
78	RII	Theodore Richard Breton, John Jairo García	2016	Breton, T. R., & García, J. J. (2016). ICP 2005 Construction Prices: Are They Underestimated in Developing Countries?. <i>Review of Income and Wealth</i> , 62(2), 380-393.
79	RII	Mery Patricia Tamayo Plata, Elena Huergo	2016	Tamayo, M. P., & Huergo, E. (2016). The Effect of R&D Services Offshoring on Skilled Employment: Firm Evidence. <i>The World Economy</i> , 39(9), 1414-1433.
80	RII	Theodore Richard Breton	2016	Breton, T. R. (2016). Evidence that capital formation is overestimated in low-and middle-income countries in ICP 2011. <i>Applied Economics Letters</i> , 23(13), 903-907.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
81	RII	Carolina Marín Cadavid, John Jairo García Rendón	2016	Marin-Cadavid, C., & Garcia, J. J. (2016). Internationalization Strategies to Replicate in Design and Consulting Engineering Services Firms Related to the Energy Industry. <i>Latin American Business Review</i> , 17(1), 27-47.
82	RII	Esteban Alemán Correa, Michael Jetter, Alejandra Montoya Agudelo	2016	Correa, E. A., Jetter, M., & Agudelo, A. M. (2016). Corruption: Transcending Borders. <i>Kyklos</i> , 69(2), 183-207.
83	RNI	Thomas Goda	2016	Goda, T. (2016). Global trends in relative and absolute income inequality. <i>Ecos de Economía</i> , 20(42), 46-69.
84	RII	Juan Carlos Duque Cardona, María Hierro	2016	Duque, J. C., & Hierro, M. (2016). Shocks and Spatial Regime Fades in Spain's International Migration Distribution. <i>International Migration</i> , 54(6), 26-42.
85	RII	Photis Lysandrou, Offiong Helen Solomon, Thomas Goda	2016	Lysandrou, P., Helen Solomon, O., & Goda, T. (2016). The Differential Impact of Public and Private Governance Institutions on the Different Modes of Foreign Investment. <i>International Review of Applied Economics</i> , 30(6), 729-746.
86	RII	Raul Ramos Lobo, Juan Carlos Duque Cardona, Sandra Nieto	2016	Ramos Lobo, R., Duque, J. C., & Nieto, S. (2016). Decomposing the rural-urban differential in student achievement in Colombia using PISA microdata. <i>Estudios de Economía Aplicada</i> , 2016, vol. 34, num. 2, p. 379-412.
87	RNI	Pilar P. Álvarez Franco, Diego A. Restrepo	2016	Álvarez-Franco, P. B., & Restrepo-Tobón, D. A. (2016). Managerial efficiency and failure of US commercial banks during the 2007-2009 financial crisis: was this time different?. <i>Ecos de Economía</i> , 20(43).
88	RNI	Mateo Velásquez Giraldo, Diego A. Restrepo	2016	Velásquez-Giraldo, M., & Restrepo-Tobón, D. (2016). Affine term structure models: Forecasting the yield curve for Colombia. <i>Lecturas de Economía</i> , (85), 53-90.
89	RII	Emir Malikov, Diego A. Restrepo, Subal C. Kumbhakar	2016	Malikov, E., Restrepo-Tobón, D. A., & Kumbhakar, S. C. (2016). Heterogeneous credit union production technologies with endogenous switching and correlated effects. <i>Econometric Reviews</i> , 1-25.
90	RNI	Ana María Parente, Thomas Goda	2016	Parente, A. M., & Goda, T. (2016). COLOMBIA'S EXPORTS PERFORMANCE IN NON-FUEL SECTORS. <i>Desarrollo Gerencial</i> , 8(1).
91	RII	Joaquín A. Urrego, Catalina Gómez Toro, Hermilson Velásquez, Juan David Valderrama	2016	Urrego, J. A., Toro, C. G., Velásquez, H., & Valderrama, J. D. (2016). Efecto de los ingresos permanentes sobre el delito: un enfoque espacial y un caso de aplicación. <i>Investigación económica</i> , 75(298), 115-153.
92	RII	Catalina Gómez Toro, Gabriel Jaime Suárez Obando, Juan Esteban Garzón Trujillo, Javier Alberto Gómez Gómez	2016	Gómez Toro, C., Suárez Obando, G. J., Garzón Trujillo, J. E., & Gómez Gómez, J. A. (2016). El ser y el tener de los habitantes de la ciudad de Medellín como determinantes de la satisfacción con la vida. <i>Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico</i> , (26), 69-98.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
93	RII	Gustavo Canavire Bacarreza, Marcos Robles	2017	Canavire-Bacarreza, G., & Robles, M. (2017). Non-parametric analysis of poverty duration using repeated cross section: an application for Peru. <i>Applied Economics</i> , 49(22), 2141-2152.
94	RII	Thomas Goda, Alejandro Torres García	2017	Goda, T. & Torres García, A. Soc Indic Res (2017) 130: 1051. https://doi.org/10.1007/s11205-015-1222-0
95	RII	Mery Patricia Tamayo Plata, Elena Huergo	2017	Tamayo, M. P., & Huergo, E. (2017). Determinants of internal and external R&D offshoring: evidence from Spanish firms. <i>Industry and Innovation</i> , 24(2), 143-164.
96	RII	Bing She, Juan Carlos Duque Cardona, Xinyue Ye	2017	She, B., Duque, J. C., & Ye, X. (2017). The Network-Max-P-Regions model. <i>International Journal of Geographical Information Science</i> , 31(5), 962-981.
97	RII	Andres Ramírez Hassan, Santiago Montoya Blandón	2017	Ramírez Hassan, A., & Montoya Blandón, S. (2017). Welfare gains of the poor: An endogenous Bayesian approach with spatial random effects. <i>Econometric Reviews</i> , 1-18.
98	RII	Juan Camilo Chaparro, Eduardo Lora	2017	Chaparro, J., & Lora, E. (2017). Do Good Job Conditions Matter for Wages and Productivity? Theory and Evidence from Latin America. <i>Applied Research in Quality of Life</i> , 12(1), 153-172.
99	RII	Andrew Hussey, Michael Jetter	2017	Hussey, A., & Jetter, M. (2017). Long term trends in fair and unfair inequality in the United States. <i>Applied Economics</i> , 49(12), 1147-1163.
100	RII	Thomas Goda, Özlem Onaran, Engelbert Stockhammer	2017	Goda, T., Onaran, Ö., & Stockhammer, E. (2017). Income inequality and wealth concentration in the recent crisis. <i>Development and Change</i> , 48(1), 3-27.
101	RNI	Thomas Goda	2017	Goda, Thomas. (2017). A comparative review of the role of income inequality in economic crisis theories and its contribution to the financial crisis of 2007-2009. <i>Revista Finanzas y Política Económica</i> , 9(1), 151-174. https://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2017.9.1.9
102	RII	Thomas Goda	2017	Goda, T. (2017). The global concentration of wealth. <i>Cambridge Journal of Economics</i> , bex020. https://doi.org/10.1093/cje/bex020
103	RII	Catalina Gómez Toro, Hermilson Velásquez, Andrés Julián Rendón, Santiago Bohórquez	2017	Gómez, C., Velásquez, H., Rendón, A. J., & Bohórquez, S. (2014). Crime in Colombia: More law enforcement or more justice?. <i>Crime, Law and Social Change</i> , 1-17.
104	RII	Andres Ramírez Hassan	2017	Hassan, A. R. (2017). The interplay between the Bayesian and frequentist approaches: a general nesting spatial panel data model. <i>Spatial Economic Analysis</i> , 12(1), 92-112.

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
105	RII	Gustavo Canavire Bacarreza, María Aristizabal Ramírez, María Camila Botero Franco	2017	Aristizabal-Ramirez, M., Botero-Franco, M. C., & Canavire-Bacarreza, G. (2017). Does Financial Development Promote Innovation in Developing Economies? An Empirical Analysis. <i>Review of Development Economics</i> , 21(3), 475-496.
106	RII	Juan Pablo Román-Calderón, Monica Patricia Ospina Londoño, José David Garcés-Ceballos	2017	Román-Calderón, J. P., Ospina-Londoño, M. P., & Garcés-Ceballos, J. D. (2017). Validation of a school environment survey among Colombian teachers. <i>Learning Environments Research</i> , 1-13.
107	RNI	Sara Isabel Álvarez-Franco, Diego A. Restrepo, Mateo Velásquez-Giraldo	2017	Álvarez-Franco, S. I., Restrepo-Tobón, D. A., & Velásquez-Giraldo, M. (2017). Medición del valor en riesgo de portafolios de renta fija usando modelos multifactoriales dinámicos de tasas de interés. <i>Estudios Gerenciales</i> , 33(142), 52-63.
108	RII	Fernando Rios-Avila, Gustavo Canavire Bacarreza	2017	Rios-Avila, F., Rios-Avila, F., Javier Canavire-Bacarreza, G., & Javier Canavire-Bacarreza, G. (2017). The effect of intimate partner violence on labor market decisions: Evidence from a multi-ethnic country. <i>International Journal of Social Economics</i> , 44(1), 75-92.
109	RII	Daniel Arribas-Bel, Jorge E. Patino, Juan Carlos Duque Cardona	2017	Arribas-Bel, D., Patino, J. E., & Duque, J. C. (2017). Remote sensing-based measurement of Living Environment Deprivation: Improving classical approaches with machine learning. <i>PloS one</i> , 12(5), e0176684.
110	RNI	John Jairo García Rendón, Juan Pablo Posada Aparicio	2017	Rendon, J. J. G., & Aparicio, J. P. P. (2017). Demanda de internet: el sector mayorista de telecomunicaciones colombiano. <i>Revista de Economía del Rosario</i> , 19(2), 175-199.

Cuadro No. 9. Convenios

No.	Convenios nacionales	Con quién	Objeto	Logro y Resultados	Vigencia
1	Sigueme	Universidad de los Andes, Pontificia Universidad Javeriana-Bogota, Pontificia Universidad Javeriana-Cali, Universidad de Antioquia, Universidad del Norte, Universidad del Valle, Universidad Externado de Colombia, Universidad Industrial de Santander, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Ponificia Bolivariana	Promover la movilidad de los estudiantes de posgrado matriculados regularmente en alguna de las universidades participantes, permitiendo que ellos puedan registrar y matricular asignaturas teóricas o prácticas en otra de las universidades participantes, de acuerdo con las características curriculares de los correspondientes planes de estudio. Las asignaturas cursadas o la experiencia académica en la universidad anfitriona serán reconocidas en la universidad de origen de acuerdo con la normativa propia de aquella que titula al estudiante.		2014

No.	Convenios internacionales	Con quién	Objeto	Logro y Resultados	Vigencia
1	Dual Degree Agreement	Florida International University	Doble titulación de la Maestría en Economía y la Maestría en Economía Aplicada de la Universidad EAFIT con el <i>Master of Arts in Economics</i> de Florida International University.		2013
2	Double Degree Agreement	Tilburg University	Doble titulación de la Maestría en Economía y la Maestría en Economía Aplicada de la Universidad EAFIT con el <i>Master in Economics</i> de Tilburg University.		2017

No.	Convenios internacionales	Con quién	Objeto	Logro y Resultados	Vigencia
3	Double Degree Agreement	Universite Catholique de Louvain/Universite de Namur	Doble titulación de la Maestría en Economía y la Maestría en Economía Aplicada de la Universidad EAFIT con el <i>Master en sciences économiques, orientation générale, à finalité approfondie</i> de Universite Catholique de Louvain/Universite de Namur.		2016
4	Programa de Doble titulación	Universidad Carlos III de Madrid	Doble titulación de la Maestría en Economía y la Maestría en Economía Aplicada de la Universidad EAFIT con el Máster en Economía Industrial y de Mercados (Energía, telecomunicaciones y transporte) de Universidad Carlos III de Madrid.		2016
5	Intercambio Estudiantil	Conferencia de Rectores y Directores de las Universidades de Quebec	Establecimiento entre relaciones de universidades de países diferentes para proporcionar la ocasión de familiarizarse con la lengua y cultura de otros pueblos		1997
6	Academic Exchange Agreement	Foreign Trade University	Promover y mejorar las oportunidades educativas para los estudiantes y la enseñanza y actividades investigativas del personal		2009
7	Colaboracion Científica y didáctica	Universidad de los estudios de Verona	Establecer relaciones culturales y científicas para el desarrollo de funciones institucionales de la enseñanza y de la investigación de la universidad		2015
8	Intercambio Académico	Universidad Tecnológica de Queensland	Promover una mayor comprensión de las múltiples perspectivas presentadas a los asuntos internacionales y aumentar las competencias de los estudiantes que viven y trabajan en un mundo cada vez más interdependiente		2013
9	Academic Exchange Agreement	Turku School of Economics	Mejorar las oportunidades educativas de los estudiantes		2008
10	Academic Exchange Agreement	Universidade Nova de Lisboa	Ofrecer a los estudiantes con un currículo académico y una única experiencia de aprendizaje un ambiente óptimo para completar sus estudios		

Cuadro No. 10. Profesores visitantes al programa

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
1	Francesco Bobliacino	Universidad Nacional de Colombia	Colombia	Asesor del Trabajo de Grado titulado "Cash Flows and Capabilities are the Main Drivers of R&D investments: investigation Process"	2010	1 día
2	Martin Grandes	Pontificia Universidad Católica Argentina	Argentina	Dictó el curso de Finanzas Internacionales: Orientación En Economía Internacional y Desarrollo Económico en la Maestría en Economía	2011	15 días
3	John James Mora	Universidad ICESI	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2011	3 días
4	Carlos Andrés Cano	ProAntioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2011	3 días
5	Andrew Jhon Hussey	University of Memphis	Estados Unidos	Dictó el curso de Seminario de Trabajo de Grado en la Maestría en Economía	2012	15 días
6	Carlos Alberto Medina Durango	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Seminario Temático en la Maestría en Economía	2012	2 días
7	Francisco Javier Lasso Valderrama	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Seminario Temático en la Maestría en Economía	2012	1 día
8	Germán Hector Gonzalez	Universidad Nacional del Sur	Argentina	Dictó el curso de Macroeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2012	4 días
9	Hagemann Harald Hilderemar	Universität Hohenheim	Alemania	Dictó el curso de Seminario Temático en la Maestría en Economía	2012	8 días
10	Martin Grandes	Pontificia Universidad Católica Argentina	Argentina	Dictó el curso de Finanzas Internacionales: Orientación En Economía Internacional y Desarrollo Económico en la Maestría en Economía	2012	15 días
11	Catalina Granda	Universidad de Antioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2012	3 días
12	Angela Rojas Rivera	Universidad de Antioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2012	3 días

No.	Nombre	Entidad de origen	Pais	Objeto	Año	Duración estadía
13	Ramon Javier Mesa	Universidad de Antioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2012	3 días
14	Juan Miguel Gallego	Universidad del Rosario	Colombia	Conferencista Seminario de Economía "Scholl Management and Sexual Behavior of Teenagers "	2012	3 días
15	Diego Fernando Gómez	ECSIM	Colombia	Conferencista Seminario de Economía "La economía como sistema Dinámico: Modelo matemático de flujo circular. "	2012	3 días
16	Juan Miguel Gallego	Universidad del Rosario	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2012	3 días
17	Laura Catalina Londoño	Universidad de Antioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2012	3 días
18	Germán Gonzalez	UNS (Bahía Blanca-Argentina)	Argentina	Conferencista Seminario de Economía "Macroeconomía abierta"	2012	3 días
19	Michael Kremmer	Harvard University	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2012	3 días
20	Marcela Slava	Universidad de los Andes	Colombia	The Effectos of Regulations and business Cycles on Temporary Contracts, the organization of firms and productivity.	2012	2 días
21	Víctor Alvarez	Centro de investigación en historia social	Colombia	Historia empresarial	2012	2 días
22	Jorge Guillen	ESAN	Perú	Investigador invitado a inauguración del Seminario de Investigación Investigador invitado a dictar un Seminario de Econometría en el Seminario de Investigación 2013	2012	7 días
23	Francisco Martinez Marquez	Banco de inversión INVERDIS	España	Ponencia V Simposio de Economía y Finanzas	2013	2 días
24	Carlos Alberto Medina Durango	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Seminario de Trabajo de Grado, Seminario de Profundización y Microeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2013	8 días
25	Elkin Argemiro Castaño Vélez	Universidad Nacional de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Seminario de Trabajo de Grado en la Maestría en Economía	2013	2 días

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
26	Felix Korman Rioja	Georgia State University	Estados Unidos	Dictó el curso de Macroeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2013	8 días
27	Francisco Javier Lasso Valderrama	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Seminario de Trabajo de Grado en la Maestría en Economía	2013	1 día
28	Juan David Urrego Moreno	Bancolombia	Colombia	Dictó el curso de Seminario de Trabajo de Grado en la Maestría en Economía	2013	1 día
29	Lavan Mahadeva	The Oxford Institute for Energy Studies	Reino Unido	Dictó el curso de Tópicos en Modelación de la Maestría en Economía	2013	8 días
30	Leonardo fabio Morales Zurita	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Macroeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2013	4 días
31	Luis Eduardo Arango Thomas	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Macroeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2013	4 días
32	Merlin Mac Hanaver	Sonoma State University	Estados Unidos	Dictó el curso de Inferencia Causal y Análisis de Impacto en la Maestría en Economía	2013	10 días
33	Roberto Jaime Alvarez Espinoza	Banco Central de Chile	Chile	Dictó el curso de Seminario Temático en la Maestría en Economía	2013	12 días
34	Wilman Gómez	Universidad de Antioquia	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Política Monetaria Convencional y No Convencional: Un Modelo Dsge para Colombia"	2013	1 día
35	Lina Marcela Cardona Sossa	Banco de la República de Colombia	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Decisions About Postsecondary Education, their Returns and Heterogeneity in Colombia"	2013	1 día
36	Klaus Zimmerman	Instituto para el estudio del Empleo de Bonn, Alemania (IZA)	Alemania	Dictó la conferencia "Crisis Europea: Sus orígenes y sus impactos a nivel mundial".	2013	5 días
37	Roberto Álvarez Espinosa	Universidad de Chile	Chile	Dictó la conferencia "Financial Development, exporting and Firm Heterogeneity in Chile"	2013	5 días
38	Joel Stern	Consultora Stern Stewart & Co	Estados Unidos	Dictó la conferencia "Administración basada en Valor y EVA: La transformación corporativa para alcanzar niveles superiores de generación de valor y resolver problemas de gobierno corporativo"	2013	5 días

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
39	Andrés Alvarez	Universidad de los Andes	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
40	Luis Eduardo Arango	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
41	Lina Cardona	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
42	Dimitri Terravent.	Universidad Autónoma de Barcelona	España	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
43	Enrique Casares	Universidad Autónoma Metropolitana	México	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
44	Lavan Mahadeva	Oxford Institute for Energy Studies	Reino Unido	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
45	Félix Rioja	Georgia State University	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
46	Roberto Alvarez	University of Chile	Chile	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
47	Rodrigo Vélez	Universidad de Texas	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2013	3 días
48	Jorge Guillen	ESAN	Perú	Investigador invitado a inauguración del Seminario de Investigación Investigador invitado a dictar un Seminario de Econometría en el Seminario de Investigación 2013	2013	7 días
49	Carlos Alberto Medina Durango	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Economía Laboral, Microeconomía Avanzada y Economía del Crimen en la Maestría en Economía	2014	12 días
50	Diana Catalina Gutierrez Chaverra	Empresas Públicas de Medellín	Colombia	Dictó el curso de Teoría y Práctica de la Regulación Económica en la Maestría en Economía	2014	2 días
51	Jaime Alberto Blandón Díaz	IEB Ingeniería Especializada	Colombia	Dictó el curso de Teoría y Práctica de la Regulación Económica en la Maestría en Economía	2014	2 días
52	Jorge Enrique Agudelo Torres	La Lonja	Colombia	Dictó el curso de Economía del Crimen en la Maestría en Economía	2014	1 día

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
53	Leonardo Fabio Morales Zurita	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Microeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2014	8 días
54	Luis Díaz Serrano	Universitat Rovira i Virgili	España	Dictó el curso de Herramientas Econométricas Prácticas en Economía en la Maestría en Economía	2014	7 días
55	Luis Eduardo Arango Thomas	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Macroeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2014	4 días
56	Mieke Elizabeth Meurs	American University Washington D.C.	Estados Unidos	Dictó el curso de Una Aproximación a la Economía Heterodoxa en la Maestría en Economía	2014	5 días
57	Oswaldo Juan Zapata Quijano	Universidad de Antioquia	Colombia	Dictó el curso de Economía del Crimen en la Maestría en Economía	2014	1 día
58	Roberto Jaime Alvarez Espinoza	Banco Central de Chile	Chile	Dictó el curso de Comercio, Innovación y Crecimiento Económico en la Maestría en Economía	2014	7 días
59	Stephen Jerrold Meardon	Bowdoin College	Estados Unidos	Dictó el curso de Comercio, Innovación y Crecimiento Económico en la Maestría en Economía	2014	7 días
60	Wilman Arturo Gómez Muñoz	Universidad de Antioquia	Colombia	Dictó el curso de Tópicos en Modelación de la Maestría en Economía	2014	6 días
61	Juan Manuel Velasco	BTG Pactual	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Índice de Valor para el Mercado Accionario Colombiano "	2014	1 día
62	Eduardo Lora	Harvard University	Estados Unidos	Dictó la conferencia "Brechas regionales y complejidad desde un nuevo enfoque económico"	2014	5 días
63	Cem Karayalcin	Florida International University	Estados Unidos	Dictó la conferencia "Romes without Empires: Urban Concentration, Political Competition, and Economic Growth"	2014	5 días
64	Raquel Bernal	Universidad de los Andes	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
65	Luis Ignacio Lozano	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
66	Leonardo Fabio Morales	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
67	Mieke Meurs	American University	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
68	David Jacho-Chávez	Emory University	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
69	Luiz Diaz Serrano	Universitat Rovira i Virgili	España	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
70	Cem Karayalcin	Univesidad Internacional de Florida	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
71	Roberto Alvarez	Universidad de Chile	Chile	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
72	Stephen Meardon	Bowdoin College	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2014	3 días
73	Sebastian Castresana	Comisióm n Económ ica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	Chile	Indicadores de comercio internacional con excel	2014	5 días
74	José Duran	Comisióm n Económ ica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	Chile	Indicadores de comercio internacional con excel	2014	5 días
75	Antonio Victor Saravia Tapia	Mercer University	Estados Unidos	Dictó el curso de Análisis de Precios de Transferencia en la Maestría en Economía	2015	15 días
76	Carlos Alberto Medina Durango	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Microeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2015	4 días
77	David Tomas Jacho Chavez	Emory University	Estados Unidos	Dictó el curso de Seminario de Trabajo de Grado en la Maestría en Economía	2015	8 días
78	Luis Eduardo Arango Thomas	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Macroeconomía Avanzada en la Maestría en Economía	2015	4 días
79	Sebastien Benoit Van Bellegem	Université catholique de Louvain	Bélgica	Dictó el curso de Econometría Avanzada en la Maestría en Economía	2015	3 días
80	Lina Marcela Cardona Sossa	Banco de la República de Colombia	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "El Impacto de los Programas de Primera infancia en el desarrollo de Habilidades No Cognitivas: el Caso de Buen Comienzo Antioquia y Sus Efectos en Familias Funcionales y Monoparentales"	2015	1 día

No.	Nombre	Entidad de origen	Pais	Objeto	Año	Duración estadía
81	Lina Marcela Cardona Sossa	Banco de la República de Colombia	Colombia	Asesora del Trabajo de Grado titulado "Los spillovers de la Inversión Extranjera Directa en Colombia: evidencia desde el sector retail durante el periodo 2006-2013"	2015	1 día
82	Luis H Gutierrez	Universidad del Rosario	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Estimación del Precio Spot en Mercados de Generación eléctrica y desempeño Regulatorio en España, 2004-2006"	2015	1 día
83	Rafael Pérez Cardona	Eudora SEA	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Efectos de un Programa de Precios en Tiempo Real Sobre la Respuesta de la demanda en Mercados eléctricos: Aplicación Al Caso Colombiano."	2015	1 día
84	David Jacho	Emory University	Estados Unidos	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "The Effect of Nutrition Programs For Pregnant Women On Birth Outcomes: A Gmm Estimation For Buen Comienzo Antioquia"	2015	1 día
85	Roberto Jaime Álvarez Espinoza	Universidad de Chile	Chile	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Does innovation Generate Or destroy Employment? Evidence From Colombian Manufacturing and Service Firms"	2015	1 día
86	Santiago Tobón	Universidad de los Andes	Colombia	Co-asesor del Trabajo de Grado titulado "El contagio de la violencia colectiva sobre los individuo: el caso de la violencia en Colombia"	2015	1 día
87	Christian Posso	Banco de la República de Colombia	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Public Transport Investment and Crime Reduction: A Spatial approach for Medellin City"	2015	1 día
88	Carlos Medina	Banco de la República de Colombia	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "El contagio de la violencia colectiva sobre los individuo: el caso de la violencia en Colombia"	2015	1 día
89	David Jacho	Emory University	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "El Mercado De Venta Directa Y Sus Efectos Sobre El PIB textil En Colombia En El Periodo 2008 -2014"	2015	1 día
90	Eduardo Lora	Harvard University	Estados Unidos	Dictó la conferencia "Economía de la Felicidad"	2015	5 días
91	Daniel Bergstresser	Brandeis University	Estados Unidos	Apoyó la creación del Doctorado en Economía en el marco del Foro Fullbright	2015	5 días

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
92	Gustavo García	Universidad de los Andes	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
93	Jorge Tovar	Universidad de los Andes	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
94	Ángela María Rojas	Universidad de Antioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
95	Ana María Díaz	Universidad Javeriana	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
96	Catalina Granda	Universidad de Antioquia	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
97	Johanna Vasquez	Universidad Nacional	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
98	Lina Cardona	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
99	Mathieu Stejin	Universiteit Utrecht	Holanda	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
100	Benjamin Lessing	Universidad de Chicago	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía "Guns, drugs and money: the politics of criminal conflict"	2015	3 días
101	Daniel Bergtress	Brandeis University	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
102	Sébastien Van Bellegem	Université catholique de Louvain	Bélgica	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
103	Jesus López Rodríguez	Universidad de la Coruña	España	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
104	Subal C. Kumbhakar	Binghamton University	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2015	3 días
105	David Tomas Jacho Chavez	Emory University	Estados Unidos	Dictó el curso de Economía Experimental en la Maestría en Economía y conferencias: Doctorados en Economía en E.E.U.U., ¿Cómo hacer investigación académica publicable en economía?, Programas doctorales en economía: ¿cómo realizar la aplicación?, Programas doctorales en economía: ¿cómo escribir cartas de recomendación?	2016	15 días

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
106	Leonardo fabio Morales Zurita	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Microeconomía Avanzada I en la Maestría en Economía	2016	6 días
107	Lysandrou Photis	University of London	Reino Unido	Dictó el curso de Crecimiento y Desarrollo Económico en la Maestría en Economía	2016	15 días
108	Vijay Krishna	Penn State University	Estados Unidos	Dictó una sesión sobre Teoría de Juegos en el curso de EC0807 Microeconomía II y EC0773 Microeconomía Avanzada II	2016	5 días
109	Mieke Elizabeth Meurs	American University Washington D.C.	Estados Unidos	Dictó conferencia Doctorados en Estados Unidos - American University	2016	3 días
110	Rafael Salvador Espinosa Ramírez	Universidad de Guadalajara	México	Dictó una sesión del curso EC0824 Crecimiento y Desarrollo Económico y la conferencia "Secuestros, Corrupción e Inversión Extranjera Directa: un modelo teórico".	2016	3 días
111	Mónica Capra Seoane	Claremont Graduate University	Estados Unidos	Dictó el curso de verano: Neuroeconomía y sus Aplicaciones	2016	5 días
112	Felix Rioja	Georgia State University	Estados Unidos	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Wealth Concentration and Financial Development: New perspectives"	2016	1 día
113	Leonardo Fabio Morales	Banco de la República de Colombia	Colombia	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Certify me! Can certification improve higher education quality? Evidence from Colombia"	2016	1 día
114	Merlin Hanauer	Sonoma State University in the Fall	Estados Unidos	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "The Effect of Protected Areas on Violence: Evidence from Colombia"	2016	1 día
115	Lourdes Moreno Martín	Universidad Complutense de Madrid	España	Jurado evaluador del Trabajo de Grado titulado "Determinantes de la Innovación, Capital Humano y Productividad en las empresas Colombianas: Un Enfoque Estructural con Variable Instrumental "	2016	1 día
116	Mieke Elizabeth Meurs	American University Washington D.C.	Estados Unidos	Dictó conferencia Doctorados en Estados Unidos - American University	2016	3 días
117	Lars Banzhaf	Hohenheim University	Alemania	Trabajo conjunto para explorar la posibilidad de establecer acuerdos de cooperación	2016	3 días
118	Andrés Fernández Martínez	Banco Interamericano de Desarrollo	Estados Unidos	Dictó la conferencia "Doctorados en Estados Unidos".	2016	2 días

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
119	Finn E. Kydland	University of California, Santa Barbara	Estados Unidos	Dictó conferencia en el marco de LACEA-LAMES 2016	2016	5 días
120	Edmund S. Phelps	Columbia University	Estados Unidos	Dictó conferencia en el marco de LACEA-LAMES 2016	2016	5 días
121	Ona Duarte	Alcaldía de Medellín	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
122	Leonardo Morales	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
123	Jorge Coronel	Universidad Medellín	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
124	Karoll Gómez	Universidad Nacional	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
125	Christian Posso	Banco de la República	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
126	Gonzalo Hernández Jiménez	Pontificia Universidad Javeriana	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
127	Jorge Flórez	Universidad del Rosario	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
128	Juan Miguel Gallego	Universidad del Rosario	Colombia	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
129	Photis Lysandrou	City University London	Reino Unido	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
130	Rafael Espinosa	Universidad Guadalajara	México	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
131	Andrés Fernandez	Banco Interamericano de Desarrollo	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
132	Juan Camilo Chaparro	Universidad de Minnesota	Estados Unidos	Conferencista Seminario de Economía liderado por el Grupo de Investigación Estudios de Economía y Empresa	2016	3 días
133	Leonardo Fabio Morales Zurita	Banco de la República de Colombia	Colombia	Dictó el curso de Microeconomía Avanzada I en la Maestría en Economía	2017	6 días

No.	Nombre	Entidad de origen	Pais	Objeto	Año	Duración estadía
134	Sebastien Benoit Van Bellegem	Université catholique de Louvain	Bélgica	Dictó el curso de Econometría Avanzada I en la Maestría en Economía	2017	8 días
135	Néstor Fernando Garza Puentes	Universidad Del Norte	Colombia	Asesor del Trabajo de Grado titulado "Edificación y plusvalías: Impacto de sistemas de transporte masivo. Revisión caso Cali, Colombia, período 2006 - 2016."	2017	1 día

Cuadro No. 11. Innovaciones del programa: Tecnológicas, metodológicas y/o sociales

No.	Profesor	Innovación	Beneficiario	Aplicación ó uso efectivo	Año
1	Juan Carlos Duque Cardona	SAAT- Sistema para el Análisis Automático de Testimonio	Para cualquier persona que adquiera código y contraseña y pague el costo de usar la herramienta.	El sistema para el análisis automático de testimonios (SAAT) es una plataforma web que combina técnicas de minería de datos, procesamiento de lenguaje natural y análisis textual con técnicas de análisis exploratorio de datos espaciales, para crear un sistema capaz de identificar y geocodificar en un mapa, los lugares mencionados en textos no estructurados como testimonios o similares (declaraciones, opinión, entrevista, diálogo, entre otros).	2016
2	Juan Carlos Duque Cardona	GEOCODER	Para cualquier persona que adquiera código y contraseña y pague el costo de usar la herramienta.	Servicio web para georreferenciación de direcciones. Los algoritmos de georreferenciación permiten: ingreso de direcciones no estandarizadas, identificación de puntos de interés, link a google street view de aquellas direcciones para las que se encuentre disponible dicho servicio.	2016
3	Andrés Ramírez Hassan	GUIBAYFIXESPD Graphical user interface to estimate Bayesian fixed effects spatial panel data models	Individuos que deseen estimar modelos de datos de panel espaciales usando un enfoque bayesiano.	Implementación de una metodología econométrica para estimar modelos de datos de panel espaciales controlados por efectos fijos a través de un enfoque bayesiano, la cual sirve para calcular la probabilidad a posteriori de los criterios de contigüidad propuestos y la estimación de ocho diferentes modelos de datos de panel espaciales.	2016

Cuadro No. 12. Inmuebles disponibles, tipo de tenencia de cada inmueble, uso y area por uso

Campus Medellín - Propiedad								
Uso de Espacios	Poblado		Llanogrande (*)		Mayorca (*)		Total	
	Espacios	M2	Espacios	M2	Espacios	M2	Espacios	M2
Aulas de Clase	347	13.180	18	755	38	1.016	403	14.950
Laboratorios	77	3.378					77	3.378
Oficinas de apoyo académico	182	3.927	2	31	3	41	187	3.999
Auditorios	4	4.464					4	4.464
Bibliotecas	58	2.248	1	54	1	18	60	2.321
Cómputo	4	422	2	68			6	490
Oficinas Profesores	323	3.160					323	3.160
Espacios Deportivos	3	4.383					3	4.383
Cafeterías	2	3.199	1	121			3	3.320
Zonas Recreación y verdes	61	25.153	11	18.502			72	43.654
Servicios Sanitarios	268	3.631	4	40	9	92	281	3.764
Oficinas comunes Profesores	9	228			1	42	10	271
Oficinas de apoyo administrativo	213	3.293	3	333	4	30	220	3.656
Mantenimiento (cuartos técnicos y bodegas)	174	1.642	2	13	9	29	185	1.684
Bienestar (consultorios, bienestar estudiantil, gym)	48	1.342					48	1.342
Locales comerciales	27	627					27	627
Laboratorios de investigación	14	537					14	537
TOTALES	1.814	74.813	44	19.917	65	1.268	1.923	95.999
Suma de puestos de las aulas de clase	7.322		419		564		8.306	
Suma de puestos en los laboratorios	1.877						1.877	
Promedio de puestos por aulas de clase= (Total puestos de las aulas de la clase) / Suma aulas clase							21	
(*) Los espacios en Llanogrande y Mayorca son destinados a programas de extensión y cursos de idiomas.								

Síntesis

De manera sintética describa las instalaciones físicas de la institución, la política de adquisición de bienes muebles e inmuebles y las estrategias de mejoramiento y adecuaciones.

El campus universitario de la Universidad EAFIT se encuentra ubicado al sur de la ciudad de Medellín y cuenta con cerca de 128.000 metros cuadrados que albergan bloques de aulas, oficinas de profesores y de apoyo docente, laboratorios, canchas, auditorios, plazoletas, jardines y otros lugares que apoyan actividades investigativas, académicas, deportivas, culturales y de esparcimiento. En materia de arquitectura, por ejemplo, se destaca el Edificio de Ingenierías, una de las primeras construcciones sostenibles en Antioquia que sobresale por su fachada natural, la cual ayuda a la regulación del clima. Además, este bloque cuenta con espacios diseñados para la alta gerencia de las maestrías en Administración (MBA) y Administración Financiera (MAF). Otras construcciones emblemáticas de la Universidad son el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas; y los bloques 26, 27 y 38 desde donde funcionan las escuelas de Administración, Economía y Finanzas, Derecho, Ciencias y Humanidades. En la zona occidental del campus, se encuentra el Centro Argos para la Innovación. En cuanto a la infraestructura deportiva, sobresalen el Centro de Acondicionamiento Físico Vivo, la cancha sintética, la piscina semiolímpica y las placas dispuestas para la práctica de diversas disciplinas. Además, gracias a la expansión que ha tenido EAFIT durante los últimos años, la Institución ha adquirido varias casas en el barrio contiguo La Aguacatala, en las cuales operan el Centro de Estudios Asia Pacífico y la sede sur del Instituto Confucio, el Departamento de Desarrollo Artístico, Mercadeo Institucional, el Centro de Estudios Urbanos y Ambientales (Urbam), el Fondo Editorial, la Casa Egresados, entre otras dependencias. La adquisición del lote ubicado al frente al campus (Los Guayabos) permitió expandir los límites del campus principal. En este espacio se encuentra el centro de idiomas, una de las edificaciones más recientes de la Universidad. Finalmente, en el documento del Plan Maestro 2012 - 2024 se encuentran las proyecciones a futuro de la planta física.

Desde 1996 la Universidad EAFIT venía realizando una serie de gestiones para la consolidación de una sede en el Oriente antioqueño, específicamente en el corregimiento de Llanogrande, en Rionegro, ubicado a menos de 50 minutos de la ciudad de Medellín. Así nació EAFIT Llanogrande, con la iniciativa de ofrecer a través del Centro de Idiomas, cursos de inglés para los habitantes de la zona, pero poco a poco y de acuerdo a las necesidades que surgían, se fueron vinculando diferentes cursos del Centro de Educación Continua. Con el tiempo se decidió que EAFIT Llanogrande estaría dirigida hacia otras líneas como los posgrados, las diplomaturas para empresarios de la región, y los cursos abiertos y cerrados de idiomas.

Las instalaciones en Mayorca Mega Plaza cuentan con 2.100 metros que albergan 34 salones para las clases tradicionales, uno multipropósito para 30 personas y una cocina pedagógica que es un espacio para que los alumnos se acerquen a la cultura culinaria de donde son originarias las lenguas que aprenden. Todas las aulas cuentan con ayudas audiovisuales que permiten mayor interactividad para el aprendizaje de idiomas para todos los públicos - adultos, jóvenes y niños.

<http://www.eafit.edu.co/campus-eafit/acerca-de/Paginas/nuevas-construcciones.aspx>