



UNIVERSIDAD
EAFIT
Abierta al mundo

Programa de Economía

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

INFORME FINAL

Medellín, Mayo de 2012
Universidad EAFIT



PROGRAMA DE ECONOMÍA

**PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN
CON FINES DE RENOVACIÓN
DE LA ACREDITACIÓN**

INFORME FINAL

MEDELLIN, MAYO DE 2012

TABLA DE CONTENIDO

Introducción

1. **Descripción metodológica del proceso de autoevaluación.**
2. **El modelo de ponderación para la presente autoevaluación.**
3. **Generalidades de la Institución y del Programa de Economía.**
 - 3.1. Generalidades del programa de Economía de EAFIT.
 - 3.1.1 Objetivo general del programa.
 - 3.1.2 Objetivos específicos.
 - 3.1.3 Duración, jornada, promociones y graduados.
 - 3.1.4 Recursos docentes.
 - 3.1.5 Plan de estudios y proceso de flexibilización.
 - 3.1.6 Descripción de las áreas de formación.
4. **Resultados de la autoevaluación del Programa de Economía.**
 - 4.1 Factor 1. Características asociadas a la Misión y al Proyecto Institucional.
 - 4.2 Factor 2. Características asociadas a los estudiantes.
 - 4.3 Factor 3. Característica asociada a los profesores.
 - 4.4 Factor 4. Características asociadas al factor proceso académico.
 - 4.5 Factor 5. Características asociadas al bienestar Institucional.
 - 4.6 Factor 6. Características asociadas a la organización, administración y gestión.
 - 4.7 Factor 7. Características asociadas a los egresados e impacto sobre el medio.
 - 4.8 Factor 8. Características asociadas a los recursos físicos y financieros.
5. **Evaluación global del programa de Economía de la universidad EAFIT.**
6. **Autoevaluación comparativa con el proceso de 2007.**
7. **Plan de mejoramiento.**
8. **Relación del soporte documental a la autoevaluación del programa.**

ÍNDICE DE CUADROS

- Cuadro 1. Comité autoevaluador 2011-2012 (p 10)*
- Cuadro 2. Escala de valoración de juicios (p 12)*
- Cuadro 3. Modelo de ponderación (p 13)*
- Cuadro 4. Ponderación por factores. (p 15)*
- Cuadro 5. Información básica del programa de Economía de EAFIT (p 19)*
- Cuadro 6. Planta Profesorial, programa de Economía 2012-0, tiempo completo (p 19)*
- Cuadro 7. Docentes de cátedra adscritos al programa de Economía (p 21)*
- Cuadro 8. Docentes del programa de ciencias básicas adscritos al programa de Economía (22)*
- Cuadro 9. Estructura curricular programa de Economía 2012-01 (p 23)*
- Cuadro 10: Población Estudiantil programa de Economía (p 36)*
- Cuadro 11. Porcentaje de Bachilleres matriculados según la clasificación del ICFES (p 38)*
- Cuadro 12. Escalafón docente, profesores Departamento de Economía (p 46)*
- Cuadro 13. Profesores con algún reconocimiento Institucional 2007-2011 (p 53)*
- Cuadro 14. Profesores visitantes a nivel internacional modalidad Escuela de Verano (p. 61)*
- Cuadro 15. Publicaciones de los docentes del programa de Economía entre 2008-2011(p. 70)*
- Cuadro 16. Evaluación global del Programa de Economía de EAFIT (p 99)*
- Cuadro 17. Evaluación comparativa (por factores): procesos 2007 y 2011 (p 103)*
- Cuadro 18. Soporte documental del proceso de autoevaluación 2011(p. 125)*

ANEXOS AL INFORME

- Anexo 1. Estructura curricular del programa de Economía en flujo (p 25)*
- Anexo 2. Materias complementarias y del núcleo de formación Institucional (p 25)*
- Anexo 3. Líneas de énfasis para los estudiantes de Economía (p 27)*
- Anexo 4. Población Estudiantil del programa de Economía (p 36)*
- Anexo 5. Publicaciones de los profesores del programa de Economía 2007-2012 (p 55)*
- Anexo 6. Tipos de convenios vigentes y universidades con las que se han suscrito (p 59)*
- Anexo 7. Otras actividades de carácter nacional e internacional del programa de Economía (p 60)*
- Anexo 8. Software al servicio del programa y de la Institución (p 87)*
- Anexo 9. Plan estratégico de promoción de los programas de pregrado (p 88)*
- Anexo 10. Características asociadas a los egresados (p 90)*

GRÁFICOS

Gráfico 1. Deserción intersemestral de estudiantes de Economía de EAFIT (p 39)

Gráfico 2. Deserción y Retención por periodo – SPADIES (p 39)

Gráfico 3. Deserción promedio por Cohorte – SPADIES (p 40)

Gráfico 4. Becas otorgadas a estudiantes del programa de Economía (p 82)

Gráfico 5. Monitorias Departamento de Economía (p 82)

Gráfico 6. Organigrama académico de la Escuela de Economía y Finanzas (p 85)

Gráfico 7. Resultados promedio pruebas ECAES Economía. Economía Universidad EAFIT Vs. Promedio Nacional (p 106)

INTRODUCCIÓN

Teniendo claro su compromiso con la comunidad académica en particular y con la sociedad en general, el Departamento de Economía adscrito a la recién creada Escuela de Economía y Finanzas de la Universidad EAFIT ofrece su programa de grado en Economía con el propósito de formar profesionales comprometidos con el desarrollo integral de su comunidad, dentro de un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica, en estricta coherencia con la Misión Institucional.

Para la Universidad EAFIT, la calidad es una garantía. Esta política se ha traducido en logros de la mayor importancia para la Institución tales como la Acreditación Institucional, obtenida por vez primera en el año 2003 y renovada en el 2010 por ocho años más, a través de la resolución número 1680 del 16 de marzo expedida por el Ministerio de Educación Nacional. EAFIT se constituyó de esta forma en la primera institución privada en Antioquia en alcanzar este importante objetivo. La política de aseguramiento de la calidad está además sustentada en los procesos de autoevaluación y acreditación de todos los programas académicos susceptibles de ser acreditados. Finalmente, es importante resaltar como —además de los procesos académicos— también los procesos administrativos se encuentran certificados (normas ISO).

En este contexto, la Escuela de Economía y Finanzas y el Departamento de Economía de EAFIT consideran que el camino más indicado para alcanzar el propósito plasmado en la Misión Institucional es el de la realización de una constante autoevaluación del programa y del entorno Institucional en el que se imparte. A través de los mecanismos evaluativos es posible identificar fortalezas y debilidades, con el objetivo de establecer acciones de mejoramiento y, de esta manera, poderle garantizar a la sociedad, al estado y a las comunidades académicas, las excelentes cualidades éticas y profesionales del economista egresado de nuestra universidad.

En este orden de ideas, el Departamento de Economía de la Universidad EAFIT decidió realizar la tercera autoevaluación de su programa de grado y someter a consideración de los pares académicos los resultados de dicho proceso, con miras a renovar su acreditación, como programa de formación que reúne las condiciones de excelencia previstas en el Sistema Nacional de Acreditación (SNA).

El grupo autoevaluador estuvo conformado por distintas instancias: trece de los quince profesores de tiempo completo adscritos al Departamento en ese momento, dos representantes de los estudiantes del programa, dos egresados y un representante de la Dirección de Planeación de la Institución. Con la productiva participación del grupo autoevaluador y la constante colaboración de las instancias implicadas en el suministro de la información, se logró recolectar y analizar toda la información correspondiente a las características sugeridas por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) para la evaluación del programa. En términos de la organización se realizó una subdivisión del grupo autoevaluador

para el análisis preliminar de los factores y características, con base en el perfil de cada miembro.

En el segundo semestre de 2011 comenzó el proceso de autoevaluación del Programa de Economía de EAFIT, previo análisis, discusión y retroalimentación de las guías del CNA al interior del grupo autoevaluador y previa realización de talleres de sensibilización entre los estudiantes y profesores. Seguidamente, y tomando como marco de referencia el modelo de ponderación que la Institución acogió como base para todas las autoevaluaciones de sus programas académicos, se dio inicio formal al proceso en consideración. En tres reuniones tipo plenaria celebradas en la sede Institucional de EAFIT Llanogrande los días 12, 13 y 14 de diciembre de 2011 y en la sede principal de EAFIT en el mes de febrero de 2012, a las que asistió el comité en pleno, se socializaron y discutieron los resultados que se desprendían de las tareas individuales relacionadas con el proceso.

La serie de acciones comentadas y adheridas a la filosofía que en materia de calidad caracteriza a la Institución y que se expresa en términos de la búsqueda constante de la excelencia académica y administrativa, dieron lugar a la redacción del presente informe, resultado final del proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación del programa de grado en Economía de la Universidad EAFIT.

En él se consignan ocho apartados adicionales a esta introducción y los anexos constituidos por el soporte documental y estadístico. Dentro del informe se destacan las secciones cuatro, cinco, seis y siete del escrito, puesto que en ellas se hace referencia, tanto al resultado de la autoevaluación como a los avances en relación con los procesos anteriores y al plan de mejoramiento propuesto para continuar con el crecimiento del programa y su proyección nacional e internacional.

Es así como en la primera parte del informe se describe la metodología utilizada en el proceso, en la segunda sección se presenta el modelo de ponderación que se tomó como base del mismo; la tercera sección sintetiza los principales aspectos generales que conciernen a la Institución en general y al programa de Economía en particular. En él se comentan aspectos tales como la Misión y el Proyecto Institucional, origen y evolución del programa y el proceso de flexibilización, entre otros, aunque este último se detalla un poco más en el apartado que describe su plan de estudios. En la cuarta y quinta sección se consignan los resultados de la autoevaluación del programa, resultados que se desprenden del grado de cumplimiento de las características y, consecuentemente, del juicio general sobre los factores analizados, además del resultado global de la autoevaluación del programa de Economía de la Universidad EAFIT.

En el apartado seis se presenta un paralelo entre el resultado del proceso de autoevaluación llevado a cabo durante el año 2007, con miras a la primera renovación de la acreditación del programa, y la presente autoevaluación. Este ejercicio se llevó a cabo con el objetivo de determinar los avances logrados, -dadas las sugerencias de los pares evaluadores, las estrategias

de desarrollo del programa y las directrices del Departamento académico al que aparece adscrita. El capítulo siete, por su parte, reflexiona el plan de mejoramiento que se propone para continuar en la senda del mejoramiento continuo del programa. Por último, en el capítulo ocho se presenta el soporte documental que apoyó la evaluación del programa.

1. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Al igual que en los dos procesos anteriores de autoevaluación del programa, se inició con la conformación del comité o grupo autoevaluador y con la lectura y asimilación de las directrices propuestas por el Consejo Nacional de Acreditación¹.

Cuadro 1. Comité autoevaluador 2011-2012

| Nombre | Condición |
|---|--|
| Juan Felipe Mejía Mejía, Ph. D. | Decano, Escuela de Economía y Finanzas y Jefe del Departamento de Economía. |
| John Jairo García Rendón, Ph.D. | Profesor tiempo completo |
| Humberto Franco González, Msc. | Profesor tiempo completo |
| Álvaro Arturo Hurtado Rendón, Msc. | Director, Grupo de Estudios en Economía y Empresa y profesor tiempo completo |
| Mónica Patricia Ospina Londoño, Ph. D. | Profesora tiempo completo |
| Theodore Richard Breton, Ph.D. | Profesor tiempo completo |
| Juan Carlos Duque Cardona, Ph.D. | Director Grupo RISE (Research in Spatial Economics) y profesor tiempo completo |
| Catalina Gómez Toro, Msc (c) | Coordinadora del Programa de Grado en Economía y Profesora Tiempo Completo |
| Andrés Ramírez Hassan, Ph.D. (c). | Profesor tiempo completo |
| Mauricio Andrés Ramírez Gómez, Ph.D. (c). | Profesor tiempo completo |
| Gustavo López Alvarez, Msc. | Profesor tiempo completo |
| Alfonso Gómez Cifuentes, Msc, | Profesor tiempo completo |
| José Vicente Cadavid Herrera, Msc, | Director Maestría en Economía y profesor tiempo completo |
| Andrea Escovar Grisales. | Asistente Dirección de Planeación |
| Elizabeth Montoya Betancur | Estudiante programa de grado en Economía. |
| Erika Yohanna Buitrago Zuluaga. | Estudiante programa de grado en Economía. |
| Santiago Bohórquez Correa. | Egresado en Economía. |
| José David Garcés Ceballos | Egresado en Economía. |

Fuente: Departamento de Economía Universidad EAFIT (2012).

1. En este proceso de autoevaluación para la renovación de la acreditación del programa de Economía de la Universidad EAFIT, además de la revisión de la documentación que para el efecto provee el CNA, entre ellos: Lineamientos para la acreditación de programas en agosto de 2003 y Guías para la renovación de la acreditación de programas académicos de pregrado en noviembre de 2006, se analizó tanto el plan de mejoramiento propuesto en la autoevaluación anterior realizada en el año 2007, como las recomendaciones de los pares para continuar en la senda de mejoramiento del programa.

El cuadro 1 hace referencia a las personas que conformaron el grupo autoevaluador. Es importante resaltar que el comité estuvo integrado por casi todos los profesores de tiempo completo adscritos al Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, dos representantes de los estudiantes del programa, dos representantes de los egresados y una representante de Planeación Institucional.



Fotografía tomada en la jornada de autoevaluación realizada en el mes de diciembre de 2011. De derecha a izquierda: Humberto Franco, Alfonso Gomez, Juan Felipe Mejía, Erika Buitrago, Catalina Gomez, Gustavo López, Santiago Bohórquez, Elizabeth Montoya, Andrea Escovar, Juan Carlos Duque, Juan Fernando Henao, Mónica Ospina, José Vicente Cadavid, Mauricio Ramírez, Theodore Breton, Álvaro Hurtado, Andrés Ramirez, José David Garcés, John Jairo García.

Ahora bien, a diferencia de los procesos anteriores en los que los encargados de la evaluación de cada característica debían ubicar la información requerida de acuerdo con los indicadores correspondientes, en esta ocasión la recolección de la información fue coordinada por la Dirección de Planeación de la Institución. Queremos en este punto destacar la trayectoria de la Dirección de Planeación de EAFIT en los distintos procesos de acreditación tanto a nivel Institucional como de la calidad de los programas, experiencia que en su momento fue reconocida por los pares académicos que evaluaron el programa de Economía de EAFIT en el año 2007.

Al responsable de cada característica le correspondió realizar el análisis de los documentos y estadísticas previamente consolidadas, dicho análisis dio lugar a una calificación numérica que se socializó en las plenarios, con el objeto de acordar una calificación conforme al criterio de la

mayoría de los integrantes del comité autoevaluador² y fundamentada, además, en el modelo de ponderación que se presenta seguidamente y en la escala de valores entregada por el CNA (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Escala de valoración de juicios

| Rango de Calificación | Grado de Cumplimiento |
|-----------------------|--------------------------------|
| 5.0 – 4.5 | Se cumple plenamente |
| 4.4 – 3.8 | Se cumple en alto grado |
| 3.7 – 3.0 | Se cumple aceptablemente |
| 2.9 – 2.0 | Se cumple insatisfactoriamente |
| 1.9 – 0.0 | No se cumple |

Fuente: guías CNA (2006).

El proceso continuó con la integración de todos y cada uno de los informes presentados por los evaluadores, quienes de manera previa a las plenarios habían presentado un borrador preliminar con el propósito de documentar a los demás integrantes del grupo sobre los resultados iniciales que su trabajo había arrojado. Estos preliminares fueron ajustados posteriormente por el evaluador correspondiente, luego del análisis y discusión en plenaria de la evaluación dada inicialmente a la respectiva característica. Resaltamos entonces como el documento final presentado por cada evaluador contenía las observaciones derivadas de las discusiones en las sesiones plenarios del grupo autoevaluador.

La versión final del presente documento, coordinado por Juan Felipe Mejía Mejía –Decano de la Escuela de Economía y Finanzas—y por el Profesor Humberto Franco González, parte de la integración de todos y cada uno de los informes finales presentados por cada evaluador, los cuales incluían ya las observaciones surgidas de las discusiones en grupo. Para la elaboración del informe, contamos con el apoyo y asesoría permanente de Andrea Escovar Grisales, Asistente de la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT.³

2 Dentro de la información documental utilizada en el proceso, que se encuentra disponible en medios electrónicos, también se dispone de la transcripción de las ideas, análisis y debates llevados a cabo en las tres plenarios realizadas para la socialización de la evaluación de las características y factores por la persona encargada.

3 En esta fase del proceso, también se contó con la activa participación de Elizabeth Montoya Betancur, estudiante del pregrado en Economía, quien se encontraba en su semestre de práctica.

2. MODELO DE PONDERACIÓN

Como se mencionó en la introducción, el comité autoevaluador tomó como modelo de ponderación de los factores y características propuestas por el CNA, el modelo que para el efecto diseñó y acordó la Universidad EAFIT desde el año 2008. Dicho modelo considera que para el desarrollo de un programa académico a nivel de programa de grado, se requiere de tres grandes componentes, a saber: los insumos, que se utilizan para el proceso de formación y está conformado por un conjunto de características consideradas **básicas**, el proceso formativo, integrado por el agregado de características consideradas **esenciales**, y los resultados o productos del proceso, el cual está conformado por un conjunto de características consideradas **complementarias** (Modelo de ponderación Universidad EAFIT, 2008: 10).

Las características básicas hacen alusión al currículo del programa, la infraestructura académica (biblioteca, laboratorios, computadores, etc.), los servicios de bienestar, el campus con el que cuenta la Institución y los recursos financieros, elementos que constituyen las condiciones mínimas de calidad que exigen las autoridades correspondientes para otorgar el registro de funcionamiento de un programa. Se deduce entonces que este componente agrupa dentro de sí elementos que son propios del programa a evaluar y aquellos que son inherentes al entorno Institucional, es decir, los que son compartidos tanto por los demás programas de grado y de posgrado impartidos en la Universidad, como por las actividades de proyección social.

Cuadro 3. Modelo de ponderación

| básicas | esenciales | complementarias |
|--|---|---|
| INSUMOS (20%) | PROCESOS (70%) | RESULTADOS (10%) |
| 15 características | 22 Características | 5 características |
| 1,33% c/u | 3.18% c/u | 2% c/u |
| 3 Proyecto Educativo del Programa | 6 N° y calidad de estudiantes admitidos | 4 Relevancia y pertinencia social |
| 18 Integralidad del Currículo | 7 Permanencia y deserción Estudiantil | 28 Extensión o proyección social |
| 19 Flexibilidad del Currículo | 8 Participación en actividades de Formación integral | 37 Influencia del programa en el medio |
| 20 Interdisciplinariedad | 12 N°, dedicación y formación docente | 38 Seguimiento de los egresados |
| Entorno Institucional | 14 Interacción con comunidades académicas | 39 Impacto de egresados en el medio |
| 1 Misión Institucional | 16 Producción material docente | |
| 2 Proyecto Institucional | 21 Relaciones del programa | |
| 9 Reglamento Estudiantil | 22 Metodologías enseñanza-aprendizaje | |
| 5 Mecanismos de ingreso | 24 Trabajos de los estudiantes | |

Cuadro 3. Modelo de ponderación

| básicas | esenciales | complementarias |
|--|--|--------------------------|
| INSUMOS (20%) | PROCESOS (70%) | RESULTADOS (10%) |
| 15 características | 22 Características | 5 características |
| 1,33% c/u | 3.18% c/u | 2% c/u |
| 10 Selección y vinculación de profesores | 25 Evaluación y autorregulación del programa | |
| 11 Estatuto Profesorial | 26 Investigación formativa | |
| 13 Desarrollo Profesorial | 27 Compromiso con la investigación | |
| 15 Estímulos a docencia, investigación | 33 Administración y gestión del programa | |
| 17 Remuneración por méritos | 35 Dirección del programa | |
| 23. Sistema de evaluación a estudiantes | 36 Promoción del programa | |
| 32 Políticas y servicio de Bienestar | Soporte | |
| | 29 Recursos bibliográficos | |
| | 30 Recursos informáticos y de comunicación | |
| | 31 Recursos de apoyo docente | |
| | 34 Sistemas de información y comunicación | |
| | 40 Recursos físicos | |
| | 41 Presupuesto del programa | |
| | 42 Administración de recursos | |

Fuente: Modelo de ponderación Universidad EAFIT (2008).

En este grupo se consideran entonces 15 características básicas con una participación dentro del modelo de ponderación del 20%, lo que corresponde a una ponderación de cada una de ellas del 1.33%, tal y como se evidencia en el cuadro anterior.

Por su parte las actividades propias del proceso de formación que consisten, sobre todo, en las metodologías seguidas en el proceso enseñanza aprendizaje y en los sistemas evaluativos que buscan verificar la aprehensión del conocimiento objeto de estudio y medir el logro de los objetivos de los programas, pueden ser clasificadas como esenciales en el proceso de formación. En efecto, estas características que suman 22 y cuya participación porcentual individual asciende a 3.18%, tienen una mayor ponderación en la definición de calidad de los programas de grado de EAFIT y su participación total es estimada en un 70% del total.

En tercer lugar, en lo relacionado con los resultados que ofrece un programa académico, que en nuestro caso agrupa las características complementarias, consideradas como tal dado que constituyen los resultados del proceso de formación y apoyan los criterios para poder calificar la calidad del programa, es importante considerar a los egresados pues son estos quienes dan cuenta a la sociedad de la pertinencia y calidad del programa y de las demás actividades de proyección social impartidas en la Universidad. Este componente recibe la participación restante del 10%, para una contribución individual por cada una de las cinco características del 2%, hecho evidenciable en el cuadro 4 que se presenta a continuación.

Cuadro 4. Ponderación por factores

| Factor | Ponderación |
|---|--------------------|
| 1. Proyecto Institucional | 6% |
| 2. Estudiantes | 12% |
| 3. Profesores | 16% |
| 4. Procesos Académicos | 36% |
| 5. Bienestar Institucional | 1% |
| 6. Organización, administración y gestión | 13% |
| 7. Egresados e impacto en el medio | 6% |
| 8. Recursos financieros | 10% |
| Total | 100% |

Fuente: Modelo de ponderación Universidad EAFIT (2008).

3. GENERALIDADES DE LA INSTITUCIÓN Y DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA

3.1. Generalidades del programa de Economía de EAFIT.

Luego de cuidadosos análisis en relación con la pertinencia e importancia de un programa de grado en Economía para la Universidad EAFIT en particular y para la sociedad en general, es importante resaltar varios factores que han contribuido a la vigencia y al crecimiento del mismo. En primera instancia, el respaldo Institucional, traducido en hechos tales como la creación de una Escuela de Economía y Finanzas y en el proyecto de un nuevo Centro de Investigaciones Económicas y Financieras, así como en la vinculación de un importante número de profesores de tiempo completo con título de doctorado y trayectoria investigativa. Este positivo desarrollo se ha fundamentado en varios logros del Departamento: su crecimiento en términos de producción científica y publicaciones internacionales, los logros en materia de proyección académica –siendo la organización de la Conferencia Anual de LACEA 2010 en EAFIT un hito importante en este sentido--, el aumento de los estudiantes matriculados durante los últimos semestres en el programa, lo cual consideramos claramente positivo, los logros en materia de internacionalización y los importantes aportes del Departamento en materia de proyección social no solo a nivel regional, sino también nacional. De la mayor importancia fueron además las observaciones de los pares académicos que en su última visita recomendaron expresamente la fundación de una Escuela de Economía en la Universidad, independiente de la Escuela de Administración.

En ese orden de ideas, un aspecto importante que ha repercutido de forma positiva en el programa está relacionado precisamente con los procesos de autoevaluación. Las observaciones de los pares académicos, en conjunto con los procesos de acreditación institucional de EAFIT y la política de mejoramiento continuo, han influenciado de forma clara la toma de decisiones en el programa de Economía.

Es importante señalar que aunque el programa es relativamente joven (inició labores en el primer semestre de 1995), éste ya ha alcanzado un alto grado de madurez y de posicionamiento en los ámbitos local, regional y nacional, hechos atribuibles a dos situaciones concretas: en primer lugar, la apertura de un programa de grado en Economía fundamentado en un Departamento de Economía que ya existía en la Universidad y que contaba con trayectoria y experiencia. En segundo lugar, el sometimiento voluntario a procesos de evaluación por pares externos, los cuales se han constituido en retroalimentadores en la consecución de la alta calidad que hoy lo caracteriza⁴.

4 El Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, nace como una unidad de servicios académicos para los otros programas de pregrado y de postgrado que ya existían en la Institución

En esta dirección vale la pena recordar que éste es el tercer proceso de autoevaluación y de evaluación externa al que se somete el programa. En el año 2003, cuando el programa apenas contaba con ocho años de vida, se llevó a cabo por vez primera. En el año 2007 se sometió nuevamente a un proceso de tal envergadura, teniendo claro lo riguroso y exigente del mismo, pero a la vez confiados en los avances que el programa experimentaba, al acoger las sugerencias de los pares externos y al continuar con las tareas que le habían sido inherentes en el plan de desarrollo Institucional.

En este sentido, la gran versatilidad que otorga el Proyecto Educativo Institucional (PEI) permite ajustar rápidamente los currículos de los programas de educación superior a las continuas transformaciones académicas y tecnológicas de la sociedad y de la Institución, constituyéndose en pilar fundamental para el desarrollo de la Misión Institucional en cuyo fundamento sobresale la constante búsqueda de la excelencia académica y administrativa como distintivo de su quehacer en la sociedad.

3.1.1 Objetivo general del programa de Economía.

El programa en Economía de EAFIT tiene como propósito fundamental formar profesionales capaces de liderar los procesos de transformación social y económica que requieren tanto el país como los países en vía de desarrollo, en estricta coherencia con la Misión Institucional de la Universidad, esto es, respetuoso del pluralismo ideológico que caracteriza a una comunidad y refuerza el compromiso con su desarrollo integral, en un ambiente de excelencia académica.

Adicionalmente, el programa de Economía busca formar profesionales con una sólida formación científica y humanística, centrada en la comprensión y análisis histórico de los sistemas socioeconómicos y culturales en un contexto de internacionalización. De igual manera, se pretende que los conocimientos adquiridos por el economista de EAFIT le permitan desarrollar estudios económicos y financieros de carácter sectorial y empresarial, diseñar y ejecutar Proyectos de planeación tanto públicos como privados, además de poder prestar sus servicios como asesores a estas instituciones en los aspectos profesionales que le conciernen.

Por su parte, el énfasis en materia de investigación fortalece de manera significativa las potencialidades académicas e investigativas del economista egresado de la Institución y le abre un gran campo de acción en esta materia. Así mismo, el proceso de flexibilización macrocurricular y los Proyectos Institucionales en pleno proceso de maduración, le facilitan una mejor visión humanística y mayores posibilidades académicas y laborales, al dotarlo tanto de conocimientos específicos en un área de su disciplina profesional, como del conocimiento de un idioma extranjero, como exigencia, cada vez más enfática, derivada del proceso de integración económica internacional.

3.1.2 Objetivos específicos

Son cuatro los objetivos específicos del programa de Economía de EAFIT, a saber:

- Promover el conocimiento y análisis de la ciencia económica, como soporte para el desarrollo económico del país.
- Desarrollar habilidades de análisis matemático, orientadas a la construcción de modelos aplicados en la solución de problemas de carácter macro y microeconómico.
- Generar destreza analítica en lo relacionado con el entorno socioeconómico en el que se desenvuelven las organizaciones empresariales.
- Ofrecer los instrumentos conceptuales y técnicos con los que se allanaría el camino para emprender las labores de identificar e implementar los cambios Institucionales que conduzcan a facilitar la internacionalización de la economía colombiana.

3.1.3 Duración, Jornada, Promociones y Graduados

La actualización del plan académico del programa de Economía de EAFIT se ha fundamentado, en primera instancia, en los lineamientos establecidos por la Universidad para la reforma curricular de sus programas. El objetivo principal de la misma ha sido el garantizar un proceso de formación centrado en el aprendizaje. De igual forma, se han tomado como referencia reconocidas experiencias nacionales e internacionales en materia de educación superior.

Dicha actualización, que se ha constituido en la modificación de mayor profundidad que ha experimentado el programa desde su creación⁵, se realizó con base en la duración en créditos académicos, el rediseño del plan de estudios, la generación de opciones para que el estudiante continúe profundizando en el saber de su disciplina o profesión mediante el estudio a nivel de posgrado, la posibilidad de una doble titulación y el fortalecimiento de la formación en humanidades. Lo anterior contextualizado en la Misión Institucional, donde se destaca el reconocimiento nacional e internacional de sus programas académicos, la excelencia académica en la investigación como soporte, las modalidades pedagógicas centradas en el estudiante y la responsabilidad social bajo un ambiente de pleno pluralismo. (Reforma curricular programa de Economía de la Universidad EAFIT, 2007:1)⁶.

5. Es importante manifestar que aquí se habla de la mayor reforma en el sentido de su magnitud y alcance, pues el pensum había tenido algunas modificaciones pero de menor calado. Esto permite pensar en la versatilidad del programa, aún antes del decreto 2566 de 2003.

6. En el comunicado oficial de la Rectoría sobre la reforma curricular en la Universidad EAFIT de julio de 2007, se aclara que la “actualización de los planes académicos de sus programas” obedece a que en ellos se busca incorporar las propuestas académicas y pedagógicas que viene impulsando la educación en nuestros días. Entre ellas importa destacar el énfasis en el aprendizaje del alumno y no la enseñanza del docente, la redefinición de la duración de los programas en términos de créditos académicos, el acercamiento a la posibilidad de la doble titulación y la continuación de estudios de postgrado, además de la posibilidad de flexibilizar los planes de estudio,

En lo relativo a la duración del programa, éste fue reducido un semestre en relación con el plan que se venía manejando, con la posibilidad de que los créditos correspondientes a las líneas de énfasis y trabajo de grado se cursen en los dos o tres últimos semestres del programa. Esta información será ampliada en los numerales 3.1.5 y 3.1.6 del presente informe.

Es importante resaltar como el programa de Economía de la Universidad EAFIT cuenta ya con veinticinco promociones a la fecha y un total de cuatrocientos cuarenta y tres graduados. El cuadro 5, presenta ésta y otra información básica relacionada con el programa.

Cuadro 5. Información básica del programa de Economía de EAFIT

| Nombre del programa | Economía |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Número de Registro SNIES | 171243300000500111100 |
| Título otorgado | Economista |
| Inicio de labores académicas | Semestre uno de 1995 |
| Duración | Nueve semestres, uno de práctica |
| Acta de constitución del programa | Acta No 2, de agosto 9 de 1994 C. S. |
| Resolución primera acreditación | 1566 de julio 8 de 2003. Cuatro años |
| Resolución renovación acreditación | 3324 de junio 4 de 2008. Cuatro años |
| Número de promociones | 25 promociones a diciembre de 2011 |
| Total graduados a diciembre de 2011 | 443 |

Fuente: Sistema de información Institucional, Universidad EAFIT, (2011)

3.1.4 Recursos Docentes

El cuadro 6 describe la cantidad de docentes de planta con los que cuenta el programa de Economía y señala la formación académica de cada uno de ellos.

Cuadro 6. Planta Profesor, programa de Economía, 2012-01, tiempo completo

| Profesor | Posgrado | Pregrado |
|------------------------------|---|--|
| Juan Felipe Mejía Mejía. | Ph.D. en Economía, Universidad de Hohenheim, Alemania | Profesional en Finanzas y Relaciones Internacionales, Universidad Externado de Colombia |
| Jhon Jairo García Rendón. | Ph.D en Economía Aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona, | Economista, Universidad de Antioquia |

flexibilización que se entiende como la actualización permanente del pensum con base en los avances del conocimiento científico, técnico y artístico, amén de que los estudiantes puedan iniciar rápidamente su especialización profesional de acuerdo con sus intereses profesionales y personales y de reconocer las diferencias en las capacidades de aprendizaje individual, permitiéndose el avance del estudiante en su plan de estudios de acuerdo a su ritmo de aprendizaje.

| Profesor | Posgrado | Pregrado |
|--------------------------------|---|--|
| | España | |
| Hermilson Velázquez C | Ph. D en Ciencias Matemáticas, Universidad Politécnica de Valencia, España | Licenciado en Matemáticas |
| Michael Klaus Jetter | Ph.D en Economía, Universidad de Memphis, EEUU | Estudios de Economía y Matemáticas, University of Memphis |
| Mónica Patricia Ospina Londoño | Ph.D en Economía, Georgia State University, EEUU | Ingeniera Civil, Escuela de Ingeniería de Antioquia |
| Theodore Richard Breton | Ph.D. en Economía – George Mason University, EEUU | Ingeniero Químico, Universidad de Lehigh |
| Juan Carlos Duque Cardona. | Ph.D. en Estudios Empresariales, Universidad de Barcelona, España | Administrador de Empresas, Universidad Nacional |
| Luis Guillermo Vélez Alvarez.* | Ph.D. en Economía Institucional, Universidad de Paris, Francia | Economista, Universidad de Antioquia |
| Andrés Ramírez Hassan. | Candidato a Ph.D. en Estadística, Universidad Nacional de Colombia | Economista, Universidad Nacional |
| Mauricio Andrés Ramírez Gómez | Candidato a Ph.D en Administración con énfasis en Economía, Universidad EAFIT | Economista Universidad Nacional y sociólogo de la Universidad Nacional |
| Mery Patricia Tamayo Plata. | Candidata a Ph.D en Economía, Universidad Complutense de Madrid. | Economía Industrial, Universidad de Medellín |
| Humberto Franco González. | Máster en Desarrollo Económico, Universidad Internacional de Andalucía, España. | Economista, Universidad de Antioquia |
| Álvaro Arturo Hurtado Rendón. | Máster en Economía de la Universidad de Antioquia | Economista, Universidad de Antioquia |
| José Vicente Cadavid | Máster en Economía | Economista Agrícola, |

| Profesor | Posgrado | Pregrado |
|--------------------------------|--|---|
| Herrera. | Aplicada, Universidad del Valle. | Universidad Nacional |
| Gustavo López Álvarez. | Máster en Economía de la Energía y Recursos Naturales, Universidad Nacional. | Economista Industrial Universidad de Medellín |
| Alfonso Gómez Cifuentes. | Máster en Ciencias de la Administración. Universidad EAFIT | Economista Agrícola, Universidad Nacional |
| Catalina Gómez Toro. | Candidata a Máster en Economía, Universidad EAFIT | Economista, Universidad EAFIT. |
| Jesús Alonso Botero García. ** | Especialista en Política Económica, Universidad de Antioquia. | Economía Industrial, Universidad de Medellín |

*Profesor de medio tiempo

**Profesor de un cuarto de tiempo

Fuente: Sistema de información Institucional, Universidad EAFIT (2011).

Es importante señalar que los cursos propios de la ciencia económica están orientados por los profesores que hacen parte de la lista anterior y que solo algunos de éstos cursos son servidos por profesores que aparecen adscritos al programa de Economía de la Institución como profesores de cátedra, todos ellos con formación a nivel de postgrado, en su mayoría con Maestría. El cuadro 7 describe la cantidad de docentes de cátedra con los que cuenta el programa de Economía y señala la formación académica de cada uno de ellos.

Cuadro 7. Docentes de cátedra adscritos al programa de Economía.

| Profesor | Postgrado | Pregrado |
|---------------------------|--|---|
| Lina Marcela Cardona Sosa | Ph.D en Economía, Universidad de Essex, Inglaterra | Economista, Universidad EAFIT |
| Alejandro Torres García | Candidato a doctor, Universidad del Rosario | Economista, Universidad de Antioquia |
| Sebastián Gómez Cardona | Máster en Economía, London School of Economics, Inglaterra | Ingeniero matemático, Universidad EAFIT |
| Liz Yaneth Londoño Sierra | Máster en Economía, Universidad de Antioquia | Economista, Universidad de Antioquia |

| Profesor | Postgrado | Pregrado |
|-----------------------------|--|--|
| Luis Alfredo Molina Guzman | Máster en Economía, Universidad EAFIT | Economista, Universidad Santo Tomas de Bucaramanga |
| Gloria Amparo Espinosa Lugo | Estudiante de maestría en Desarrollo, Universidad Pontificia Bolivariana. | Economista, Universidad Nacional. |
| Santiago Bohórquez Correa | Estudiante de maestría en Estadística, Universidad Nacional. | Economista, Universidad EAFIT |

Fuente: Sistema de información Institucional, Universidad EAFIT (2011).

De igual manera en el cuadro 8, se resalta la significativa cantidad de profesores con postgrado del programa de ciencias básicas adscritos al programa de Economía.

Cuadro 8. Docentes del programa de ciencias básicas adscritos al programa de Economía

| Profesor | Postgrado |
|-------------------------------|--|
| Orlando García Jaimes | Ph. D en ciencias matemáticas, Universidad Politécnica de Valencia, España. |
| Hernán Argenis Monsalve Pérez | Máster en matemática aplicada, Universidad EAFIT |
| Rubén Darío Borja Tamayo | Máster en matemática aplicada, Universidad EAFIT |
| Ingrid Acevedo Bohorquez | Máster en matemática aplicada, EAFIT |
| Francisco Iván Zuluaga Díaz | Máster en matemática aplicada, Universidad EAFIT |

Fuente: Sistema de información Institucional, Universidad EAFIT (2011).

3.1.5 Plan de Estudios y Proceso de Flexibilización

Como se señaló anteriormente, el programa fue actualizado con base en los criterios de su duración de acuerdo con los créditos académicos, el rediseño del plan de estudios, la generación de opciones para que el estudiante continúe profundizando en el saber de su disciplina o profesión mediante el estudio a nivel de posgrado, la posibilidad de una doble titulación y el fortalecimiento de la formación en humanidades. Todo lo anterior,

contextualizado en la Misión Institucional, en la que el reconocimiento nacional e internacional de sus programas académicos, la excelencia académica con la investigación como soporte de la misma, las modalidades pedagógicas centradas en el estudiante y la responsabilidad social bajo un ambiente de pleno pluralismo, son sus principales fundamentos.

En este sentido, vemos como el programa de Economía de la Universidad EAFIT cuenta con un total de 141 créditos académicos distribuidos en nueve semestres. De éstos, 18 corresponden a la práctica profesional, 18 al núcleo de formación institucional, 15 a las líneas de énfasis, 9 a materias complementarias y 6 a trabajo de grado. El plan académico del programa de grado en Economía de EAFIT –vigente, en su actual versión, desde Julio de 2007—es el que se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 9. Estructura curricular programa de Economía 2012-01

| Materia | Código | Créditos |
|---|--------|-----------|
| Semestre 1 | | |
| Bienestar universitario | BU0011 | 1 |
| Matemáticas 1 | CB0105 | 3 |
| Fundamentos de contabilidad | CO0133 | 3 |
| Núcleo de formación Institucional | | 3 |
| Introducción a la Economía Colombiana | EC0260 | 3 |
| Seminario de Economía | EC0263 | 2 |
| Técnicas de Medición Económica | EC0216 | 3 |
| <i>Total créditos semestre 1</i> | | 18 |
| Semestre 2 | | |
| Núcleo de formación Institucional 2 | | 3 |
| Algebra lineal | CB0223 | 3 |
| Matemáticas 2 | CB0223 | 3 |
| Estadística 1 | CB0108 | 3 |
| Microeconomía General | ECO112 | 3 |
| <i>Total créditos semestre 2</i> | | 15 |
| Semestre 3 | | |
| Núcleo de formación Institucional 3 | | 3 |
| Matemáticas 3 | CB0109 | 3 |
| Estadística 2 | CB0110 | 3 |
| Microeconomía Intermedia 1 | EC0240 | 3 |
| Macroeconomía General | EC0103 | 3 |
| <i>Total créditos semestre 3</i> | | 15 |

| Materia | Código | Créditos |
|---|--------|-----------|
| Semestre 4 | | |
| Matemáticas Financieras | FI0116 | 3 |
| Núcleo de formación Institucional 4. | | 3 |
| Econometría 1 | EC0250 | 3 |
| Microeconomía Intermedia 2 | EC0245 | 3 |
| Pensamiento Económico 1 | EC0221 | 3 |
| Macroeconomía Intermedia 1 | EC0244 | 3 |
| <i>Total créditos semestre 4</i> | | 18 |
| Semestre 5 | | |
| Materia complementaria 1 | | 3 |
| Núcleo de formación Institucional 5 | | 3 |
| Econometría 2 | EC0251 | 3 |
| Pensamiento Económico 2 | EC0222 | 3 |
| Economía Internacional | EC0243 | 3 |
| Macroeconomía Intermedia 2 | EC0246 | 3 |
| <i>Total créditos semestre 5</i> | | 18 |
| Semestre 6 | | |
| Núcleo de formación Institucional 6 | | 3 |
| Teoría de Juegos | EC0285 | 3 |
| Historia Económica de Colombia | EC0262 | 3 |
| Desarrollo y Crecimiento Económico | EC0215 | 3 |
| Énfasis 1 | | 3 |
| Énfasis 2 | | 3 |
| <i>Total créditos semestre 6</i> | | 18 |
| Semestre 7 | | |
| Período de Práctica | PT0111 | 18 |
| <i>Total créditos semestre 7</i> | | 18 |
| Semestre 8 | | |
| Énfasis 3 | | 3 |
| Énfasis 4 | | 3 |
| Énfasis 5 | | 3 |
| <i>Total créditos semestre 8</i> | | 9 |
| Semestre 9 | | |
| Materia complementaria 2 | | 3 |
| Materia complementaria 3 | | 3 |

| Materia | Código | Créditos |
|----------------------------------|--------|-----------|
| Trabajo de grado | EC0200 | 6 |
| Total créditos semestre 9 | | 12 |

| | |
|--|------------|
| Total créditos programa de Economía | 141 |
|--|------------|

Fuente: Sistema de información Institucional, Universidad EAFIT, (2011)

Con el fin de realizar una breve reseña de las áreas que componen el plan macrocurricular del programa de Economía de la Universidad EAFIT, procedemos en esta sección a describir las seis áreas principales teórico-prácticas que agrupan a las distintas materias del plan académico: el núcleo de formación Institucional, el área cuantitativa, el área de microeconomía, el área de macroeconomía, el área de pensamiento económico e historia económica y el área de contabilidad y finanzas. El anexo 1 presenta la estructura curricular del programa desde la perspectiva aquí comentada (Reforma curricular Economía, abril de 2007).

3.1.6 Descripción de las Áreas de Formación.

Núcleo de formación Institucional: Está conformado por un conjunto de seis asignaturas, las cuales pueden ser elegidas por el estudiante de acuerdo con su preferencia. Este núcleo de formación se constituye en uno de los distintivos Institucionales de la Universidad EAFIT y son incluidas en los pensum de todos los programas de grado de la Institución vigentes desde la reforma de 2007. Las asignaturas son ofrecidas por la Escuela de Ciencias y Humanidades de EAFIT (favor observar anexo 2, relacionado con las materias complementarias y del núcleo de formación Institucional)

Área cuantitativa: Está compuesta por ocho materias y su propósito fundamental es fundamentar y contribuir a la comprensión de la teoría económica en contextos socioeconómicos determinados, tomando como base el procesamiento de información por medio de las tecnologías propias para el análisis económico (Matlab, derive, SPSS, Statgraphics, Eviews, Dinare). Las materias que la componen son Matemáticas I; II y III, Álgebra lineal, Estadística I y II y dos Econometrías, materias cursadas secuencialmente durante los cinco primeros semestres del programa, en condiciones de estudiantes regulares.

Área de Microeconomía: Cuatro son los cursos que componen este segmento del saber económico que, a través de la modelación de la conducta de los agentes económicos optimizadores, permite explicar y pronosticar los resultados de sus conductas en contextos caracterizados por la disponibilidad de recursos escasos para usos alternativos. Las materias que la conforman son Microeconomía General, Microeconomía Intermedia I y II y Teoría de Juegos, ésta última fue una novedad que se introdujo en la reforma curricular.

Área de Macroeconomía: Al igual que en el caso anterior, la modelación como mecanismo para explicar la realidad es la característica que identifica este conjunto de ocho materias en las que los agregados económicos se constituyen en el objeto de estudio de la ciencia económica. Dentro de los ocho cursos, los estudiantes deben cursar Introducción a la Economía Colombiana, Técnicas de Medición Económica y Seminario de Economía en el primer semestre. Posteriormente, un curso de Macroeconomía General, para continuar luego con dos de Macroeconomía Intermedia, cerrando con un curso de Economía Internacional y el restante curso de Desarrollo y Crecimiento Económico.

Área de Pensamiento e Historia Económica: Con el fin de motivar al estudiante al estudio crítico de la evolución de los planteamientos paradigmáticos de la ciencia económica, los cursos de ésta área inician el cuarto semestre del programa y está conformada por tres materias: Pensamiento Económico I y II e Historia Económica de Colombia.

Área de Contabilidad y Finanzas: Conformada por dos materias, Fundamentos de Contabilidad y Matemáticas Financieras, integrando una de las áreas de mayor trayectoria en la Universidad EAFIT desde sus inicios, como son las finanzas. Estos dos cursos son el fundamento requerido para que el estudiante de Economía de EAFIT pueda incursionar en el área financiera, si es su deseo o su posibilidad laboral. Como se puede constatar en la información de egresados que posee la Universidad, es precisamente el área financiera una de las de mayor interés para el economista eafitense.

Como se mencionará en una sección posterior, el estudiante de Economía de EAFIT tiene la posibilidad de profundizar sus conocimientos en alguna de las anteriores áreas por medio de la elección de una de las cuatro líneas de énfasis ofrecidas por el programa.

3.1.7 Proceso de flexibilización.

Definido para toda la Universidad en el año 2000, luego de un profundo estudio del estado de sus programas académicos y de la forma como se articulaban con la nueva cultura Institucional contextualizada en la Misión, el Proyecto Educativo Institucional y en la Visión, el proceso de flexibilización macro y microcurricular se constituye en otro de los distintivos de los programas académicos de EAFIT. Esto se evidencia no solo en la posibilidad que tienen los estudiantes de cursar las líneas de énfasis ofrecidas por el Departamento de Economía, sino también en la posibilidad de cursar otras líneas de énfasis como finanzas y gerencia de Proyectos. Es importante aclarar que es necesario que el estudiante haya cursado aquellas materias consideradas como prerrequisitos de la línea de énfasis, lo cual puede realizar al tomar tales prerrequisitos como materias de libre configuración o materias complementarias.

Entre los semestres seis y ocho (el semestre siete está estipulado como semestre de práctica, como se observó en el cuadro 9) los estudiantes de Economía de EAFIT podrán seleccionar

alguna de las siguientes alternativas: Línea de Énfasis en Economía Cuantitativa (ofrecida por el Departamento de Economía), Línea de Énfasis en Economía Aplicada (ofrecida por el Departamento de Economía), Línea de Énfasis en Finanzas (ofrecida por el Departamento de Finanzas) o la Línea de Énfasis en Gerencia de Proyectos (ofrecida por el Departamento de Organización y Gerencia). Cada una de estas posibilidades, así como el conjunto de las cinco materias que las conforman, puede ser consultada en el anexo 3 del presente informe.

4. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA.

4.1 FACTOR 1. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA MISIÓN Y AL PROYECTO INSTITUCIONAL

Característica 1. Misión Institucional

En la Universidad EAFIT, la Misión Institucional se encuentra consignada en una gran variedad de documentos institucionales. En primera instancia, vemos como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), disponible al público en general a través del enlace http://www.EAFIT.edu.co/Institucional/Documents/pei_EAFIT.pdf la incluye en la página número 5. Por su parte, el Plan Estratégico de Desarrollo, cuya versión más actualizada para el período 2012-2018 puede encontrarse en la dirección <http://www.EAFIT.edu.co/Institucional/calidad-EAFIT/investigacion/Documents/Plan%20estratégico%202012-2018.pdf> la incluye también en la página 5.

Otros documentos Institucionales en los cuales se expresa la Misión son los informes de gestión presentados por la Rectoría a la comunidad al final de cada año; estos se encuentran disponibles –desde la versión 2007- en el enlace: <http://www.EAFIT.edu.co/Institucional/info-general/Paginas/informes-gestion.aspx>, así como el documento titulado *Políticas y Modelos Institucionales de Autoevaluación* elaborado por el Consejo Superior de la Universidad y vigente desde el 2002. Es importante resaltar como en este último documento se reafirma que la calidad es el principio rector de la Institución y que “la Universidad EAFIT parte del concepto propuesto por el CNA, para afirmar que la Institución logra la calidad en la medida en que desarrolla la Misión que se ha trazado” (Reforma Curricular EAFIT, 2007, p.7).

En esta misma dirección, el Acta del Consejo Académico número 614 de Abril 12 de 2007, donde se consigna la aprobación unánime a la reforma curricular del programa de grado en Economía, señala como la adecuación del plan de estudios se fundamenta en las directrices Institucionales, como son la Misión, la visión y el Proyecto Educativo Institucional. En ese orden de ideas y en plena articulación con la sección precedente en la que se detalla la actualización del plan de estudios del programa, debe resaltarse que tal actualización tuvo en cuenta la Misión Institucional. El comunicado de la Rectoría (Julio 16 de 2007, a través del cual se informa a la comunidad universitaria sobre la reforma curricular a los planes de estudio en la Universidad EAFIT), señala como desde los inicios de este proceso la Misión Institucional fue tomada como punto de partida, reafirmando el propósito de la Institución de contribuir al logro de nuestro compromiso misional.

Otros documentos en los cuales se expresa la Misión son el Reglamento Académico de Programas de Grado (capítulo uno, párrafo 2), el Reglamento Estudiantil de posgrado (artículo tres), el Estatuto Profesorial (artículo 2, donde al describir el perfil del profesor de la Universidad EAFIT se hace alusión expresa a la necesidad de un compromiso del docente con los valores, Misión y visión de la Institución), el Estatuto de investigaciones (página uno) y el manual de políticas de desarrollo administrativo, elaborado por la dirección de Desarrollo Humano de la Universidad y dirigido, como su nombre lo indica, al personal administrativo. En este último se señala que todos los planes de formación deben estar orientados, además del desarrollo de habilidades en los empleados, a ejercer un impacto en la ejecución del Plan de Desarrollo Institucional, y que deben estar alineados con la filosofía de la Universidad, plasmada en la Misión y la visión Institucionales.

En EAFIT, la Misión Institucional es difundida a la comunidad universitaria y el público en general a través de una serie de medios de comunicación, publicaciones periódicas, y revistas científicas. La página web, en el apartado: *información Institucional*, posee un enlace directo donde puede accederse a la Misión y la visión. Folletos y *brochures* tales como las guías para aspirantes de programas de grado y posgrado (disponibles en el enlace <http://www.EAFIT.edu.co/admisiones/Paginas/admisiones-programas-academicos.aspx>) y el portafolio de programas del Centro de Educación Continua (accesible bajo la dirección, <http://www.EAFIT.edu.co/minisitios/portafolio-cec/Paginas/portafolio-cec-2012.aspx>), hacen referencia a la Misión.

De otro lado, la gran mayoría de las revistas de la Universidad incluyen un apartado en la publicación donde se consigna la Misión Institucional: comenzando por la Revista Universidad EAFIT, siguiendo con la Revista Ad-Minister, la Revista Ecos de Economía y la Revista MBA EAFIT. Aquí es importante anotar que todas las publicaciones científicas de la Universidad tienen acceso de forma electrónica a través del enlace *Publicaciones y Revistas Académicas*, bajo el enlace <http://www.EAFIT.edu.co/revistas/Paginas/inicio.aspx>. Igualmente Nexos que es el periódico Estudiantil difunde la Misión Institucional.

Un criterio de importancia crítica a evaluar dentro de esta característica está relacionado con el grado de correspondencia entre el contenido de la Misión y los objetivos del programa académico (CNA, 2006). En este sentido, se evidencia que los objetivos declarados para el programa de grado en Economía ofrecido por EAFIT están relacionados con la formación de Economistas capaces de liderar los procesos de transformación social y económica que requieren el país en particular y América Latina en general, en estricta coherencia con la Misión Institucional de la Universidad. Se aclara, además, que lo anterior ha de lograrse teniendo en cuenta el pluralismo ideológico que caracteriza a la comunidad eafitense y el compromiso con el desarrollo integral, en un ambiente de excelencia académica. Es entonces claro que los objetivos, la justificación y el perfil del economista eafitense se encuentran alineados con la Misión y la visión Institucionales.

Este aspecto puede analizarse, de igual forma, teniendo en cuenta los resultados de las encuestas realizadas a estudiantes y profesores adscritos al Departamento de Economía. En la encuesta se preguntó acerca de la correspondencia entre el contenido de la Misión de la Universidad y los objetivos del programa, entendida ésta pregunta como el aporte que realiza el programa al cumplimiento de la Misión de la Universidad. Es positivo resaltar como un 90% de los 177 estudiantes encuestados consideran que el grado de correspondencia es el máximo (calificación 5.0) o muy alto (4.0). A nivel de los profesores, un 92% de la población encuestada (36) otorgó la máxima calificación de 5.0 o de muy alto (4.0).

En relación con el conocimiento y la difusión del sentido de la Misión Institucional, los estudiantes encuestados respondieron que conocen y comparten plenamente el sentido de la Misión Institucional, pues el 90% de estos respondió a esta pregunta con la calificación “plenamente” o “en alto grado”. Por su parte, el 100% de los profesores encuestados otorgaron una calificación de “plenamente” o “en alto grado”.

Tomando como referencia la existencia de una Misión Institucional claramente definida, la gran variedad de mecanismos presentes en la Institución para la difusión de la misma y el muy alto grado de conocimiento de ésta por parte de la comunidad universitaria, la calificación otorgada por el comité autoevaluador a esta característica es de **4.8, lo que indica que se cumple plenamente.**

Característica 2. Proyecto Institucional

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) vigente de la Universidad EAFIT, elaborado en el año 2008, toma como referente el espíritu de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), la cual “define la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social, fundada en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”, reúne los fundamentos conceptuales, filosóficos y axiológicos del Proyecto Institucional y con ello, propende porque el desarrollo del programa de Economía, en este caso, tenga claramente definidas las políticas que le permitan llevar a cabo sus funciones de docencia, investigación, internacionalización, extensión y bienestar de la comunidad (PEI, 2008, p. 3).

En el capítulo número dos del PEI se expresa claramente que la Misión de la Universidad EAFIT se desarrolla a través de tres campos de acción: la formación de personas por medio de programas de grado y de posgrado; la investigación científica y aplicada; y la interacción permanente con los sectores empresarial, gubernamental y académico (PEI, 2008, p. 13). Se hace además alusión a que los programas de grado y de posgrado de la Universidad EAFIT deben estar dirigidos a la formación de personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad y competentes internacionalmente en sus áreas de conocimiento (PEI, 2008, p.14). El capítulo tres hace referencia a la formación, expresándose además que la misma constituye la actividad central de la Misión. Para el año 2012, la meta Institucional de

transformar a EAFIT en una Universidad con investigación es prioritaria, siendo a largo plazo —año 2025— un objetivo fundamental direccionarla hacia una Universidad de investigación.

En este sentido, el PEI señala que la investigación en EAFIT debe estar orientada a resolver los problemas que afronta la sociedad colombiana en los diversos ámbitos del conocimiento en los que se realiza la actividad académica. Expresa además que los principios rectores de la investigación en EAFIT son la innovación permanente, el emprendimiento y la cooperación social. Es importante mencionar además que el PEI incluye una propuesta de perfil de profesor en la Universidad EAFIT, señalando que “en su compromiso con el progreso social, económico, científico y cultural del país, asume el reto de la excelencia mediante el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión en las que participa (PEI, 2008, p. 14).

Ahora, en relación con tópicos como los atinentes a la administración de recursos físicos y financieros, la existencia de criterios y orientaciones para adelantar los procesos de autoevaluación y autorregulación de los programas, la disponibilidad de criterios para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas que ofrece la Institución y la existencia de directrices para la evaluación de estudiantes, profesores y personal administrativo, es posible argumentar que la Institución posee la documentación y las pautas necesarias para que estas acciones se realicen con la racionalidad y la transparencia requerida.

Los criterios y orientaciones que contempla el Proyecto Institucional para adelantar los procesos de autoevaluación y autorregulación de los programas académicos en la Institución están consignados en el documento *Políticas y Modelos Institucionales de Autoevaluación*, aprobado por el Consejo Superior de la Universidad en Agosto de 2002, por medio del cual se define la calidad como principio rector de la Institución y se expresa la política de la calidad como un proceso continuo, permanente y participativo. Este mismo documento expresa que la Universidad EAFIT “considera que sus políticas de calidad responden a los criterios definidos por el CNA en sus lineamientos para la Acreditación Institucional” y que “resalta su pertinencia, transparencia, idoneidad y responsabilidad social”. En la sección número tres del documento referido se explica que “la revisión habitual de políticas, objetivos, programas y actividades ha generado una cultura organizacional de autoevaluación permanente”, la cual se considera como la “herramienta principal para el logro y preservación de la calidad académica y administrativa de la Institución” (Consejo Superior Universidad EAFIT, 2002, p.9).

Por su parte, el Reglamento Académico de los Programas de Grado, en el artículo 59 define lo que debe entenderse por evaluación académica. Se definen los exámenes, tipos de exámenes, los mecanismos para la evaluación del seguimiento y los criterios a tener en cuenta para la entrega y revisión de exámenes por parte de los docentes. La evaluación a los profesores, que se realiza de forma semestral, está considerada en el Estatuto Profesor. Se estipulan criterios para el control y evaluación del período sabático, la evaluación de la producción científica de los docentes por parte del Comité de Escalafón, así como la evaluación de Jefes de

Departamento y profesores (asignación de puntos por méritos docentes), la cual se realiza de forma anual.

Teniendo en cuenta que existen políticas definidas en el Proyecto Institucional para desarrollar en el programa académico las funciones de docencia, investigación e internacionalización y que el Proyecto Institucional contempla criterios para la toma de decisiones sobre administración de recursos, asignación de cargos, adelantamiento de procesos de autoevaluación y para la evaluación de docentes y estudiantes, la calificación otorgada a esta característica **es de 4.8 cumpliéndose plenamente.**

Característica 3. Proyecto Educativo del Programa

Consideramos que el programa de Economía de la Institución dispone de un Proyecto educativo que es a todas luces coherente con el Proyecto Educativo Institucional, hecho corroborable tanto desde la perspectiva de sus posibilidades en materia de su constante discusión y actualización, como desde la percepción que al respecto expresan los estamentos vinculados directamente con el programa: profesores y estudiantes.

En el primero de los casos, es importante señalar que instancias como el Consejo de Escuela, el Consejo Académico, las Coordinaciones de áreas, las Asambleas de programas, además de los Comités de investigación y sus seminarios, son escenarios propicios al momento de analizar el estado del programa y las necesidades de ajustes en la medida en que las condiciones académicas e investigativas de índole internacional y nacional así lo sugieran. En este contexto, es importante enfatizar los procesos de autoevaluación del programa, pues ellos se han constituido en unos de los referentes de mayor importancia para llevar a cabo la constante actualización del programa, en la medida en que la evolución de la ciencia económica y de sus áreas de apoyo, así lo ameriten⁷.

Otro criterio que se tuvo en cuenta al momento de valorar esta característica fue el grado de conocimiento y de identificación de los estudiantes con los objetivos del programa de

⁷ En aras de destacar la articulación existente entre el Proyecto educativo del programa y el PEI, es importante resaltar concretamente el capítulo siete de este último, en el que se establecen las políticas de autoevaluación y calidad en EAFIT. Al inicio del mismo, se indica como “la Universidad EAFIT concibe la autoevaluación como el balance y revisión de sus actividades de investigación, enseñanza y proyección social, dentro del marco estratégico y operativo definido por la Visión y la Misión de la Institución, y mediante la confrontación con el estado actual del entorno social y el impacto logrado en éste” (PEI, 2008, p.43). En ese orden de ideas, el proceso de autoevaluación del programa de Economía —que se adelanta ya por tercera vez— se constituye en el espacio por excelencia para la discusión y actualización del Proyecto educativo. Adicionalmente, se hace referencia a las políticas institucionales para la creación, modificación y extensión de programas académicos. Se establece, por ejemplo, como “el proceso de creación y extensión de programas debe estar respaldado por la elaboración previa, tanto de un estudio de factibilidad académica, como de viabilidad económica, que sustente su pertinencia y conveniencia social e institucional” (PEI, 2008, p.44). El análisis de la factibilidad académica, como se expresa en el PEI, debe estar fundamentado en un estudio del estado del arte en el área de conocimiento respectiva.

Economía, el perfil del estudiante y del egresado, la pertinencia y la metodología de aprendizaje. El 87% de los estudiantes encuestados le otorgaron una calificación entre 5 – máxima nota—y 4 al programa de Economía. El 90% de los estudiantes encuestados otorgaron una alta calificación al grado de correspondencia entre el contenido de la Misión de la Universidad y los objetivos del programa, entendido éste como el aporte que realiza el programa al cumplimiento de la Misión de la Universidad. También un 90% de la población Estudiantil encuestada otorgó una alta calificación –rango entre 5.0 y 4.0- al grado de correspondencia entre los objetivos del programa, el perfil del estudiante y del egresado con la pertinencia, la metodología del aprendizaje y el Proyecto Educativo Institucional.

Por su parte, un 92% de los profesores encuestados otorgaron una calificación en el rango de 5 a 4 a la medida en que conocen y comparten los objetivos del programa, el perfil del estudiante y del egresado, la pertinencia y la metodología del aprendizaje. Un 94% de los docentes encuestados calificaron la correspondencia entre el Proyecto educativo del programa (objetivos del programa, orientaciones filosóficas y de procesos pedagógicos-administrativos) y el Proyecto Educativo Institucional como muy alta (5.0) o alta (4.0).

Un aspecto importante a tener en cuenta tiene que ver con que solo un 15% de la población Estudiantil encuestada manifestó tener pleno conocimiento de los espacios para la discusión y actualización del programa, como las Asambleas de programa, Consejos de Escuela, Consejo Directivo, Consejo Académico, entre otros. Un 37% tiene un alto grado de conocimiento de los mismos, mientras que un 48% respondió que conocía “aceptablemente” o “muy poco” estos espacios. Se hace evidente entonces la necesidad de implementar acciones tendientes a sensibilizar a la población Estudiantil acerca de la existencia de estos ámbitos de discusión, sus funciones, la implicación y alcance de las decisiones allí tomadas.

Al igual que en el caso de los estudiantes, los profesores encuestados manifiestan solo en un 36% tener un conocimiento pleno de estos espacios y un 25% manifestó tener un alto conocimiento, para un total de 61% de docentes que posee un buen conocimiento de los espacios en cuestión, hecho que ratifica la necesidad de intensificar las campañas de difusión sobre la existencia de estas instancias de discusión, sus funciones, implicación y alcance de las decisiones allí tomadas, así como sobre la participación de los estudiantes en éstos órganos de discusión.

Se concluye entonces que el Proyecto educativo del programa es coherente con la Misión y el Proyecto Educativo Institucional (PEI), así como con los campos de acción de la disciplina, esto permite argumentar que esta característica **se cumple plenamente y la calificación que se le concede es de 4.5**, reconociendo la necesidad de que los estudiantes y profesores conozcan, de mejor forma, los espacios existentes para la discusión y actualización del programa.

Característica 4. Relevancia académica y pertinencia social del programa

El programa de Economía de la Universidad EAFIT es relevante académicamente y responde a las necesidades regionales, nacionales e internacionales, esto se evidencia en aspectos como su permanencia en el tiempo, los constantes ajustes a los cuales ha sido sometido atendiendo la evolución académico-investigativa y las recomendaciones de instituciones y personas de reconocida trayectoria en la materia, las investigaciones y asesorías realizadas y el soporte investigativo que ahora representa la maestría en Economía.

En efecto, desde la presentación de la propuesta para la aprobación de la creación de este programa y la aprobación oficial del Ministerio de Educación Nacional, está justificada su existencia y sostenibilidad. Las anteriores autoevaluaciones y las reformas curriculares aprobadas, entre las que se destaca la del año 2007, la cual se encuentra vigente desde 2008, confirman la permanente revisión y ajustes del plan de estudio acorde con las nuevas realidades y necesidades sociales y económicas que enmarcan el entorno en el cual se desenvuelve el programa.

En este sentido resaltamos como en las diferentes áreas académicas del Departamento de Economía (coordinaciones de Economía internacional, Macroeconomía, Política Económica, Microeconomía y pensamiento económico) y en las líneas de énfasis (Economía Aplicada y Economía Cuantitativa), se discuten e incorporan en los microcurrículos nuevos avances teóricos y metodológicos de la ciencia económica. Similar afirmación puede señalarse en relación con los resultados derivados de las investigaciones de los grupos de investigación del Departamento de Economía y las consultorías realizadas⁸.

Finalmente, es importante resaltar, por un lado, los aportes que en el tema de competitividad, innovación y desarrollo económico está haciendo la dirección del Departamento de Economía, en coordinación con otras instituciones de educación superior de la región (Universidad de Antioquia, Escuela de Ingeniería de Antioquia), el Colombiano y otras instituciones de carácter público y privado y, por el otro, las investigaciones que se han hecho para las Empresas Públicas de Medellín en el tema de la demanda de servicios públicos domiciliarios, análisis de mercados energéticos y estructuras de mercados.

Con base en esta información se puede valorar la característica **con 4.7, la cual se cumple plenamente.**

⁸ Es preciso manifestar que los cambios introducidos en los diferentes programas de formación, investigación y extensión, también reflejan la interacción con el medio externo, pues ellos deben responder a las necesidades sociales, políticas y económicas del medio.

4.2 FACTOR 2. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS ESTUDIANTES

Característica 5. Mecanismos de ingreso

En la Institución se cuenta con suficientes mecanismos de difusión para el ingreso al programa de Economía y a los demás programas de la Universidad. Algunos de ellos son, por ejemplo, la divulgación de guías para aspirantes a los programas de grado, el Reglamento de Pregrado disponible en la página web de la Universidad, la difusión de información también a través de la página web y de periódicos y revistas regionales y nacionales (El Colombiano, Revista Semana, Revista Avianca, entre otros.). Deben mencionarse además las visitas informativas a colegios, la realización de talleres con estudiantes de bachillerato y la denominada “Experiencia EAFIT”, evento de dos días de duración organizado de forma semestral, en el cual se ofrece a los aspirantes información detallada sobre los pregrados de la Universidad EAFIT.

A través de estos mecanismos los estudiantes tienen la posibilidad de obtener información relacionada con el plan académico del programa, sus objetivos, perfiles profesionales, costos, alternativas de financiación, las posibilidades de acceso a becas, entre otros aspectos. El conocimiento de estos mecanismos se refleja además en el resultado de la encuesta realizada a estudiantes, donde un 95% manifiesta conocer plenamente y en alto grado los procesos de inscripción y admisión al programa de Economía. Por su parte, el 72.2% de los profesores encuestados coinciden con dicho planteamiento.

En relación con el proceso de ingreso al programa, los bachilleres y estudiantes interesados en ingresar a Economía se inscriben y matriculan cumpliendo el prerrequisito de las pruebas del ICFES y sus resultados. También pueden presentar los certificados de las notas del grado 10 o del grado 11 (bachillerato), cuando no se ha terminado el año lectivo mientras se obtienen los resultados de la evaluación anteriormente mencionada. De esta manera, la Universidad EAFIT garantiza que el proceso de inscripciones y de matrículas sea objetivo y equitativo, además de ser transparente y claro para todos los interesados en el programa.

La Universidad y el Departamento de Economía implementan una serie de estrategias para mejorar el nivel académico y calidad de los estudiantes, representadas en políticas para propender por la continuidad de los estudiantes matriculados en el programa y de esta manera, enfrentar problemáticas de deserción y repetición. Un mecanismo importante está representado por el servicio gratuito ofrecido a través del Consultorio Matemático, en el cual todo estudiante encontrará un profesor dispuesto a atender consultas sobre cálculo diferencial y cálculo integral. Para acceder al consultorio los estudiantes no requieren de previa inscripción y pueden elegir el horario de su preferencia. De forma adicional a la atención suministrada en el Consultorio Matemático, el Departamento de Ciencias Básicas de la Universidad EAFIT ofrece 166 horas de atención a estudiantes en todas sus otras materias de las áreas de cálculo y matemáticas.

Consideramos entonces que la Universidad EAFIT aplica mecanismos universales, transparentes, equitativos y claros en materia de ingreso de estudiantes al programa de Economía y los demás programas ofrecidos. La selección de los aspirantes, fundamentada en los resultados y desempeño en las pruebas ICFES, garantiza que sea meritosa y que tenga en cuenta sus capacidades intelectuales, buscando además contribuir a reducir drásticamente los fenómenos de deserción y repetición. Esta característica se valora con un **4.3, teniendo en cuenta que la información de los indicadores permite afirmar que se cumple plenamente**

Característica 6. Número y calidad de los estudiantes admitidos.

La cantidad y la calidad de los estudiantes admitidos y matriculados al programa de Economía de la Universidad EAFIT son compatibles con las exigencias reglamentarias y académicas dispuestas por el programa y la Universidad, guardando además relación con los recursos humanos y físicos que posee la Institución para garantizar la permanencia y la excelencia académica de los estudiantes a través de sus estudios de pregrado.

El anexo 4 muestra una relación comparativa entre los inscritos y los admitidos al programa desde el momento de su inicio hasta la fecha de la presente autoevaluación. Es importante observar la clara diferencia en los inscritos y admitidos entre los primeros y segundos semestres de cada año, diferencia atribuible a los tipos de calendarios en los que cursaron sus estudios de secundaria los aspirantes al programa.

El cuadro 10, derivado del anexo 4, permite analizar la información para el período posterior a la última autoevaluación del año 2007. Además de corroborar lo mencionado en el párrafo anterior, puede observarse como el número de inscritos y de matriculados en el programa de Economía de EAFIT ha venido en continuo ascenso, pasando de un total de 40 estudiantes matriculados en el primer semestre de 2008 a 68 en el mismo semestre de 2011 (incremento del 70%).

Cuadro 10: Población Estudiantil programa de Economía

| Semestre | Bachilleres | | | Matricula Total | Graduados |
|----------|-------------|-----------|--------------|-----------------|-----------|
| | Inscritos | Admitidos | Matriculados | | |
| 20081 | 45 | 45 | 40 | 254 | 18 |
| 20082 | 16 | 15 | 12 | 240 | 18 |
| 20091 | 57 | 57 | 43 | 261 | 22 |
| 20092 | 20 | 20 | 13 | 245 | 9 |
| 20101 | 62 | 61 | 44 | 262 | 21 |
| 20102 | 24 | 23 | 17 | 261 | 24 |
| 20111 | 90 | 85 | 68 | 312 | 27 |
| 20112 | 20 | 20 | 17 | 295 | 26 |

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT. (2011)

Son varios los aspectos que explican el positivo comportamiento de la matrícula en el programa de Economía de la Universidad EAFIT. En primera instancia, debemos resaltar los muy importantes esfuerzos que la Dirección de Mercadeo Institucional dedica a promocionar el programa. Además de la promoción en medios de comunicación nacional y regional, se han puesto en marcha nuevas acciones tendientes a promocionar el programa de Economía de forma mucho más efectiva. Además de la denominada “Experiencia EAFIT”, es importante señalar como un equipo de funcionarios de la Universidad —acompañados por la Coordinadora del Programa de Grado en Economía— visita cada semestre un importante número de colegios, con el fin de suministrar a los estudiantes información relacionada con el programa. Como se mencionaba anteriormente, se realizan además semestralmente talleres y seminarios informativos.

Resaltamos además que el Departamento de Economía de la Universidad EAFIT ha adquirido una mayor visibilidad y proyección durante los últimos 4 años, tanto a nivel regional como nacional. La presencia continua de los docentes adscritos al Departamento en foros y seminarios económicos—tales como los organizados por instituciones como ANIF, la CREG, o distintos Ministerios, por dar solo algunos ejemplos--, la publicación constante de artículos y columnas de opinión en medios de comunicación —tales como Dinero.com o la Separata Mensual de Competitividad de El Colombiano--, la participación en programas de televisión y la organización de foros y seminarios abiertos a la comunidad dan prueba de ello. Con respecto a este último punto, podemos mencionar foros y seminarios organizados no solamente en Medellín, sino también en la ciudad de Bogotá, tales como los foros sobre competitividad exportadora EAFIT-Dinero.com.

Pensamos que ésta mayor proyección ha contribuido, de forma positiva, a incrementar el interés en el programa de Economía de EAFIT. De igual forma, esfuerzos importantes que se han venido implementando relacionados con el alcance de un mayor grado de bilingüismo de los egresados, las posibilidades de llevar a cabo intercambios académicos internacionales y de establecer nuevas posibilidades de cooperación, la vinculación de profesores extranjeros y/o con estudios en el extranjero y el ofrecimiento de asignaturas en Inglés hacen parte de este grupo de esfuerzos tendientes a lograr un mayor grado de internacionalización del programa de Economía de EAFIT. Creemos, en conclusión, que tanto la mayor visibilidad como el mayor grado de internacionalización han influido de forma muy positiva en los niveles de matrícula del programa de Economía.

De otro lado, la calidad de los estudiantes matriculados para iniciar sus estudios en el Programa de Grado en Economía—que toma como referencia las categorías que para tal efecto proporciona el ICFES—puede catalogarse de bastante alta. Un indicador importante está relacionado con los colegios de los cuales provienen los estudiantes inscritos en el programa. En el siguiente cuadro puede apreciarse como la mayor parte de los admitidos al programa de Economía de EAFIT provienen de instituciones clasificadas en los rangos “muy superior” y “superior”.

Cuadro 11. Porcentaje de Bachilleres matriculados según la clasificación del ICFES de los Colegios

| Semestre 1 | 20031 | 20041 | 20051 | 20061 | 20071 | 20081 | 20091 | 20101 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Muy superior | 41% | 21% | 39% | 37% | 84% | 38% | 42% | 52% |
| Superior | 33% | 47% | 39% | 29% | 8% | 35% | 12% | 9% |
| Alto | 18% | 12% | 6% | 13% | 8% | 3% | 12% | 2% |
| Medio | 2% | 9% | 0% | 6% | 0% | 5% | 5% | 7% |
| Bajo | 6% | 6% | 0% | 5% | 0% | 5% | 2% | 0% |
| Inferior | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 3% | 0% | 0% |
| Sin clasificar | 0% | 6% | 15% | 10% | 0% | 13% | 28% | 30% |
| Total general | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT. (2011)

Teniendo en cuenta el comportamiento de los indicadores anteriormente analizados, así como la evidencia documental y los importantes logros del programa en materia de internacionalización y visibilidad, el grupo autoevaluador le **otorgó una calificación de 4.4 a esta característica.**

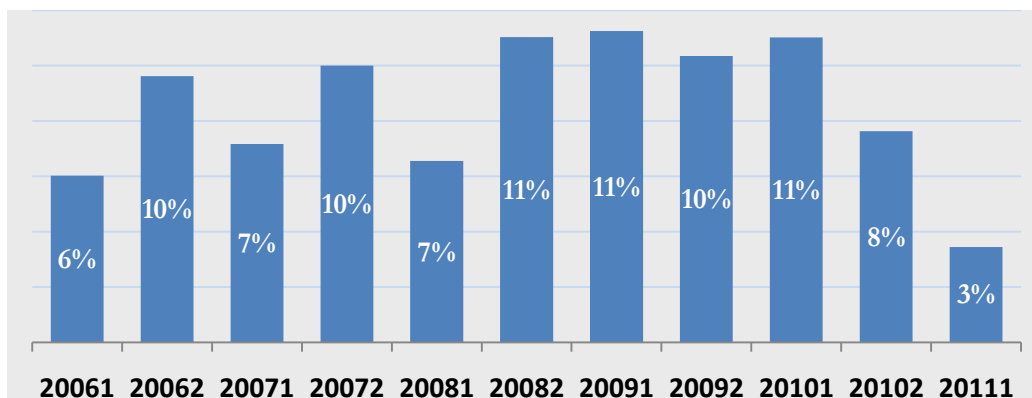
Característica 7. Permanencia y deserción estudiantil

Se puede constatar que la Universidad EAFIT cuenta con una base de datos robusta que permite identificar la cantidad de inscritos, admitidos y los matriculados, hecho que para el programa de Economía no es una excepción, como se señaló en la característica anterior. Al mirar el nivel de correlación existente entre el programa académico y la duración que en realidad tiene lugar, se puede notar que por lo general los estudiantes se toman un semestre más para culminar sus estudios. En relación con el nivel de deserción en el programa, es importante señalar que dentro de los trabajos que se realizan en la Universidad EAFIT están los estudios que buscan detectar las causas de este problema en los distintos programas que en ella se ofrecen. Para el caso concreto del programa de Economía, este fenómeno se ha abordado en los documentos de las anteriores autoevaluaciones (años 2003 y 2007).

Con respecto a la deserción del programa de Economía de la Universidad EAFIT, se puede notar que la tasa de deserción en los últimos 3 años ha estado alrededor de 8,6%, considerando la deserción como los estudiantes que se esperaba que se matricularan en un semestre y no lo hicieron, sin contar a los desertores tempranos que son los que se inscriben pero no se matriculan. El gráfico 1 muestra que si bien la tasa de deserción del programa ha mejorado, todavía existe un potencial importante de disminución. En efecto, la misma se redujo del 13% entre 1995-2007 al 11% entre 2003 y 2007 y al 8.9% entre la última autoevaluación del programa y la presente. Esta reducción podría ser atribuida, en alguna medida, a los programas que para el efecto implementa la Universidad: Consultorio Matemático, consultorio

psicológico, consultorio psicológico de orientación vocacional, curso de técnicas de estudio y programa de inducción y tutoría⁹.

Gráfico 1. Deserción intersemestral de estudiantes en Economía de EAFIT

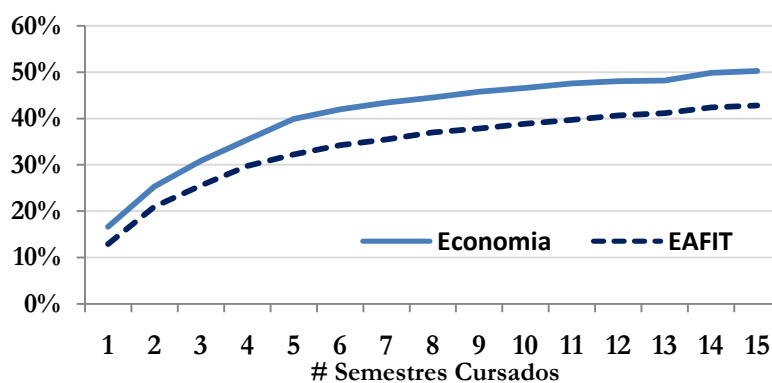


Nota: La tasa de deserción intersemestral se calcula como el porcentaje de estudiantes que no se matricularon para el siguiente semestre en el programa que estaban cursando. Incluye transferencias entre programas.

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT. (2011)

En cuanto a la información sobre el fenómeno de deserción del Programa de Economía publicada en el SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior) por el Ministerio de Educación Nacional, se tiene lo siguiente: La tasa de deserción promedio por cohorte del Programa de Economía se encuentra por encima del promedio de la Universidad EAFIT. Tal como se observa en el gráfico 2. La deserción por cohorte promedio en el primer periodo para el programa de Economía es del 16,7% y en general para la Universidad EAFIT es el 12,9%.

Gráfico 2. Deserción promedio por Cohorte - SPADIES

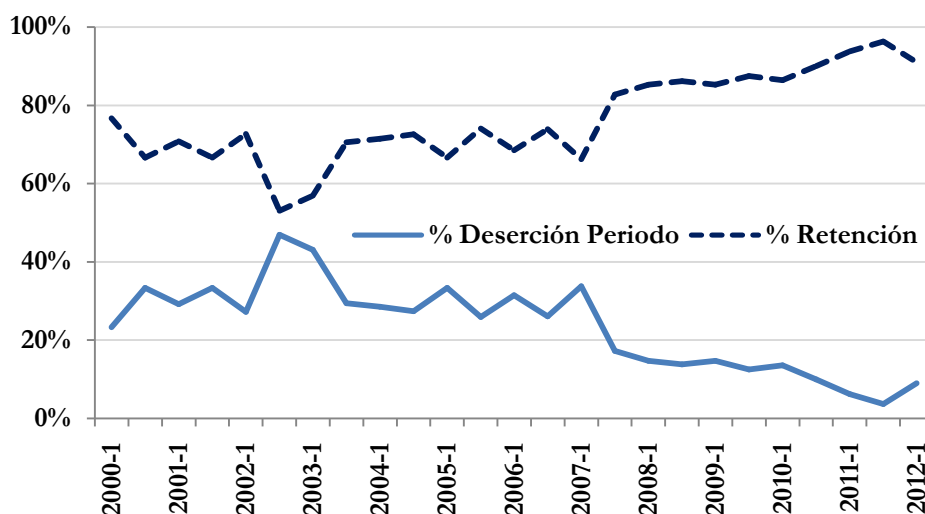


Fuente: Cálculos Propios. Datos tomados del SPADIES. (2012).

⁹ Para corroborar las cifras correspondientes a los años anteriores a 2007, pueden consultarse los informes de autoevaluación del programa 2003 y 2007.

Sin embargo, la evolución de las tasas de deserción y de retención por periodo del Programa de Economía presenta avances significativos y constantes desde el año 2007. Como se aprecia en el siguiente gráfico, la tasa de deserción presenta un descenso constante y de manera inversa la tasa de retención por periodo muestra un aumento significativo. Para el segundo semestre del 2011 se tiene una tasa de deserción del 3,72% y por lo tanto una tasa de retención del 96,28%.

Gráfico 3. Deserción y Retención por periodo - SPADIES



Fuente: Cálculos Propios. Datos tomados del SPADIES. (2012).

Dado lo expuesto anteriormente se puede notar que existen aún limitaciones en materia de deserción, aunque los avances de los últimos 4 años muestran una tendencia muy positiva, por lo que la nota otorgada a la característica es de **4.5 cumpliéndose plenamente**.

Característica 8. Participación en actividades de formación integral

Los estudiantes de la Universidad EAFIT, en general, y los del programa de Economía, en particular, participan en actividades extracurriculares desde el primer semestre académico. Estas comienzan desde los mismos programas de inducción, cuyo objetivo es familiarizarse con el campus universitario, conocer el régimen académico, la estructuración académica de la Universidad, los recursos de diferente índole a los cuales tiene acceso, así como los diferentes procedimientos que se llevan a cabo en otras instancias de carácter extracurricular. Los estudiantes comienzan entonces desde su ingreso al programa su acercamiento al Reglamento Estudiantil, a la filosofía de la Institución, gestiones, procedimientos y regímenes académicos y disciplinarios. De igual manera, más allá de conocer todo lo pertinente a los diferentes servicios universitarios (medicina, odontología, becas, etc.), el estudiante comienza a hacer uso de ellos.

De otro lado, la formación integral estudiantil tiene carácter tanto obligatorio como opcional. El desenvolvimiento de los estudiantes en la formación integral obligatoria parte de su accionar

en el núcleo básico de formación Institucional y en cuanto a la participación de los estudiantes de Economía de EAFIT en la formación integral opcional, tienen la opción de integrar los diferentes programas dirigidos a los estudiantes. Estos van desde las actividades en los grupos estudiantiles, la red de semilleros de investigación y todos aquellos emanados de los servicios universitarios. En cuanto a los Grupos Estudiantiles, el abanico de oportunidades comprende los campos deportivo, artístico, cultural y de representación estudiantil, como por ejemplo la Organización Estudiantil (OE), dentro de la cual pueden realizar actividades relacionadas con la televisión con fines académicos (TVU) y pueden colaborar de diferentes maneras en el periódico universitario (NEXOS).

Adicionalmente, los estudiantes del programa pueden trabajar en el desarrollo de las actividades de AIESEC y de tutores. Es importante además resaltar el dinamismo de los semilleros de investigación adscritos al Departamento de Economía, tales como el SIEDE (Semillero de Investigación de Estudiantes de Economía), el OIyRE (Investigación en Organización Industrial y Regulación Económica) y el GACE (Grupo de Análisis de Coyuntura Económica), siendo sus objetivos más importantes el de propiciar la formación de los estudiantes en investigación, así como participar en actividades interdisciplinarias que aporten en la formación profesional y académica de los estudiantes.

En relación con la percepción que tienen los estudiantes del programa sobre la participación en actividades extracurriculares, se precisa manifestar que ésta es bastante favorable. Lo anterior puede corroborarse con las respuestas afirmativas que el 94% de los 177 estudiantes encuestados expresaron. Los resultados de la encuesta demuestran además que los estudiantes valoran significativamente los espacios y actividades, tanto culturales, como artísticas y deportivas. En esa dirección, el 48% de ellos tiene una percepción de aceptación plena respecto de esos espacios y actividades; el 37,3% la expresa en un alto grado y el 13% aceptablemente. Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores **la calificación otorgada a esta característica es de 4.7.**

Característica 9. Reglamento Estudiantil

El Reglamento Estudiantil actualmente vigente en la Universidad EAFIT se encuentra publicado en la página web de la Institución. En él están estipulados aspectos tales como sus deberes y sus derechos, régimen disciplinario, régimen de participación en las diferentes instancias de dirección y las condiciones académicas de permanencia y graduación en el programa de Economía, entre otros asuntos. Este Reglamento puede ser consultado en la siguiente dirección electrónica: <http://www.EAFIT.edu.co/Institucional/Reglamentos/Paginas/Reglamentos.aspx>

En relación con la apreciación que tienen los estudiantes de Economía del Reglamento que los rige, el 97.7% valora la pertinencia del mismo y avala su aplicación en conceptos de bueno, muy bueno y excelente, conceptos de los cuales el de muy bueno tiene la mayor consideración 49,2%, seguido de excelente 35,0% y, en último lugar la apreciación de bueno 13,6%.

Solamente el 2,3% de los encuestados consideró la pertinencia y aplicación del Reglamento Estudiantil como regular o malo, de los cuales, el último concepto mostró solamente el 0,56% del total de los 177 estudiantes que resolvieron la encuesta.

Los estudiantes no sólo son conocedores de su Reglamento sino que su uso se vuelve corriente e indispensable como contexto y guía de sus actividades académicas. Esto les permite manifestar en un 85,9% que el nivel de exigencia académica del programa y su aporte a su formación como economista son positivos: plenamente 54,2% y en alto grado 31,7%, mientras que el 11,3% expresa ser aceptable su consideración; mientras que el 2,3% (cuatro estudiantes) puntualiza que es insatisfactorio y solo un encuestado, 0,6%, conceptúa que no contribuye a su formación. De lo anterior se colige un extenso y aceptable conocimiento del Reglamento Estudiantil por parte de los estudiantes del programa, así como su pertinencia, mostrando su general aceptación a su aplicación.

Ahora, en relación con la percepción que tienen los profesores sobre este Reglamento desde la perspectiva de su pertinencia, de los 36 profesores encuestados, el 25% (9 profesores) considera que es excelente su pertinencia y aplicación; lo estiman muy buena el 55,6%; el restante 19,4% plantean que es buena. Una sumatoria global muestra que el 80,6% de los profesores encuestados considera tal observancia como excelente y muy buena.

Con relación al nivel de exigencia académica del programa y su aporte a la formación de los economistas de EAFIT, los profesores encuestados respondieron de la siguiente manera: 91,6% (36) respondió a la encuesta que estaban plenamente satisfechos con las exigencias académicas del programa, 38,9% en alto grado de satisfacción y 52,8% satisfechos con dicho nivel. El restante 8,33% estimó aceptable tal consideración. Estos resultados y los entregados por los estudiantes, además de la consistencia misma del Reglamento y su relación con el objetivo de excelencia académica que le inculca la Universidad a sus programas, permite **otorgarle una calificación de 4.6 ubicándose en el rango de cumplimiento pleno.**

4.3 FACTOR 3. CARACTERÍSTICA ASOCIADA A LOS PROFESORES

Característica 10. Selección y vinculación de profesores

El proceso de vinculación de los profesores tiene dos ámbitos. Uno de orden general en el marco de la normativa¹⁰ establecida por la universidad desde el Estatuto Profesor, en el que se hacen explícitos los requisitos de vinculación y el comité de selección que se debe crear para estos efectos. Esta reglamentación es de amplio conocimiento por parte de los profesores, los que han manifestado que la conocen plenamente y en alto grado en un 77%, mientras que el 14% dice conocerla de manera aceptable y el 9% manifiesta no conocerla o muy poco.

¹⁰ Estatuto Profesor 2000, capítulo 1, artículos 4 a 8.

En el ámbito específico del programa de Economía de la Universidad EAFIT, en los últimos cuatro años se ha implementado un modelo de selección en el que se ha recurrido a un sistema de convocatoria abierta en donde se publican los requisitos que debe cumplir el candidato. Como se mencionó anteriormente, consideramos que una de los más importantes avances del programa está relacionado con la vinculación de un mayor número de docentes con título de Doctorado a la planta docente del Departamento, objetivo que ha sido logrado tanto a través de la contratación por medio de estas convocatorias, como de la formación de docentes ya vinculados a la Institución.

El Departamento de Economía de la Universidad EAFIT aspira a ser cada día más reconocido nacional e internacionalmente no solo por la calidad del programa de Economía, sino además por su excelencia en materia de investigación y producción científica. Teniendo en cuenta lo anterior, la vinculación de talento humano con las más altas cualificaciones es de la mayor importancia. Para las plazas recientemente creadas o que deben ser reemplazadas, es requisito indispensable poseer título de Doctorado.

Bajo esa perspectiva, queremos destacar como las últimas contrataciones se han llevado a cabo a través del denominado *Job Openings for Economists (JOE)* de la *American Economic Association (AEA)*. El proceso de selección comienza con el viaje de uno de nuestros docentes a la conferencia anual de la *American Economic Association* en los Estados Unidos, donde se lleva a cabo una preselección, por medio de entrevistas presenciales. Posteriormente, se ha procedido a conformar un comité de selección, integrado por varios docentes del Departamento con título de Doctorado y el Jefe del Departamento. A continuación, todos y cada uno de los candidatos han llevado a cabo una presentación de un paper (*job market paper*) a través de teleconferencia (prácticamente la totalidad de los candidatos entrevistados, con excepción de uno, han residido en el exterior).

Además de la presentación del denominado *Job Market Paper*, la evaluación de los candidatos se realiza con base en un modelo ponderado en el que se tiene en cuenta el tipo de universidad en el que se cualificó el candidato, su formación doctoral, la experiencia profesional (docencia, investigación, consultorías), publicaciones, dominio de una o más lenguas diferentes a la nativa y adicionalmente una entrevista personalizada.

Bajo la anterior modalidad se han vinculado, entre el 2008 y el 2011 seis docentes con formación doctoral para las áreas de microeconomía y macroeconomía. El último proceso de selección, realizado en Febrero de 2012, tuvo como objetivo la vinculación del futuro Director del nuevo Centro de Investigaciones Económicas y Financieras de la Universidad EAFIT¹¹.

¹¹ Los profesores vinculados con este nuevo formato son: Mónica Ospina, Theodore Breton, Francesco Bogliacino, Ivan Alejandro Durán y Michael Klaus Jetter.

La vinculación de docentes con formación doctoral busca promover, de forma muy importante, la capacidad investigativa y de producción científica del Departamento de Economía de EAFIT. Resaltamos entonces la dinámica que han adquirido las actividades de investigación. Para alcanzar este objetivo, los docentes con formación doctoral disponen de asignaciones de tiempo dedicadas exclusivamente a proyectos de investigación y/o la producción de artículos científicos, los cuales se dirigen en su gran mayoría a revistas indexadas ISI/Scopus/Pubindex. Para garantizar este objetivo, los procesos de coordinación académica de las asignaturas de pre y posgrado y de asignación de tiempos para investigación están alineados, con el objetivo de garantizar a los docentes investigadores estas asignaciones de tiempo.

En el aplicativo Zeus, por medio del cual se administra la asignación docente, puede verificarse la distribución de los tiempos de cada uno de los docentes adscritos al Departamento de Economía de la Universidad EAFIT. Las actividades de cada profesor se dividen durante el semestre en las distintas actividades sustanciales, a saber: docencia directa e indirecta, investigación y en ciertos casos, administración académica. A partir de marzo de 2011, la política ha consistido en que cada docente con título de Ph.D. tenga a su cargo un máximo de tres cursos durante el año. En varios casos, teniendo en cuenta las metas de investigación y producción científica –consignadas en las llamadas *Agendas de Investigación*--, a algunos docentes con título de doctorado les ha sido asignado un máximo de dos cursos en el año. Lo anterior ha permitido una asignación de tiempo muy importante para la investigación y elaboración de artículos científicos, estancias de investigación y la presentación de ponencias en conferencias. De forma adicional, un gran número de docentes con título de doctorado realizan labores de investigación inscritas en el Sistema de Investigación de EAFIT. Lo anterior, además de recursos financieros, les garantiza asignaciones de tiempo para actividades de investigación.

En el caso de los profesores de cátedra, el objetivo es de igual forma contar con un talento humano de las más altas calidades académicas y personales. Bajo esa perspectiva, el objetivo del Departamento de Economía se centra en la vinculación del mayor número de docentes de cátedra posibles que posean título de Maestría en Economía, como mínimo y se le da, de igual forma, una gran valoración al bilingüismo. En este orden de ideas, queremos resaltar como la vinculación de los docentes de cátedra es evaluada al interior de las respectivas coordinaciones académicas, con el acompañamiento del Coordinador del Programa de Grado en Economía y el Jefe de Departamento. En el caso de los docentes vinculados, cuya contratación debe renovarse semestralmente, se presta especial atención a los resultados de las evaluaciones docentes realizadas por los estudiantes.

Es pertinente mencionar que después de realizar un detallado “estudio del arte” y comparación en materia de Estatutos Profesorales, el objetivo Institucional fue el de contar con un instrumento que respondiera de forma más efectiva a las nuevas tendencias nacionales e internacionales, que apoyara el objetivo de transformar a EAFIT en una Universidad de investigación y que respaldara de forma más determinada la carrera docente.

De lo anterior se podría concluir que en los últimos cuatro años el Departamento de Economía ha presentado una dinámica muy positiva en el proceso de vinculación de profesores con formación doctoral para suplir diferentes plazas en áreas de enseñanza e investigación propias del programa e ir ampliando la visibilidad en producción científica tanto en el ámbito de artículos en revistas indexadas nacional e internacionalmente, como también en la producción de libros y capítulos de libros respaldados por editoriales de amplia trayectoria académica. Teniendo en cuenta los anteriores argumentos, así como los grandes progresos en materia de vinculación de docentes con formación doctoral al Departamento de Economía de EAFIT, el Grupo autoevaluador le asigna **una calificación a la característica de 4.5, cumpliéndose plenamente.**

Característica 11. Estatuto Profesoral

El Estatuto Profesoral y el Estatuto de Desarrollo Profesoral vigentes son taxativos en diferentes aspectos tales como el régimen de selección y vinculación del cuerpo docente, quedando consignado en el capítulo I artículos 4 a 8 del Estatuto Profesoral. Igualmente en éste se delimitan las diferentes categorías de promoción y de escalafón docente en los capítulos III, IV y V. En ellos se establecen los sistemas de puntaje que incluye los méritos por docencia, de acuerdo con la evaluación de desempeño hecha cada año para los docentes vinculados, los puntajes de creación intelectual de acuerdo con las publicaciones realizadas y que son evaluadas al interior del Comité de Escalafón. Este último establece los méritos con base a los rangos de puntajes, para la movilidad y permanencia en las diferentes categorías.

En lo referente a las distinciones y estímulos otorgados a los docentes, estos aparecen consignados en el capítulo II del Estatuto Profesoral, al igual que los deberes y derechos del cuerpo docente, que están consignados en el capítulo I, artículos 10 y 11 y con respecto a la evaluación de desempeño y el régimen disciplinario, el Estatuto de Desarrollo Profesoral, en el capítulo V contempla todas las causales de posibles sanciones frente a un eventual incumplimiento de las obligaciones adquiridas con la universidad.

Un complemento importante de la aplicación de la normatividad está dado por la posibilidad que se le brinda al cuerpo Profesoral de hacer parte de las diferentes instancias de toma de decisiones y de los espacios donde se diseñan las políticas académicas para la universidad. En este sentido las políticas de participación, bajo mecanismos de representación directa por elecciones desarrolladas por el cuerpo Profesoral, están consignadas en el Estatuto de Investigaciones, (capítulo VIII, artículo 31), el Estatuto Profesoral, (capítulo III, artículo 28), y en la información disponible en la página web de la Institución donde se especifica la participación profesoral en los Consejos Académico, Directivo, y de Escuela, además, por supuesto, de los Comités de programa¹².

¹² Para efectos de comprender las políticas de representación que posee el estamento Profesoral, se recomienda consultar el Estatuto de investigaciones 1997.

En el caso específico del programa de Economía se evidencia que el 35% de los profesores vinculados al programa no se encuentran incorporados en el escalafón docente. Igualmente, con respecto a los profesores vinculados en los últimos cuatro años, solo uno de ellos se encuentra incluido en el sistema de escalafón docente (ver cuadro 12), La explicación a este fenómeno radica en el hecho de que, bajo la normatividad anterior, era poco atractivo para un joven Doctor con escasas publicaciones la vinculación laboral a la Universidad, por el rango salarial que estipulaba. Teniendo en cuenta esta situación y bajo la política de vincular Doctores en Economía, la Rectoría aprobó el ofrecimiento de salarios superiores, lo cual permitió la vinculación de jóvenes Doctores. Es importante señalar que en el corto plazo, todos y cada uno de los docentes del Departamento deberán ingresar al escalafón docente y vincularse –según su decisión—al antiguo o nuevo Estatuto Profesoral. De igual forma, es importante aclarar que toda nueva contratación a partir de Enero de 2012 debe tomar como referencia el nuevo Estatuto Profesoral. Precisamente el último proceso de selección del Departamento tuvo en cuenta este aspecto.

Cuadro 12. Escalafón docente, profesores Departamento de Economía

| SEMESTRE 2011-2 | | |
|---|-----------------------------|-----------|
| ESCALAFÓN PROFESORES DEPARTAMENTO DE ECONOMIA | Profesor Asistente 2 | 1 |
| | Profesor Asistente 3 | 1 |
| | Profesor Asistente 1 | 3 |
| | Profesor Asociado 2 | 2 |
| | Profesor Asociado 3 | 1 |
| | Profesor Titular 1 | 1 |
| | Profesor Titular 2 | 1 |
| | Profesor Titular 3 | 1 |
| | Profesores No Escalafonados | 6 |
| Total Profesores Departamento de Economía | | 17 |

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT (2011)

Con respecto a la percepción que tienen los profesores en lo referente a la pertinencia del Reglamento Profesoral, el 80% de los profesores encuestados le asignó una calificación alta (entre 4 y 5) y un 20% consideró que era aceptable la pertinencia de éste. Con respecto a la actualidad del Reglamento Profesoral, el 72 % le asigna una calificación alta, el 22% le asigna una calificación de aceptable y el 6% lo considera desactualizado. Adicionalmente los profesores consideran que el Reglamento se aplica en igual forma para todos en un nivel muy alto (72%) y el 17% considera que se aplica discrecionalmente. El 11% manifiesta no tener información para evaluar su aplicación.

Cabe reiterar que los estamentos directivos de la Universidad (Consejo Superior, Consejo Rectoral) aprobaron recientemente un nuevo Estatuto Profesoral Con el fin de estructurar un mecanismo que responda de forma mucho más eficaz a los nuevos retos que se enfrentan en el

mundo académico en lo que tiene relación con ampliar la proyección de la investigación y el logro de mayor visibilidad de sus productos académicos, específicamente en lo referente a artículos en revistas de alto impacto en los ámbitos nacional e internacional. Esto acorde a la intención de consolidar un Proyecto de universidad con investigación que se proyecta en el futuro mediano como universidad investigativa.

Es importante mencionar, adicionalmente, que para la evaluación de los docentes, los estudiantes tienen acceso a la aplicación disponible en EAFIT *interactiva* con el que desarrollan dicho procedimiento en cada uno de los cursos que se imparten en el programa. Igualmente, al finalizar sus estudios profesionales, los estudiantes pueden evaluar a los profesores que sirvieron los distintos cursos del programa, evaluaciones que son divulgadas por la dirección de planeación y retroalimentadas con los profesores con miras a sugerir mejoras en el ejercicio pedagógico.

La encuesta aplicada a los estudiantes para el proceso de autoevaluación, lleva a concluir que el 72% de los estudiantes ha asumido de manera activa el proceso de evaluación de los docentes propuesto por la universidad, y el 10% de los estudiantes lo ha asumido de manera ocasional, mientras que el 18% nunca ha hecho uso del mecanismo evaluativo. De los resultados obtenidos en la encuesta se puede derivar que los estudiantes consideran que esta sí se refleja en un efecto positivo en el mejoramiento del programa. Es así como el 59% de la población encuestada considera que tuvo un efecto alto y pleno, mientras que el 32% lo considera aceptable y el 9% entre insatisfactorio y ningún efecto.

De lo anterior se concluye que la reglamentación Profesoral existente es amplia, clara y suficientemente conocida y difundida. Además de acompañarse de un proceso permanente de evaluación y de mejoramiento continuo con miras al cumplimiento de los objetivos definidos y divulgados en los Planes Institucionales. **Por esto se le asigna una calificación de 4.5, cumpliéndose plenamente.**

Característica 12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores

El número de docentes con doctorado que prestan sus servicios al programa de Economía de la Universidad EAFIT ha aumentado sustancialmente desde el año 2007, casi en diez puntos porcentuales por año. En el momento el porcentaje de profesores con estudios terminados de doctorado es del 53%, hay además tres profesores con candidatura a doctor y el Departamento acaba de culminar recientemente el proceso de selección de un nuevo Ph.D, quien tendrá a su cargo además la creación y dirección del nuevo Centro de Investigaciones Económicas y Financieras. La persona seleccionada para la nueva plaza Doctoral iniciará labores en Septiembre del presente año. Esto quiere decir que el Departamento de Economía de EAFIT está constituido en aproximadamente un 70% por docentes con título de Doctorado, la gran mayoría egresados de Universidades norteamericanas y europeas. Con esto se evidencia que el relevo generacional de docentes que se viene haciendo en el Departamento de Economía se

está realizando con criterios de mayor cualificación en aras de continuar propendiendo por el logro y mantenimiento de la excelencia en el programa¹³.

El aumento en el número y la calificación del cuerpo docente y su formación van alineados con las necesidades y metas del Departamento de Economía, dentro de las que se encuentran la diversificación de áreas de estudio, la incorporación de nuevas líneas de investigación pertinentes para el país (tales como Economía del crimen, diversificación de exportaciones, transformación productiva, entre otras), el logro de un mayor número de publicaciones en revistas científicas indexadas en ISI/Scopus y/o Publindex, el mejoramiento de la indexación nacional e internacional de la Revista Ecos de Economía, el incremento del grado de bilingüismo, la creciente participación de los estudiantes de pre y posgrado en los grupos y líneas de investigación del Departamento, el posicionamiento de la Maestría en Economía en sus dos modalidades, creada en el año 2010, el ofrecimiento de un futuro programa de Doctorado en Economía y Finanzas –en alianza con una Universidad extranjera de alto prestigio académico y el aumento de estudiantes matriculados en pregrado. Es decir, el Departamento ha tenido un equilibrio entre la oferta de docentes en número y formación de acuerdo a las necesidades y metas del mismo. Esto se evidencia en indicadores como el número de estudiantes por docente, el cual se ha mantenido en promedio en 15 estudiantes por profesor durante los últimos años, a pesar del incremento de los estudiantes matriculados en el programa.

De igual forma, el Departamento ha avanzado en aumentar el porcentaje de profesores de planta con respecto a los de cátedra, lo cual es muy favorable para cumplir con sus metas de docencia e investigación. En el 2011 los profesores de planta representaban el 32% mientras que en el 2007 representaban el 25%. En general se busca que los profesores de planta atiendan los cursos de los estudiantes del programa de grado y posgrado en Economía y los de cátedra se enfoquen en los cursos de servicios a otros Departamentos de la Universidad. Esto es muy importante para garantizar la calidad de la enseñanza y el acompañamiento a estudiantes en su proceso de formación.

En cuanto a la dedicación de los profesores, se nota un claro aumento en las actividades de investigación y docencia a lo largo de los últimos 3 años. Las labores administrativas se han mantenido constantes a pesar del aumento de docentes y estudiantes, lo que genera mayor eficiencia en las tareas anteriormente mencionadas. Lo anterior puede corroborarse al observar que casi el 100% de la dedicación de los profesores está repartida así: 21% investigación, 60% docencia directa e indirecta, y 12% administrativos, así que solo un 7% se dedica a otras actividades.

¹³ En relación con los profesores que en el momento están en sus estudios de doctorado, solo dos lo hacen en el país.

Para cumplir las metas de investigación y producción científica del Departamento y las exigencias actuales de la Universidad se ha determinado que los doctores dediquen el mayor porcentaje de su tiempo a actividades de investigación con exigencias específicas de productos de investigación publicables en revistas nacionales e internacionales de alto reconocimiento. Estos cambios, además de ser directrices derivadas de planes operativos y estratégicos de la Universidad EAFIT están respaldados por el nuevo Estatuto de Desarrollo Profesional que, como se anotó anteriormente, tiene vigencia a partir de enero del año en curso, sobre todo para vinculaciones realizadas a partir de la fecha. El mayor reto del Departamento es entonces, robustecer el número de publicaciones en revistas indexadas y aumentar las relaciones con otras universidades y entidades con el fin de fortalecer las actividades de investigación y de docencia en beneficio del programa de grado que aquí se evalúa y de la Maestría en Economía en sus dos modalidades: profesionalizante e investigativa.

Al analizar las percepciones de los profesores sobre calidad y suficiencia del número y dedicación de profesores al servicio de los programas de Economía, el 86% calificó con más de 4.0 la cantidad, y el 96% calificó en más de 4.0 la calidad. Los resultados de la encuesta ante la misma pregunta para los estudiantes son muy similares; de hecho el 87% califican sobre 4.0 la cantidad de profesores y el 90% califica sobre 4.0 la calidad de los profesores.

En consecuencia y luego de analizar los indicadores de la característica en consideración, **el grupo autoevaluador le asignó una calificación de 4.3.**

Característica 13. Desarrollo Profesional

En la Institución las funciones, deberes y derechos de los profesores aparecen claramente descritas en el Estatuto Profesional, el Estatuto de Desarrollo Profesional y Estatuto de Investigaciones. El Estatuto Profesional incluye las políticas institucionales orientadas al desarrollo integral del profesorado, entre ellos el instrumento denominado Escalafón-Docente, el cual especifica claramente las categorías, los puntajes, los requisitos y la evaluación para ascender en la carrera Profesional. En particular, el nuevo Estatuto Profesional está alineado con los objetivos de investigación y docencia del programa de Economía y se espera que acoja a los profesores que aun no están escalafonados. Cabe reiterar, sin embargo, que todos los docentes del Departamento podrán tomar libremente la decisión de acogerse al antiguo Estatuto Profesional o al nuevo, decisión que deberá comunicarse a la Dirección de Desarrollo Humano durante el transcurso del presente año.

Por su parte el Estatuto de Desarrollo Profesional incluye las políticas y objetivos de desarrollo del cuerpo docente de la Universidad, como son las prioridades en la asignación de recursos, las comisiones y pasantías, los requisitos para acceder a los programas de capacitación y las obligaciones de los profesores. En este aspecto la universidad reglamenta y fomenta las diferentes actividades en materia de capacitación, como son la asistencia a cursos y seminarios,

participación en posgrados tanto a profesores de planta como de cátedra, a nivel de doctorado y maestría.

En tal dirección es importante anotar que durante los dos últimos años cinco profesores de cátedra y un profesor de planta del Departamento de Economía se han capacitado en la Maestría de Economía del Departamento. En el momento hay dos docentes realizando estudios de doctorado en Economía en el exterior y un docente está terminando sus estudios de doctorado en Administración con énfasis en Economía, además de otro profesor de planta que se encuentra en la fase de su tesis doctoral en estadística. En los últimos cinco años tres docentes obtuvieron su título de doctor en el exterior, dos obtuvieron su título de maestría también en el exterior y cuatro su título de maestría a nivel nacional.

De igual forma el Plan Estratégico 2006-2012 de la Universidad EAFIT incluye programas, estrategias y mecanismos institucionales que pretenden fomentar el desarrollo integral, la capacitación y actualización profesional de los docentes. Este plan incluye metas en investigación y producción científica, diversificación de la oferta académica y proyección social del Departamento, cuyo cumplimiento anual se verifica al evaluar el desempeño Profesor, de acuerdo con el cumplimiento de las tareas asignadas en los planes operativos de la Institución y del Departamento, asignaciones realizadas en común acuerdo entre los jefes de Departamento y sus profesores.

La Universidad viene implementando, además, una estrategia que ha llamado Proyecto Cincuenta, del cual docentes, Jefes de Departamento, Jefes de programa, Decanos, investigadores y profesionales del centro de informática, del centro documental, del centro multimedial, y de EAFIT Virtual han hecho parte, compartiendo experiencias con otras instituciones y expertos. Fue así como surgió en el 2009, el Proyecto Currículo VIVO, que desde una apuesta investigativa ha venido desarrollando acciones específicas en la generación de una ruta de formación basada en competencias, para los docentes y monitores académicos de EAFIT, la construcción de comunidades de aprendizaje, la ingeniería de los procesos pedagógicos para la renovación de los currículos y la transformación de la cultura a través de las comunidades de aprendizaje. Este se estructura sobre tres grandes estrategias para el desarrollo de los docentes y el desarrollo de competencias para la innovación educativa, innovación en la gestión y en el desarrollo curricular y desarrollo tecnológico centrado en el aprendizaje. Se precisa destacar que casi el 100% de los docentes del Departamento de Economía han participado en por lo menos alguno de los cursos o servicios que el programa presta.

Finalmente, la reglamentación y los programas de desarrollo Profesor se ven reflejados en los altos índices de percepción de los docentes en los programas de desarrollo Profesor. Así, La percepción del cuerpo docente sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al

desarrollo integral de los profesores en el enriquecimiento de la calidad del programa es muy positiva; mientras el 47% está plenamente de acuerdo, el 50% está de acuerdo en alto grado. Los anteriores argumentos posibilitan ubicar esta característica en el rango de las que **se cumplen plenamente, es decir, su calificación es de 4.6.**

Característica 14. Interacción con las comunidades académicas

El logro de objetivos tales como los altos niveles de producción científica, la creciente presencia en *journals* nacionales e internacionales de primer nivel, el logro de un mayor posicionamiento nacional e internacional de la Revista Ecos de Economía y la mayor internacionalización de los programas, solo pueden materializarse a través de una mayor vinculación e interacción con las comunidades académicas. Teniendo claro estos objetivos se han implementado acciones tales como el incremento de los recursos presupuestales para la asistencia de los profesores a conferencias científicas nacionales e internacionales, la asignación de espacios de tiempo para que los docentes puedan destinar parte del año a realizar estancias de investigación en otras universidades y el aumento de profesores e investigadores visitantes, entre otros.

Vemos con satisfacción como las acciones implementadas han repercutido de forma positiva en los indicadores relacionados con estos objetivos. Es así como el porcentaje de profesores que han participado en este tipo de eventos ha mostrado una clara tendencia creciente, como lo indican las siguientes cifras: 13.3% en 2007; 21.1% en 2008; 27.8% en 2009; 25.0% en 2010 y 31.58% en 2011. En esta misma dirección, cabe mencionar algunos de los profesores visitantes que han estado en nuestro Departamento académico: Vicente Royuela: 8 de febrero de 2009 – 15 de febrero de 2009: Grupo de Análisis Cuantitativo Regional, Universidad de Barcelona, Boris Dev: 21 de noviembre de 2009 – 31 de noviembre de 2009: San Diego State University, Myrna Sastré: 21 de noviembre de 2010 – 12 de Diciembre de 2010. Spatial-SEALab (Spatial-Socioeconomic Analysis Lab), Universidad Autónoma de Coahuila, Lavan Mahadeva, entre otros.

Como se ha venido señalando en apartes anteriores, el logro de mayores niveles de internacionalización es uno de los principales objetivos del Departamento de Economía de EAFIT. Persiguiendo este objetivo, hasta 2012 existen 8 convenios vigentes con universidades nacionales y 38 con universidades internacionales. La estrategia de internacionalización del Departamento, diseñada e implementada con el apoyo de la Jefatura de Relaciones Internacionales de la Universidad, se concentra en estos momentos en objetivos tales como promover el intercambio de estudiantes de pre y posgrado, promover el intercambio de docentes e investigadores, propiciar estancias de investigación y en el mediano plazo, materializar posibilidades de doble titulación. En la actualidad, 39.6% de los docentes del Departamento de Economía participan activamente en asociaciones y redes de carácter académico.

En lo relacionado con la participación en alguna red o asociación científica, la encuesta realizada a 36 profesores del Departamento entre los que están, por supuesto, los de tiempo completo que sirven cursos al programa, arrojó que el 50% de ellos pertenece a alguna red o asociación académica de carácter nacional e internacional, mientras que el otro 50 % dice no haber pertenecido a ninguna de ellas. Dentro de las redes académicas a las que pertenecen los profesores se encuentran: LACEA, AFADECO, American Economic Association y North American Regional Science Association. Los costos anuales de membresía en estas asociaciones, para los profesores de tiempo completo, son asumidos en su totalidad por el Departamento de Economía, con el objetivo de motivar esta vinculación.

En otro aparte, es importante señalar que uno de los objetivos más importantes del Departamento al participar en estas redes y comunidades internacionales tiene que ver con la participación activa de los investigadores en las mismas. Lo anterior se traduce en la organización de conferencias científicas internacionales –tales como la de LACEA 2010 en Medellín, campus EAFIT--, la presentación de ponencias nacionales e internacionales en conferencias de alto prestigio científico y la vinculación a algunos de los *networks* de estas conferencias y organismos. Durante el primer semestre de 2012, el Departamento de Economía de EAFIT presentará su postulación para dos conferencias internacionales a realizarse en los próximos años: Reunión Anual del *America Latina Crime and Policy Network* (LACEA) y la Reunión Anual de la *European Society for the History of Economic Thought*, en asocio con Universidades Latinoamericanas.

Al consultarle a los profesores acerca del conocimiento de la interacción que tiene el programa de Economía de EAFIT con comunidades nacionales como FENADECO y AFADECO e internacionales como LACEA y American Economic Association, el 63,8% de los encuestados dijeron que si conocían dicha interacción, mientras el 36.2% manifestó no conocerla. Adicionalmente, de los encuestados que conocen la interacción del programa de Economía con las comunidades académicas, el 34.7% califica con 5.0 la incidencia de éstas en el programa, el 60,8% la califica con 4.0 y solo el 4,3 % la califica con 3.0.

En relación con la percepción de los profesores con respecto a la incidencia que la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales ha tenido sobre la calidad del programa, se puede manifestar que el 47% de los encuestados señala que esta ha sido plena, en tanto que el 50% manifiesta una incidencia en alto grado. Solo el 3% de los profesores encuestados considera que dicha incidencia ha sido aceptable.

Por su parte de los 177 estudiantes encuestados, 116 (65.5%) manifiestan no conocer la interacción del programa con comunidades académicas, mientras 61 estudiantes (34.5%) dicen conocerla; al indagárseles por la incidencia de estas comunidades en el programa, 27% la califican con una nota de 5.0, 55% con 4.0 mientras que solo el 15% le otorga una calificación de 3.0. Vemos, sin embargo, un potencial de mejoramiento en lo relacionado con una mayor sensibilización entre docentes y alumnos acerca de los beneficios y objetivos perseguidos a

través de la participación en estas redes académicas. De igual forma, consideramos de la mayor importancia incrementar gradualmente el número de ponencias internacionales en conferencias científicas de primer nivel. Así las cosas **la calificación otorgada a esta característica es de 3.9, hecho que indica que se cumple en alto grado.**

Característica 15. Estímulo a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.

Los Estatutos Profesoral y de Desarrollo Profesoral, contemplan las políticas de reconocimientos y estímulos que se otorgan a la docencia calificada, a las actividades de proyección social e investigativa y a la cooperación internacional, con el objetivo de estimular el desarrollo académico y profesional de los docentes e investigadores, pues esto redundará en beneficio propio y del programa.

En el caso de los estímulos a la docencia y a la investigación, el capítulo dos del Estatuto Profesoral (de los estímulos e incentivos) incorpora diferentes aspectos como: el apoyo a la capacitación institucional de los profesores (incluyen estudios de posgrado, participación en seminarios, simposios, congresos, cursos y pasantías), periodo sabático (de seis meses, cada 6.5 años, Estatuto vigente desde 1999 y de un año en el nuevo Estatuto 2012), premio anual de investigación al mejor proyecto de investigación, otorgado por el Consejo Directivo de la Institución, distinción académica de profesor Emérito que se otorga al profesor que haya contribuido con aportes de carácter científico reconocidos nacional e internacionalmente, o que su aporte a la universidad así lo amerite y la distinción a la excelencia docente, otorgada al profesor que se destaque en sus actividades docentes.

En el cuadro 13 se reporta el porcentaje de profesores de planta del Departamento de Economía que se han hecho merecedores de alguno de los reconocimientos anteriormente mencionados entre los años 2007 y 2011:

Cuadro 13. Profesores con algún reconocimiento institucional 2007-2011

| Estímulo | Número de profesores de planta |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Capacitación Institucional | 9 |
| Período sabático | 3 |
| Premio anual de investigación | 2 |
| Profesor Emérito | 0 |
| Distinción a la excelencia docente | 1 |
| Reconocimiento en la hoja de vida | 4 |
| Bonificación puntos para escalafón | 4 |

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT (2011)

Con respecto a los sistemas e instrumentos para la evaluación del ejercicio calificado de los profesores del Departamento, se cuenta con el formato anual de evaluación de méritos docentes. Con este formato se determinan los asuntos que pueden dar lugar a bonificaciones en puntos para el escalafón. Adicionalmente, las evaluaciones de los estudiantes es otro de los ítems tenidos en cuenta para una importantísima distinción como lo es la de la excelencia docente.

La percepción de los profesores frente a la contribución que en materia de enriquecimiento del programa realizan las políticas de estímulos y reconocimientos de las labores académicas de los docentes es positiva, las cifras señalan un buena calificación pues el 61% de los encuestados considera que su contribución es en alto grado, el 25% considera que su aporte es pleno, en tanto que el 14% considera que el aporte es aceptable. En este orden de ideas **se otorga una calificación de 4.7 a la característica, indicando que se cumple plenamente.**

Característica 16. Producción de material docente

El Departamento de Economía considera que las publicaciones (artículos, libros y capítulos de libros) nacionales o internacionalmente hacen parte del material docente producido por los profesores. En este sentido existen estrategias Institucionales dirigidas a incentivar la producción y divulgación del material, tales como el Estatuto Profesor¹⁴, el Estatuto de Investigaciones¹⁵ y el Reglamento de Propiedad Intelectual¹⁶, donde se reglamentan las políticas y prácticas concernientes para fomentar y retribuir las actividades docentes que generan producción académica. Tal producción se encuentra sujeta a la evaluación de pares académicos. En el caso de los artículos, por ejemplo, cada revista tiene su mecanismo de evaluación para garantizar su excelencia y reconocimiento académico; igual ocurre con los proyectos de investigación internos que son evaluados por pares expertos en el área de investigación.

También hacen parte del material docente las notas de clase y las ayudas que el profesor utiliza para éstas, como presentaciones en *power point*, cuyo material es publicado en la plataforma de “EAFIT Interactiva” y el programa del “Proyecto 50” implementado en la Universidad EAFIT, a través del cual los profesores pueden generar metodologías dinámicas que permiten apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo la Universidad dispone de un fondo editorial de alto reconocimiento que apoya a los docentes e investigadores para la divulgación de su material. En este sentido, cabe señalar los docentes que en la actualidad están produciendo libros –es el caso del profesor José Vicente Cadavid, quien próximamente presentará un borrador de su libro: Metodología y medición de la actividad económica”. Además, el Departamento de Economía en su plan Institucional 2012-2018 tiene previsto la edición de los *working papers*, lo cual puede servir como material de

¹⁴ Consultar <http://entrenos.EAFIT.edu.co/Search/Results.aspx?k=Estatuto%20Profesoral&s=Todos%20los%20sitios>

¹⁵ <http://www.EAFIT.edu.co/investigacion/convocatorias/Documents/Estatuto%20de%20Investigaciones.pdf>

¹⁶ <http://entrenos.EAFIT.edu.co/gestion-academica/Documents/Reglamento%20de%20Propiedad%20Intelectual.pdf>

apoyo a las clases. El anexo 5 presenta éstas y otras publicaciones realizadas por los profesores entre la autoevaluación realizada para la renovación de la acreditación del programa en el año 2007 y la redacción de este informe de autoevaluación (abril de 2012)¹⁷.

En este ámbito, al ser indagados sobre la calidad de los materiales de apoyo utilizados por los profesores en sus cursos para el programa que se autoevalúa, los estudiantes en un porcentaje del 53% le otorgaron la máxima nota, 5.0, en tanto que el 36% le dio una calificación de 4.0. Por su parte, el 28% de los profesores respondió que en los últimos cinco años habían elaborado material de apoyo docente, con algún reconocimiento como el Premio Nacional de Investigación en Economía Ganadera, obtenido por Andrés Ramírez o el otorgado por la editorial *Springer* al profesor Juan Felipe Mejía por su libro: “*Export Diversification and Economic Growth: An Analysis of Colombia’s Export Competitiveness in the European Union’s Market*”. Con estas consideraciones la calificación otorgada a esta característica por el grupo autoevaluador fue de: **4.4, es decir se cumple en alto grado.**

Característica 17. Remuneración por méritos

El Estatuto Profesorial es el principal documento institucional que reglamenta el escalafón y la remuneración docente complementado, en menor medida, con el Estatuto de Investigaciones. Con el fin de lograr una mayor correspondencia entre la reglamentación y la remuneración que reciben los profesores, la Universidad dispone de una escala salarial para los profesores de planta, la cual se ubica en uno de los más altos rangos a nivel regional y le permite ser competitiva a nivel nacional.

En general, la escala de remuneración se relaciona con los títulos del docente, sus años de experiencia académica y/o en el sector real, el dominio de otra lengua y sus publicaciones. La Universidad brinda incentivos a sus docentes, con el objeto de reconocer los méritos y logros de los profesores. Estos incluyen periodo sabático, apoyo a la realización de estudios, publicación de la producción científica, premio a la investigación y distinciones tal y como se consideró con anterioridad.

Por su parte, las encuestas reflejan que la apreciación de los profesores relacionada con el sistema de evaluación de la producción científica es bastante buena, debido a que frente a la pregunta relacionada con la pertinencia del Reglamento Profesorial entendida como el cubrimiento de todas las situaciones relacionadas con las tareas académicas de los docentes, el 36% de los profesores lo calificó con 5.0 y el 45% con una nota de 4.0. Asimismo, el 61% de los profesores consideran que las políticas de estímulos y reconocimientos de las labores

¹⁷ El texto “Modelos de crecimiento y de desarrollo económico en Colombia 1960-2010: cincuenta años de evidencia empírica” de autoría del profesor Humberto Franco González, publicado en febrero de este año 2012, se constituye en otra muestra del compromiso del estamento Profesorial del Departamento, por publicar textos que resultan de sus esfuerzos académico investigativos.

académicas de los docentes contribuyen al enriquecimiento del programa de Economía en alto grado y el 25% plenamente. De igual manera, el 43% de los profesores está en alto grado de acuerdo con el sistema de evaluación de su producción científica y un 20% plenamente; mientras que el 30% solo está de acuerdo en términos aceptables. En consecuencia, **la calificación que se le entrega a esta característica es de 4.7, ubicándola en el rango de pleno cumplimiento.**

4.4 FACTOR 4: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS.

Característica 18. Integralidad del currículo

Tal y como se manifestó en la sección 3.1.5 sobre el plan de estudios del programa, el actual currículo del programa de grado en Economía de la Universidad EAFIT fue el resultado de un proceso general de revisión curricular aprobado por el Consejo Académico a través del Acta 614 de abril de 2007. En consecuencia, el programa se desarrolla normalmente en nueve semestres de estudios, incluyendo el de práctica. El periodo de práctica hace parte de los requisitos que caracterizan a la Universidad EAFIT en todos sus programas, en este caso representa 18 créditos de un total de 141 (13%). Los 8 semestres académicos restantes coinciden con varios de los programas más reconocidos académicamente en el país.

En la apartado 3.1.6.1 se presentó el denominado Núcleo de Formación Institucional, común a todos los pregrados y compuesto por seis asignaturas (18 créditos). Estas seis asignaturas son elegibles por los estudiantes según sus intereses y permiten mayor flexibilidad curricular de acuerdo a las tendencias globales de educación. Entre las mismas se encuentran dos de Constitución y Sociedad y Cultura Empresarial, otras dos se seleccionan respectivamente de grupos de análisis textual y contexto político y las dos restantes de un grupo de asignaturas muy diversas que incluyen temas como filosofía, arte, historia, medio ambiente y música. Todos estos cursos son incluidos en el pensum buscando la formación, no solo como economista, sino de un profesional que posea una visión más amplia de los problemas del país y con una formación ética que le permita aportar al progreso y crecimiento de las organizaciones en que se desempeñe.

Por otro lado, es importante reiterar la existencia de varios semilleros de investigación adscritos al Departamento de Economía que desarrollan actividades extracurriculares y en los cuales han participado un número significativo de estudiantes desde el año 2004. Como se mencionó en una sección previa de este informe, entre estos semilleros se encuentra el Grupo de Análisis de Coyuntura Económica (GACE), el SIEDE (Semillero de Investigación de Estudiantes de Economía), el OlyRE (Investigación en Organización Industrial y Regulación Económica), los cuales tienen un importante número de estudiantes vinculados. Además, los grupos de investigación y sus profesores adhieren a sus actividades investigativas a un gran número de estudiantes, en un porcentaje significativo mezclando conocimientos con otras áreas científicas en búsqueda de la interdisciplinariedad, delimitando así la investigación formativa de los

estudiantes no solo en los semilleros (los cuales parten de intereses autónomos de investigación por parte de los estudiantes), sino también a partir de las aplicaciones de los profesores. Existe entonces una gran variedad de actividades extracurriculares en la Universidad EAFIT, tanto académicas como no académicas, que enriquecen la formación intelectual de los estudiantes del programa. Lo anterior garantiza la integralidad del economista de EAFIT, consignada en la Misión Institucional.

En relación con la fundamentación teórica y su aporte a la formación del economista eafitense, se puede manifestar que los estudiantes desarrollan habilidades para el análisis de problemas económicos, sociales y políticos, partiendo de una sólida base teórica en los cursos de micro y macroeconomía, economía internacional, teoría de juegos, econometría, pensamiento e historia económica.

Un aspecto que ha sido identificado está relacionado con el trabajo de grado: el grupo autoevaluador considera importante garantizar que exista transversalidad en la formación investigativa del economista. Si bien es cierto que los créditos correspondientes al trabajo de grado aumentaron en el pensum actual, de otro lado, no existe en el programa un curso particular de metodología de la investigación. Esta reforma se introdujo precisamente con el objetivo de garantizar que en todos los cursos se incorporara una formación investigativa. En este sentido, el grupo autoevaluador identificó una acción de mejoramiento.

En suma, el programa de Economía de la Universidad EAFIT cuenta con un total de 141 créditos académicos que un estudiante regular cursa en nueve semestres, distribuidos en 99 créditos obligatorios. Entre estos se cuentan 18 créditos de la práctica profesional, 18 créditos correspondientes al Núcleo de Formación Institucional, 15 créditos de líneas de énfasis, y 9 créditos de materias complementarias. El número mínimo de cursos de Economía que debe tomar el estudiante es de 40.

En relación a la calificación que profesores y estudiantes le otorgan a la integralidad del currículo es posible manifestar que el 94% de los profesores del Departamento y el 91% de los estudiantes del programa la califican con más de 4.0, valoración que unida a las consideraciones anteriores, permitieron al comité autoevaluador **otorgarle una calificación de 4.4, lo que la ubica en rango de alto cumplimiento.**

Característica 19. Flexibilidad del currículo

Consideramos que una ventaja importante del currículo del programa de Economía de EAFIT lo constituye la denominación genérica de los cursos de teoría económica y econometría, permitiendo una frecuente revisión y de ser necesario, actualización de los contenidos, surtiendo previamente los trámites y procedimientos establecidos en los Reglamentos de la Universidad, pues de esta manera se hace más dinámico el cambio de los contenidos sin requerir trámites especiales.

En el programa de Economía cada estudiante tiene la libertad de elegir entre varias líneas de énfasis, cada una con cinco materias (15 créditos), configurando así una parte de su currículo. Adicionalmente, se pueden ofrecer líneas adicionales o modificar las existentes, agregando así un nuevo elemento de flexibilidad. Por su parte las tres materias complementarias, que suman en total 9 créditos, son absolutamente flexibles según los intereses de cada estudiante.

Además del grado de flexibilidad que permiten las materias de énfasis y las complementarias se agrega la flexibilidad que permite el Núcleo de Formación Institucional que le permite a cualquier estudiante de la Universidad, elegir otros seis cursos del grupo de materias que como alternativas se ofrecen para su cumplimiento. Para obtener información sobre estos cursos, se remite al lector al anexo 2, donde se explicitan las Materias del Núcleo de Formación Institucional y las materias complementarias. Por otra parte, los estudiantes pueden participar del *Convenio Sígueme* para tomar cursos o semestres en las universidades afiliadas, los cuales son reconocidos como parte de su plan de estudios. Así mismo, se cuenta con un importante número de convenios internacionales con universidades extranjeras, que permiten a los estudiantes tomar semestres en esas Universidades.

En relación con la calificación que se le da a la aplicación y eficacia de los mecanismos de flexibilidad del currículo, se puede decir que el 82% de los estudiantes y el 97% de los profesores califican con cuatro la flexibilidad curricular del programa de Economía. **Así las cosas, la calificación otorgada a esta característica es de 4.8, cumpliéndose plenamente.**

Característica 20. Interdisciplinariedad

A priori es posible argumentar que el programa de Economía, por naturaleza, incorpora de forma importante la interdisciplinariedad. Este hecho, por supuesto, debe ser corroborado con la evidencia empírica correspondiente. En esta dirección puede argumentarse que el currículo ofrece a los estudiantes la posibilidad de interactuar con estudiantes de otras disciplinas en los cursos complementarios, en las líneas de énfasis y en el núcleo de formación. Adicionalmente, la práctica profesional también abre la posibilidad de trabajar con estudiantes y profesionales de otras disciplinas. Consideramos que la apreciación de los estamentos estudiantiles y profesoriales es bastante dicente. Además, la participación de los estudiantes en los diferentes semilleros de investigación y en los demás grupos que ofrece bienestar universitario, permite que los estudiantes de Economía de EAFIT se relacionen con estudiantes de otras áreas afines y desarrollen proyectos en conjunto, como por ejemplo trabajos de grado o proyectos de investigación. En efecto, el 87% de los estudiantes y un porcentaje igual de los profesores considera que la interdisciplinariedad contribuye en alto grado o plenamente a la calidad del programa. Estas consideraciones permiten otorgarle **una calificación a la característica de 4.6 cumpliéndose plenamente.**

Característica 21. Relaciones nacionales e internacionales del programa

En el Plan Estratégico de Desarrollo y en la Visión Institucional de la universidad EAFIT aparece consignado el tema de las relaciones nacionales e internacionales de sus programas como un asunto de vital importancia para la formación integral de sus estudiantes. Para tal efecto, la Universidad cuenta con el Departamento de Relaciones Internacionales, el cual se encarga de prestar asesoría sobre estudios en el exterior y administrar los convenios de intercambio para proporcionar a los estudiantes la oportunidad de realizar un período académico en el exterior o en otra universidad colombiana. En el caso de los intercambios nacionales, se han fortalecido y masificado gracias al convenio *Sígueme*, que además proporciona información sobre becas y oportunidades de estudio en el exterior. El programa de Economía de EAFIT cuenta actualmente con más de cincuenta convenios de carácter nacional e internacional que dan claro testimonio de lo comprometido y relacionado que se encuentra el programa en los ámbitos en consideración. A nivel internacional países como Alemania, Argentina, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Dinamarca, Estados Unidos, México, Noruega y Perú son, entre otros, lugares del mundo en los que los intercambios académicos han sido y podrán ser una realidad.

Al respecto, el anexo 6 presenta los tipos de convenios que se tienen vigentes, así como las universidades del país y del resto del mundo con las que se han suscrito. Mientras en el territorio nacional se destacan universidades como la de los Andes, la de Antioquia, la del Rosario, la Nacional y la Universidad ICESI, a nivel internacional es pertinente destacar los convenios de intercambio académico existentes con la Universidad de Chile, Universität Magdeburg, Université Catholique de Louvain, Universidad de São Paulo, Universidad Autónoma de Barcelona, University of Northern Iowa, Tulane University, entre muchas otras.

Adicionalmente, entre los últimos meses del año anterior y los primeros de este año, se han realizado las siguientes acciones encaminadas a incrementar el número de posibilidades internacionales para los estudiantes de Economía de EAFIT:

1. Universidad de Chile, Facultad de Economía y Negocios, Departamento de Economía: Se llevó a cabo la primera estancia de investigación, realizada por el Profesor Juan Felipe Mejía en Enero de 2012 en Chile. Se tiene prevista una estancia de investigación de un profesor de la Universidad de Chile en Noviembre de 2012 y se suscribió recientemente un convenio específico, con miras a promover el intercambio de investigadores y docentes, así como el de estudiantes de pregrado y posgrado. Incluye posibilidades de estancias de investigación.
2. Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Economía: Se están terminando las negociaciones de un convenio específico, con miras a promover el intercambio de investigadores y docentes, así como el de estudiantes de pregrado y posgrado. Incluye posibilidades de estancias de investigación. Durante la segunda versión del Coloquio Binacional Colombia-Norte de México, celebrado en Monterrey durante la primera semana de

Marzo, se acordó la programación de la próxima reunión en Medellín, organizada por el Departamento de Economía de EAFIT.

3. Tulane University, EEUU: se firmó un convenio marco y se están adelantando contactos para la firma de un convenio específico con el A.B. Freeman School of Business y con el Departamento de Economía en dicha institución. La colaboración con la Universidad de Tulane se expresa además en la participación de los estudiantes de EAFIT en el Proyecto *Burkenroad*, del cual nuestra Universidad es una de las instituciones latinoamericanas asociadas.

4. Daniels College of Business, University of Denver, USA: se adelantan en la actualidad contactos con miras a *visiting scholar programs* y *faculty exchange*, así como el intercambio Estudiantil. Visita programada para el segundo semestre de 2012, con el objetivo de concretar relaciones específicas entre nuestra Escuela de Economía y Finanzas y el Daniels College of Business.

Es importante señalar además como, a partir de la creación de la Escuela de Economía y Finanzas, nos encontramos ahora en la fase de realizar un diagnóstico de los socios estratégicos internacionales más importantes para el Departamento de Economía de EAFIT y las formas de relacionamiento con los mismos. Además del intercambio de estudiantes y profesores, se busca ahora avanzar a formas más profundas de colaboración, tales como dobles titulaciones internacionales y el ofrecimiento de un futuro Doctorado en Economía y Finanzas, en asocio con una Universidad extranjera de alto prestigio investigativo

Además de los convenios antes referidos, en el tema de las relaciones internacionales del programa, se precisa considerar asuntos adicionales como las capacitaciones de los profesores, sus participaciones en eventos académicos y científicos, la presencia frecuente de profesores visitantes internacionales –tanto en los cursos de énfasis, como en la Maestría, así como en el marco de la Escuela de Verano y los intercambios Estudiantiles. En este contexto, el anexo 7 permite evidenciar el importante número de actividades que en la materia ha realizado el Departamento de Economía entre la última autoevaluación del programa, para la primera renovación de su acreditación y la presente.

En efecto, la información allí consignada permite identificar, entre otros, los siguientes aspectos: seis profesores en promedio se beneficiaron con algún tipo de capacitación en el exterior, siete los congresos en los que estudiantes y/o profesores participaron de manera activa, veintiocho las ponencias nacionales e internacionales realizadas por varios profesores del Departamento, quince los estudiantes que han tenido movilidad internacional y una buena movilidad a nivel nacional bajo las modalidades del Convenio *Sígueme* o de Convenio bilateral. Además, en el marco de la Escuela de Verano que recientemente empezó a funcionar en la Universidad, el Departamento de Economía ha contado con prestigiosas personalidades del mundo académico que con sus conocimientos han contribuido en alto grado a la consolidación

académico-investigativa del programa de Economía. El siguiente cuadro muestra los profesores y las universidades de origen que bajo esta modalidad han visitado la Universidad.

Cuadro 14. Profesores visitantes a nivel internacional modalidad Escuela de Verano

| Año | Profesor | Institución | Curso |
|------|-------------------|--|--|
| 2010 | Juan M. Contreras | U.S. Congressional Budget Office, Washington, EEUU | <i>Computing and Estimating Dynamic Models of Decision-Making in Economics</i> |
| 2010 | Conny Wollbrant | University of Gothenburg, Suecia | <i>Behavioral and Experimental Economics</i> |
| 2011 | Martín Grandes | Universidad Católica de Argentina | Finanzas Internacionales: una orientación desde la Economía Internacional |
| 2012 | Harald Hagemann | Universidad de Hohenheim, Stuttgart, Alemania | <i>Economic Growth and Employment</i> |
| 2012 | Andrew J. Hussey | Universidad de Memphis, EEUU | <i>Crime Economics</i> |
| 2012 | Martín Grandes | Universidad Católica de Argentina | Finanzas Internacionales: una orientación desde la Economía Internacional |

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT (2011)

Un aspecto que preocupa es el hecho de que el 66% de los estudiantes encuestados manifiestan no conocer la interacción que tiene el programa de Economía con comunidades académicas nacionales e internacionales. Ahora, de los que manifiestan conocerla el 27% la califica con 5.0. En relación con la incidencia de dicha interacción en el mejoramiento de la calidad del programa el 55% de los encuestados le otorga una calificación de 4.0 y el 15% califica con 3.0.

Por su parte la cooperación académica con distintas instituciones en el ámbito nacional e internacional (intercambio de estudiantes y de profesores, ponencias, conferencias, entre otros), es calificada con 5.0 por el 41% de los encuestados en tanto que el 34% de ellos le otorga una calificación de 4.0 y el 13% califica con 3.0 en tanto que el 9% manifiesta no conocer nada al respecto.

En cuanto a los docentes, se encuentra que el 50% de los encuestados manifiesta pertenecer a alguna asociación o red nacional o internacional de orden académico y/o profesional; por otro lado, en cuanto al conocimiento de la interacción que tiene Economía con comunidades académicas nacionales el 64% señalan que sí conocen esta interacción y el 36% restante que la desconoce. Aquellos docentes que conocen dicha interacción, califican en un 35% con 5.0 la

incidencia que ha tenido la interacción del Departamento de Economía con comunidades académicas nacionales e internacionales, para el mejoramiento de la calidad del programa, un 61% con 4.0 y el 4% restante le da una calificación de 3.0.

La incidencia que ha tenido en el programa de Economía de EAFIT la cooperación académica con distintas instituciones en el ámbito nacional e internacional (intercambio de estudiantes y de profesores, ponencias, conferencias, entre otros), es calificada por los docentes con 5.0 en un 31%, con 4.0 un 47% y con 3.0 un 19%. Finalmente, el 50% de los docentes manifiesta haber participado en alguna actividad académica con profesores, alumnos o investigadores de otras universidades a nivel nacional o internacional.

De manera que aunque las condiciones institucionales en su mayoría son positivas, hay aspectos por mejorar y tanto docentes como estudiantes deben aprovechar más el espacio internacional que se ha ido construyendo en el tema de las relaciones nacionales e internacionales del programa. **Así las cosas la calificación otorgada a esta característica es de 4.1, lo que indica que ella se cumple en alto grado.**

Característica 22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje

Con el fin de indagar sobre las metodologías incorporadas en la formación del economista de EAFIT, se realizó una revisión de los microcurrículos correspondientes al programa de grado en Economía ofrecido por la Universidad, donde se constató que la gran mayoría de los programas (82% de las diferentes materias que conforman el macro currículo del programa), exponen de forma explícita las metodologías de cada una de las asignaturas, encontrándose además que ellas se encuentran contextualizadas en el marco del Decreto 2566, acorde con la reforma curricular de 2007 en la que el papel protagónico del proceso de enseñanza aprendizaje lo toma el estudiante en tanto que el profesor se convierte en un orientador del proceso más que un transmisor de información y de conocimientos existentes¹⁸.

Por su parte, la utilización de nuevas tecnologías de enseñanza aprendizaje a través del sistema de EAFIT INTERACTIVA y los elementos constitutivos de ésta, le han dado mayor agilidad y practicidad a las metodologías seguidas en el proceso de formación del economista eafitense. De hecho, el 100% de los profesores de las diferentes asignaturas utiliza este sistema para realizar foros, recibir trabajos y administrar información concerniente a la asignatura, entre otras funcionalidades propias de esta plataforma.

¹⁸No sobra recordar que dada la naturaleza de los temas a estudiar en la gran mayoría de los cursos que debe cumplir el estudiante de Economía, se requiere su pleno compromiso, más si se tiene en cuenta que por cada hora de clase presencial, el alumno deberá dedicarle un mínimo de dos horas de trabajo independiente a las materias. De manera que, en teoría, los cursos constan de 48 horas presenciales y 96 de trabajo independiente, para un total de 144 horas en el semestre académico, tal como lo dispone el Decreto 2566.

Este hecho es corroborado a través de las encuestas realizadas a los estudiantes y profesores del programa. En efecto, al responder sobre el impacto de las metodologías en el proceso de enseñanza aprendizaje el 36% de los estudiantes y el 27.78% de los profesores lo considera plenamente, el 54.8% y el 61.1% respectivamente en alto grado y solo el 0.56% de los estudiante y el 2.78% de los profesores considera que el impacto de las metodologías utilizadas ha sido insatisfactorio. Aunque se dispone de un nuevo instrumento para el avance en metodologías de esta naturaleza, *Proyecto Cincuenta*, el mismo aun no toma el auge esperado, pues solo cinco profesores manifiestan haber tomado cursos de actualización de esta técnica para el mejoramiento de las metodologías de enseñanza aprendizaje.

Con base en los criterios de tipo cualitativo, revisión de currículos, así como en las encuestas y sondeos a los profesores sobre Proyecto Cincuenta **la característica se califica con 4.5, cumpliéndose plenamente.**

Característica 23. Sistema de evaluación de estudiantes

El proceso de evaluación de los estudiantes aparece consignado en el Reglamento Estudiantil y sus directrices emanan del Consejo Académico. En aras de entregar esta información con la transparencia y objetividad que ella requiere, las asignaturas deben contemplar este asunto y su materialización se refleja en que la divulgación está explícita en todos los programas de las materias a cursar. Estos programas son las guías que cada materia deberá cumplir.

De acuerdo a una revisión exhaustiva, se estableció que el 100% de los currículos establece de manera explícita las evaluaciones con su ponderación respectiva. En los programas se informa a los estudiantes acerca de la naturaleza de las actividades dependiendo de los énfasis que se pretendan desarrollar. En esta dirección, la información estadística recopilada con las encuestas a los estudiantes en relación con la pertinencia de los sistemas de evaluación en sus materias y su adecuación con las metodologías pedagógicas y contenidos, arrojó un resultado satisfactorio ya que un 91% (36.7% siempre y 54.2% la mayoría de las veces) lo calificó positivamente¹⁹. De igual forma un 75% de los estudiantes encuestados señalan que esta información se entrega durante la primera clase por parte de sus profesores.

Con base en criterios de orden cualitativo (revisión del Reglamento Estudiantil y currículos) y de tipo cuantitativo (realización de encuestas) **la calificación otorgada a esta característica es de 4.7, lo que indica que se cumple plenamente.**

¹⁹ Hecho corroborado positivamente con la encuesta de los profesores donde el 75% de los profesores considero que los objetivos del curso corresponden con sus evaluaciones.

Característica 24. Trabajos de los estudiantes.

Para la evaluación del cumplimiento de esta característica se revisaron los contenidos temáticos involucrados en los diferentes programas de las materias que componen el pensum del programa y su correspondencia con los trabajos en ellos estipulados para su evaluación. Dicha revisión arrojó que la búsqueda del desarrollo de competencias es un elemento transversal del macrocurrículo del programa de grado en Economía en EAFIT, pues se evidencia que en la mayoría de las asignaturas se establecen trabajos escritos y orales acorde con el desarrollo de competencias investigativas, de solución de problemas, de toma de decisiones creativas y de orientación ética, entre otras.

La encuesta realizada a estudiantes muestra una clara aceptación del material de apoyo bibliográfico utilizado en las diferentes asignaturas (más de un 90% considera que la calidad y la cantidad del material bibliográfico merece una calificación entre 4.0 y 5.0). De igual forma, continúan vigentes dos estrategias fundamentales que permiten establecer el correcto cumplimiento de los objetivos académico-prácticos del programa: la práctica profesional y la elaboración de la monografía escrita, monografía que considera algunas alternativas para el cumplimiento de éste requisito de grado para el economista de EAFIT: artículo en revista indexada, participación como miembro activo en un proyecto de investigación avalado institucionalmente y la posibilidad de cursar y aprobar algunas asignaturas de la Maestría en Economía²⁰.

En este marco, es importante anotar que la gran mayoría de los estudiantes que han descartado la realización de la monografía, han optado por la participación activa en proyectos de investigación de carácter institucional y/o por la elaboración de artículos publicables en revistas académicas indexadas. Catorce artículos fueron publicados en revistas indexadas durante el periodo 2008 y 2011. Además, si un estudiante realiza la publicación de su artículo se le asigna la máxima calificación y se solicita mención de honor siempre y cuando su hoja de vida académica así lo amerite²¹. Así las cosas, **la calificación otorgada a esta característica es de 4.6 cumpliéndose plenamente.**

²⁰ Estas alternativas aparecen consignadas en el Reglamento de Trabajos de Grado del programa de Economía.

²¹ Entre los estudiantes que han decidido publicar un artículo en lugar de realizar la monografía de grado es posible nombrar a los siguientes: Carolina Castilla, Dairo Gómez, Jorge Andrés Tamayo, Mauricio Arango, Mariana Gutiérrez, Susana Yopez, Daniela Fleisman, Angélica Montoya, Francisco Builes, Andrés Londoño, Paola Andrea Suarez, Paola Pastás, Esteban Tamayo, María Rosa Álvarez, Alejandro Rendón, Ramiro Cadavid, Santiago García, Nazly Julieth Múnera, Ángelo Gutiérrez, Javier Gómez, Elizabeth Montoya, Arlen Guarín y, actualmente en proceso se encuentra el trabajo de Sebastián Londoño en Coautoría con el PhD en economía Carlos Medina del Banco de la República sede Medellín.

Por el lado de la participación de estudiantes en Proyectos investigativos de carácter institucional es posible nombrar a los siguientes estudiantes: Yenny Marcela Burítica, Edward Londoño y Sergio Vélez que participaron en el Proyecto cofinanciado con la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín. De igual forma el caso de Francisco Builes y Ana María Patiño que participaron en Proyecto institucional cofinanciado por la Universidad de Antioquia, Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca- República de Argentina) y la Universidad EAFIT, entre otros.

Característica 25. Evaluación y autorregulación del Programa

El programa de Economía de la Universidad EAFIT se ha sometido voluntariamente a constantes procesos de seguimiento y autoevaluación con el objetivo de estimar su calidad y pertinencia, además de identificar las debilidades que puedan obstaculizar el logro de los objetivos asociados a la excelencia académica como cultura institucional. Con el fin de realizar esta tarea, la verificación del cumplimiento de los planes operativos que con vigencia a un año se plantean en el Departamento de Economía y su cabal articulación con el Plan Estratégico de la Institución, han sido las acciones que continuamente son desarrolladas para tal objetivo.

Como se ha mencionado en otros apartes de este documento, la calidad es una garantía en EAFIT. Esta política ha contribuido a logros importantes a nivel Institucional. Además de la Acreditación Institucional –primera institución privada en Antioquia en obtenerla y renovarla por 8 años más en el 2010-- todos los programas de pregrado susceptibles de ser acreditados, están acreditados.

La academia no es la única que tiene sello de calidad. La Universidad EAFIT cuenta en la actualidad con 13 procesos administrativos certificados. En esta misma dirección, los procesos de autoevaluación y evaluación externa que ha realizado el Departamento para la acreditación de excelencia de su Programa de Economía se han constituido en el principal mecanismo de seguimiento, pues este no solo ha permitido diagnosticar su situación particular en un momento determinado, sino que sus resultados han resultado insumo para mantener sus fortalezas y para enfrentar las falencias que se pudieran detectar. Es importante recordar entonces que la presente es la tercera autoevaluación del programa: procesos de tal naturaleza ya se habían llevado a efecto en los años 2003 y 2007, con el correspondiente seguimiento de los pares externos y con la consecuente puesta en marcha de los planes de mejoramiento.

También es importante anotar que los estudiantes cuentan con su espacio propio, la Asamblea de Programa, para proponer las acciones que desde sus criterios permitan mejorar la calidad del programa–plan curricular, profesores y los propios estudiantes- previo seguimiento al mismo. El seguimiento de estas propuestas es ejecutado por el Comité de Estudiantes de Economía de la Organización Estudiantil (ECO-OE), lo cual permite que los directivos y profesores del programa obtengan retroalimentación por parte de los estudiantes. De igual manera, el estamento Profesorial --al tener dentro de sus responsabilidades la permanente revisión y actualización de los currículos -- también contribuye de forma directa a la evaluación y autorregulación del programa.

Adicionalmente, la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT realiza seguimientos periódicos a los egresados del programa, donde además de obtener información de perfiles laborales y profesionales, obtiene información sobre aspectos que puedan corregirse a través de ajustes al plan de estudio, o mediante el fortalecimiento de las líneas de énfasis a través de la actualización de sus contenidos o la inclusión de nuevas asignaturas.

Dos resultados que en gran medida pueden ser atribuidos a la evaluación y autorregulación del programa son, en su orden, la aprobación e inicio de actividades académico-investigativas de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT, aprobada en octubre de 2008 y la creación de la Escuela de Economía y Finanzas, que como tal inició labores en enero de este año (2012), acciones que se corresponden con sugerencias de los pares externos en sus anteriores visitas a la Universidad.

En cuanto a la percepción que los estudiantes tienen sobre el tema que analiza esta característica, se puede afirmar que la calidad del programa es de reconocida excelencia, además de pertinente e íntegro, pues el 90.9% de los encuestados califican estos aspectos con valores entre 4.0 y 5.0. Consideran además que los mecanismos de flexibilidad curricular - materias complementarias, líneas de énfasis, Núcleo de Formación Institucional, semestre de práctica profesional- son aplicables y eficaces, dado que el 82.5% de los encuestados así lo manifiestan.

Los estudiantes manifiestan en un 87.6% que la interacción entre profesores y estudiantes ha aportado a la calidad del programa plenamente y en alto grado. También registran satisfacción en términos de la cooperación y el intercambio interinstitucional, hechos constatables mediante el intercambio de docentes y estudiantes y la realización de seminarios, conferencias o ponencias, según lo confirman el 75.1% de los encuestados. Por su parte, el 36% de los encuestados afirma que las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa de Economía han contribuido plenamente a mejorar la calidad del programa y el 54.8% afirman que han contribuido en alto grado. En esta misma dirección, el 90.9% de los estudiantes consideran que los sistemas de evaluación de las materias son adecuados, considerando además, que la cantidad y calidad y actualidad del material bibliográfico son de alta pertinencia.

En síntesis, se puede verificar la existencia de criterios y procedimientos para la continua evaluación de los procesos, logros y objetivos del programa de Economía. Como se señaló anteriormente, existe en EAFIT y en su Departamento de Economía una convicción absoluta de las bondades y de los aportes originados en los procesos de autoevaluación. En este proceso participan directivos, profesores, estudiantes y egresados. Con ello, se logra ajustar el plan de estudio acorde con los cambios y la evolución del entorno social, tecnológico y económico. En consecuencia, **la calificación otorgada a esta característica es de 4.4 indicando que se cumple en alto grado.**

Característica 26. Investigación formativa.

Con respecto a la característica de formación para la investigación, la última reforma curricular contempló algunos cambios con respecto al plan de estudios anterior: el incremento del número de créditos del trabajo de grado, pasando de 4 a 6. De otro lado, el curso Metodología

de la Investigación desapareció del pensum. La justificación de este cambio en el nuevo pensum se fundamentó en un supuesto: la necesidad de intensificar las labores de investigación en las diferentes materias del programa y de garantizar una formación investigativa de carácter transversal, no solo limitada a una asignatura. Si bien se han realizado los ajustes pertinentes en los microcurrículos con el ánimo de alcanzar este objetivo propuesto --aproximadamente el 20% de la evaluación de los cursos que conforman el núcleo básico en Economía consiste en informes escritos, los cuales incentivan de forma directa las labores investigativas de los estudiantes, y adicionalmente se observa que buena parte de las referencias bibliográficas complementarias se basan en artículos publicados en revistas científicas—es importante realizar un seguimiento constante, con el fin de garantizar que el objetivo de alcanzar una formación investigativa transversal, sea cumplido. Una acción de mejoramiento identificada por el Grupo autoevaluador consiste en la necesidad de profundizar aún más en los esfuerzos de generar la cultura de investigación en los estudiantes de Economía de la Universidad EAFIT, proceso que debe ser liderado por los docentes del Departamento.

Otra acción importante a implementar se relaciona con una cada vez mayor vinculación de los estudiantes a los proyectos y líneas de investigación del Departamento. En este sentido, es pertinente resaltar que se han llevado a cabo acciones tendientes a cumplir con este objetivo, tales como la reforma al reglamento de trabajos de grado --buscando incentivar la producción de artículos científicos, donde las preguntas de investigación se relacionen con las líneas de investigación adscritas al Departamento--. De igual forma, un objetivo de la mayor importancia consiste en fomentar una más activa participación de los estudiantes en el Programa de Jóvenes Investigadores de Colciencias.

En cuanto al tema de la vinculación de los estudiantes a proyectos de investigación dirigidos por los estudiantes, por cada 5 proyectos de investigación de los profesores del Departamento, se vincula un estudiante de pregrado como asistente de investigación. Es evidente la necesidad de crear una política al respecto, muy probablemente condicionar la aprobación de los proyectos de investigación financiados por la Universidad a la vinculación de un estudiante del programa de grado en Economía, y establecer metas claras con respecto a la vinculación de recién egresados de nuestro programa de grado al programa Jóvenes Investigadores de Colciencias. Evidentemente, aunque se presentan falencias, también se notan fortalezas. El programa de Economía de la Universidad EAFIT realiza un gran énfasis en las labores de investigación del quehacer cotidiano de un economista. Dicho esfuerzo puede constatarse al analizar la información estadística, la cual indica que en promedio 85 estudiantes del programa están vinculados a semilleros de investigación en la universidad. Lo anterior implica que uno de cada tres estudiantes se encuentra vinculado formalmente a actividades investigativas en los semilleros.

El Departamento de Economía de EAFIT cuenta con el Semillero de Investigación en Organización Industrial y Regulación Económica, donde actualmente participan 18 estudiantes, y el Semillero de Investigación de Economía y Empresa, que cuenta con 10

estudiantes en la actualidad. Específicamente en los últimos cuatro años se cuenta con la participación de veinte estudiantes como coautores de artículos publicados en revistas científicas indexadas, tal y como se anotó en la característica referida a los trabajos de los estudiantes. Adicionalmente, a partir de la creación de la Maestría en Economía, en el Departamento se han vinculado recién egresados en la modalidad de investigación, lo cual arroja claros indicios de la externalidad positiva que ha generado este programa.

Bajo lo expuesto en los párrafos anteriores se considera que **la calificación asignada a esta característica es 4.0, lo cual implica que la característica se cumple en alto grado.**

Característica 27. Compromiso con la investigación

La Universidad EAFIT se ha declarado como una universidad con investigación, lo cual se ve reflejado en el establecimiento de unas normas y procedimientos al interior de la misma que procuran alcanzar este mandato. En particular, EAFIT cuenta con el Estatuto de Investigación, el cual establece claramente los lineamientos de esta actividad y declara abiertamente que –como mínimo-- se asignará el 4% de los ingresos corrientes de la Universidad a esta actividad.

Ahora bien, cuando se analiza la tendencia en el presupuesto que tiene el Departamento de Economía para las labores de investigación se observan dos aspectos. El primero es una tasa de decrecimiento real equivalente al 30% en lo que respecta a los recursos asignados a este rubro por parte de la Dirección de Investigación y Docencia, y el segundo, un esfuerzo bastante elevado en la contratación y capacitación de la planta docente del Departamento de Economía por el cual se cuenta actualmente con ocho doctores y tres candidatos a doctorado, mientras que hace cuatro años sólo se contaba con tres doctores. Al respecto del presupuesto de investigación, conviene señalar que la reducción se ha evidenciado por la gran competencia que se ha generado por los recursos al interior de la universidad. Esto implica la necesidad de aumentar la gestión al interior del Departamento para obtener recursos externos. Este será precisamente uno de los objetivos más importantes del nuevo Centro de Investigaciones Económicas y Financieras de EAFIT: la consecución de recursos externos para investigación, provenientes de entidades multilaterales –tales como el BID o el Banco Mundial—y de entidades nacionales.

Al respecto de las publicaciones ISI o SCOPUS se encuentra que en los últimos cuatro años se han publicado 14 artículos por parte de los docentes del Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, y 22 publicaciones en revistas asociadas a Publindex de Colciencias.

En términos generales, entre 2007 y 2011 la producción per cápita de artículos por año en revistas ISI o SCOPUS ha sido de 0.22 artículos y en revistas indexadas nacionales de 0.38 artículos. Es importante resaltar como esta tendencia ha cambiado de forma muy positiva a partir del año 2010. Para los años 2010 y 2011, la producción per cápita de artículos

internacionales por parte de los profesores con título de Doctorado se incrementó a 0.8 (sin tener en cuenta, artículos en revistas indexadas nacionalmente).

Es importante señalar además como a partir de 2011 la política del Departamento de Economía de EAFIT en materia de asignación académica ha estado directamente orientada a favorecer la investigación y la producción científica. Lo anterior se evidencia en los tiempos que han sido asignados a distintos profesores del Departamento para llevar a cabo actividades de investigación que deberán culminar en la producción de artículos científicos de alta calidad, los cuales deberán someterse a *journals* ISI/Scopus/Publindex. Estos tiempos asignados pueden verificarse, al ingresar al aplicativo Zeus, donde se ingresa la asignación docente de forma semestral. También a partir de 2011 se han implementado con todos y cada uno de los investigadores las denominadas *Agendas de Investigación*. En las mismas se establecen las preguntas de investigación a corto y mediano plazo, así como los compromisos anuales por cada investigador en términos de investigación y de producción de artículos. Lo anterior con el objetivo de llevar a cabo un seguimiento detallado del cumplimiento de las metas, en términos de investigación. Se debe tomar en consideración como recientemente se ha evidenciado un cambio de tendencia con respecto al promedio de los últimos cuatro años.

Es importante resaltar además la participación de los docentes del Departamento de Economía de EAFIT en la edición y desarrollo de libros de carácter científico, los cuales han sido publicados por editoriales de reconocido prestigio y sometidos a la revisión de pares. Igualmente, la estrategia de los grupos de investigación se ha reorientado hacia la publicación en revistas indexadas en índices internacionales, específicamente ISI y SCOPUS, lo cual se ha traducido en una buena cantidad de envíos para futuras publicaciones.

La estructura de investigación en el Departamento está conformada por dos grupos de investigación: *Research in Spatial Economics* (RiSE) y Grupo de Estudios en Economía y Empresa (GEE). El primero se encuentra en clasificación C del índice ScientiCol, mientras que el segundo en B. Ahora bien, se debe tener presente que la fecha de creación del primer grupo es el año 2008, pero pese a su corta existencia, este grupo es el que cuenta con mayor proyección internacional, puesto que en total cuenta con quince publicaciones internacionales, veinte ponencias y el desarrollo del software denominado *clusterpy* con más de setecientas descargas a nivel mundial. En general, la productividad per cápita de este grupo es elevada. Por otra parte, el Grupo de Estudios en Economía y Empresa es un grupo que surge de la combinación de los tres antiguos grupos que existían en el Departamento. Este grupo cuenta con siete artículos en revistas indexadas internacionalmente y veintidós artículos en revistas indexadas nacionales desde el año 2008.

El Grupo de Estudios en Economía y Empresa ha sido tradicionalmente mucho más numeroso y ha exhibido una relativamente menor productividad. Se debe destacar, sin embargo, que recientemente este grupo de investigación ha adquirido una dinámica positiva dada la contratación de nuevos doctores y la definición de agendas de investigación con

compromisos tangibles, lo cual ha generado una externalidad positiva que se evidencia en el cambio de tendencia de los últimos dos años en el número de publicaciones internacionales. El cuadro 15 muestra la cantidad de publicaciones realizadas por los docentes del programa de Economía en revistas nacionales e internacionales entre los años 2008 y 2011.

Cuadro 15. Publicaciones de los docentes del programa de Economía entre 2008-2011

| Año | Autor (es) (Apellido, Nombre) | Título del Artículo | Título de la Revista / Journal | Categoría Revista |
|------|---|--|---|---|
| 2011 | García, R. John J. y Francesc Trillas | Regulatory Reform and Corporate Control in European Energy Industries | Energy Journal | Internacional Indexada - ISI |
| 2011 | García, R. John J. y Francesc Trillas | Control Corporativo y Riqueza d elos Accionistas el el Sector eléctrico Europeo (2000- 2007) | Revista de Economía Institucional | Nacional Indexada- SCOPUS |
| 2011 | Duque, J.C.; Church, R. L. and Middleton, R. S | The p-regions problem | Geographical Analysis | Internacional Indexada - SCOPUS |
| 2011 | Wayne Grove, Andrew Hussey, Michael Jetter | The Gender Pay Gap Beyond Human Capital: Heterogeneity in Noncognitive Skills and in Labor Market Tastes | Journal of Human Resources | Internacional Indexada - ISI |
| 2011 | Breton, Theodore Richard | The Quality vs. the Quantity of Schooling: What Drives Economic Growth? | Economics of Education Review | Internacional Indexada – ISI. |
| 2011 | Ramírez, Andrés & García, Santiago & Cadavid, Ramiro | ¿Afectan algunos arreglos institucionales el desempeño de empresas colombianas? Evidencia para el período 2002- 2007 | Revista de Economía Institucional | Nacional Indexada-A2 |
| 2011 | Vélez, Luis Guillermo, Ramírez Andres, Londoño Liz, Giraldo Yudy, Londoño Daniel | Regulación y bienestar económico: evaluación de la regulación de servicios públicos domiciliarios de acueducto y electricidad en Colombia | Lecturas de Economía | Nacional Indexada - Publindex y Latindex. A2 |

| Año | Autor (es) (Apellido, Nombre) | Título del Artículo | Título de la Revista / Journal | Categoría Revista |
|------|--|--|--------------------------------------|--|
| 2011 | Ramírez, Andrés & Londoño, Daniel & Zapata Edwart | Un sistema casi ideal de demanda para el gasto en Colombia: una estimación utilizando el método generalizado de los momentos en el período 1968-2007 | Ecos de Economía | Nacional Indexada |
| 2011 | Ramírez, Andrés & García, Santiago & Garcés, José | Cambios en la posición de mercado de las empresas colombianas | Revista Semestre Económico | Nacional Indexada |
| 2011 | Ramírez, Andrés & Vélez, Luis & Londoño, Liz & Giraldo, Yudy & Londoño, Daniel. | Regulación y bienestar económico: evaluación de la regulación de servicios públicos domiciliarios de acueducto y electricidad en Colombia en los noventa. El caso de Empresas Públicas de Medellín | Revista Lecturas de Economía | Nacional Indexada |
| 2011 | Ramírez, Andrés & García, Santiago & Cadavid, Ramiro | Determinantes del rendimiento académico en Colombia pruebas ICFES Saber 11° | Revista Universidad EAFIT | Nacional Indexada |
| 2011 | García, John; Alejandro Gaviria y Liliana Salazar | Determinantes del precio de la energía eléctrica en el mercado no regulado en Colombia | Revista Ciencias Estratégicas | Nacional Indexada |
| 2011 | Duque, J. C., Ramos, R., and Royuela, V. | Research networks and scientific production in Economics: The recent Spanish Experience | Ecos De Economía | Nacional Indexada - Colciencias categoría C y Latindex |
| 2011 | Hurtado Rendón, Alvaro A.; Pastas, Paola; Suarez, PaolaSu | La relación cíclica entre el PIB y los indicadores financieros de los establecimientos de crédito en Colombia 1996-2009 | Ecos de Economía | Nacional Indexada - Publindex y Latindex |
| 2011 | Vélez, Luis Guillermo | El mercado eurpedo de electricidad, evolución y desarrollos recientes | Revista Andesco | Nacional No Indexada |
| 2011 | Breton, | Does More Schooling | Ecos de | Nacional |

| Año | Autor (es) (Apellido, Nombre) | Título del Artículo | Título de la Revista / Journal | Categoría Revista |
|------|---|---|---|--|
| | Theodore Richard | Raise National Income? | Economía | Indexada - Publindex y Latindex |
| 2010 | Duque, J.C.; Aldstadt, J.; Velasquez, E.; Franco, J. and Betancourt, A. | A computationally efficient method for delineating irregularly shaped spatial clusters | Journal Of Geographical Systems | Internacional Indexada - ISI |
| 2010 | Breton, Theodore Richard | Schooling and National Income: How Large Are the Externalities? | Education Economics | Internacional Indexada - SCOPUS |
| 2010 | Breton, Theodore Richard | Schooling and National Income: How Large Are the Externalities? Corrected Estimates | Education Economics | Internacional Indexada - SCOPUS |
| 2010 | Bogliacino, Francesco & Pianta, Mario | Innovation and employment. An investigation using revised pavitt classes. | Research policy | Internacional indexada - ISI |
| 2010 | Bogliacino, Francesco | Labol mobilization and increasing wage inequality | Journal of analytical and institutional economics. | Internacional indexada - ISI |
| 2010 | Bogliacino, Francesco | Monopolistic competition and new products: a conjectural equilibrium approach | Economic Interaction and Coordination | Internacional indexada - ISI |
| 2010 | Ramos, R.; Duque, J.C. and Surinach J. | Is the wage curve formal or informal? Evidence for Colombia | Economics Letters | Internacional Indexada |
| 2010 | Vélez, Luis Guillermo, Botero García Jesús | Empleo, crecimiento y acumulación de capital | Lecturas de Economía | Nacional Indexada - Publindex, RedALyC, Latindex, DOAJ |
| 2010 | Ramírez, Andrés & Álvarez, M. & Rendón, A. | La curva de rendimientos como un indicador adelantado de la actividad económica, el caso | Ecos de Economía | Nacional Indexada |

| Año | Autor (es) (Apellido, Nombre) | Título del Artículo | Título de la Revista / Journal | Categoría Revista |
|------|---|--|--|---|
| | | colombiano: Período 2001-2009 | | |
| 2010 | Ramírez Gómez Mauricio | Costos de Transacción y creación de empresa | Revista Ciencias estratégicas | Nacional Indexada - Publindex y Latindex |
| 2010 | Hurtado Rendón, Alvaro A.; Builes, Francisco | Sincronización de ciclos económicos en el MERCOSUR: 1960 - 2008 | Ecos de Economía | Nacional Indexada - Publindex, Latindex |
| 2009 | Ramírez, Andrés & Londoño, Edwar | Implicaciones de bienestar de la unificación tarifaria en el servicio de electricidad en el departamento de Antioquia | Ecos de Economía | Nacional Indexada |
| 2009 | Ramírez, Andrés | Modelos de elección discreta: una aplicación a la demanda por cupos universitarios en ciudades intermedias de Colombia | Revista Universidad EAFIT | Nacional Indexada |
| 2009 | Bogliacino, Francesco | Poorer Workers: the Determinants of Wage Formation in Europe | | Internacional Indexada |
| 2009 | Franco Gonzalez, Humberto | Crecimiento económico con Pobreza y Desigualdad en Colombia | Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Internacional no Indexada |
| 2009 | García, R. John Jairo | Los estudios de acontecimiento y la importancia de la metodología utilizada para su estimación | Lecturas De Economía | Nacional Indexada - Publindex y Latindex |
| 2009 | Vélez, Luis Guillermo | Sistemas electorales y partidos políticos | Revista Universidad EAFIT | Nacional Indexada – Publindex. |
| 2009 | Duque, J.C.; Gómez, D.A. | Identifying industry clusters in Colombia based on graph theory | Ensayos sobre Política Económica | Nacional Indexada - Colciencias |

| Año | Autor (es) (Apellido, Nombre) | Título del Artículo | Título de la Revista / Journal | Categoría Revista |
|------|---|--|---|---|
| | | | | categoria A2 |
| 2009 | Hurtado Rendón, Alvaro A.; Duran Jaun Pablo | Una explicación alternativa del crecimiento económico colombiano a la relación crecimiento-seguridad democrática | Economía Autónoma | Nacional No Indexada - Eurned y Repec |
| 2009 | Hurtado Rendón, Alvaro A.; Tamara, Ayús Armando | Las Finanzas del Gobierno Nacional central colombiano frente a la crisis: Una mirada al periodo 1994-2006 | Economía Autónoma | Nacional no Indexada - Eurned y Repec |
| 2009 | Hurtado Rendón, Alvaro A.; Gómez, Gloria; Tamara, Armando; Buritica, Marcela; Pacheco, Olga. | Empresarios, Crecimiento económico, mercado de trabajo y capitales. Una visión empírica de Antioquia en el período 1994-2006, | Ciencias Estratégicas | Nacional Indexada - Publindex y Latindex |
| 2008 | Ramírez, Andrés | Una función de producción agregada para la economía colombiana: características e interacción entre el trabajo calificado, el trabajo no calificado y el capital, 1994 – 2005 | Ecos de Economía | Nacional Indexada |
| 2008 | Ramírez, Andrés | Consequences of omitting relevant inputs on the quality of the data envelopment analysis under different input correlation structures. | Revista de la escuela del perfeccionamiento en la investigación operativa | Internacional Indexada |
| 2008 | Bogliacino, Francesco & Naranjo R., Alberto J. | Optimal Intellectual Property Right Protection: the Case of Colombia | | Internacional Indexada |

| Año | Autor (es) (Apellido, Nombre) | Título del Artículo | Título de la Revista / Journal | Categoría Revista |
|------|---|---|--------------------------------------|---|
| 2008 | Botero, Jesús; Gutierrez, Diana | Evaluando impactos externos mediante un modelo de equilibrio general computable con competencia imperfecta: el caso colombiano | Ecos de Economía | Nacional Indexada |
| 2008 | Royuela, V., Duque, J. C., and Surinach, J. | Regional and urban science in France: Rankings of authors and institutions & publication patterns during the nineties | Région et Développement | Internacional Indexada - ECONLIT |
| 2008 | Benkovic, A., Mejía, J.F. | Tourism as a driver of economic development: The Colombian experience | Violette Reihe | Internacional no Indexada - Repec |
| 2008 | Vélez, Luis Guillermo | La inflación y las tarifas de los servicios públicos domiciliarios | Revista Andesco | Nacional no Indexada |
| 2008 | Vélez, Luis Guillermo | Las translatinas colombianas de servicios públicos | Revista Andesco | Nacional no Indexada |
| 2008 | Ramírez Gómez Mauricio | Costos de Transacción y Estrategia Corporativa | Forum Doctoral | Nacional no Indexada |
| 2008 | ESCOBAR BLANCO, PAOLA ANDREA | Dualidades del regulador: a propósito de la opción multiusuarios del servicio de aseo | Letras jurídicas. | Nacional no Indexada |
| 2008 | Alberto J. Naranjo R. y Francesco Bogliacino | Optimal intellectual property rights protection: the case of Colombia | Economics Bulletin | Internacional Indexada |
| 2008 | Hurtado Rendón, Alvaro A. | Mercado de empresarios: Una visión propositiva aplicada a las PYMES de Antioquia en el período 1994-2006 | Ecos de Economía | Nacional Indexada - Publindex y Latindex |

Fuente: Sistema de información Institucional Universidad EAFIT (2011)

Es importante resaltar además como a partir de 2011 se ha iniciado una labor de depuración del grupo de investigación, con el objetivo de enfocar los esfuerzos a la producción de artículos y presentación a *Journals* ISI/Scopus. Por otra parte, la creación de la Maestría en Economía de la Universidad EAFIT ha generado una muy buena influencia en las labores de

investigación al interior del Departamento, en particular, la modalidad de investigación. Esto se ha traducido en una buena cantidad de artículos elaborados por estudiantes de la misma y que han sido publicados en revistas nacionales indexadas.

Finalmente, el Grupo autoevaluador hizo alusión a la heterogeneidad en las labores investigativas realizadas por los docentes del Departamento de Economía de la Universidad EAFIT. Por una parte, contamos ahora con un importante número de docentes con título de Doctorado (8 en el 2011), lo cual ha repercutido de forma muy positiva en términos de investigación y producción científica. Por otra parte, se cuenta con un grupo de docentes (12) dedicados principalmente a labores de docencia en pregrado y posgrado (no asociados a la Maestría en Economía). Como se menciona en otro aparte del presente informe, a medida que se presente el relevo generacional, el objetivo consistirá en incrementar aún más el número de docentes con título de doctorado. Para el año 2012, se espera contar con un total de 11 Doctores.

Finalmente, se debe tener presente que con la implementación del nuevo Estatuto docente 2012 se exalta aún más la labor investigativa de los docentes. El incentivo y mayor estímulo a la investigación se reflejará en una mayor productividad del Departamento en lo relacionado con la cantidad y calidad de sus publicaciones. Además, se han realizado importantes esfuerzos para mejorar la calidad de la revista ECOS de Economía, entre los cuales se destaca la contratación de un editor con amplia experiencia para la dirección de la revista y las herramientas explícitas para mejorar los indicadores con el objetivo de mejorar su indexación.

Dadas las anteriores consideraciones el Grupo autoevaluador acuerda **que la nota asignada a esta característica es 4.2, lo cual implica que se cumple en alto grado.**

Característica 28. Extensión o proyección Social

Son múltiples los mecanismos a través de los cuales el Departamento de Economía de la Universidad EAFIT realiza labores de extensión y proyección social. En particular, el Grupo de Análisis de Coyuntura Económica (GACE) del Departamento realizó en los dos últimos años trece eventos en los cuales fueron invitados conferencistas nacionales del más alto nivel. Igualmente este grupo ha venido realizando dos informes de coyuntura económica al año, los cuales son dados a conocer a la comunidad en general a través de su página web: <http://www.eafit.edu.co/escuelas/administracion/gace/Paginas/inicio.aspx>.

La consultoría representa otra actividad relevante de extensión y proyección social. La importante contribución del Departamento de Economía de EAFIT ha sido reconocida no solamente por el Centro de Innovación, Consultoría y Emprendimiento (CICE), sino además por los distintos estamentos de la Universidad. Organizaciones internacionales (como la *International Finance Corporation*), empresas de alto prestigio en los sectores público y privado, así como entidades gubernamentales (ministerios, Alcaldía de Medellín, Gobernación de

Antioquia) han contado con servicios de consultoría prestados por docentes adscritos al Departamento de Economía de EAFIT.

Una parte muy importante de la proyección social del Departamento de Economía está representada por una activa y frecuente participación en medios de comunicación, a través de artículos de opinión y de análisis, así como entrevistas para programas de televisión y radio. En esta sección deben destacarse la participación mensual en la Separata de Competitividad del periódico El Colombiano, en alianza con la Facultad de Economía de la Universidad de Antioquia y con la Escuela de Ingeniería de Antioquia. De igual forma, los docentes del Departamento de Economía de EAFIT han venido contribuyendo de forma activa en medios tales como Dinero.com. Precisamente con este último medio de comunicación se han realizado ya dos versiones de los denominados *Foros sobre Competitividad Exportadora EAFIT-Dinero.com*; a través de los cuales se han convocado al sector privado y la academia a debatir acerca de este importante tema. El primero de estos foros se llevó a cabo en la ciudad de Medellín, mientras que el segundo tuvo lugar en la ciudad de Bogotá, en las instalaciones de la Revista Semana. De igual forma, el Departamento de Economía de EAFIT ha adelantado durante los últimos meses reuniones y conversaciones con centros de pensamiento y agremiaciones tales como Fedesarrollo, ANIF y la ANDI. Lo anterior con el objetivo de ofrecer una permanente interlocución y participación de los investigadores adscritos al Departamento en los más importantes foros y seminarios que se realicen no solo en Medellín, sino también a nivel nacional. Consideramos que esta participación en foros y eventos de reconocido prestigio se constituye en una importante forma de proyección social.

Por otra parte, se han iniciado labores de acercamiento con prestigiosas universidades de América Latina y Estados Unidos, específicamente la Universidad de Chile, La Universidad Autónoma de Nuevo León, Pontificia Universidad Católica de Chile, Tulane University y Daniels College of business, entre otras. Estas iniciativas consolidan e incrementan los diferentes acuerdos que posee el Departamento de Economía de EAFIT. El común denominador es lograr movilidad internacional de profesores y estudiantes, aspecto fundamental para generar externalidades positivas en las diferentes áreas del Departamento.

Adicionalmente, el Departamento cuenta con un número de cursos de extensión, los cuales se ofrecen a través del Centro de Educación Continua de la Universidad (CEC). Por otra parte, un aspecto importante a resaltar está relacionado con los cursos internacionales de verano que se vienen ofreciéndose desde el año 2010, en el marco de los cuales han sido invitados varios profesores internacionales de reconocido prestigio. Estos cursos están dirigidos no solamente a los estudiantes del programa, sino al público en general.

La conferencia anual de la *Latin American and Caribbean Economic Association* (LACEA) ha sido el evento de mayor trascendencia en el tema de la proyección social que haya realizado el Departamento de Economía de la Universidad EAFIT en los últimos años. El mismo, realizado en el 2010, proyectó internacionalmente al Departamento y ha contribuido enormemente a la visibilidad internacional de la Institución. Parte del aprovechamiento de

LACEA se relaciona ahora con los muy importantes contactos realizados con profesores internacionales, algunos de ellos visitantes de la Escuela de Verano que recientemente se ha implementado y a la que ya se hizo alusión en una característica anterior.

Bajo las consideraciones mencionadas en los anteriores **párrafos se considera que la nota pertinente para esta característica es 4.4, lo cual se traduce en un cumplimiento en alto grado**, faltando algunos puntos por mejorar; en particular, coordinación, planeación y aprovechamiento en la proyección social.

Característica 29. Recursos bibliográficos

La buena dotación de textos físicos y electrónicos en cantidad y calidad con la que cuenta el Centro Cultural Luis Echavarría Villegas facilita el buen funcionamiento de los procesos académicos. En este sentido, las adecuadas políticas de selección y actualización de los recursos bibliográficos parecen surtir los efectos esperados tal y como lo permite evidenciar los libros, revistas especializadas, suscripciones electrónicas, videos y bases de datos a disposición de los estamentos estudiantiles y Profesorales del Programa de Economía²².

En este sentido, la biblioteca se ha constituido en un espacio vital para el desarrollo del conocimiento; funciona durante catorce horas al día entre lunes y viernes y ocho horas los sábados. Ella se encuentra dotada de una buena cantidad de salas de consulta, espacios de estudio y de cubículos para los investigadores, en la más completa armonía con el ambiente de estudio. Además dispone de ochocientas ochenta sillas y veinte sofás para los usuarios. Igualmente, cuenta con nuevos soportes tecnológicos como son lectores de DVD y computadores portátiles con permanente acceso a información remota.

Este recinto de estudio posee 104.993 títulos, con 145.748 ejemplares. De ellos 144.069 son libros y el resto son revistas especializadas. En lo relacionado con Economía y Comercio, existen 10.160 títulos, con 14.000 ejemplares, de los cuales en libros se tienen 13.797, 229 títulos de revistas especializadas y en otro tipo de material 687 títulos. Economía y comercio se convierten así en la tercera mayor colección, superada solamente por las de literatura e historia. Aquí es importante recalcar que la existencia de material de consulta y de estudio que se ha visto reforzada por la compra de textos electrónicos. En efecto, mientras en 2007 no se contaba con títulos de esta clase, para el 2011 ya se disponía de 23.902 títulos. Igual acontece con el acervo de material audiovisual que a la fecha de redacción de este informe estaba constituido por 6.912 títulos.

²² La actualización bibliográfica se tramita a través de un profesor encargado por los respectivos Departamentos académicos quién los representa en el Comité de Adquisiciones y quién, a su vez, recibe las peticiones de los profesores, y tramita la adquisición bibliográfica necesaria, con base en el presupuesto anual para el efecto.

Igualmente es apreciable el crecimiento de las bases de datos, especialmente de carácter científico. Hoy la comunidad universitaria tiene acceso a más de 55.000 títulos de revistas en diferentes áreas del conocimiento. Entre libros, revistas y portales suman 32 recursos disponibles. Como bases de datos de renombre para Economía se tiene: Springer (*e-books*) - adquisición de 9.343 libros digitales en el 2008 y de 3.350 en el 2010- *Mylibrary*, Jstor, además de portales de alto renombre a nivel nacional como el de Anif, el del Banco de datos de comercio exterior Bacex, EBSCO Host, Emerald, *Science Direct*, *International Trade Center*, EIU viewswire, Scopus, así como gran disponibilidad de intercambios con bibliotecas públicas, universidades y de empresas.

En cuanto a la apreciación de los profesores y estudiantes sobre los servicios de la biblioteca hay que anotar que ella es bastante buena resaltando, como una de sus fortalezas, la permanente disponibilidad de los recursos bibliográficos. En este sentido el 90% de los estudiantes considera que la disponibilidad de la materia de consulta es excelente o buena, mientras que el 95% de los profesores tiene igual consideración. En relación con la calidad de este material, los estamentos encuestados, estudiantes y profesores, en un 95% califican con una nota entre 4.0 y 5.0 la calidad y actualización de los recursos bibliográficos.

Se corrobora, entonces, que esta es una de las grandes fortalezas de la Institución en general y del Programa de Economía en particular, razón por la **que esta característica se hace merecedora de una calificación de 4.9, cumpliéndose plenamente.**

Característica 30. Recursos informáticos y de comunicación

En el mundo actual del conocimiento, el desarrollo y la apropiación de las tecnologías de comunicación son indispensables para que las instituciones académicas puedan mantenerse a la vanguardia de la ciencia. Bajo esta lógica, en la Universidad EAFIT se ha tenido como premisa fundamental mantener el liderazgo en el uso de las Tics como apoyo a la docencia, la investigación y la extensión; para el efecto, se cuenta con una excelente dotación de recursos logísticos. De hecho la Institución dispone de veinticuatro salas dotadas con equipos de cómputo, recintos que disponen de sus respectivos computadores y en los que se puede adelantar clases, conferencias y talleres con la tranquilidad de estar en permanente contacto con el mundo. Similar consideración se puede establecer para las aulas de clase propiamente dichas pues estas, además de estar conectadas con el exterior, dispone cada una de equipos de *video beam* con sus respectivos dispositivos de cómputo y con la suficiente incorporación audiovisual.

Por su parte, la comunicación entre los diferentes estamentos de la universidad es muy ágil pues se cuenta con una plataforma en red denominada EAFIT INTERACTIVA como se mencionó anteriormente. Se cuenta, además, con una red inalámbrica dentro de la Universidad que permite el inmediato acceso por parte de la comunidad universitaria en cualquier lugar del campus, de forma gratuita. Se precisa señalar además que la Institución cuenta con la

plataforma intranet ENTRENOS, que permite gran agilidad en la comunicación entre los diferentes estamentos universitarios. También es de suma importancia anotar que los profesores de tiempo completo poseen en sus respectivas oficinas su computador actualizado, que les permite una conexión inmediata a través de las redes para el cabal cumplimiento de sus funciones.

En relación con la apreciación de los docentes y de los estudiantes sobre la pertinencia de los recursos informáticos al servicio del Programa puede manifestarse, por el lado del estamento Profesorado que el 75% de los profesores la considera adecuada y la califican con notas de 4.0 o 5.0, el 97% considera que los recursos informáticos están actualizados y el 94% manifiesta que hay buena dotación de bases de datos, software y estadísticas para el programa de Economía. Por su parte, el estamento Estudiantil tiene una apreciación similar a la de los profesores. **En consecuencia, la característica se cumple plenamente y se califica con 4.6.**

Característica 31. Recursos de apoyo docente

Para todos los miembros de la comunidad universitaria de EAFIT, es claro que si se quieren obtener excelentes resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje es determinante contar con los recursos suficientes en número y calidad. Esto es posible si se dispone de un campus en el que la infraestructura cumpla con las especificaciones requeridas.

En este contexto, para el desarrollo de las actividades propias de la Institución se cuenta con 301 aulas que ocupan un área de 10.659 m² -todas ellas con sus respectivos equipos- 417 oficinas de profesores -dotadas con su respectivo computador con acceso a internet y conectadas a la impresora del respectivo Departamento, ocupando un área total de 5.560 metros cuadrados- y 124 laboratorios, -algunos de ellos al servicio del programa de Economía, como es el caso del laboratorio financiero- Adicionalmente el Departamento y el programa disponen de su propia sala de reuniones con su respectiva dotación. Un asunto válido de considerar es que la Institución dispone de computadores portátiles que pueden ser prestados a los estudiantes o a los profesores de acuerdo con sus necesidades.

Finalmente, la percepción de estudiantes y profesores sobre los recursos de apoyo con los que cuenta el Programa de Economía de EAFIT es bastante buena si se tiene en cuenta que los estudiantes en un 80% califica con notas de 4.0 y 5.0 la disponibilidad de auditorios, en tanto que el 90% de ellos califica con notas de 4.0 y 5.0 el acervo de salas de informática. Ese mismo porcentaje califica con iguales notas los sitios de estudio de la Universidad. Por su parte, el 95% de los estudiantes encuestados considera que los servicios que presta la biblioteca son de excelente o buena calidad.

Por su parte los profesores tienen percepciones similares a las expresadas anteriormente por los estudiantes. En efecto, encuentran un buen apoyo logístico para el desarrollo de sus

actividades, calificando en un 90% con notas de 4.0 y 5.0 la adecuación de sus oficinas y los recursos de la biblioteca, especialmente aquellos que se inscriben en las bases de datos.

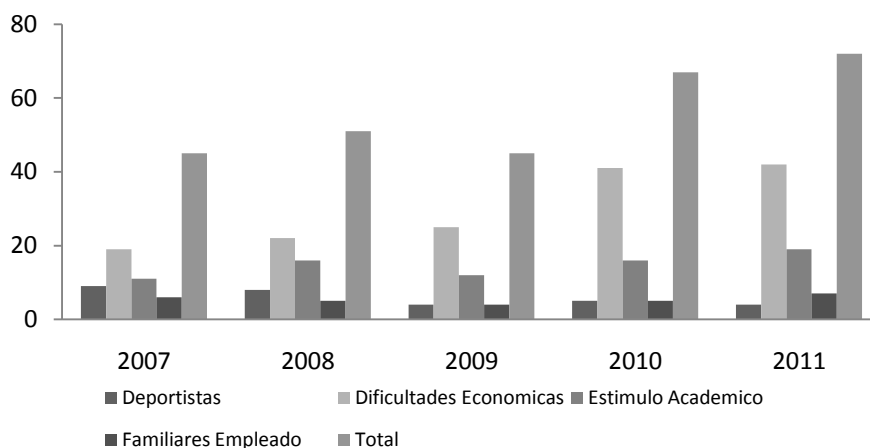
Considerando la información anterior y la percepción de los diferentes estamentos educativos, las condiciones de apoyo a la docencia y al aprendizaje se pueden considerar una fortaleza del programa y, en consecuencia **esta característica se cumple plenamente, recibiendo una calificación de 4.5.**

4.5 FACTOR 5. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL BIENESTAR INSTITUCIONAL.

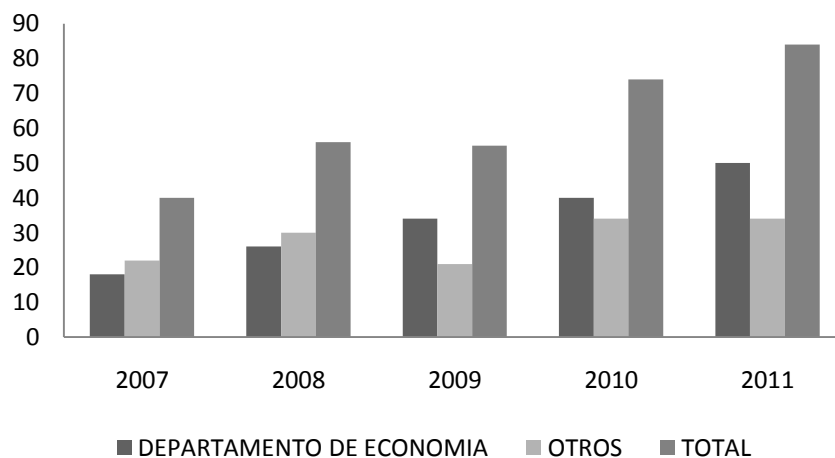
Característica 32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.

Bienestar universitario es un Departamento Institucional que tiene la Misión de ofrecer las actividades que contribuyen al bienestar de la comunidad universitaria y desde allí, a la formación integral de sus estudiantes. Esta instancia administrativa se encuentra a cargo de la dirección de desarrollo humano la que a su vez se desagrega en los Departamentos de desarrollo artístico, deportes, desarrollo Estudiantil, desarrollo de empleados, servicios médicos y salud ocupacional. Dichas instancias tienen como objetivo administrar con eficiencia todos los servicios sociales que le ofrece la Universidad a sus estudiantes y empleados, con el fin de mejorar la calidad integral de los mismos.

Para un análisis objetivo de la prestación de los servicios de este Departamento y de su aporte a la formación de personas competentes comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, esta dependencia cuenta con estadísticas robustas que dan cuenta de la participación de los estudiantes y empleados de la comunidad universitaria en sus diferentes servicios y actividades, información que, desde luego, involucra los estamentos universitarios adscritos al Departamento de Economía. Dentro de dichas estadísticas se puede subrayar que dos de los programas de mayor impacto para los estudiantes del Programa de Economía son los de becas y monitorías. En el primero de los casos, el gráfico 4 permite apreciar el constante crecimiento de los estudiantes con becas por modalidades del Programa de Economía en el periodo 2007-2011. De hecho, mientras en el año 2007 el total de becas otorgadas ascendió a cuarenta y cinco estudiantes del programa al final de dicho período esta cifra ascendió a setenta y dos. Se precisa aclarar que las modalidades consideradas son dificultades económicas, estímulo académico, deportistas y familiares de empleados.

Gráfico 4. Becas otorgadas a estudiantes del programa de Economía

En relación con las monitorias, las cifras también son significativas no solo en relación con su tendencia creciente en el período de análisis sino en comparación con las concedidas a otros programas. En efecto, con la sola excepción del año 2011 donde el número de monitores al servicio del Departamento se redujo en seis con respecto al año anterior, en el transcurso del referido período la tendencia fue claramente ascendente, situación observable en el gráfico 5.

Gráfico 5. Monitorias Departamento de Economía

En relación con la forma como estudiantes y profesores perciben la gestión del Departamento de Bienestar Universitario se puede señalar que el 89,3% de los estudiantes y el 94,4% de los profesores manifiestan tener conocimientos de ellos. Dentro del porcentaje de estudiantes que conocen los programas de Bienestar Universitario, el 17,7% señalan conocerlo plenamente y el 61,4 % dicen conocerlo en alto grado. Por el lado de los profesores, el 26,5% los conocen plenamente y el 55,6 % los conocen en alto grado.

Por el lado de la contribución de los servicios y actividades de bienestar universitario -becas, servicios médico, odontológico, psicológico, grupos de proyección y desarrollo personal- el 37,9 % de los estudiantes consideran que éstos servicios y programas contribuyen plenamente

a su desarrollo y el 43,5 % de los mismos considera que contribuyen en alto grado y solo el 13% piensan que contribuyen aceptablemente en su desarrollo personal. Mientras que el 27,8% de los profesores considera que los servicios de bienestar universitario contribuyen plenamente a su desarrollo personal y la mayoría, 55,6%, consideran que contribuyen en alto grado.

Finalmente se les preguntó a los encuestados si consideran que las políticas institucionales y los servicios de Bienestar Universitario contribuyen a mejorar la calidad académica y la proyección social del programa de Economía de EAFIT. El 48% de los estudiantes consideran que contribuyen plenamente, el 39% consideran que contribuyen en alto grado y el 9,6% consideran que los programas contribuyen aceptablemente en la calidad del programa de Economía. En cuanto a los profesores, el 47,2% consideran que la contribución al desarrollo del Programa de Economía es plena, el 41,7% consideran que contribuyen en alto grado y solo el 11,1 % consideran que contribuyen aceptablemente.

Por otra parte, los directivos y profesores de la Universidad consideran que las políticas y servicios que presta esta dependencia son muy pertinentes y adecuados, debido a que contribuyen significativamente al desarrollo de los estamentos que conforman la Institución. Consideran además que la Universidad cuenta con un gran abanico de posibilidades para sus miembros, lo que se constituye en una gran oportunidad para el desarrollo tanto personal como profesional de los mismos.

En conclusión, a este factor se le otorga una nota de 4.9 cumpliéndose plenamente, dadas las diferentes y numerosas actividades, programas y servicios que ofrece el Departamento de Bienestar Universitario a los estudiantes, docentes, personal administrativo y directivas de la Universidad. Además, por el alto grado de contribución que le otorga a sus usuarios en su vida personal y profesional.

4.6 FACTOR 6. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Característica 33. Organización, administración y gestión del programa

En aras de cumplir con criterios de excelencia las tareas propias de una institución de educación superior, la estructura administrativa del programa de Economía de la Universidad EAFIT se ha determinado con base en una división técnica, de forma tal que las personas responsables de las diferentes funciones son suficientes en número y dedicación, además de poseer la formación requerida para su desempeño. La articulación ha sido estructurada de forma tal que las necesidades y objetivos del programa sean debidamente atendidos. Las funciones están establecidas en el Estatuto Profesorial y en los manuales de procesos y procedimientos administrativos de la Institución. Igualmente, los diferentes coordinadores de

las áreas académicas poseen una guía consistente en una especie de manual para desempeñar su labor.

De este modo, la estructura administrativa dispone de un coordinador de programa, que para sus labores académicas, investigativas y de proyección social se apoya en los coordinadores de las siguientes áreas académicas: Teoría Económica, Macroeconomía, Microeconomía, Economía internacional y Política Económica. Se cuenta además con la coordinación de proyectos de grado, que lidera las deliberaciones del Comité de Trabajos de Grado, del Director de la revista Ecos de Economía, del Coordinador de la Maestría en Economía y de los directores de los grupos de investigación del Departamento. Como se podrá deducir entonces, la organización administrativa del programa ofrece un fuerte apoyo a la jefatura del Departamento, dado que su administración académica-investigativa está soportada por los coordinadores de las instancias anteriormente citadas.

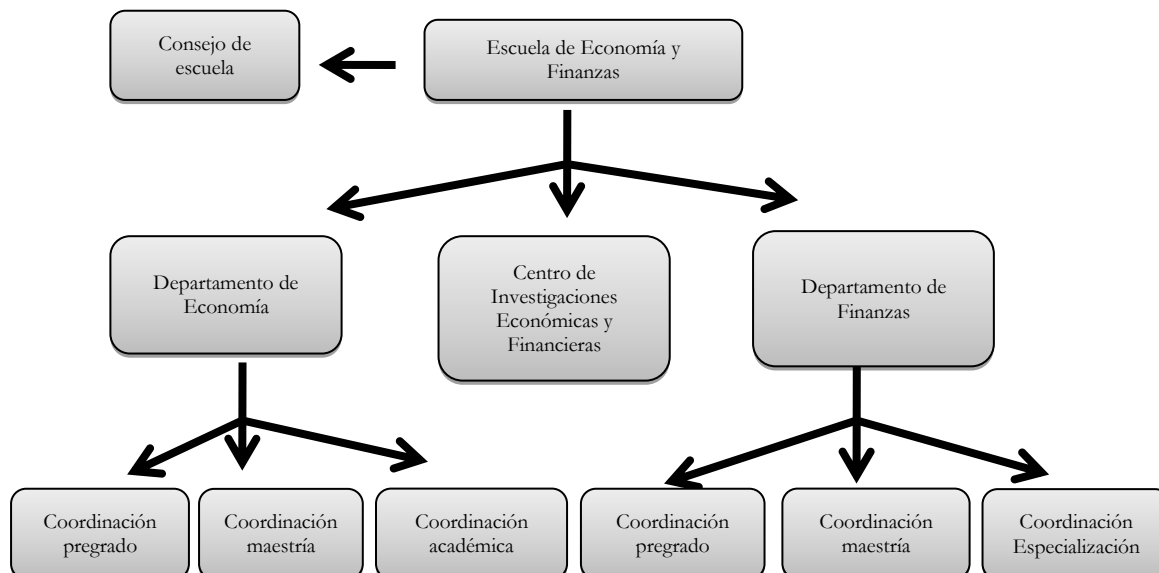
Vale la pena manifestar que todos estos cargos son definidos por el Jefe del Departamento, de acuerdo a los objetivos estratégicos del Departamento y a los perfiles profesionales que se requieren para el buen funcionamiento de las instancias en consideración. En este sentido es importante recordar que las personas que hacen parte del Departamento de Economía son idóneas personal y profesionalmente para el desempeño de las funciones que les corresponde. El cuadro cinco exhibe la planta de profesores del Departamento y su nivel de cualificación para soportar la anterior afirmación²³.

Es importante recordar que la administración del programa se encuentra apoyada por una serie de dependencias administrativas de carácter institucional tales como la Dirección de Admisiones y Registro, la Dirección de Planeación, el Área de Auditoría, la Dirección Administrativa y Financiera, la Dirección de Relaciones Internacionales, el Centro de Educación Continua (CEC), el Centro para la Innovación, Consultoría y Empresarismo (CICE), el Departamento de Mercadeo Institucional, el Departamento de Prácticas Profesionales y el Departamento de Comunicación y Cultura, entre otras.

El siguiente gráfico, presenta el organigrama del programa de Economía que se encuentra inmerso en la Escuela de Economía y Finanzas de la Institución.

²³ La secretaria del Departamento está a cargo de la señora Diana Carolina Sánchez Zapata quién también posee formación profesional: tecnóloga en Mercadotecnia y es tecnóloga en Gestión Financiera.

Gráfico 6. Organigrama Académico de la Escuela de Economía y Finanzas



Fuente: Escuela de Economía y Finanzas, Universidad EAFIT

Como se ha mencionado anteriormente, a partir de enero de 2012 inició funciones formalmente la nueva Escuela de Economía y Finanzas, como quinta escuela de la Universidad EAFIT. Es así como los Departamentos de Economía y Finanzas se escinden de la Escuela de Administración, para pasar a integrar una escuela independiente. Este es un reconocimiento de gran importancia y un momento histórico para el programa y el Departamento de Economía de EAFIT, dado que eleva su status de Departamento al de Escuela. En este sentido, es importante resaltar nuevamente la influencia que sobre esta decisión tuvieron los pares que visitaron el programa en ocasiones anteriores.

La decisión de integrar los Departamentos de Economía y Finanzas en una escuela se basó, además, en estándares internacionales, especialmente presentes en prestigiosas universidades en el mundo anglosajón (Inglaterra, Escocia, Australia) y en las sinergias existentes en materia de investigación, formación y proyección social entre ambos Departamentos. Se observa entonces una acción decidida de los órganos rectores dirigida a fortalecer el programa y el Departamento de Economía, así como la Maestría en Economía. Es importante, además, señalar como la fundación de la nueva escuela trae consigo compromisos concretos expresados en el Plan Estratégico Institucional para el período 2012-2018, tales como la creación de un Centro de Investigaciones Económicas y Financieras y la estructuración de un programa de Doctorado en Economía y Finanzas que iniciaría labores académico-investigativas en el año 2015.

Además de la información documental es necesario analizar la apreciación que al respecto tienen los estamentos que conforman la Institución y que aparecen vinculados al programa

objeto de análisis. En este sentido la apreciación de los estudiantes encuestados sobre la manera como la estructura administrativa del programa contribuye a la realización de las funciones sustantivas que le conciernen es la siguiente: el 40% de los estudiantes encuestados considera que la estructura administrativa del programa contribuye plenamente con los procesos de docencia, investigación y proyección social, mientras que un 51% piensa que el grado de contribución es alto, para un total de 91% de la población que da una apreciación positiva.

Frente a esta misma pregunta, un 42% de la población docente encuestada considera que la estructura administrativa del programa contribuye plenamente con los procesos de docencia, investigación y proyección social, mientras que un 47% piensa que el grado de contribución es alto, para un total de 89% de la población que expresa una valoración positiva.

En relación con la apreciación de los profesores y estudiantes del programa sobre la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos, el 90% de la población estudiantil otorga una calificación en el rango 4.0-5.0 en materia de la efectividad de los procesos administrativos. Para tal fin, en la encuesta se definió efectividad como la eficiencia en el manejo de los recursos y la capacidad de lograr un efecto deseado o esperado. En el tema de la eficacia de los sistemas de información (Ulises, EntreNos, EAFIT Interactiva, asesorías a estudiantes, entre otras) como mecanismos de comunicación al servicio de la comunidad vinculada al programa de Economía, un 96% de los estudiantes calificó este criterio en el rango alto, 4.0-5.0. De otro lado, el 90% de los estudiantes calificaron con una nota alta, rango 4.0-5.0, el liderazgo del jefe de Departamento, la coordinadora del programa, los coordinadores de trabajo de grado y los coordinadores de área, expresado en términos de la preocupación, iniciativa y capacidad para orientar el desarrollo del Departamento y el programa.

Por su parte, el 89% de la población docente encuestada le otorgó una alta calificación (rango plenamente o en alto grado) al grado en que la estructura administrativa del programa contribuye con los procesos de docencia, investigación y proyección social. Con relación a la pregunta sobre el liderazgo del jefe de Departamento, la coordinadora del programa, coordinadores de trabajo de grado y coordinadores de área, expresado en términos de preocupación, iniciativa y capacidad para orientar el desarrollo del Departamento y el programa, un 75% respondió con el criterio “siempre” y un 25% con el criterio “la mayoría de las veces”.

Con base en estas consideraciones el Comité autoevaluador decidió otorgarle **una calificación de 4,7 a esta característica indicando su pleno cumplimiento.**

Característica 34. Sistemas de comunicación e información

En lo concerniente a los sistemas de comunicación de la Universidad EAFIT y su aporte efectivo al desarrollo del programa de Economía, el grupo autoevaluador considera que son

suficientes y que se caracterizan por su agilidad y calidad en el suministro de la información a la comunidad universitaria en general y al programa en particular. Se puede aseverar entonces que los diferentes estamentos de la Universidad mantienen entre sí permanente comunicación, vía Internet, boletines periódicos, revistas, comunicados internos, entre otros mecanismos.

En este contexto, el Centro de Informática juega papel protagónico al desarrollar software que propenden por un excelente desempeño del personal que le sirve a la Institución. Amerita citar, entre otros, las siguientes aplicaciones: AYRE, BISA, EAFIT INTERACTIVA, ENTRENOS, ESCALAFÓN EXPRES, INVESTIGACIÓN, SINBAD, NEON, SIPRES, SIPA, SIRENA, ZEUS y ULISES. El anexo 8 muestra tanto el usuario directo de cada software, como el servicio que cada aplicación presta. Es importante anotar además que la universidad actualiza constantemente las mencionadas aplicaciones como respuesta a la información periódica que recoge de sus usuarios a través de encuestas.

En relación con la percepción de los usuarios sobre la actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación disponibles para el programa de Economía, se puede manifestar que los docentes en un 53% califican estos ítems con 5.0, con 4.0 los califican el 44%, en tanto que el restante 3.0% le da una calificación de 3.0. En lo referente a la pertinencia de estos recursos, el 61% de los docentes encuestados le dan una calificación de 5.0, el 33% la califican en 4.0 y el 6% en 3.0.

Al consultarle a los estudiantes acerca de la eficacia de los sistemas de información como mecanismos de comunicación al servicio de la comunidad vinculada al programa de Economía (Ulises, EntreNos, EAFIT Interactiva, asesorías a estudiantes, entre otras), el 75% de los que participaron en la encuesta le dieron una calificación de 5.0, el 21% la calificaron con 4.0 y el 4% restante le otorgó una calificación de 3.0 a la eficacia de dichos sistemas de información.

En síntesis, la Universidad EAFIT utiliza la tecnología de manera más enfática como herramienta para que los procesos de comunicación e información sean fluidos y eficaces. Aspectos como la cancelación de materias, reporte de cambio en nota definitiva, reconocimientos externos, transferencias externas y otros procesos que se realizaban por medio de comunicación manuscrita, ya se ejecutan automáticamente con estas herramientas tecnológicas. A su vez, hay una comunicación permanente entre las distintas instancias universitarias gracias a que los decanos, jefes de Departamento y de programa y demás personal administrativo pueden acceder a la información que requieren de manera automática y fluida, hechos que permiten **calificar esta característica con 4.9, cumpliéndose plenamente.**

Característica 35. Dirección del programa

La Universidad EAFIT establece los lineamientos y directrices para gestionar los programas que ofrece, los cuales se encuentran consignados en una gran variedad de documentos entre los que amerita citar el Plan Estratégico de la Universidad EAFIT para el período 2012-2018,

las políticas y modelos Institucionales de autoevaluación aprobados por el Consejo Superior, el Reglamento Académico de los Programas de Pregrado, el Proyecto Educativo Institucional, el Estatuto Profesorial, el Estatuto de Investigaciones, el Reglamento de Propiedad Intelectual y los planes operativos anuales cuyo cumplimiento se verifica frecuentemente a través de la aplicación (software) *Platino*. Adicionalmente y de manera particular para el programa de Economía, existen documentos en los que aparecen estipuladas las reglas de juego para la gestión del programa, como son el Reglamento de Trabajos de Grado, y el manual de las coordinaciones académicas.

En cuanto a la apreciación que tienen los estudiantes frente a la orientación académica que le dan los directivos al programa y el liderazgo que ejercen sobre el mismo, se puede manifestar que el 90% de los estudiantes calificaron con una nota alta (rango 4.0-5.0) el liderazgo del jefe de Departamento, la coordinadora del programa, los coordinadores de trabajo de grado y los coordinadores de área, calificación otorgada en términos de la preocupación, iniciativa y capacidad para orientar el desarrollo del Departamento y el programa por parte de los citados agentes.

Por su parte, el 89% de la población docente otorgó una alta calificación (rango plenamente o en alto grado) al modo en que la estructura administrativa del programa contribuye con los procesos de docencia, investigación y proyección social. Con relación a la pregunta sobre el liderazgo del jefe de Departamento, la coordinadora del programa, coordinadores de trabajo de grado y coordinadores de área, expresado en términos de preocupación, iniciativa y capacidad para orientar el desarrollo del Departamento y el programa, el 75% respondió con el criterio “siempre” y un 25% con el criterio “la mayoría de las veces”.

En lo relacionado con el porcentaje de docentes que conocen las políticas orientadoras de la gestión del programa, el 11% de los encuestados manifestó no conocerlas. Se evidencia entonces la necesidad de una mayor difusión de las mismas, especialmente entre los docentes de cátedra, a pesar de que el 86% de los docentes calificó como “adecuadas” las políticas que orientan el programa de Economía.

Así las cosas, se considera que **la característica se cumple en alto grado y su calificación es de 4.4.**

Característica 36. Promoción del programa

La conformación del Departamento de Mercadeo Institucional de la Universidad EAFIT en el año 2004 ha permitido profundizar los mecanismos de promoción de los diferentes programas tanto de educación formal, como de educación no formal que ofrece la Universidad. En esta dirección la principal herramienta está representada por el Plan de Mercadeo Institucional, cuyo objetivo es contribuir al logro de la preeminencia de la Universidad, entendida como la superioridad, excelencia y reconocimiento de EAFIT entre su público objetivo. El anexo 9,

plan estratégico de promoción de los programas de pregrado, exhibe las principales particularidades del tema en consideración.

En adición a la importante labor que realiza el Departamento de Mercadeo Institucional, es importante resaltar el evento denominado *Experiencia EAFIT*, un programa anual en el que la Universidad reúne a más de cinco mil aspirantes bachilleres para presentar toda la información relacionada con los programas de grado. Además de información académica, se informa a los aspirantes acerca de posibilidades de financiación, acceso a becas, el programa del bilingüismo, las prácticas profesionales, los servicios de bienestar universitario y los servicios de informática y de biblioteca, entre otros aspectos.

De forma paralela a la labor del Departamento de Mercadeo Institucional, el Departamento de Economía realiza semestralmente visitas a un importante número de colegios donde normalmente se concentra el público objetivo interesado en el programa. El Departamento realiza además talleres para la promoción del programa dentro del campus universitario y participa en ferias, foros y demás actividades, como es el caso de *Medellín Universitaria*, en los que la promoción del programa es el objetivo primordial.

El 43% de los estudiantes del Programa de Economía considera que la información que se transmite a través de los medios para promocionar el programa es pertinente, coherente y veraz. El 44% considera que este aspecto se cumple en alto grado en tanto que el 11% considera que se cumple aceptablemente. Los profesores, por su parte, manifiestan en un 50% que la información que se transmite a través de los medios para promocionar el programa es pertinente, coherente y veraz. El 42% considera que se cumple con este acometido en alto grado, en tanto que el 8% restante manifiesta que la promoción del programa se cumple aceptablemente. Finalmente los egresados que manifestaron conocer los mecanismos de promoción del programa, calificaron dicha promoción con 5.0 el 33%, 4.0 el 27% y 3.0 el 20%.

En conclusión, puede afirmarse que a nivel Institucional y dentro del programa en Economía existen políticas claras para la promoción de sus programas académicos, argumentación que se sustenta en los resultados de las encuestas realizadas para el efecto. **En consecuencia, esta característica se califica con 4.8, indicando que su cumplimiento es pleno.**

FACTOR 7. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO.

Característica 37. Influencia del programa en el medio

Una de las principales cartas de presentación de los programas de educación impartidos por cualquier institución de educación superior consiste en su contribución al momento de identificar los problemas de la sociedad y de proponer alternativas de solución. Este hecho se

constituye en un componente de la mayor relevancia para la Universidad EAFIT, teniendo en cuenta que sus profesionales deberán velar por el desarrollo integral de la comunidad con acciones que reflejen la excelencia académica que los debe caracterizar. En este contexto es donde deben evaluarse los impactos que los Proyectos de investigación, artículos publicados, las asesorías y consultorías, ponencias, participaciones en eventos de carácter académico y demás actividades del Departamento de Economía generen en la sociedad. En el caso de las que conciernen al Departamento y al programa de Economía, como a los demás programas de la Universidad, las políticas generales que trazan las directrices para estas actividades aparecen definidas en la Misión Institucional. Como se recordará, ella propone la formación de personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, competentes internacionalmente en sus áreas de conocimiento, competencia que deberá garantizar altos niveles de calidad, tanto en los trabajos que le presenta a la sociedad como en el capital humano, los egresados, que contribuye a formar.

Varios trabajos del Departamento de Economía de la Universidad EAFIT han obtenido reconocimientos que dan cuenta de su calidad. En efecto, mientras el profesor Andrés Ramírez Hassan recibió el Premio Nacional de Investigación en Economía Ganadera, el profesor Juan Felipe Mejía Mejía publicó su libro *“Export Diversification and Economic Growth: An Analysis of Colombia’s Export Competitiveness in the European Union’s Market* por intermedio de la editorial internacional *Springer*. También debe reiterarse el hecho de ser sede de LACEA 2010, evento de reconocido prestigio internacional, no fue una simple casualidad sino que fue el reconocimiento al trabajo continuo y eficaz del Departamento de Economía de la Universidad EAFIT.

Para valorar el nivel de cumplimiento de este objetivo, se le preguntó a los egresados encuestados por el nivel de respuesta de la formación recibida a las necesidades locales y nacionales del mercado laboral, frente a lo cual el 51.7% de los graduados dice que su formación responde en alto grado, destacándose que sólo 2,72% dice que responde insatisfactoriamente. Así mismo, se les pidió calificar la consistencia de la formación recibida con las competencias laborales que enfrentan en el mercado de trabajo, obteniéndose que 48.98% de los graduados considera que es alta y 26,53% considera que es plena. En consecuencia, los resultados obtenidos indican que para los graduados de Economía de la Universidad EAFIT el programa les ha permitido responder satisfactoriamente en el entorno laboral en el que se desempeñan, aunque reconocen que se debe y se puede mejorar. **De esta manera, la calificación que recibe la característica es de 4.3, lo que indica que se cumple en alto grado.**

Para efectos de la presente autoevaluación, al momento de establecer la influencia del programa en el medio se tomó como referencia el estudio titulado características asociadas a los egresados y su articulación con el medio. Para mayor información con respecto al alcance y resultados del mismo, puede consultarse el anexo 10 del presente informe.

Característica 38. Seguimiento de los egresados.

Para la Universidad EAFIT, preservar una relación cercana con sus egresados es de la mayor importancia. El Centro de Egresados y la Corporación Amigos EAFIT son las dos dependencias Institucionales encargadas de ejecutar una serie de acciones tendientes a mantener un contacto permanente con los egresados. De igual forma, es importante resaltar los distintos beneficios ofrecidos a la comunidad de egresados de la Universidad, tales como el programa de intermediación laboral, afiliación al centro de acondicionamiento físico, la utilización de las instalaciones de la biblioteca, la realización de los trámites requeridos para la obtención de la tarjeta profesional, descuentos en cursos y seminarios de educación continua y cursos de idiomas, precios especiales en los programas de desarrollo artístico y descuentos en la Librería EAFIT. La Universidad ofrece además a sus egresados los beneficios derivados de una serie de convenios con una gran diversidad de entidades, tales como revistas, periódicos, agencias de viajes, laboratorios médicos y almacenes, entre otras. Toda esta información puede verificarse en la página *Canal de Egresados*.

Una actividad importante está relacionada con la realización de seguimientos continuos a través de estudios y encuestas a la comunidad de egresados, con el fin de determinar su condición laboral. Para el efecto, se realizan estudios frecuentes a través de los cuales se busca identificar el desempeño laboral y profesional de los egresados de EAFIT, además de ofrecerles el servicio de intermediación laboral a través del Centro de Egresados de la Institución. Además de este servicio, se ofrece información valiosa relacionada con temas tales como escalas de remuneración, guías para elaborar la hoja de vida y portales de empleo relevantes. Se cuenta además con un portal de empleos en la página web exclusivo para egresados de la Universidad EAFIT.

En el caso de los estudios recientes de ubicación de los economistas de la Institución, estos han arrojado resultados tales como que la gran mayoría de los graduados está trabajando (83.7%) y que la rama económica que más emplea economistas eafitenses es la financiera (donde se ubica laboralmente el 31 % de ellos). Se ha podido identificar además como el 37 % de los graduados del programa se desempeña en ocupaciones relacionadas con las finanzas, principalmente corporativas y el cargo más común entre ellos es el de analista (32.6%). Por su parte el 66% de los graduados empleados ocupa una posición directamente relacionada con su programa, en tanto que el 44% se encuentra desempeñando labores profesionales relacionadas con su línea de énfasis.

En relación con la percepción que tienen sobre el nivel de empleabilidad de su programa, este es calificado entre 3.0 y 4.0 por el 65% de los encuestados. A pesar de ello, más de la mitad de los economistas graduados en EAFIT se encuentra muy satisfecho con su trabajo (51.2%). No obstante, un 17.8% percibe que su situación actual es inferior a la que esperaba encontrar al momento de su graduación.

Ahora bien, aunque por lo general los graduados consideran que adquirieron las competencias necesarias para trabajar, expresan que aún existen oportunidades de mejoramiento en el uso de herramientas informáticas especializadas y en el diseño e implementación de soluciones con el apoyo de la tecnología.

Finalmente, en el estudio titulado *Características Asociadas a los Egresados y su Articulación con el Medio* realizado por la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT se puede percibir entre los graduados un alto grado de valoración por el programa: un 91.8% estaría dispuesto a recomendarlo, principalmente teniendo en cuenta su calidad académica, el prestigio de la Universidad y las posibilidades laborales que ofrece. Adicionalmente se percibe un alto sentido de pertenencia por la Institución (68 %). **En consecuencia, la calificación otorgada a la característica en cuestión es 4.6, es decir se cumple plenamente** (para mayor información ver anexo 10)

Característica 39. Impacto de los egresados en el medio social y académico.

En la misma dirección de la característica anterior, el seguimiento realizado a los egresados del programa busca detectar el estado de otros asuntos que revisten igual importancia para su enriquecimiento y el de la Institución. En efecto, poder determinar el nivel de ocupación y de desocupación de los egresados, sus vínculos con comunidades académicas, profesionales o laborales, su participación en obras sociales, su aptitud para la creación de empresas y los reconocimientos que pudieron recibir, es de gran relevancia para EAFIT.

En ese orden de ideas, la información obtenida a través del índice de empleo de los egresados de Economía de EAFIT arroja los siguientes resultados: su tasa de ocupación es alta (93.5%), aunque las tasas de subempleo son relativamente altas (subempleo subjetivo, entendido como las personas que están subempleadas pero que no hacen nada por cambiar su situación, es del 28.7% y el subempleo objetivo, entendido como las personas que están subempleados pero que están buscando otro trabajo es de 16.3%). La participación en obras sociales es baja (29.9%), dirigida sobre todo al favorecimiento de la infancia o al aporte a fondos sociales. En aspectos relacionados con el emprendimiento, la información obtenida evidencia una dificultad para la creación de empresas por razones como no estar seguros de que su idea de negocio pueda ser exitosa (30.2%), temor al riesgo inherente a esa decisión (17.1%), falta de recursos propios (15.5%) y la costumbre de percibir un salario fijo (13.2%).

Adicionalmente, es preciso reportar que el 69% de los egresados del programa desempeñan sus labores profesionales en ocupaciones diferentes a la que tuvieron al momento de iniciar actividades laborales por primera vez, con salarios promedio de \$4.753.731, aunque con una alta desviación estándar (\$3.535.523). La mayoría de ellos, 85%, no hacen parte de comunidades académicas o científicas y el 70% manifestó no haber recibido reconocimientos. Los que manifiestan pertenecer a alguna comunidad, dicen pertenecer en su mayoría (73%) a

comunidades académicas, en tanto que los que manifestaron haber recibido alguna distinción o reconocimiento señalaron que el mismo ha sido de tipo laboral (57%).

Estas consideraciones permitieron otorgarle una calificación de 4.5 a la presente característica, lo que permite señalar que se cumple plenamente.

FACTOR 8. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS.

Característica 40. Recursos físicos

Para la evaluación de esta característica se tomaron en consideración aspectos tales como la existencia de una planta física adecuada para el desarrollo de las actividades académicas, investigativas y de extensión propias del programa, teniendo en cuenta su adecuado uso, así como las políticas y acciones implementadas para su mantenimiento.

En este marco, es posible manifestar que en la Universidad EAFIT existe una política clara sobre el manejo y el uso de la planta física, debido a que se cuenta con un plano general de su infraestructura, el cual se encuentra disponible para toda la comunidad en la página Web. En él se detallan los bloques académicos, las vías de acceso y salidas de la universidad, las áreas comunes -parqueaderos, cafeterías, zonas de estudio, escenarios deportivos y zonas verdes- entre otros. Esta información puede encontrarse en la dirección: <http://webapps.eafit.edu.co/mapaInteractivo/campusEAFIT.jsf>

Por su parte, las normas con respecto al uso de la plataforma de Internet, el Estatuto que rige la biblioteca -en aspectos como préstamos, servicios interbibliotecarios, consulta, y el comportamiento de los usuarios dentro de sus instalaciones, los horarios y las posibles sanciones que implican el incumplimiento de las normas- además de los requisitos para el correcto uso de los laboratorios de informática, en cuanto a su acceso, reservas de turno y del material disponible para préstamo, pueden ser también encontradas en la página web de la Institución.

De igual forma, hacen parte de las normas en consideración las disposiciones generales sobre el uso de los recursos audiovisuales y las responsabilidades que generan para los usuarios de los mismos, además de la normatividad sobre el uso de las carteleras que se administran al interior de la universidad, con el fin de evitar prácticas indiscriminadas. Por último, se dispone de un Reglamento general sobre los parqueaderos, donde se estipulan las áreas que se destinan para el efecto. Esta información está disponible en la dirección: <http://www.eafit.edu.co/Institucional/Reglamentos/Paginas/Reglamentos.aspx>.

Por otro lado, en procura de lograr la formación integral de sus estudiantes en particular y de la comunidad académica en general durante su permanencia en la Institución, esta última debe poseer una planta física con aulas adecuadas, laboratorios, biblioteca y espacios que permitan la

consecución del objetivo en consideración. Para cumplir dicha función la planta física de la sede de Medellín cuenta con un total de 64.170,1 metros cuadrados con la siguiente distribución: aulas 16.61%, laboratorios 16.65%, biblioteca 5.92%, oficinas académicas 8.66%, oficinas administrativas 4.23%, servicios sanitarios 3.13%, área de circulación y otros como escenarios deportivos 32.81%, servicios generales 4.98%, otros 7%²⁴.

Las encuestas realizadas a los profesores en relación con la suficiencia o cantidad del área del campus arrojaron un resultado positivo. La gran mayoría de los 36 profesores encuestados le otorgaron una calificación alta (5.0 primer porcentaje o 4.0 segundo porcentaje) a factores tales como servicios sanitarios (66.6%, 33.3% respectivamente), espacios libres (58.3%, 27.7%), escenarios deportivos (47.2%, 41.7%), cafeterías (47.2%, 30.6%), auditorios (52.8%, 38.9%), salas de informática (41.7%, 41.7%), sitios de estudio para el desarrollo (41.7%, 38.9%), sitios de estudio para las actividades propias del programa (47.2%, 41.7%) y aulas para clase (58.3%, 33.3%). Solo el componente parqueaderos registra algún grado de inconformidad en relación con su cantidad dado que el 66.7% de los profesores encuestados le dan una calificación de regular a mala.

En cuanto a la calidad de los anteriores servicios sus respuestas también permiten entregar una evaluación positiva, pues el mayor porcentaje de los profesores encuestados le dan una calificación alta (5.0 primer porcentaje o 4.0 segundo porcentaje) a factores como servicios sanitarios (69.4%, 27.8%), espacios libres (52.8%, 38.9%), escenarios deportivos (52.8%, 41.7%), cafeterías (38.9%, 52.8%), oficinas (44.4%, 50.0%), auditorios (77.8%, 19.4%), salas de informática (52.8%, 38.9%), sitios de estudio para el desarrollo (44.4%, 44.4%), sitios de estudio para las actividades propias del programa (63.9%, 30.6%) y aulas para clases (63.9%, 30.6%). El componente parqueaderos, aunque mejora significativamente en su calificación a la calidad, evidencia una tendencia diferente en relación con las anteriores cifras dado que el 66.7% de los encuestados le otorga una calificación entre 4.0 (36.1%) y 5.0 (30.6%).

Por su parte, la apreciación de los 177 estudiantes encuestados es positiva en cuanto a la suficiencia (cantidad) de la planta física, teniendo en cuenta que en un gran porcentaje otorgan una calificación alta (5.0 primer porcentaje y 4.0 segundo porcentaje) a ítems como servicios sanitarios (7.5%, 19.8% respectivamente), espacios libres (50.9%, 29.4%), escenarios deportivos (42.5%, 29.4%), cafeterías (4.2%, 30.5%), auditorios (53.7%, 27.1%), salas de informática (55.4%, 24.3%), sitios de estudio para el desarrollo (51.9%, 26.6%), sitios de estudio para las actividades propias del programa (49.7%, 28.3%), aulas para clase (65.5%, 27.7%), oficinas para el desarrollo de las actividades del programa (48.0%, 41.2%) y biblioteca (72.9%, 17.5%). Solo un estudiante califica con 1.0 la disponibilidad de espacio en la biblioteca para el desarrollo de las actividades propias del programa. En el tema de parqueaderos, la

²⁴ Datos calculados con base en el documento “Infraestructura físicas 2004-2011: resumen de las áreas de espacios por usos y por años”, publicado por la Universidad EAFIT.

encuesta por el contrario muestra como el 82.4% de los encuestados califica la cantidad de parqueaderos con notas de 1.0 (28.2%), 2.0 (28.8%) y 3.0 (25.4%).

En lo relacionado con la calidad o adecuación de la planta física, la evaluación Estudiantil también puede catalogarse de positiva ya que en un gran porcentaje otorgan una calificación alta (5.0 primer porcentaje y 4.0 segundo porcentaje) a rubros como servicios sanitarios (70.6%, 23.7% respectivamente), espacios libres (70.6%, 20.90%), escenarios deportivos (58.2%, 27.1%), cafeterías (49.2%, 29.9%), auditorios (75.1%, 19.2%), salas de informática (65.0%, 26.0%), sitios de estudio para el desarrollo (63.3%, 27.1%), sitios de estudio para las actividades propias del programa (61.0%, 31.1%), aulas de clase (66.1%, 27.7%), oficinas para el desarrollo de las actividades del programa (65.0%, 29.9%) y biblioteca (79.7%, 14.1%). De forma parecida a los profesores, la respuesta dada a la calidad de los parqueaderos mejora notoriamente pues mientras el 29.4% de los encuestados la califica con 5.0, el 34.5% le otorga una nota de 4.0.

La suficiencia y calidad de los recursos físicos de la Universidad EAFIT que se encuentran disponibles para el uso del programa de Economía puede también constatarse a través de la reseña estadística que permite visualizar el uso de las salas de computación según programa académico, la utilización de las salas de computación en docencia de acuerdo con cada uno de los programas, el uso del material de la biblioteca por programa y el uso de los escenarios deportivos. Estas estadísticas se encuentran complementadas con la disponibilidad de la infraestructura informática, la disponibilidad de los servidores y su utilización, además de la dotación de las salas de cómputo. En efecto, citando dos de estos casos a modo de ejemplo para el semestre 2011-02, el informe señala que el programa de Economía realizó 19 reservas en las aulas de informática para un total de 635 horas y tuvo 158 estudiantes beneficiados con el préstamo de computadores portátiles durante 632 horas, haciendo uso de esta modalidad de bienestar universitario²⁵.

En relación con la asignación de aulas se puede manifestar que esta tarea se realiza entre las coordinaciones de las áreas académicas del Departamento de Economía y el Departamento de Admisiones y Registro, utilizando el programa (aplicativo) denominado SIPA para la programación académica, que permite establecer horarios, profesores y aulas. Las oficinas de los profesores adscritos al Departamento de Economía se encuentran ubicadas en el Bloque 26, donde cada profesor cuenta con su propia oficina y un equipo de cómputo a su disposición, el cual se encuentra conectado en red a la impresora de la secretaría del Departamento, además de contar con servicio de internet de manera permanente y sin restricción. De forma paralela, se cuenta con servicio de internet inalámbrico (*Wi-Fi*).

²⁵ Estadísticas entregadas por el Centro de Informática de la Institución.

De otro lado, la relación entre áreas disponibles y estudiantes se realiza de forma conjunta, debido a que son áreas compartidas con otros programas de la Institución, dificultando el cálculo de manera individual. Dicha información se encuentra consignada en la distribución de planta física y en las estadísticas generales de la Universidad con sus diferentes sedes. Es importante destacar, por un lado, que la utilización de la planta física es intensa con lo cual se responde a las necesidades de crecimiento de la Universidad y, por el otro, que en la Institución no se presentan asignaciones de bloques por programa académico sino que se presentan usos compartidos de los recursos físicos con los otros Departamentos.

De acuerdo con los criterios anteriormente expuestos, es posible manifestar que la Universidad cuenta con una planta física cuyo manejo se encuentra reglamentado, mostrando por ende un uso y mantenimiento apropiado. La Universidad dispone de estadísticas de la utilización que los estudiantes y profesores hacen de la planta física, a través de su Dirección de Planeación. Existe además una percepción positiva por parte de estudiantes, profesores y personal directivo, tanto de la planta física como de la calidad y adecuación de las mismas. **Teniendo en cuenta los anteriores criterios, se asigna una calificación cuantitativa a la característica de 4.8, cumpliéndose plenamente.**

Característica 41. Presupuesto del programa

La característica número 41 fue evaluada con base en el análisis de temas tales como la disponibilidad de los recursos presupuestales, teniendo en cuenta su origen, programación, ejecución y asignación presupuestal. De igual forma, se evaluaron tópicos concernientes a la administración de los recursos del programa, en especial en lo referente a equidad, tamaño, criterios y mecanismos para la asignación de los mismos y de sistemas de control que aseguren su eficiente manejo.

Los informes del Departamento de Costos y Presupuestos consignados en los Informes de Costos ABC señalan que el principal origen de los recursos del programa de Economía proviene de las matriculas de pregrado: en el caso del año 2011 por ejemplo, estos ascendieron a \$2.675.321.342, correspondientes al 99.8% del total de ingresos del programa. Existe también información acerca de la distribución porcentual para las diferentes actividades: docencia, investigación y proyección social, y aunque no se detalla la asignación para bienestar Institucional e internacionalización del programa, hay rubros en el presupuesto que tienen relación directa con dichas actividades. En el presupuesto de inversiones, obtenido también de los Informes de Costos ABC de la Universidad, se cuenta además con el reporte de ingresos que se dedica a la inversión en el programa (\$369.179.007 para el 2011). Este reporte cubre cuentas tales como equipos de cómputo, software y equipo audiovisual.

Existen otras cuentas que hacen referencia a la inversión en el programa, tales como el Presupuesto para el Desarrollo de Proyectos de Investigación. En este último caso, a manera de ilustración para el año 2011, la Universidad destinó el 12% de su presupuesto para

investigación, con un 0.18% de presupuesto para la investigación que desarrolla el Departamento de Economía.

En cuanto a la opinión de los profesores en relación a los recursos presupuestales para el programa, el 47.2% de ellos, considera que son suficientes, el 27.8% los evalúa como muy suficientes, el 8.3% como medianamente suficientes en tanto que el restante 16.7% dice no tener información para evaluar este ítem. Este mismo estamento califica la consecución de la equidad en la asignación de los recursos físicos y financieros para el desarrollo de las actividades propias del programa de la siguiente manera: en alto grado 41.7%, plenamente 30.6%, aceptablemente 8.3% y el 19.4% manifiesta no tener información para calificar.

El presupuesto del programa de Economía en la Universidad EAFIT se asigna teniendo en cuenta criterios de eficiencia y de suficiencia, para lo cual la Universidad distribuye estos presupuestos de manera equitativa, estableciendo los porcentajes que requiere cada programa. Se busca de esta forma una adecuada distribución presupuestal, implicando que programas de alta demanda subsidien a programas de baja convocatoria, que no generan los ingresos requeridos para asegurar su funcionamiento. Es preciso enfatizar que cada dependencia de la Institución, como Economía en este caso, diseña el presupuesto de cada año con base en las diversas actividades plasmadas en sus planes operativos anuales y en las políticas presupuestales que para el efecto define la Dirección Administrativa y Financiera, de tal suerte que aquellas tengan la cobertura presupuestal necesaria para su cabal realización.

Vale la pena anotar que la información analizada indica que los recursos presupuestales con que cuenta el programa de Economía son suficientes para su normal funcionamiento, de acuerdo con su naturaleza y objetivos. Su origen se encuentra soportado, en gran medida, en la generación de ingresos propios, no requiriendo por tanto, de subsidios internos para su buen desempeño. Es importante además resaltar como, teniendo en cuenta el importante aumento registrado en la matrícula del programa de Economía de EAFIT durante los últimos semestres, así como los ingresos generados por actividades de consultoría, la Dirección Administrativa y Financiera ha reconocido un cada vez mejor manejo financiero del programa de Economía. Por todo ello, **la calificación asignada a esta característica es de 4.8, indicando que se cumple plenamente.**

Característica 42. Administración del programa

El Departamento de Costos y presupuestos, adscrito a la Dirección Administrativa y Financiera, elabora y provee toda la información relacionada con la administración de los recursos físicos y financieros, de manera general y por programas en particular. Se realiza una planeación rigurosa para la elaboración del presupuesto en donde se incluye un cronograma completo de las actividades a realizar, teniendo como base los planes operativos de cada estamento de la Universidad. De igual forma, se definen las funciones y políticas del presupuesto, y se compilan y presentan por parte del Departamento de Tesorería y Cartera los

indicadores económicos que serán considerados para el presupuesto de cada año tomando como fuentes principales la información suministrada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Banco de la República y el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

Con base en dichos indicadores se elabora una propuesta de porcentajes de incremento para los ingresos de pregrado, posgrado, gastos de personal y gastos generales. Se tiene definida, además, la importancia y las ventajas del presupuesto y los fundamentos del control presupuestal y se actualizan los instructivos para acceder a las diferentes aplicaciones relacionadas con el presupuesto como lo son la aplicación NEON para la solicitud de órdenes de servicio, o el módulo de gastos SIPRES para registrar gastos generales de la dependencia y gastos de viaje.

En relación con la elaboración, ejecución y control del presupuesto existen en la Universidad EAFIT criterios claros como son la unidad, planeación, periodo, participación, realidad, racionalidad y eficiencia, transparencia, apoyo directivo, y dirección y vigilancia, que ponen de manifiesto la importancia que se le da al proceso por parte de la Institución y de los diferentes programas. También existe una guía detallada para la elaboración del presupuesto, firmada por el Rector de la Universidad, en donde se señalan los criterios del proceso presupuestal y un documento que define exhaustivamente sus cuentas.

En cuanto a la apreciación de los profesores del programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros, los resultados obtenidos en la encuesta permiten afirmar que esta es positiva y que el sistema presupuestal de la Universidad garantiza equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el desarrollo de sus quehaceres académicos. Un 30.6% de la población encuestada otorgó a esta pregunta una calificación de “plenamente”, el 41.7% le otorgó una calificación de “en alto grado”, y un 8.3% la calificó como “aceptable”. De otro lado, un 19.4% manifiesta carecer de información para evaluar este tópico.

En síntesis, puede concluirse que existen documentos y políticas para la administración de los recursos físicos y financieros, y que los mismos son manejados con criterios de eficacia, eficiencia y transparencia. Es importante además señalar que los procedimientos son participativos, de forma que se socializan criterios y pautas para el manejo de éstos en asocio con las distintas dependencias del programa y de la Universidad. Las consideraciones anteriores sirven de sustento para la asignación de **una calificación de 4.8 para esta característica, lo que indica que se cumple plenamente.**

5 EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT.

El cuadro 16 relacionado a continuación presenta la evaluación global del programa de Economía de la Universidad EAFIT. Con base en el modelo de ponderación que utiliza la Institución para los procesos de autoevaluación de sus programas, presentado en el segundo apartado del presente informe, la calificación numérica global del programa es de 4.53. Esta valoración resulta de computar las calificaciones de las cuarenta y dos características consideradas y sus aportes a los factores que conforman, tal y como se explica a continuación.

Cuadro 16. Evaluación global del programa de Economía de EAFIT

| FACTOR 1. MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL. | | |
|---|---------------------|-----|
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 1. Misión Institucional | 4,8 | 4,7 |
| 2. Proyecto Institucional | 4,8 | |
| 3. Proyecto educativo del programa | 4,5 | |
| 4. Relevancia académico y pertinencia social del programa | 4,7 | |
| FACTOR 2. ESTUDIANTES | | |
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 5. Mecanismos de ingreso | 4,3 | 4,5 |
| 6. Número y calidad de los estudiantes admitidos | 4,4 | |
| 7. Permanencia y deserción Estudiantil | 4,5 | |
| 8. Participación en actividades de formación integral | 4,7 | |
| 9. Reglamento Estudiantil | 4,6 | |
| FACTOR 3. SELECCION Y VINCULACION DE PROFESORES | | |
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 10. Selección y vinculación de profesores | 4,5 | 4,4 |
| 11. Estatuto Profesorial | 4,5 | |
| 12. Numero, Dedicación y Nivel de Formación de los profesores | 4,3 | |
| 13. Desarrollo Profesorial | 4,6 | |
| 14. Interacción con las comunidades académicas | 3,9 | |
| 15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional. | 4,7 | |
| 16. Producción de material docente | 4,4 | |
| 17. Remuneración por meritos | 4,7 | |

| FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS | | |
|---|---------------------|-----|
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 18. Integralidad del currículo | 4,4 | 4,5 |
| 19. Flexibilidad del currículo | 4,8 | |
| 20. Interdisciplinariedad | 4,6 | |
| 21. Relaciones nacionales e internacionales del programa | 4,1 | |
| 22. metodologías de enseñanza y aprendizaje | 4,5 | |
| 23. Sistema de evaluación de estudiantes | 4,7 | |
| 24. Trabajos de los estudiantes | 4,6 | |
| 25. Evaluación y autorregulación del programa | 4,4 | |
| 26. Formación para la investigación | 4,0 | |
| 27. Compromiso con la investigación | 4,2 | |
| 28. Extensión o proyección social | 4,4 | |
| 29. Recursos bibliográficos | 4,9 | |
| 30. Recursos informáticos y de comunicación | 4,6 | |
| 31. Recursos de apoyo docente | 4,5 | |
| FACTOR 5. BIENESTAR INSTITUCIONAL | | |
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario | 4,9 | 4,9 |
| FACTOR 6. ORGANIZACION, ADMINISTRACION Y GESTION | | |
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 33. Organización, administración y gestión del programa | 4,7 | 4,7 |
| 34. Sistemas de comunicación e información | 4,9 | |
| 35. Dirección del programa | 4,4 | |
| 36. Promoción del programa | 4,8 | |
| FACTOR 7. EGRESADOS Y ARTICULACION CON EL MEDIO. | | |
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 37. Influencia del programa en el medio | 4,3 | 4,5 |
| 38. Seguimiento de los egresados | 4,6 | |
| 39. Impacto de los egresados en el medio social y académico | 4,5 | |
| FACTOR 8. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS. | | |
| <i>Características</i> | <i>Calificación</i> | |
| 40. Recursos físicos | 4,8 | 4,8 |
| 41. presupuesto del programa | 4,8 | |
| 42. Administración de recursos | 4,8 | |
| CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA | 4.53 | |

Fuente: Cálculos propios (2012)

Esta calificación, aunque relativamente menor a la del proceso llevado a cabo en el año 2007, (4.7), no significa en ningún momento que las condiciones del Programa, del Departamento o de la Institución hayan desmejorado. El Grupo autoevaluador considera que el resultado comparativo obedece a una autoevaluación más crítica y de mayor profundidad analítica, teniendo en cuenta las observaciones de los pares académicos al informe presentando en la pasada autoevaluación, donde se manifestó que algunas características habían sido sobrevaloradas.

Realizaciones concretas alcanzadas durante los últimos cuatro años, tales como los muy importantes esfuerzos que la Universidad EAFIT ha dedicado en materia de cualificación y contratación de la planta docente (de tres profesores con título de Doctorado en el 2007, se pasa ahora a ocho con título de Ph.D. y a tres próximos a finalizar estudios), la creación de la Maestría en Economía en sus dos modalidades (atendiendo también las recomendaciones de los pares académicos en su pasada visita), la reciente creación de la Escuela de Economía y Finanzas de EAFIT y del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras, así como los importantes logros en materia de producción científica y de publicación en *journals* indexados nacional e internacionalmente, así lo demuestran. En este mismo sentido, el Grupo autoevaluador considera que la proyección social del Departamento de Economía de EAFIT se ha incrementado de forma muy importante: no solamente a través de actividades de consultoría, sino además por medio de la participación en foros, seminarios y eventos de carácter académico a nivel nacional, así como por medio de la publicación de artículos de opinión y de análisis en distintos medios de comunicación nacionales. La organización de la conferencia Anual de LACEA 2010 le permitió además al Departamento de Economía de EAFIT adquirir una visibilidad internacional importante. Todos estos hechos permiten manifestar que el programa de Economía de EAFIT ha registrado importantes avances y, lo más importante, que ha acatado las recomendaciones de los pares académicos y de las tendencias innovativas y de carácter científico que ha venido presentando la Ciencia Económica.

6 AUTOEVALUACIÓN COMPARATIVA CON EL PROCESO DE 2007

En la presente sección se establece una comparación entre las calificaciones obtenidas para cada factor en el proceso de autoevaluación del año 2007 y el realizado en el 2011. En primera instancia, y antes de hacer una descripción detallada de cada factor, es importante hacer referencia a un elemento que puede ser llamativo en el presente proceso: la calificación global otorgada al programa de Economía de la Universidad EAFIT en este último informe de autoevaluación es 4,5. Aunque en el mismo rango (se cumple plenamente), esta calificación es levemente inferior a la otorgada en el 2007, cuando fue de 4.7.

Son varios los aspectos que influyeron en este resultado de la autoevaluación. En primera instancia, es importante resaltar que el Grupo autoevaluador tiene una composición distinta al grupo anterior: tenemos ahora un mayor número de docentes en nuestra planta, gran parte de ellos con título de Doctorado o con candidatura doctoral, a diferencia del anterior proceso. Esto mismo sucede, lógicamente, en el caso de los estudiantes y egresados que hicieron parte del proceso. En ese orden de ideas, es lógico pensar que los criterios y parámetros del Grupo autoevaluador del año 2011 son diferentes a los del Grupo autoevaluador del año 2007.

Desde el comienzo del proceso, otro aspecto que influyó mucho en las percepciones del Grupo autoevaluador estuvo relacionado con el Informe de Evaluación Externa elaborado por los pares luego de su visita en el 2007. En este documento, aunque se hace una muy positiva evaluación del programa de Economía de EAFIT, se hace en algunos apartes alusión a que algunas características estuvieron sobredimensionadas y por ende, sobrevaloradas. Esta observación tuvo eco en el equipo de trabajo y consideramos, influyó de forma importante en que la calificación global de 2011 sea levemente inferior a la obtenida en el año 2007. El Grupo autoevaluador considera que el resultado comparativo obedece a una autoevaluación más crítica y de mayor profundidad analítica, teniendo en cuenta las observaciones de los pares académicos al informe presentado en la pasada autoevaluación, donde se manifestó que algunas características habían sido sobredimensionadas.

Luego de aclarar este aspecto, procedemos ahora a llevar a cabo un análisis comparativo —por factores—entre los procesos del año 2011 y el realizado en el año 2007. El resumen de la comparación entre la pasada autoevaluación y la presente se encuentran en el cuadro 17.

Cuadro 17. Evaluación comparativa (por factores): procesos 2007 y 2011

| RESULTADOS COMPARATIVOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN | | |
|--|----------------------|----------------------|
| Factores | 2007 | 2011 |
| 1. Proyecto Institucional | Se cumple plenamente | Se cumple plenamente |
| 2. Estudiantes | Se cumple plenamente | Se cumple plenamente |
| 3. Profesores | Se cumple plenamente | Cumple en alto grado |
| 4. Procesos Académicos | Se cumple plenamente | Se cumple plenamente |
| 5. Bienestar Institucional | Se cumple plenamente | Se cumple plenamente |
| 6. Organización, administración y gestión | Se cumple plenamente | Se cumple plenamente |
| 7. Egresados e impacto en el medio | Cumple en alto grado | Se cumple plenamente |
| 8. Recursos financieros | Se cumple plenamente | Se cumple plenamente |

Fuente: Elaboración propia.

- **Factor número 1: características asociadas a la Misión y al Proyecto Institucional**

Continuando con la tendencia registrada en el año 2007, en el proceso de autoevaluación realizado en el 2011 se mantiene una nota bastante positiva para el factor 1, permaneciendo en el mismo rango (se cumple plenamente). Criterios tales como la existencia de una Misión Institucional claramente definida, la gran variedad de mecanismos presentes en la Institución para la difusión de la misma y el muy alto grado de conocimiento de ésta por parte de la comunidad universitaria, fueron tomados en consideración. El 90% de los 177 estudiantes encuestados consideran que el grado de correspondencia entre el contenido de la Misión de la universidad y los objetivos del programa, entendido este como el aporte que realiza el programa al cumplimiento de la Misión de la Universidad, es el máximo (calificación 5.0) o muy alto (4.0). A nivel de los profesores, un 92% de la población encuestada (36) otorgó la máxima calificación de 5.0 o de muy alto (4.0). En relación con el conocimiento y la difusión del sentido de la Misión Institucional, los estudiantes encuestados respondieron que conocen y comparten plenamente el sentido de la misma, considerando que el 90% de estos respondió a esta pregunta con la calificación “plenamente” o “en alto grado”. Por su parte, el 100% de los profesores encuestados otorgaron una calificación de “plenamente” o “en alto grado”.

En lo relacionado con el Proyecto Institucional, el Grupo autoevaluador consideró que existen políticas definidas para desarrollar en el programa académico las funciones de docencia, investigación e internacionalización y que el Proyecto Institucional contempla criterios para la toma de decisiones sobre administración de recursos, asignación de cargos, adelantamiento de procesos de autoevaluación y para la evaluación de docentes y estudiantes. Finalmente, se

reconoció de igual forma que el programa de Economía de la Universidad EAFIT dispone de un Proyecto educativo coherente con el Proyecto educativo Institucional.

Otro criterio que se tuvo en cuenta al momento de valorar este factor fue el grado de conocimiento y de identificación de los estudiantes con los objetivos del Programa de Economía de EAFIT, el perfil del estudiante y del egresado, la pertinencia y la metodología de aprendizaje. El 87% de los estudiantes encuestados le otorgaron una calificación entre 5 – máxima nota—y 4 al programa. El 90% de los estudiantes encuestados otorgaron una alta calificación al grado de correspondencia entre el contenido de la Misión de la Universidad y los objetivos del programa, entendido éste como el aporte que realiza el programa al cumplimiento de la Misión de la Universidad. También un 90% de la población Estudiantil encuestada otorgó una alta calificación –rango entre 5.0 y 4.0- al grado de correspondencia entre los objetivos del programa, el perfil del estudiante y del egresado con la pertinencia, la metodología del aprendizaje y el Proyecto Educativo Institucional.

Por su parte, un 92% de los profesores encuestados otorgaron una calificación en el rango de 5 a 4 a la medida en que conocen y comparten los objetivos del programa, el perfil del estudiante y del egresado, la pertinencia y la metodología del aprendizaje. Un 94% de los docentes encuestados calificaron la correspondencia entre el Proyecto educativo del programa (objetivos del programa, orientaciones filosóficas y de procesos pedagógicos-administrativos) y el Proyecto Educativo Institucional como muy alta (5.0) o alta (4.0).

- **Factor número 2: características asociadas a los estudiantes**

En el análisis realizado, el Grupo autoevaluador concluyó que la Universidad EAFIT cuenta con suficientes mecanismos de difusión para el ingreso al Programa de Economía y a los demás programas de la Universidad. A través de estos medios, los estudiantes tienen la posibilidad de obtener información relacionada con los planes académicos, sus objetivos, perfiles profesionales, costos, alternativas de financiación, las posibilidades de acceso a becas, entre otros aspectos. El conocimiento de estos mecanismos se refleja en el resultado de la encuesta realizada a estudiantes, donde un 95% manifiesta conocer plenamente y en alto grado los procesos de inscripción y admisión al programa de Economía. Por su parte, el 72.2% de los profesores encuestados coinciden con dicho planteamiento.

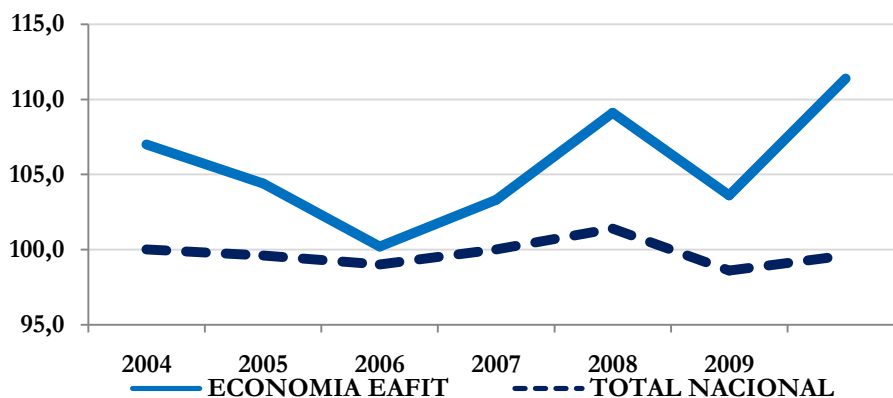
Se enfatizó de igual forma como la Universidad EAFIT garantiza que el proceso de selección, inscripciones y de matrículas sea objetivo y equitativo, además de ser transparente y claro para todos los interesados en este programa de grado. Este proceso de selección está basado en los resultados de las pruebas del ICFES o en los certificados de las notas del grado 10 o del grado 11 (bachillerato), cuando no se ha terminado el año lectivo.

Algunos miembros del Grupo autoevaluador se fundamentaron en una observación de los pares académicos en el año 2007: que dada la baja demanda de los programas de economía en el país, el nivel de aceptación del programa era alto. Por el contrario, otros miembros subrayaron como el Departamento de Economía de EAFIT implementa una serie de mecanismos y acciones tendientes a garantizar la excelencia académica de sus estudiantes a lo largo del programa: en primer lugar, se hizo alusión al hecho de que la mayor parte de los admitidos al programa de Economía de EAFIT provienen de instituciones clasificadas por el ICFES en los rangos “muy superior” y “superior”, siendo este un indicador importante al momento de evaluar la calidad de los estudiantes matriculados. Como puede apreciarse en el cuadro 11, en el primer semestre de 2007 un 84% de los estudiantes matriculados en el programa provenían de colegios pertenecientes a la categoría “muy superior” del ICFES, mientras que el 8% provenían de instituciones en el rango “superior” y el restante 8% de instituciones en el rango “alto”. En el primer semestre de 2010, el 52% de los estudiantes matriculados provenían de instituciones en el rango “muy superior”, 9% de las de rango “superior” y un 2% de rango “alto”.

De igual forma, se reconocieron los resultados que han sido obtenidos en materia de deserción donde, aunque todavía hay un margen de mejoramiento, se han registrado avances positivos. La tasa de deserción en los últimos 3 años ha estado alrededor de 8,6%, tomando la deserción como los estudiantes que se esperaba que se matricularan en un semestre y no lo hicieron, sin contar a los desertores tempranos que son los que se inscriben pero no se matriculan. El gráfico 1 (ubicado en la característica 7) muestra que si bien la tasa de deserción del programa ha mejorado, todavía existe un potencial importante de disminución. En efecto la misma se redujo del 13% entre 1995-2007 al 11% entre 2003 y 2007 y al 8.9% entre la última autoevaluación del programa y la presente. Esto se ha logrado gracias a una serie de medidas: estudios realizados por la Universidad EAFIT que han abordado la problemática en todos los programas, con el objetivo de identificar causas y posibles soluciones, han sido pertinentes. De igual forma, mecanismos tales como el denominado “consultorio matemático”, el consultorio psicológico, el consultorio de orientación vocacional, los cursos de técnicas de estudio y los programas de inducción, tutoría, monitorías y asistencia a los estudiantes han sido permanentemente implementados. De forma paralela a la atención que se brinda en el Consultorio matemático, el Departamento de Ciencias Básicas de la Universidad EAFIT ofrece 166 horas de atención a estudiantes en todas sus otras materias de las áreas de cálculo y matemáticas.

En tercer lugar, se subrayó el hecho de que los egresados del Programa de Economía de la Universidad EAFIT han estado entre los mejores a nivel nacional en las pruebas ECAES-Saber Pro, lo cual es un indicador pertinente que refleja el alto nivel académico promedio del Economista de EAFIT. En el gráfico a continuación se presentan los resultados promedio de los estudiantes del programa de Economía comparados con el promedio Nacional en las pruebas ECAES (Saber-pro), es de notar que desde el año 2004 los resultados obtenidos en estas pruebas están por encima del promedio nacional.

**Gráfico 7. Resultados promedio pruebas ECAES Economía
Economía Universidad EAFIT Vs. Promedio Nacional**



En relación con la percepción que tienen los estudiantes del programa sobre la participación en actividades extracurriculares, se precisa manifestar que ésta es bastante favorable. Lo anterior puede corroborarse con las respuestas afirmativas que el 94% de los 177 estudiantes encuestados expresaron. Los resultados de la encuesta demuestran además que los estudiantes valoran significativamente los espacios y actividades, tanto culturales, como artísticas y deportivas. En esa dirección, el 48% de ellos tiene una percepción de aceptación plena respecto de esos espacios y actividades; el 37,3% la expresa en un alto grado y el 13% aceptablemente.

Puede entonces señalarse que los hallazgos encontrados en este factor se relacionan con dos posiciones al interior del Departamento de Economía: aquella que ve como muy positivo el incremento en la matrícula del programa y la mayor demanda y que considera que los mecanismos para garantizar la excelencia académica de los egresados son claros, frente a aquella que sostiene que el nivel de aceptación es alto y que todavía existe un margen de acción en materia de continuar disminuyendo aún más la tasa de deserción en el programa.

- **Factor número 3: características asociadas a los profesores**

El número de docentes con doctorado que prestan sus servicios al programa de Economía de la Universidad EAFIT ha aumentado sustancialmente desde el año 2007. De dos profesores con Doctorado en el año 2007 y dos con candidatura doctoral, pasamos en el 2011 a contar con 8 profesores con Doctorado y cuatro con candidatura doctoral. La planta docente de tiempo completo se ha incrementado de 17 a 20 profesores. La reglamentación para la vinculación es de amplio conocimiento por parte de los profesores: un 77% de la población encuestada manifestó conocerla plenamente y en alto grado, mientras que el 14% manifestó conocerla de manera aceptable y el 9% declaró no conocerla o muy poco. Con respecto a la percepción que tienen los profesores en lo referente a la pertinencia del Reglamento Profesorado, el 80% de los profesores encuestados le asignó una calificación alta (entre 4 y 5) y

un 20% consideró que era aceptable la pertinencia de éste. Con respecto a la actualidad del Reglamento Profesor, el 72 % le asigna una calificación alta, el 22% le asigna una calificación de aceptable y el 6% lo considera desactualizado. Adicionalmente los profesores consideran que el Reglamento se aplica en igual forma para todos en un nivel muy alto (72%) y el 17% considera que se aplica discrecionalmente. El 11% manifiesta no tener información para evaluar su aplicación.

El número de docentes con doctorado que prestan sus servicios al programa de Economía de la Universidad EAFIT ha aumentado sustancialmente desde el año 2007. En el momento el porcentaje de profesores con estudios terminados de doctorado es del 40%, estando vinculados además cuatro profesores con candidatura a doctor próximos a finalizar sus estudios. Para finales de 2012 se espera contar con 11 profesores con título de Doctorado, representado un 55% de la planta docente. Esto evidencia que el relevo generacional de docentes que se viene haciendo en el Departamento de Economía se está realizando con criterios de mayor cualificación en aras de continuar propendiendo por el logro y mantenimiento de la excelencia en el programa.

El aumento en el número y la calificación del cuerpo docente y su formación van alineados con las necesidades y metas del Departamento de Economía, dentro de las que se encuentran la diversificación de áreas de estudio, la incorporación de nuevas líneas de investigación pertinentes para el país, el logro de un mayor número de publicaciones en revistas científicas indexadas en ISI/Scopus y/o Publindex, el mejoramiento de la indexación nacional e internacional de la Revista Ecos de Economía, el incremento del grado de bilingüismo, la creciente participación de los estudiantes de pre y posgrado en los grupos y líneas de investigación del Departamento, el posicionamiento de la Maestría en Economía en sus dos modalidades, el ofrecimiento de un futuro programa de Doctorado en Economía y Finanzas – en alianza con una Universidad extranjera de alto prestigio académico-- y el aumento de estudiantes matriculados en pregrado. Es evidente además el aumento en el tiempo dedicado a actividades de investigación por parte de los docentes durante los últimos 4 años. Para cumplir las metas de investigación y producción científica del Departamento de Economía de EAFIT y las exigencias actuales de la Universidad, se ha determinado que los doctores dediquen el mayor porcentaje de su tiempo a actividades de investigación con exigencias específicas de productos de investigación publicables en revistas nacionales e internacionales de alto reconocimiento. Se resalta además como el porcentaje de profesores que han participado en conferencias científicas y académicas internacionales ha mostrado una tendencia creciente, como lo indican las siguientes cifras: 13.3% en 2007; 21.1% en 2008; 27.8% en 2009; 25.0% en 2010 y 31.58% en 2011.

Existen, de otro lado, algunos aspectos en los cuales el Grupo autoevaluador del año 2011 considera que hay un potencial de mejoramiento. A pesar del notorio incremento en ponencias internacionales y la interacción con comunidades científicas, se observa como un 50% de los docentes del Departamento pertenece a alguna red o asociación académica de carácter nacional

e internacional, mientras que el otro 50 % no pertenece a ninguna de ellas. Esta heterogeneidad se explica en términos del nivel de formación de la planta docente: los profesores con título o candidatura doctoral asisten a conferencias internacionales, presentan ponencias y están muy interesados en esta interacción. De otra parte, un número importante de profesores requiere mejorar sus niveles de bilingüismo y en algunos casos, avanzar a estadios más avanzados de formación (estudios de Doctorado). Existe entonces un potencial de mejoramiento, el cual será abordado a través de una continua recomposición de la planta docente, hasta alcanzar niveles cercanos al 100% de profesores con estudios doctorales y conocimientos de lenguas extranjeras--. De igual forma, y como se menciona en el plan de mejoramiento, se ofrecerán capacitaciones en inglés, redacción científica en inglés y metodologías de investigación a los docentes.

Se identificó además un potencial de mejoramiento en lo relacionado con una mayor sensibilización entre docentes y alumnos acerca de los beneficios y objetivos perseguidos a través de la participación en estas redes académicas. De igual forma, se llegó a un consenso en torno a la importancia de incrementar gradualmente el número de ponencias internacionales en conferencias científicas de primer nivel.

Estos aspectos en los cuales se identificó un margen de acción en términos de mayores niveles de internacionalización, explican por qué el factor tres descendió en su calificación, pasando del rango “se cumple plenamente” a “se cumple en alto grado”. El Grupo autoevaluador 2011, en consonancia con la observación de los pares académicos, consideró que esta característica fue sobrevalorada en el informe anterior.

- **Factor número 4: características asociadas a los procesos académicos**

Con respecto a los procesos académicos, en la autoevaluación del año 2011 se otorgó de igual forma una calificación positiva, se considera que el factor se cumple plenamente en concordancia con la evaluación realizada en el año 2007.

El Grupo autoevaluador reconoció que el Programa de Economía de EAFIT posee un importante número de fortalezas: el currículo actual (resultado de un proceso general de revisión curricular aprobado por el Consejo Académico en el 2007 y que responde al estado del arte), la flexibilidad curricular (buscando la formación, no solo de un economista, sino de un profesional que posea una visión más amplia de los problemas del país y con una formación ética que le permita aportar al progreso y crecimiento de las organizaciones en que se desempeñe), la existencia de tres semilleros de investigación adscritos al Departamento de Economía (SIEDE --Semillero de Investigación de Estudiantes de Economía-- OIyRE -- Investigación en Organización Industrial y Regulación Económica-- y el GACE --Grupo de Análisis de Coyuntura Económica-- que desarrollan actividades extracurriculares, la

significativa participación de estudiantes en los mismos y la incorporación de estudiantes a Proyectos y actividades de investigación por parte de los docentes.

Un aspecto importante tiene que ver con el notable aumento del número de convenios internacionales que ofrecen beneficios a estudiantes, profesores e investigadores adscritos al Departamento de Economía de la Universidad EAFIT: de 5 acuerdos internacionales en el 2007, se pasa a 15 en el 2011. La política Institucional ha sido la de suscribir estos convenios con Universidades extranjeras de gran prestigio académico. El reto ahora es lograr mayores niveles de aprovechamiento de estos convenios.

De igual forma, se reconoce la existencia de una gran variedad de actividades extracurriculares, tanto académicas como no académicas, que enriquecen la formación de los estudiantes del programa, dándole la integralidad al economista de EAFIT que se consigna en su Misión Institucional. Un resultado satisfactorio obtenido en la encuesta a estudiantes y profesores es que el 87% de la población encuestada (en ambos segmentos, el mismo porcentaje) considera que la interdisciplinariedad contribuye en alto grado o plenamente a la calidad del programa. Por otra parte, la relativa menor calificación obtenida fue justificada por el Grupo autoevaluador con base en los siguientes aspectos: en primera instancia, el hecho de que a pesar de la creciente interacción con comunidades científicas y académicas internacionales, un 66% de los estudiantes encuestados manifiestan no conocer esas vinculaciones, lo cual evidencia la necesidad de mayores esfuerzos de sensibilización. Adicionalmente, un 36% de los docentes encuestados desconocen estas interacciones. Podría deducirse, frente a esta afirmación, que puede tratarse de aquellos profesores que no poseen formación doctoral y/o que se desempeñan como profesores de cátedra en el Departamento. En esta misma dirección, las encuestas evidencian que son ante todo los profesores con formación doctoral (o candidatura) los que han participado en alguna actividad académica con profesores, alumnos o investigadores de otras universidades a nivel nacional o internacional. Lo anterior indica, como se menciona en el informe, que aunque las condiciones Institucionales son positivas hay aspectos por mejorar y tanto docentes como estudiantes deben aprovechar más los espacios internacionales que se han ido ampliando en el tema de las relaciones nacionales e internacionales del programa.

Otro aspecto que influyó en la calificación otorgada en el año 2011 se relaciona con el trabajo de grado. En el marco de la última reforma curricular, si bien el mismo tiene ahora un mayor número de créditos (pasando de 4 a 6), fue eliminado del pensum el curso *Metodología de la Investigación*. Algunos miembros del Grupo autoevaluador señalaron entonces que la cantidad de créditos asignada de forma explícita para la formación en investigación de los estudiantes había sido reducida. Debe aclararse que en su momento la justificación de la implementación de este cambio en el nuevo pensum estaba sometida a un supuesto: la necesidad de intensificar las labores de investigación de forma transversal en las diferentes materias del programa, dado el carácter permanente de la investigación en la formación de un economista. En este orden de ideas, algunos miembros del Grupo autoevaluador consideraron que si bien se han realizado

los ajustes pertinentes en los microcurrículos con el ánimo de alcanzar este objetivo, deben implementarse controles tendientes a verificar que esta transversalidad en la formación investigativa sea observada. Finalmente, se subrayó la necesidad de reforzar la vinculación de los estudiantes del programa de grado en Economía de EAFIT al programa de Jóvenes Investigadores de Colciencias.

- **Factor número 5: características asociadas al bienestar Institucional**

Al igual que en el proceso anterior, en el año 2011 el factor número 5 fue evaluado con la máxima calificación (se cumple plenamente). Criterios tales como el constante crecimiento en el período en análisis en el número de becas otorgadas (bajo las tipologías de dificultades económicas, estímulo académico, deportistas y familiares de empleados) y el incremento del número de monitorias fueron tenidos en cuenta. Mientras en el año 2007 el total de becas otorgadas ascendió a cuarenta y cinco, en el 2011 esta cifra ascendió a setenta y dos. Las modalidades consideradas son dificultades económicas, estímulo académico, deportistas y familiares de empleados.

De igual forma, la muy positiva percepción de estudiantes y profesores con respecto a la gestión del Departamento de Bienestar Universitario y frente a su desarrollo, tuvieron un peso importante en la calificación. El 89,3% de los estudiantes y el 94,4% de los profesores encuestados manifiestan tener conocimientos de los servicios ofrecidos. Dentro del porcentaje de estudiantes que conocen los programas de Bienestar Universitario, el 17,7% señalan conocerlo plenamente y el 61,4 % dicen conocerlo en alto grado. Por el lado de los profesores, el 26,5% los conocen plenamente y el 55,6 % los conocen en alto grado.

En lo referente a la contribución de los servicios y actividades de bienestar universitario -becas, servicios médico, odontológico, psicológico, grupos de proyección y desarrollo personal- el 37,9 % de los estudiantes consideran que éstos servicios y programas contribuyen plenamente a su desarrollo y el 43,5 % de los mismos considera que contribuyen en alto grado, solo el 13% piensan que contribuyen aceptablemente en su desarrollo personal. El 27,8% de los profesores considera que los servicios de bienestar universitario contribuyen plenamente a su desarrollo personal y la mayoría, 55,6%, consideran que contribuyen en alto grado.

Existe además una percepción positiva de los encuestados con respecto a la forma en que las políticas Institucionales y los servicios de bienestar universitario contribuyen a mejorar la calidad académica y la proyección social del Programa de Economía de EAFIT. El 48% de los estudiantes encuestados consideran que contribuyen plenamente, el 39% consideran que contribuyen en alto grado y el 9,6% consideran que los programas contribuyen aceptablemente en la calidad del programa de Economía. En cuanto a los profesores, el 47,2% consideran que la contribución al desarrollo del Programa de Economía es plena, el 41,7% consideran que contribuyen en alto grado y solo el 11,1 % consideran que contribuyen aceptablemente.

Por otra parte, los directivos y profesores de la Universidad consideran que las políticas y servicios que presta esta dependencia son muy pertinentes y adecuados, debido a que contribuyen significativamente al desarrollo de los estamentos que conforman la Institución. Consideran además que la Universidad cuenta con un gran abanico de posibilidades para sus miembros, lo que se constituye en una gran oportunidad para el desarrollo tanto personal como profesional de los mismos.

- **Factor número 6: características asociadas a la organización, administración y gestión**

Al comparar los dos procesos de autoevaluación, puede observarse como la calificación otorgada al factor 6 fue exactamente la misma (se cumple plenamente). La valoración positiva se fundamenta en los siguientes aspectos: en primera instancia, en consideración a que la estructura administrativa del Programa de Economía de la Universidad EAFIT se ha determinado con base en una división técnica, de forma tal que las personas responsables de las diferentes funciones son suficientes en número y dedicación. En segundo lugar, teniendo en cuenta que las personas a cargo de la administración del programa y del Departamento poseen la formación requerida para su desempeño.

Se reconoce además que la articulación ha sido estructurada de forma tal que las necesidades y objetivos del programa sean debidamente atendidos. Se valora también que las funciones están claramente establecidas en el Estatuto Profesorial y en los manuales de procesos y procedimientos administrativos de la Institución. Se menciona además como todos los cargos administrativos son definidos por las directivas del programa, teniendo en cuenta los objetivos estratégicos y los perfiles profesionales requeridos.

La apreciación de los estudiantes encuestados sobre la manera como la estructura administrativa del programa contribuye a la realización de las funciones sustantivas que le conciernen es positiva: el 40% de los estudiantes encuestados considera que la estructura administrativa del programa contribuye plenamente con los procesos de docencia, investigación y proyección social, mientras que un 51% piensa que el grado de contribución es alto, para un total de 91% de la población que da una apreciación positiva. Frente a esta misma pregunta, un 42% de la población docente encuestada considera que la estructura administrativa del programa contribuye plenamente con los procesos de docencia, investigación y proyección social, mientras que un 47% piensa que el grado de contribución es alto, para un total de 89% de la población que expresa una valoración positiva.

En relación con la apreciación de los profesores y estudiantes del programa sobre la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos, el 90% de la población Estudiantil otorga una calificación en el rango 4.0-5.0. Para tal fin, en la encuesta se definió efectividad como la

eficiencia en el manejo de los recursos y la capacidad de lograr un efecto deseado o esperado. En el tema de la eficacia de los sistemas de información (Ulises, EntreNos, EAFIT Interactiva, asesorías a estudiantes, entre otras) como mecanismos de comunicación al servicio de la comunidad vinculada al programa de Economía, un 96% de los estudiantes calificó este criterio en el rango alto, 4.0-5.0. De otro lado, el 90% de los estudiantes calificaron con una nota alta, rango 4.0-5.0, el liderazgo del jefe de Departamento, la coordinadora del programa, los coordinadores de trabajo de grado y los coordinadores de área, expresado en términos de la preocupación, iniciativa y capacidad para orientar el desarrollo del Departamento y el programa.

Por su parte, el 89% de la población docente encuestada le otorgó una alta calificación (rango plenamente o en alto grado) al grado en que la estructura administrativa del programa contribuye con los procesos de docencia, investigación y proyección social. Con relación a la pregunta sobre el liderazgo de el jefe de Departamento, la coordinadora del programa, coordinadores de trabajo de grado y coordinadores de área, expresado en términos de preocupación, iniciativa y capacidad para orientar el desarrollo del Departamento y el programa, un 75% respondió con el criterio “siempre” y un 25% con el criterio “la mayoría de las veces”.

- **Factor número 7: características asociadas a los egresados e impacto sobre el medio**

La calificación otorgada al factor número 7 en el proceso de autoevaluación 2011 fue se cumple plenamente. Al momento de determinar esta valoración se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: las distinciones obtenidas para algunos trabajos de investigación realizados en el Departamento de Economía de EAFIT, la positiva percepción de los egresados (reflejada en las encuestas) con respecto al grado en que la formación recibida responde a las necesidades locales y nacionales del mercado laboral y con respecto a la consistencia de la formación recibida con las competencias laborales que enfrentan en el mercado de trabajo. La existencia de una estructura Institucional encargada de preservar la relación con los egresados (Centro de Egresados y la Corporación Amigos EAFIT), así como la importante variedad de servicios y beneficios que ofrece la Institución, fueron también resaltados.

Para los egresados de Economía de la Universidad EAFIT, su programa de grado les ha permitido responder satisfactoriamente en el entorno laboral en el que se desempeñan: en la encuesta realizada, se les pidió calificar la consistencia de la formación recibida con las competencias laborales que se enfrentan en el mercado de trabajo, obteniéndose que 48.98% de los graduados considera que altamente y 26,53% plenamente.

Otro aspecto positivo que influyó al momento de otorgar la calificación está relacionado con los estudios y encuestas que ha realizado la Institución con el objetivo de de determinar la

condición laboral de los egresados y su desempeño profesional. Se valoró de igual forma el hecho de que el 84% de los egresados del Programa de Economía de EAFIT se encuentran vinculados profesionalmente, así como la alta apreciación que manifiestan con respecto a sus estudios de pregrado (el 92% estaría dispuesto a recomendarlo). Los resultados obtenidos indican que para los graduados de Economía de la Universidad EAFIT, su programa de grado les ha permitido responder satisfactoriamente en el entorno laboral en el que se desempeñan.

El grupo autoevaluador considera que la proyección social del Departamento de Economía de EAFIT se ha incrementado de forma muy importante: no solamente a través de actividades de consultoría, sino además por medio de la participación en foros, seminarios y eventos de carácter académico a nivel nacional, así como por medio de la publicación de artículos de opinión y de análisis en distintos medios de comunicación nacionales.

Un aspecto importante susceptible de mejoramiento es el de estrechar los vínculos entre el Departamento de Economía y sus egresados. Aunque existe, como se mencionaba anteriormente, una plataforma Institucional que administra esta relación, es importante complementarla con mecanismos directos de relacionamiento con los egresados del programa de Economía.

- **Factor número 8: características asociadas a los recursos físicos y financieros**

En ambos procesos de autoevaluación, el factor número 8 es calificado bajo el criterio “se cumple plenamente”. La valoración altamente positiva se fundamenta en la existencia de una planta física adecuada para el desarrollo de las actividades académicas, investigativas y de extensión propias del programa, así como la existencia de una política clara sobre el manejo y el uso de la planta física. Para cumplir dicha función la planta física de la sede de Medellín cuenta con un total de 64.170,1 metros cuadrados con la siguiente distribución: aulas 16.61%, laboratorios 16.65%, biblioteca 5.92%, oficinas académicas 8.66%, oficinas administrativas 4.23%, servicios sanitarios 3.13%, área de circulación y otros como escenarios deportivos 32.81%, servicios generales 4.98%, otros 7%²⁶.

En esta misma línea, se reconoció la existencia en la Institución de normas con respecto al uso de la plataforma de Internet, el Estatuto que rige la biblioteca, los requisitos para el correcto uso de los laboratorios de informática, así como de disposiciones generales sobre el uso de los recursos audiovisuales. La Universidad EAFIT dispone además de normatividad en materia del uso de las carteleras al interior de la universidad, así como un Reglamento general de parqueaderos. En términos generales, las encuestas realizadas reflejan que existe una muy positiva percepción por parte de estudiantes y profesores con respecto a la calidad y suficiencia de la infraestructura física.

²⁶ Datos calculados con base en el documento “Infraestructura físicas 2004-2011: resumen de las áreas de espacios por usos y por años”, publicado por la Universidad EAFIT.

La suficiencia y calidad de los recursos físicos de la Universidad EAFIT que se encuentran disponibles para el uso del programa de Economía puede también constatarse a través de la reseña estadística que permite visualizar el uso de las salas de computación. De otro lado, las oficinas de los profesores adscritos al Departamento de Economía se encuentran ubicadas en el Bloque 26, donde cada profesor cuenta con su propia oficina y un equipo de cómputo a su disposición, el cual se encuentra conectado en red a la impresora de la secretaría del Departamento, además de contar con servicio de internet de manera permanente y sin restricción. Se valoró entonces que la Universidad EAFIT cuenta con una planta física cuyo manejo se encuentra reglamentado, mostrando un uso y mantenimiento apropiado. La Universidad dispone además de estadísticas de la utilización que los estudiantes y profesores hacen de la planta física, a través de su Dirección de Planeación.

En lo relacionado con los recursos financieros, se tuvieron en cuenta factores tales como la disponibilidad de los recursos presupuestales, teniendo en cuenta su origen, programación, ejecución y asignación. Adicionalmente se analizaron tópicos concernientes a la administración de los recursos del programa, teniendo en cuenta la equidad, tamaño, criterios y mecanismos para la asignación de los mismos y los sistemas de control que aseguren su eficiente manejo. De igual forma, se consideró la opinión de los profesores —reflejada en las encuestas realizadas— con relación a la suficiencia del presupuesto del Departamento y la equidad en la distribución de los recursos.

La información analizada permitió establecer que los recursos presupuestales con que cuenta el Programa de Economía de EAFIT son suficientes para su normal funcionamiento, de acuerdo con su naturaleza y objetivos. En relación con la elaboración, ejecución y control del presupuesto el Grupo autoevaluador concluyó que existen en la universidad criterios claros en el manejo presupuestal como son la unidad, planeación, periodo, participación, realidad, racionalidad y eficiencia, transparencia, apoyo directivo, y dirección y vigilancia, que ponen de manifiesto la importancia que se le da al proceso por parte de la Institución y de los diferentes programas. Se resalta además como el origen de los recursos del Programa de Economía se encuentra soportado, en gran medida, en la generación de ingresos propios, no requiriendo por tanto de subsidios internos para su buen desempeño. El importante aumento registrado en la matrícula del programa de Economía de EAFIT durante los últimos semestres, así como los ingresos generados por actividades de consultoría, ha llevado a que la Dirección Administrativa y Financiera reconozca el adecuado manejo financiero del programa de Economía.

En cuanto a la opinión de los profesores en relación a los recursos presupuestales para el programa, el 47.2% de ellos, considera que son suficientes, el 27.8% los evalúa como muy suficientes, el 8.3% como medianamente suficientes en tanto que el restante 16.7% dice no tener información para evaluar este ítem. Este mismo estamento califica la consecución de la equidad en la asignación de los recursos físicos y financieros para el desarrollo de las

actividades propias del programa de la siguiente manera: en alto grado 41.7%, plenamente 30.6%, aceptablemente 8.3% y manifiesta no tener información para calificar el 19.4%.

7. PLAN DE MEJORAMIENTO

- **Factor número 1: características asociadas a la Misión y al Proyecto Institucional**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|---------------------------|--|--|
| 1. Preservar el alto grado de conocimiento de la Misión Institucional y del Proyecto Educativo Institucional por parte de estudiantes y profesores. | Durante el primer semestre, en el marco de la asignatura <i>Seminario de Economía</i> , hacer un énfasis especial en explicar y difundir la Misión Institucional y el Proyecto Educativo Institucional a los nuevos estudiantes. | Comienzo de cada semestre | Mantener niveles de conocimiento de la Misión Institucional y el Proyecto Educativo, como mínimo, en un rango del 90%. | Jefe de Departamento y Coordinadora del Programa de Grado en Economía. |
| | Presentar periódicamente a los docentes, especialmente de cátedra, la Misión Institucional y el Proyecto Educativo Institucional | Comienzo de cada semestre | Mantener niveles de conocimiento de la Misión Institucional y el Proyecto Educativo, como mínimo, en un rango del 90%. | Jefe del Departamento. Coordinadora del Programa de Grado en Economía. Coordinadores Académicos. |
| | Informar a los estudiantes, a partir del primer semestre, acerca de la existencia de estos espacios, sus funciones, implicaciones y formas de participación. | Comienzo de cada semestre | Lograr que un 90% de los estudiantes y profesores conozcan los espacios existentes para la discusión y actualización del programa. | Jefe del Departamento. Coordinadora del Programa de Grado en Economía. Coordinadores Académicos. |
| 2. Difundir información acerca del rol y la importancia de los espacios para la discusión y actualización del programa. | | | | |

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|-------|---|-------|---------------------------|-------------|
| | Informar a los docentes, tanto de cátedra como de tiempo completo, acerca de la existencia de estos espacios, sus funciones, implicaciones y formas de participación. | | Motivar su participación. | |

- **Factor número 2: características asociadas a los estudiantes**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|----------------|--|--|
| Continuar reduciendo las tasas de deserción en el programa. | Además de continuar implementado las acciones sugeridas por los estudios realizados en la Universidad EAFIT, hacer un seguimiento semestral al indicador, para tomar los correctivos del caso. | Semestralmente | Indicador de deserción basado en el SPADIES. | Jefe de Departamento. Coordinadora del Programa de Grado. |
| Continuar garantizando un excelente desempeño de los estudiantes del programa de Economía en las pruebas Saber Pro. | Seguir ofreciendo a los estudiantes del programa una excelente preparación, por medio de simulacros y talleres, para la realización de las pruebas Saber | Semestralmente | Realización –cada semestre—de un simulacro de las pruebas. A partir de los resultados, programación de talleres en áreas específicas (2 sesiones por área temática). | Coordinadora del Programa de Grado en Economía. Coordinadores Académicos. |

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|----------------|---|--|
| | Pro. | | | |
| Mantener la política de promoción de el programa de Economía, | En conjunto con el Departamento de Mercadeo Institucional, mantener la política de promoción del programa a través de la <i>Experiencia EAFIT</i> , talleres a bachilleres y visitas a colegios. | Semestralmente | Participación, una vez por semestre, en la denominada <i>Experiencia EAFIT</i> . Visitar 15 colegios semestralmente, con el fin de promocionar el programa de Economía. | Coordinadora del Programa de Grado en Economía. Coordinadores Académicos. |

- **Factor número 3: características asociadas a los profesores**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|--|--|------------|---|---------------------------------------|
| Continuar el relevo generacional de la planta docente | Vincular Doctores en Economía. | Anualmente | Elevar a un 80% el porcentaje de profesores de planta con estudios doctorales | Rectoría, Jefe del Departamento |
| | Definir planes de formación doctoral con dos docentes de tiempo completo que poseen el perfil requerido. | Anualmente | Promover la realización de estudios doctorales por parte de estos dos docentes. | Rectoría, Jefe del Departamento |
| Ofrecer capacitación a docentes en inglés científico, metodologías de investigación y metodologías de enseñanza en Economía. | Clasificar a cada docente del Departamento de Economía según su nivel de inglés. Establecer compromisos individuales en materia de formación. | Anualmente | 90% de los docentes adscritos a cursos de inglés, según nivel. | Jefe del Departamento Jefe del |

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|--|---|------------------------------------|---|---|
| | Ofrecer seminarios relacionados con la temática de <i>Scientific Writing</i> . Ofrecer un seminario en tópicos relacionados con la enseñanza y la investigación en Economía. | Anualmente | 1 curso semestral Como resultado de la participación en la <i>American Economic Association Conference on Teaching Economics and Research in Economics</i> , ofrecer un seminario por año. | Departamento Jefe del Departamento |
| Incrementar el número de publicaciones científicas internacionales en <i>journals</i> ISI/Scopus | Seguimiento a agendas de investigación (<i>Research Agendas</i>) definidas con cada profesor. Seguimiento a indicadores de productividad. | Anualmente | Producir y enviar (como mínimo) 7 artículos de alta calidad científica a revistas indexadas en ISI/Scopus. | Jefe del Departamento, Directores de Grupos de Investigación, Profesores. |
| Indexación de la <i>Revista Ecos de Economía</i> en ISI/Scopus | Vinculación de un Editor para la revista. Definición de estrategias (ruta de indexación) para la revista. | Enero de 2012 Enero de 2012 | Lograr la indexación de la revista en Scopus en el año 2015 y en ISI en el año 2016. | Jefe del Departamento, Editor <i>Revista Ecos de Economía</i> |
| Creación del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras de EAFIT | Vinculación del Director del Centro. | Julio de 2012 | Inicio formal de actividades en Agosto/Septiembre de 2012 | Rectoría, Jefe del Departamento, Director del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras. |
| Continuar | Promover la | Anualmente | Lograr que un | Jefe del |

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|--|---|-------------------------|--|---|
| fortaleciendo la participación de los docentes en redes científicas y académicas internacionales | membresía en LACEA/LAMES y demás redes científicas y académicas de pertinencia (<i>American Economic Association, North American Regional Science Association, etc.</i>). | | 80% de los docentes del Departamento de Economía sean miembros de LACEA/LAMES y participen activamente en los <i>networks</i> pertinentes (Comercio Internacional y Crecimiento, Economía Política, etc.). | Departamento, Director del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras, Directores Grupo de Investigación, Profesores. |
| Organizar conferencias científicas de primer nivel, tanto nacionales como internacionales | Postulación para organizar la conferencia del <i>America Latina Crime and Policy Network</i> de LACEA | Abril de 2012 | Postulación oficial. | Jefe del Departamento. |
| | Postulación para organizar la Reunión de Historiadores de Pensamiento Económico de Europa y América Latina | Noviembre de 2012 | Postulación oficial. | Jefe del Departamento. |
| | Organización de la tercera versión del <i>Coloquio Binacional Colombia-Norte de México</i> | Primer semestre de 2013 | Trabajo en conjunto con la Facultad de Economía de la UANL, México. | Jefe del Departamento. |

- Factor número 4: características asociadas a los procesos académicos

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|---|------------|---|---|
| Continuar incrementando y profundizando las relaciones internacionales del programa | Identificar, en asocio con la Dirección de Relaciones Internacionales de EAFIT, los socios estratégicos. | Anualmente | Explorar posibilidades de un convenio de doble titulación a nivel internacional con una Universidad de alto prestigio. | Rectoría, Jefe del Departamento, Jefe de Relaciones Internacionales. |
| | Concretar posibilidades con Universidades en las cuales los docentes realizaron estudios doctorales. | Anualmente | Profundizar la relación con las Universidades de Chile, Autónoma de Barcelona, <i>Tulane</i> y <i>Georgia State University</i> , entre otras. | Rectoría, Jefe del Departamento, Jefe de Relaciones Internacionales. |
| Incrementar el grado de bilingüismo en el programa de Economía. | Solicitar a las instancias directivas –Consejo de Escuela, Consejo Académico—un incremento en el nivel de inglés requerido al momento de la graduación. | 2013-1 | Nivel mayor exigido al actual. | Consejo de Escuela, Consejo Académico, Jefe del Departamento. |
| Ofrecer un mayor número de asignaturas en inglés a los estudiantes del programa de Economía. | Pasar de uno a tres cursos obligatorios del pensum, en inglés. | 2013-1 | Ofrecimiento de tres asignaturas del programa de Economía en inglés. | Consejo de Escuela, Consejo Académico, Jefe del Departamento. |
| Incorporar últimas tendencias en materia de enseñanza y aprendizaje de la Economía a nivel internacional. | A partir de la participación en la <i>American Economic Association Conference on Teaching Economics and Research in</i> | 2012-2 | Reporte, sugiriendo estrategias a implementar. Formulación de estrategias, en conjunto con | Coordinadora del Programa de Grado en Economía. Coordinadores Académicos. |

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|------------|---|---|
| Incorporación de TICs. | <i>Economics</i> , identificar estrategias a implementar, | | <i>Proyecto 50</i> , instancia en la Universidad encargada de la incorporación de TICs. | |
| Vincular un mayor número de estudiantes al programa de jóvenes investigadores de Colciencias. | Promover entre los estudiantes la participación en el programa. Ofrecer asesoría para el diligenciamiento de trámites. | Anualmente | Postular 4 estudiantes por año al programa. | Jefe del Departamento, Director del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras, Directores Grupos de Investigación. |
| Consolidar la proyección social del Departamento a nivel nacional | Publicación de artículos en medios, participación y organización de foros | Anualmente | Publicación, por parte de cada investigador, de 2 artículos de análisis y/o de opinión. | Jefe del Departamento. |

- **Factor número 5: características asociadas al bienestar Institucional**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|----------------|---|---|
| Divulgar entre los estudiantes los servicios y beneficios ofrecidos por la Dirección de Desarrollo Humano en materia de Bienestar Universitario | Promocionar, a partir del primer semestre, los servicios ofrecidos en el marco de las asignaturas introductorias | Semestralmente | Incremento del número de estudiantes que conocen los servicios y beneficios | Coordinadora del Programa de Grado en Economía. |

- **Factor número 6: características asociadas a la organización, administración y gestión**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|--|---|--------------------|---|--|
| Implementación de la nueva estructura administrativa, en el marco de la nueva Escuela de Economía y Finanzas | Proponer a las instancias directivas la creación de una Jefatura del programa – actualmente Coordinación--. | Diciembre de 2012 | Propuesta | Jefe del Departamento |
| | Creación del Centro de Estudios Económicos y Financieros de EAFIT | Septiembre de 2012 | Inicio de actividades | Jefe del Departamento, Director del Centro |
| | Nuevo direccionamiento estratégico al Grupo de Análisis de Coyuntura Económica (GACE). | Mayo de 2012 | Definición de nuevas funciones y trabajo conjunto con el Departamento de Finanzas | Jefe del Departamento. Coordinadora del Programa de Grado en Economía. |

- **Factor número 7: características asociadas a los egresados e impacto sobre el medio**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|------------|---|--|
| Estrechar los vínculos, de forma directa, entre el Departamento de Economía y sus egresados | Realizar eventos de carácter académico orientados a los egresados. | Anualmente | Un evento por año, dirigido a los Economistas de EAFIT. | Jefe del Departamento. Coordinadora del Programa de Grado. Coordinadores Académicos. |
| Actualizar frecuentemente los estudios existentes en materia de condición laboral y | Definir mecanismos para actualización, en conjunto con la Dirección de | Anualmente | Realización de estudios y/o encuestas. | Jefe del Departamento. |

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|---|-------|----------------------|-------------|
| desempeño profesional de los Economistas de EAFIT | Planeación y el Centro de Egresados de EAFIT. | | | |

- **Factor número 8: características asociadas a los recursos físicos y financieros**

| Metas | Acciones | Fecha | Indicador de gestión | Responsable |
|---|--|-------------------|---|---|
| Explorar la posibilidad de disponer de un aula de computación para prácticas en Estadística y Econometría, exclusivas para los estudiantes del programa de Economía | Proponer a las instancias directivas – Rectoría, Consejo Directivo—la creación de un laboratorio estadístico y econométrico. | Diciembre de 2012 | Presentación de la propuesta a las instancias directivas. | Jefe del Departamento. Coordinadora del Programa de Grado en Economía. |

7 RELACIÓN DEL SOPORTE DOCUMENTAL A LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA

El cuadro 18 permite visualizar la documentación que respalda las apreciaciones entregadas a cada característica perteneciente a cada uno de los factores en el proceso de autoevaluación del programa de Economía. El cuadro está compuesto por 4 columnas en donde se registra: número del factor, número de la característica, nombre del documento y el código bajo el cual se puede encontrar la información en los anexos complementarios que presentan en medio magnético o en la página web de la Universidad EAFIT. En cuanto al código se debe aclarar que la letra F y su número indican el factor, la letra C y su número indican la característica y la tercera letra y su subíndice se refiere al indicador.

Cuadro 18. Soporte documental del proceso de autoevaluación 2011

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|--------|------------------------------------|--|-------------|
| 1 | 1 | Página web | F1-C1-Ia |
| | | manual Reglamentos | f1-C1-Ic |
| | | Portafolio CEC | F1-C1-Ia |
| | | Estatuto Profesorial | f1-C1-Ic |
| | | Carpeta graduandos | F1-C1-Ia |
| | | Revista Promoción de Posgrados | F1-C1-Ia |
| | | Estatuto general | F1-C1-Ic |
| | | Boletines estadísticos | F1-C1-Ia |
| | | Plan estratégico de Desarrollo 1998-2007 y 2012-2018 | F1-C1-Ia |
| | | Entrevistas a directivos | F1-C1-Id |
| | | Encuestas a estudiantes | F1-C1-Id |
| | 2 | Proyecto Educativo Institucional | F1-C2-Ia |
| | | Impacto social programas de pregrado | F1-C2-Ib |
| | | Egresados y Calidad Universidad EAFIT | F1-C2-Ia |
| | | Planes Operativos | F1-C2-Ia-Ib |
| | | Estatuto de Investigaciones | F1-C2-Ia-Ib |
| | | Políticas Institucionales de Autoevaluación | F1-C2-Ib |
| | | Evaluación Méritos docentes | F1-C2-Ib |
| | Evaluación estudiantes de practica | F1-C2-Ib | |
| | 3 | Proyecto Educativo del Programa | F1-C3-Id |
| | | Entrevista a directivos | FI-C3-Ib-Ic |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|---|--|--|-------------|
| | | Encuesta a profesores | FI-C3-Ib-Ic |
| | | Encuesta a estudiantes | FI-C3-Ib-Ic |
| | 4 | Actas reuniones del Departamento | F1-C4-Ia |
| | | Plan estratégico de Desarrollo 1998-2007 y 2012-2018 | F1-C4-Ia |
| | | Actas reuniones AFADECO | F1-C4-Ia |
| | | Documentos de convenios | F1-C4-Ib |
| | | Plegables de actividades académicas | F1-C4-Ib |
| | | Cátedra abierta de Economía | F1-C4-Ib |
| | | Eventos GACE y Proyectos con el CICE | F1-C4-Ib |
| | | Informe investigadores del programa | F1-C4-Id |
| | | Portafolio CEC | F1-C4-Id |
| | | Circular de presentación del DEPP | F1-C4-Id |
| | | Listado de Investigaciones del Departamento | F1-C4-Ib |
| | | Acta 195 Consejo Superior | F1-C4-Ie |
| | | Acta Reforma curricular 2008 | F1-C4-Ie |
| | | Divulgación acta | F1-C4-Ie |
| | | 2 | 5 |
| Estudiantes beneficiados por beca | F2-C5-Ic | | |
| Estadísticas de admisión al programa por semestre | F2-C5-Ic | | |
| Guía aspirantes a pregrado 2012 | F2-C5-Ia-Ic | | |
| Requisitos de área por programa | F2-C5-Ia-Ic | | |
| Reglamento académico | F2-C5-Ia-Ic | | |
| Encuesta a profesores | F2-C5-Ie | | |
| Encuesta a estudiantes | F2-C5-Ie | | |
| 6 | Estadísticas de admisión al programa por semestre | | F2-C6-Ic |
| | Encuesta a profesores | | F2-C6-Ib |
| | Encuesta a estudiantes | | F2-C6-Ib |
| 7 | Estadísticas de deserción | | F2-C7-Ia-Ic |
| | Investigación sobre deserción | | F2-C7-Id |
| 8 | Plan de Estudios de Economía | | F2-C8-Ia |
| | Reglamento Estudiantil | | F2-C8-Ia |
| | Estadísticas de participación Estudiantil en los diferentes programas. | | F2-C8-Ic |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|--------|--|---|-----------------|
| 3 | 9 | Encuesta a estudiantes | F2-C8-Ib-Id |
| | | Reglamento Estudiantil | F2-C9-Ia |
| | | Reglamento trabajo de grado | F2-C9-Ia |
| | | Convocatoria a estudiantes para la elección de representantes ante los órganos de dirección | F2-C9-Ib |
| | | Reglamento elecciones de representantes Profesorales | F2-C9-Ib-Ie |
| | 10 | Estatuto Profesoral | F3-C10-Ia |
| | | Estatuto de Desarrollo Profesoral | F3-C10-Ia |
| | | Encuesta a profesores | F3-C10-Ic |
| | | Encuesta a estudiantes | F3-C10-Ic |
| | | Entrevistas a directivos | F3-C10-Ic |
| | | Estadísticas vinculación de profesores | F3-C10-Ib |
| | 11 | Estatuto Profesoral | F3-C11-Ia |
| | | Estatuto de Escalafón | F3-C11-Ia |
| | | Encuesta a profesores | F3-C11-Ib-Id |
| | | Encuesta a estudiantes | F3-C11-Id |
| | | Entrevistas a directivos | F3-C11-Ib-Id |
| | 12 | Estadísticas profesores Departamento | F3-C12-Ia-Ib-Ic |
| | | Encuesta a estudiantes | F3-C12-Ie |
| | | Encuesta a profesores | F3-C12-Ie |
| | | Entrevistas a directivos | F3-C12-Ie |
| 13 | Estatuto de Desarrollo Profesoral | F3-C13-Ia | |
| | Estadísticas profesores Departamento | F3-C13-Id | |
| | Encuesta a profesores | F3-C13-Ie | |
| | Entrevista a directivos | F3-C13-Ie | |
| | Documento de Estudios doctorales | F3-C13-Ia | |
| 14 | Estadísticas profesores Departamento | F3-C14-Ia-Ib | |
| | Estadísticas de movilidad Estudiantil | F3-C14-Ia-Ib | |
| | Informe del Departamento de Relaciones Internacionales | F3-C14-Ia-Ib | |
| | Estadísticas de Asociaciones y Redes Académicas | F3-C14-Id-Ie | |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código | |
|---|----------------|--|----------------------------------|--------------|
| | | Encuesta a profesores | F3-C14-If | |
| | | Encuesta a estudiantes | F3-C14-If | |
| | | Entrevista a directivos | F3-C14-If | |
| | 15 | Estatuto de Desarrollo Profesional | F3-F15-Ia | |
| | | Estatuto Profesional | F3-F15-Ia | |
| | | Estatuto de Escalafón | F3-F15-Ia | |
| | | Encuesta a profesores | F3-F15-Ic | |
| | | Entrevista a directivos | F3-F15-Ic | |
| | 16 | Producción académica de los profesores | F3-C16-Ia | |
| | | Reglamento de propiedad intelectual | F3-C16-Id | |
| | | Encuesta a estudiantes | F3-C16-Ib | |
| | 17 | Estatuto de Desarrollo Profesional | F3-C17-Ia-Ic | |
| | | Estatuto de Escalafón | F3-C17-Ia-Ib | |
| | 4 | 18 | Asignaturas del programa | F4-C18-Ib-Ic |
| | | | Proyecto Educativo Institucional | F4-C18-Ib-Id |
| Encuesta a egresados | | | F4-C18-Id | |
| Bienestar universitario | | | F4-C18-Id | |
| Encuesta a profesores | | | F4-C18-Ie | |
| Encuesta a estudiantes | | | F4-C18-Ie | |
| Entrevista a directivos | | | F4-C18-Ie | |
| Participación en actividades como semilleros y monitorias | | | F4-C18-Id | |
| Acta reforma curricular | | | F4-C18-Ia | |
| 19 | | Documento flexibilización de programas EAFIT | F4-C19-Ie | |
| | | Evaluación de flexibilización | F4-C19-Ie | |
| | | Convenios de movilidad Estudiantil | F4-C19-Id | |
| | | Encuesta a profesores | F4-C19-Ic | |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C19-Ic | |
| | | Entrevista a directivos | F4-C19-Ic | |
| | | Acta reforma curricular | F4-C16-Ia | |
| Plan de Estudios de Economía | | F4-C19-Ia | | |
| 20 | | Actas consejo de Escuela | F4-C20-Ia | |
| | | Planes estratégicos de Desarrollo | F4-C20-Ia | |
| | | Proyectos de investigación | F4-C20-Ic | |
| | | Encuesta a profesores | F4-C20-Ib | |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C20-Ib | |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|--------|--------------------------|--|----------------------------------|
| | | Plan de Estudios de Economía | F4-C20-Ia |
| | 21 | Movilidad Estudiantil | F4-C21-Ib |
| | | Documento de Relaciones Internacionales | F4-C21-Ib |
| | | Documentos convenios grupos de Investigación | F4-C21-Ib-Ie |
| | | Posgrados de profesores mediante convenio | F4-C21-Ie |
| | | Encuesta a profesores | F4-C21-Id |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C21-Id |
| | | Entrevista a directivos | F4-C21-Id |
| | | 22 | Proyecto Educativo Institucional |
| | Asignaturas del programa | | F4-C22-Ia-Ib |
| | Encuesta a estudiantes | | F4-C22-Ic-Ie |
| | Encuesta a profesores | | F4-C22-Ie |
| | Entrevista a directivos | | F4-C22-Ie |
| | 23 | Reglamento Estudiantil | F4-C23-Ia-Id |
| | | Reglamento trabajo de grado | F4-C23-Ia-Id |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C23-Ib-Ic |
| | | Encuesta a profesores | F4-C23-Ib |
| | | Entrevista a directivos | F4-C23-Ib |
| | 24 | Listado trabajos de grado | F4-C24-Ia |
| | | Publicaciones en Borradores de Economía y otras revistas | F4-C24-Ic |
| | | Encuesta a profesores | F4-C24-Ib |
| | | Entrevista a directivos | F4-C24-Ib |
| | 25 | Plan estratégico de Desarrollo 1998-2007 | F4-C25-Ia |
| | | Políticas y modelos Institucionales de Autoevaluación | F4-C25-Ia |
| | | Planes operativos | F4-C25-Ia |
| | | Autoevaluación 2007 | F4-C25-Ia-Ib |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C25-Id |
| | | Encuesta a profesores | F4-C25-Id |
| | | Entrevista a directivos | F4-C25-Id |
| | | Documentos Egresados e impacto en el medio | F4-C25-Id |
| | | Acta 195 Consejo Superior | F4-C25-Ie |
| | | Acta Reforma Curricular 2008 | F4-C25-Ie |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|--------|---|--|-----------------------------------|
| | | Divulgación del acta | F4-C25-Ie |
| | 26 | Estatuto de Investigaciones | F4-C26-Ia |
| | | Plan estratégico de Desarrollo 1998-2007 | F4-C26-Ia |
| | | Semilleros de investigación | F4-C26-Ic |
| | | Jóvenes investigadores | F4-C26-Ic |
| | | presentaciones trabajos del semillero | F4-C26-Ib |
| | | Servicios de monitorías | F4-C26-Ib |
| | | 27 | Planes estratégicos de Desarrollo |
| | Planes operativos | | F4-C27-Ia |
| | Estatutos de investigación | | F4-C27-Ia |
| | Clasificación grupos en Colciencias | | F4-C27-Ia |
| | presupuestos para Investigación en el Departamento | | F4-C27-Ia |
| | Cvlac, GRUPlac y hojas de vida de los docentes del programa | | F4-C27-Ic |
| | Investigaciones Departamento de Economía | | F4-C27-Id |
| | Proyectos de Economía con el CICE | | F4-C27-Id |
| | Informes de los semilleros del programa | | F4-C27-Ie |
| | Informe publicaciones de los docentes del programa | | F4-C27-If |
| | 28 | | Planes estratégicos de Desarrollo |
| | | Planes operativos | F4-C28-Ia-Ib |
| | | Estatutos Universidad EAFIT | F4-C28-Ia-Ib |
| | | Portafolio CEC, programas de Economía | F4-C28-Ic |
| | | Informes de semilleros, Proyectos CICE y convenios | F4-C28-Ia-Ib-Ic |
| | | Acta 195 Consejo Superior | F4-C28-Ie |
| | | Acta Reforma Curricular 2008 | F4-C28-Ie |
| | | Divulgación del acta | F4-C28-Ie |
| | 29 | Manual Reglamentos | F4-C29-Ia |
| | | Políticas adquisición del material bibliográfico | F4-C29-Ia |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código | |
|---|----------------|--|-----------------------|-----------|
| | | Estadística, adquisición, préstamos | F4-C29-Id-Ie | |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C29-Ic | |
| | | Encuesta a profesores | F4-C29-Ic | |
| | | Entrevista a directivos | F4-C29-Ic | |
| | | Estadísticas sobre disponibilidad material | F4-C29-Id-Ie | |
| | | Informe capacidad instalada a 2011. | F4-C29-Id-Ie | |
| | 30 | Reglamentos para recursos informáticos | F4-C30-Ia | |
| | | Políticas de adquisición de recursos informáticos | F4-C30-Ia | |
| | | Estadísticas recursos informáticos | F4-C30-Id-Ie | |
| | | Estadísticas recursos logísticos | F4-C30-Id-Ie | |
| | | Laboratorios de informática | F4-C30-Ib | |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C30-Ic | |
| | | Encuesta a profesores | F4-C30-Ic | |
| | 31 | Entrevista a directivos | F4-C30-Ic | |
| | | Boletines estadísticos | F4-C31-Ia | |
| | | Encuesta a estudiantes | F4-C31-Id | |
| | 5 | 32 | Encuesta a profesores | F4-C31-Id |
| | | | Encuesta a profesores | F4-C31-Id |
| Servicios de Bienestar universitario | | | F5-C32-Ia-Ib | |
| Encuestas realizadas por bienestar universitario | | | F5-C32-Ia-Ib | |
| Informe monitorias y becas en el programa de Economía | | | F5-C32-Ia-Ib | |
| Encuesta a profesores | | | F5-C32-Ic-Id | |
| Encuesta a estudiantes | F5-C32-Ic-Id | | | |
| 6 | 33 | Entrevista a directivos | F5-C32-Ic-Id | |
| | | Proyecto Educativo Institucional | F6-C33-Ia | |
| | | Organigrama | F6-C33-Ia | |
| | | Hojas de vida: personal directivo y administrativo | F6-C33-Ic | |
| | | Encuesta a profesores | F6-C33-Ie | |
| Encuesta a estudiantes | F6-C33-Ie | | | |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|-------------------------|----------------|--|--------------|
| 7 | 34 | Entrevista a directivos | F6-C33-Ib |
| | | Mecanismos y fuentes de información | F6-C34-Ia |
| | | Criterios para adquisición y actualización de Recursos | F6-C34-Ia |
| | | Encuesta a profesores | F6-C34-Ic |
| | | Encuesta a estudiantes | F6-C34-Ic |
| | | Entrevista a directivos | F6-C34-Ic |
| | 35 | Plan estratégico de Desarrollo 1998-2007 y 2012-2018 | F6-C35-Ib |
| | | Funciones de los coordinadores de área | F6-C35-Ib |
| | | Encuesta a profesores | F6-C35-Ia |
| | | Encuesta a estudiantes | F6-C35-Ia-Ic |
| | | Entrevista a directivos | F6-C35-Ic |
| | 36 | Experiencia EAFIT | F6-C36-Ia-Ib |
| | | Información relaciones Internacionales: convenios | F6-C36-Ia-Ib |
| | | Visitas a colegios | F6-C36-Ia-Ib |
| | | Documento mercadeo para re acreditación | F6-C36-Ia-Ib |
| | | Informe Mercadeo Economía | F6-C36-Ia-Ib |
| | | Plan Operativo 2011 | F6-C36-Ia-Ib |
| | | Encuesta a profesores | F6-C36-Ic |
| | | Encuesta a estudiantes | F6-C36-Ic |
| | | Entrevista a directivos | F6-C36-Ic |
| | | Encuesta a egresados | F6-C36-Ic |
| | 37 | Los Egresados del programa y su Impacto | F7-C37-Ia-Id |
| | | Encuesta a profesores | F7-C37-Ic |
| Encuesta a estudiantes | | F7-C37-Ic | |
| Entrevista a directivos | | F7-C37-Ic | |
| Encuesta a empleadores | | F7-C37-Ic | |
| 38 | | Documento de los Egresados del programa y su impacto en el medio | F7-C38-Ia-Ib |
| | | Encuesta a empleadores | F7-C38-Ic |
| | | Encuesta a egresados | F7-C38-Ic |

| Factor | Característica | Nombre del documento | Código |
|--------|--|--|--|
| | 39 | Egresados del programa y su impacto | F7-C39-Ia-Ib |
| | | Encuesta a empleadores | F7-C39-Id |
| 8 | 40 | Manual de Reglamentos | F8-C40-Ia |
| | | Infraestructura de informática | F8-C40-Ic |
| | | Distribución de oficinas | F8-C40-Ie |
| | | uso de material bibliográfico por programas | F8-C40-Ic |
| | | Utilización salas de cómputo | F8-C40-Ic |
| | | Utilización de equipos audiovisuales | F8-C40-Ic |
| | | Informe de capacidad instalada | F8-C40-Ic |
| | | Informe Recursos logísticos | F8-C40-Ic |
| | | Informe histórico de adquisición | F8-C40-Ic |
| | | Informe préstamos y reservas de aulas | F8-C40-Ic |
| | | Encuesta a profesores | F8-C40-Ib-Id |
| | | Encuesta a estudiantes | F8-C40-Ib-Id |
| | | Entrevista a directivos | F8-C40-Ib-Id |
| | | 41 | Manual para la elaboración del presupuesto |
| | Costos presupuestales-aulas | | F8-C41-Ia-Ib |
| | Políticas presupuestales- 2010 | | F8-C41-Ia-Ib |
| | Presupuesto para el desarrollo de la investigación | | F8-C41-Ia-Ib |
| | Encuesta a profesores | | F8-C41-Id |
| | Entrevista a directivos | | F8-C41- Id |
| | 42 | Manual para la elaboración del presupuesto | F8-C42-Ia-Ib |
| | | Presupuesto para el desarrollo de la investigación | F8-C42-Ia-Ib |
| | | Políticas presupuestales- 2010 | F8-C42-Ia-Ib |
| | | Encuesta a profesores | F8-C42-Ic |
| | | Entrevista a directivos | F8-C42-Ic |