

CONTADURÍA PÚBLICA

ACREDITADA SEGÚN RESOLUCIÓN 1738 DEL 28 DE JULIO DE 1999

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE REACREDITACIÓN

MEDELLÍN, JULIO DE 2004

CONFORMACIÓN DE LOS GRUPOS AUTOEVALUADORES

A continuación se relaciona la composición de cada uno de los ocho Grupos Autoevaluadotes:

FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

| EGRESADOS | ESTUDIANTES | PROFESOR DE CÁTEDRA | LIDER |
|----------------|--------------------|------------------------|--------------------------------|
| Carolina Durán | Juan David Cardona | Manuel Velásquez | Rubi Consuelo Mejía Quijano |
| Henry Gómez | Margarita Merino | | |

FACTOR 2: ESTUDIANTES

| EGRESADOS | | ESTUDIANTES | | PROFESOR DE CÁTEDRA | | LIDER |
|-------------|-----------|-------------|----------|------------------------|---------|-----------------|
| Claudia | Marcela | Sandra | Múnera | Jesús | Alberto | Leonardo |
| Quiceno Sa | ıntamaría | Miranda | | Buitrago | | Sánchez Garrido |
| Sandra Mile | ena Hoyos | Johanna R | odríguez | | | |
| Bohórquez | - | | - | | | |

FACTOR 3: PROFESORES

| EGRESADOS | ESTUDIANTES | PROFESOR DE CÁTEDRA | LIDER |
|---------------|----------------|----------------------------|----------------------|
| Andrés Alzate | Natalia Molina | Leonardo Palacio Molina | Jaime León Mesías |
| Dora Quintero | | | |

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

| EGRESADOS | ESTUDIANTES | PROFESOR DE CÁTEDRA | LIDER |
|---------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Pablo Cesar Jiménez | Gustavo Cardona | Javier Cuellar | Hugo León Uribe Piedrahita |
| Juan Pablo Giraldo | Juan Fernando Posada | | |

FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL

| EGRESADOS | ESTUDIANTES | PROFESOR DE CÁTEDRA | LIDER |
|--------------------|-------------------------|------------------------|------------|
| Rodrigo Londoño O. | Carlos Mario Ayala | Gloria Mesa V. | Jairo Toro |
| Gloria Mesa V. | Jhony Patiño Jiménez | | |

FACTOR 6: ADMINISTRACIÓN, ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

| EGRESADOS | ESTUDIANTES | PROFESOR DE CÁTEDRA | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|--|--------------------|-------|
| Ana María Casas | David Alzate | Jorge Hincapié | | María Arango R. | Rocío |
| | Maribel Tamayo | | | | |

FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO EN EL MEDIO

| EGRESADOS | | ESTUDIAN | TES | PROFESOR DE CÁTEDRA | LIDER |
|-------------------------|----------|-----------------------|--------|------------------------|---------------------------|
| Carmenza Saldarriaga | | María González | Isabel | Olga Gómez C | Rodrigo Restrepo Vélez |
| Marcela Vivero | Buitrago | Erika Rodríguez P. | María | | |

FACTOR 8: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

| EGRESADOS | ESTUDIANTES | PROFESOR DE CÁTEDRA | | LIDER | |
|----------------|-------------------|------------------------|-------|------------------|-------|
| Beatriz Múnera | Mauricio Arroyave | Margarita A. | Uribe | Ricardo Marín | Uribe |
| | Verónica Gómez | | | | |

TABLA DE CONTENIDO

| INTE | RODUCCIÓN | <u> 7</u> |
|--------------------|---|------------|
| <u>1. I</u> | EL MODELO DE PONDERACIÓN | 9 |
| | | |
| 2. <u>I</u> | EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA | |
| <u>PÚB</u> I | LICA | <u> 13</u> |
| | | |
| | METODOLOGÍA DE TRABAJO | |
| | DESARROLLO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN | |
| 2.2.1 | FASE DE PLANEACIÓN | |
| 2.2.2 | | |
| 2.2.3 | | |
| 2.2.4 | FASE DEL INFORME | 15 |
| 3. A | ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA | 15 |
| | | |
| 3.1 | SÍNTESIS DE LA MISIÓN Y DEL PROYECTO INSTITUCIONAL | |
| 3.2 | INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROGRAMA | 16 |
| | | |
| <u>4.</u> <u>I</u> | RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA | <u> 27</u> |
| 4.1 | FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL | 27 |
| 4.1 .1 | CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL | |
| 4.1.2 | CARACTERÍSTICA 2: PROYECTO INSTITUCIONAL | |
| 4.1.3 | CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA | |
| 4.1.4 | | |
| 4.2 | FACTOR 2: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS ESTUDIANTES | 31 |
| 4.2.1 | CARACTERÍSTICA 5: MECANISMOS DE INGRESO | 31 |
| 4.2.2 | CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS | |
| 4.2.3 | CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL | |
| 4.2.4 | | |
| 4.2.5 | CARACTERÍSTICA 9: REGLAMENTO ESTUDIANTIL | |
| | FACTOR 3: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROFESORES | |
| 4.3.1 | CARACTERÍSTICA 10: SELECCIÓN Y VINCULACIÓN DE PROFESORES | |
| 4.3.2 | CARACTERÍSTICA 11: ESTATUTO PROFESORAL | |
| 4.3.3 | , | |
| 4.3.4 4.3.5 | | |
| 4.3.5 | | |
| | AL Y A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL | |
| 4.3.7 | | |
| 4.3.8 | | |
| | FACTOR 4: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROCESOS ACADÉMICOS | |
| 4.4.1 | CARACTERÍSTICA 18: INTEGRALIDAD DEL CURRÍCULO | |
| 4.4.2 | CARACTERÍSTICA 19: FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO | 39 |
| 113 | | 40 |

| 4.4.4 | CARACTERÍSTICA 21: RELACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DEL PROGRAMA | |
|---|---|--|
| 4.4.5 | CARACTERÍSTICA 22: METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE | 41 |
| 4.4.6 | CARACTERÍSTICA 23: SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES | 42 |
| 4.4.7 | CARACTERÍSTICA 24: TRABAJOS DE LOS ESTUDIANTES | |
| 4.4.8 | CARACTERÍSTICA 25: EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL PROGRAMA | 43 |
| 4.4.9 | CARACTERÍSTICA 26: INVESTIGACIÓN FORMATIVA | |
| 4.4.10 | | |
| 4.4.11 | | |
| 4.4.12 | | |
| 4.4.13 | | |
| 4.4.14 | | |
| | FACTOR 5: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL BIENESTAR INSTITUCIONAL | |
| 4.5.1 | CARACTERÍSTICA 32: POLÍTICAS, PROGRAMA Y SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO | 47 |
| | FACTOR 6: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y | |
| | IÓN | |
| 4.6.1 | CARACTERÍSTICA 33: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA | |
| 4.6.2 | CARACTERÍSTICA 34: SISTEMAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN | |
| 4.6.3 | CARACTERÍSTICA 35: DIRECCIÓN DEL PROGRAMA | |
| 4.6.4 | CARACTERÍSTICA 36: PROMOCIÓN DEL PROGRAMA | |
| | FACTOR 7: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS EGRESADOS E IMPACTO EN EL MEDIO | |
| 4.7.1 | CARACTERÍSTICA 37: INFLUENCIA DEL PROGRAMA EN EL MEDIO | |
| 4.7.2 | CARACTERÍSTICA 38: SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS | |
| 4.7.3 | CARACTERÍSTICA 39: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO SOCIAL Y ACADÉMICO | |
| | | 51 |
| 4.8 l | FACTOR 8: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS | |
| 4.8 1 4.8.1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 |
| 4.8 1 4.8.1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 51 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO | 51 51 52 52 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL | 51 51 52 63 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6.1 1 6.1.1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL | 51 52 52 63 63 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC 6.1 1 6.1.1 6.1.2 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA | 51 52 52 63 63 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA | 51 52 52 63 63 64 64 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES | 51 52 52 63 63 64 64 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS | 51 52 52 63 63 64 64 64 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.1 6.2.2 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL | 51 52 52 63 63 64 64 64 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.2.2 6.2.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL | 51 52 52 63 63 64 64 65 65 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3 1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL FACTOR 3: PROFESORES | 51 52 63 63 64 64 65 65 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.2.1 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL FACTOR 3: PROFESORES CARACTERÍSTICA 10: SELECCIÓN Y VINCULACIÓN DE PROFESORES | 51 52 63 63 64 64 65 65 65 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA. CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL FACTOR 3: PROFESORES CARACTERÍSTICA 10: SELECCIÓN Y VINCULACIÓN DE PROFESORES CARACTERÍSTICA 11: ESTATUTO PROFESORAL | 51 52 52 63 63 64 64 65 65 65 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.1 6.2.2 6.3.3 6.3.1 6.3.2 6.3.3 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL FACTOR 3: PROFESORES CARACTERÍSTICA 10: SELECCIÓN Y VINCULACIÓN DE PROFESORES CARACTERÍSTICA 11: ESTATUTO PROFESORAL CARACTERÍSTICA 12: NÚMERO, DEDICACIÓN Y NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS PROFESORES | 51 52 52 63 63 64 64 65 65 65 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.2 6.3.3 6.3.4 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 52 52 63 63 64 65 65 65 66 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTC 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.1 6.3.2 6.3.3 6.3.4 6.3.5 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 52 63 63 64 64 65 65 65 65 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.2 6.3.3 6.3.4 6.3.5 SOCIAI | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 52 63 63 64 64 65 65 65 65 66 66 66 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.2.2 6.3.1 6.3.2 6.3.3 6.3.4 6.3.5 SOCIAI 6.3.6 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL FACTOR 3: PROFESORES CARACTERÍSTICA 10: SELECCIÓN Y VINCULACIÓN DE PROFESORES CARACTERÍSTICA 11: ESTATUTO PROFESORAL CARACTERÍSTICA 12: NÚMERO, DEDICACIÓN Y NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS PROFESORES CARACTERÍSTICA 14: INTERACCIÓN CON LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS CARACTERÍSTICA 15: ESTÍMULOS A LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN O PROYECC L Y A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL CARACTERÍSTICA 16: PRODUCCIÓN DE MATERIAL DOCENTE. | 51 52 63 63 64 64 65 65 65 65 66 66 66 66 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2 1 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.2 6.3.3 6.3.4 6.3.5 SOCIAN 6.3.6 6.4 1 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS | 51 52 63 63 64 64 65 65 65 66 66 66 66 66 |
| 4.8 1 4.8.1 4.8.2 4.8.3 5. <u>C</u> AUTO 6. <u>P</u> 6.1 1 6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.2.2 6.3.1 6.3.2 6.3.3 6.3.4 6.3.5 SOCIAI 6.3.6 | CARACTERÍSTICA 40: RECURSOS FÍSICOS CARACTERÍSTICA 41: PRESUPUESTO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 42: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE DEVALUACIÓN (1998, 2004) LAN DE MEJORAMIENTO CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN INSTITUCIONAL CARACTERÍSTICA 3: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CARACTERÍSTICA 4: RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA FACTOR 2: ESTUDIANTES CARACTERÍSTICA 6: NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS CARACTERÍSTICA 7: PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL CARACTERÍSTICA 8: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL FACTOR 3: PROFESORES CARACTERÍSTICA 10: SELECCIÓN Y VINCULACIÓN DE PROFESORES CARACTERÍSTICA 11: ESTATUTO PROFESORAL CARACTERÍSTICA 12: NÚMERO, DEDICACIÓN Y NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS PROFESORES CARACTERÍSTICA 14: INTERACCIÓN CON LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS CARACTERÍSTICA 15: ESTÍMULOS A LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN O PROYECC L Y A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL CARACTERÍSTICA 16: PRODUCCIÓN DE MATERIAL DOCENTE. | 51 52 52 63 63 64 65 65 65 66 66 66 66 66 66 |

| 6.4.3 | CARACTERÍSTICA 26: INVESTIGACIÓN FORMATIVA | 67 |
|--------------------|--|------------|
| 6.4.4 | CARACTERÍSTICA 27: COMPROMISO CON LA INVESTIGACIÓN | 67 |
| | FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL | |
| | CARACTERÍSTICA 32: POLÍTICAS, PROGRAMA Y SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO. | |
| | FACTOR 6: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN | |
| | CARACTERÍSTICA 36: PROMOCIÓN DEL PROGRAMA | |
| | FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO. | |
| | CARACTERÍSTICA 38: SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS | |
| 6.7.2 | CARACTERÍSTICA 39: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO SOCIAL Y ACADÉMICO | 68 |
| <u>7.</u> <u>E</u> | EVALUACION GLOBAL DEL PROGRAMA | <u> 80</u> |
| | EVALUACIÓN GLOBAL DE LOS FACTORES | |
| 7.1.1 | | |
| 7.1.2 | FACTOR 2: ESTUDIANTES | |
| 7.1.3 | FACTOR 3: PROFESORES. | |
| 7.1.4 | | |
| 7.1.5 | FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL | |
| 7.1.6 | FACTOR 6: ADMINISTRACIÓN, ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN | |
| 7.1.7 | FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO. | |
| 7.1.8 | FACTOR 8: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS | |
| 7.2 | EVALUACIÓN GLOBAL Y COMPARATIVA DEL PROGRAMA | 82 |
| 7.2.1 | Principales Resultados de la Autoevaluación 2004 | |
| 7.2.2 | PRINCIPALES RESULTADOS DEL PROCESO DE MEJORAMIENTO 1998-2004 | 88 |
| 8. A | ANEXOS | 93 |

INTRODUCCIÓN

Conscientes de la importancia del proceso de acreditación, la Universidad EAFIT emprendió en 1997 el proceso de autoevaluación para siete programas de formación universitaria entre los que se contaba el programa de Contaduría Pública. Fue así como, en julio de 1999 este programa obtuvo la acreditación por un período de cinco (5) años, los cuales se vencen el presente año. Con el fin de lograr la reacreditación del programa, la institución envió al CNA, dentro de los términos establecidos, la solicitud en la que se expresaba la voluntad de iniciar un nuevo proceso de autoevaluación, el cual inició al principio del año, y cuyos resultados se presentan en el siguiente informe y se someten al juicio de los pares académicos.

El ejercicio de la autoevaluación fue desarrollado bajo criterios de transparencia y objetividad para expresar la realidad académica y administrativa del programa mediante el análisis de los factores, características e indicadores propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Es importante resaltar el espíritu de autocrítica mantenido por los directivos, los docentes, los estudiantes, los egresados y el personal administrativo del programa el cual permite la redefinición y actualización colectiva de las funciones de docencia, investigación y proyección social, enmarcados en un ambiente participativo y de confianza mutua.

Entre julio de 1999 y junio de 2004 el programa de Contaduría Pública de la Universidad EAFIT realizó acciones concretas para implementar las recomendaciones y aspectos por mejorar, emanadas del primer proceso de autoevaluación, entre las que pueden contarse:

- ➤ La apertura hacia la internacionalización del programa al ser aceptado como miembro de ALAFEC (Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría).
- La consolidación del proceso de flexibilización académica y el fortalecimiento de las líneas de énfasis del programa.
- La vinculación de tres profesores para fortalecer las áreas de contabilidad, costos y control.
- ➤ El mejoramiento del cuerpo docente del programa mediante la formación de tres profesores de tiempo completo como Magísteres en Ciencias de la Administración.
- La integración del sistema académico del pregrado con los programas de especialización y de éstas con las Maestrías.
- La incorporación de nuevas metodologías de enseñanza—aprendizaje sirviéndose de la plataforma EAFIT Interactiva la cual permite un mayor contacto entre profesores y estudiantes y un mayor seguimiento a las actividades pedagógicas.
- ➤ El incremento de las publicaciones de los profesores del departamento siguiendo las pautas definidas por el Estatuto Docente de la Universidad.

- La adaptación de los horarios y metodologías de los cursos de los niveles más altos del programa, a las necesidades y requerimientos laborales de los estudiantes.
- ➤ El aprendizaje generado en las labores de Asesoría y Consultoría por la realización del proyecto *Diseño del Sistema de Control Interno para las Entidades del Estado*, realizado en el marco del Programa de Cooperación Fortalecimiento de la Transparencia y la Rendición de Cuentas en Colombia. auspiciado por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos –USAID–.
- La revisión y actualización del perfil del contador público Eafitense y la redefinición de los objetivos y propósitos del departamento.

El trabajo de autoevaluación fue posible gracias al profesionalismo, entrega, sacrificio de los profesores de tiempo completo, profesores de cátedra, personal de la Dirección de Planeación, cada uno de los integrantes de los ocho Grupos Autoevaluadores, estudiantes, egresados, y el personal administrativo.

1. EL MODELO DE PONDERACIÓN

La Universidad EAFIT concibe la autoevaluación como el balance y revisión de sus actividades de investigación, enseñanza y proyección social, dentro del marco estratégico y operativo definido por la Visión y la Misión de la Institución, y mediante la confrontación con el estado actual del entorno social y el impacto logrado en él.

Esta concepción se ha materializado en la realización periódica de procesos de autoevaluación, como prerrequisitos para la redefinición de los objetivos estratégicos institucionales y la formulación de los planes de desarrollo. Es decir, para EAFIT, la autoevaluación constituye uno de los pilares básicos dentro de la implantación de un proceso de mejoramiento continuo y, por tanto, cubre un ámbito superior al del reconocimiento otorgado por agencias acreditadoras.

A fin de conservar la calidad en sus diferentes procesos, programas y actividades, la Institución ha desarrollado continuamente procesos de autoevaluación y de planeación estratégica, que le han permitido reflexionar colectivamente sobre los objetivos propuestos y logros alcanzados, como base para formular y construir nuevos proyectos.

Al enunciar su Visión, EAFIT ha definido el marco contextual propicio para la autoconstrucción de un ambiente de calidad: mantener una cultura institucional abierta y democrática, promover la investigación como eje del desarrollo intelectual de alumnos y profesores, ser pertinente con la nación colombiana, establecer vínculos con otras instituciones educativas nacionales e internacionales, disponer de una administración eficiente y utilizar tecnologías avanzadas en todos sus procesos.

Alrededor de este marco contextual, EAFIT ha venido construyendo su propio sistema de aseguramiento de la calidad para todas sus actividades académicas y administrativas. El punto de partida del mismo se encuentra en la capacidad institucional para hacer seguimiento y evaluación permanentes a los procesos, programas y labores cotidianas.

Puede decirse, entonces, que la Universidad EAFIT concibe la práctica de la autoevaluación como el balance y revisión, frecuentes, de sus actividades de investigación, enseñanza y proyección social, dentro del marco estratégico y operativo definido por la Visión y la Misión de la Institución, y mediante la confrontación con el estado actual del entorno social y el impacto logrado en él.

En concordancia con las declaraciones institucionales¹, y con las orientaciones dadas por el CNA en sus diferentes guías de procedimiento (ver Anexo 121), se diseñó el modelo de ponderación para el programa de Contaduría Pública a partir del concepto de calidad de un programa: "un programa académico tiene calidad en la medida en que haga efectivo su concepto, en la medida en que se aproxime al ideal que le corresponde tanto en relación con sus aspectos universales como en lo que toca a los que corresponden al tipo de institución a que pertenece y al proyecto específico en que se enmarca y del cual constituye una realización".²

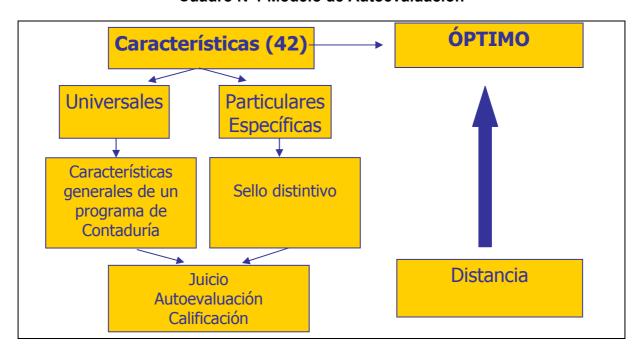
9

¹ Universidad EAFIT. Consejo Superior. "Políticas y modelos institucionales de autoevaluación". Medellín, agosto de 2002. 26

pp.

² CNA. Lineamientos para la acreditación de programas. Bogotá, agosto de 2003, p. 26.

En segundo lugar, se tuvo en cuenta que, dentro del modelo de autoevaluación propuesto por el CNA, la calidad se expresa en características, cuyos diversos grados de cumplimiento permiten aproximarse a la medición de la calidad específica de un programa. Es decir, las características de calidad constituyen los elementos centrales para juzgar la aproximación de un programa académico tanto al ideal que le corresponde según su naturaleza como a la satisfacción de las promesas específicas derivadas de los valores y propósitos institucionales.



Cuadro Nº1 Modelo de Autoevaluación

Examinadas de manera dinámica, puede decirse que las características de calidad son los elementos intrínsecos a todos proceso de formación académica, como es el objetivo de los programas universitarios conducentes a un título dentro de una profesión o una disciplina. Bajo este enfoque de procesos, las características de calidad propuestas por el CNA pueden clasificarse en tres categorías: las que constituyen insumos sobre los cuales se realiza el proceso de formación; las que integran el proceso de formación en sí mismo y, por último, aquellas que dan cuenta de los resultados alcanzados.

Entre los insumos, se encuentran los componentes curriculares, ya que definen los objetivos del proceso de formación, y todos los elementos institucionales, como son enunciados estratégicos (Visión y Misión), modelos pedagógicos, políticas académicas y administrativas, y disponibilidad de infraestructura académica, física, y financiera. Todos estos aspectos conforman los recursos o insumos con los que se cuenta para el desarrollo de un programa universitario de formación.

Dentro del proceso de autoevaluación de Contaduría Pública, las características agrupadas en este conjunto reciben la denominación de **BASICAS**, en el sentido de que sin ellas no es posible desarrollar ningún programa de formación, pero, al mismo tiempo, y dada la estructura de la Universidad EAFIT, muchas de ellas son compartidas por los demás programas de pregrado y posgrado de la Institución, al

igual que por otras actividades de proyección social. Es decir, entre los insumos se distinguen dos clases: los propios del programa y otros del entorno institucional.

El conjunto de características básicas -que imprimen el "sello institucional"- recibe una ponderación del 20% para efectos de la evaluación de la calidad del programa (ver Cuadro Nº1).

Un segundo grupo está compuesto por las características propias del proceso de formación; aquellas que hacen parte sustancial del mismo, y reciben, dentro de este ejercicio de autoevaluación, la denominación de **ESENCIALES**, pues son las que dan cuenta de la naturaleza y carácter del programa, tanto en términos universales como particulares. En otras palabras, permiten medir, en el proceso de formación mismo, el logro del ideal propuesto por el programa y la realización de sus especificidades institucionales. Entre las características que realizan el proceso de formación se distinguen, como elementos de soporte, las disponibilidades de recursos.

El tercer grupo de características, denominadas **COMPLEMENTARIAS**, constituyen indicadores ex-post de los resultados del proceso de formación. Se les denomina complementarias porque, en términos de la autoevaluación, apoyan los patrones de calificación de la calidad del programa, la cual no se determina sólo por los enunciados y recursos (insumos), por lo que se hace (el proceso de formación), sino también por sus logros, en los cuales se sintetiza la pertinencia social del programa y de los propósitos institucionales mismos; es decir, son aquellas que permiten la "validación social".

Este grupo de características recibe una ponderación del 10% para efectos de establecer la calificación final del programa autoevaluado.

Tabla Nº1

| CLASIFICACIÓN | DE LAS CARACTERÍSTIC | CAS DE CALIDAD |
|-----------------------|----------------------|---------------------|
| Básicas | Esenciales | Complementarias |
| INSUMOS (20%) | PROCESOS (70%) | RESULTADOS (10%) |
| (15 características) | (23 características) | (4 características) |
| 1.33% c/u | 3.18% c/u | 2% c/u |
| | | |
| Programa | | |
| 3 | 6 | 4 |
| 18 | 7 | 37 |
| 19 | 8 | 38 |
| 20 | 12 | 39 |
| Entorno institucional | 14 | |
| 1 | 16 | |
| 2 | 21 | |
| 9 | 22 | |
| 5 | 24 | |
| 10 | 26 | |
| 11 | 27 | |
| 13 | 28 | |
| 15 | 33 | |
| 17 | 35 | |
| 23 | 36 | |
| 32 | 25 | |
| | Soporte | |
| | 29 | |
| | 30 | |
| | 31 | |
| | 34 | |
| | 40 | |
| | 41 | |
| | 42 | |

2. EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA

El proceso de autoevaluación del Programa de Contaduría se fundamenta en la evaluación, cumplimiento y aplicación de sus enunciados estratégicos frente a los contenidos en la Misión, la Visión y los Propósitos Institucionales, teniendo a la calidad como principio rector.

2.1 Metodología de Trabajo

El direccionamiento del proceso de autoevaluación emana de la Rectoría, con el apoyo de la Dirección de Planeación, la Decanatura de la Escuela de Administración y los ocho profesores de tiempo completo del departamento de Contaduría. La operación del proceso se realizó a través de ocho grupos autoevaluadores conformados por un profesor de tiempo completo, dos estudiantes, dos egresados y un profesor de cátedra.

Para soportar el trabajo de cada grupo se llevaron a cabo reuniones de sensibilización y entrenamiento metodológico con los estudiantes, profesores y egresados del programa. Además, con el fin de profundizar los criterios utilizados para fundar un juicio sobre los indicadores y las características, se realizaron talleres y encuestas dirigidos a los profesores (ver Anexo 77), estudiantes (ver Anexo 24), egresados (ver Anexo 31) y personal administrativo (ver Anexo 76) vinculados con el programa de Contaduría, tal como se aprecia a continuación:

TALLERES REALIZADOS

| Población | Fech | na | | Nº de Participantes | Lı | ugar | | |
|-------------|------------------|----|----|------------------------|-------------------------|------|----|----|
| Profesores | Febrero 2004 | 19 | de | 22 | Auditorio Biblioteca | 1 | de | la |
| Estudiantes | Marzo 2004 | 9 | de | 76 | Auditorio Biblioteca | 2 | de | la |
| Egresados | Abril 29 2004 | 9 | de | 13 | Auditorio Biblioteca | 1 | de | la |

ENCUESTAS REALIZADAS

| Población | Nº de Participantes |
|-------------------------------|---------------------|
| Estudiantes | 88 |
| Profesores de tiempo completo | 26 |
| Profesores de cátedra | 33 |
| Personal administrativo | 41 |

Los ocho grupos de trabajo se reunieron en promedio una vez a la semana para recopilar y evaluar la información correspondiente a cada uno de los factores, características e indicadores del modelo de autoevaluación. Las conclusiones de dicho análisis fueron discutidas en reuniones plenarias del departamento a fin de complementar los criterios de evaluación y determinar la calificación definitiva.

En los anexos se detalla la conformación de los grupos (ver Anexo 78), las actividades de sensibilización (ver Anexo 79) y las actas de trabajo tanto de los subgrupos como del grupo autoevaluador (ver Anexos 95,105, 117, 118, 124, 126, 127, 139, 154).

2.2 Desarrollo del Proceso de Autoevaluación

El proceso de autoevaluación se realizó en cuatro fases: en la primera, de Planeación, se definieron las actividades y metodologías a seguir. En la segunda, de Sensibilización, se informó a la comunidad universitaria y del programa sobre los objetivos del proceso de autoevaluación. En la tercera, de autoevaluación, se analizó la información pertinente a cada uno de los 8 factores, se asignó una evaluación cualitativa y cuantitativa a las características y se establecieron las acciones de mejoramiento. Y en la cuarta, de Informe, se sistematizaron las conclusiones de la evaluación, se establecieron los cronogramas del plan de mejoramiento y se compararon los resultados de esta evaluación con la realizada en 1999.

2.2.1 Fase de planeación

En esta fase se realizaron las siguientes actividades:

- ➤ Revisión del Modelo de Autoevaluación propuesto por el Consejo Nacional de Acreditación (C.N.A.).
- ➤ Elaboración del cronograma de trabajo para el proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación (ver Anexo 44).
- Conformación de los grupos de trabajo.
- Asignación de responsabilidades.

2.2.2 Fase de sensibilización

Esta fase de sensibilización se cumplió con la realización de reuniones informativas y talleres entre febrero y abril de 2004 a estudiantes, profesores y egresados, con el propósito de recoger sus opiniones a través de una serie de preguntas orientadas al debate. De cada una de estas actividades se levantó el acta correspondiente con las conclusiones pertinentes, las cuales aparecen como anexos 21, 22 y 23. El primer taller se realizó con los profesores, el segundo con los estudiantes y el último con los egresados. En todos los talleres se reflexionó sobre el Proyecto Educativo Institucional, la flexibilización curricular, la cantidad y calidad de los docentes y en general sobre las fortalezas y debilidades del programa.

2.2.3 Fase de autoevaluación

En esta fase radicó la esencia del proceso y corresponde al trabajo realizado por los grupos de trabajo para evaluar el programa. El proceso comenzó con la identificación y recopilación de la información documental, estadística (ver Anexo 26) y cualitativa disponible, tanto de la institución como del programa que daba respuesta a los indicadores establecidos en cada una de las características de la Guía. Se analizaron también los resultados de los talleres a estudiantes, profesores y egresados, lo mismo que de las encuestas aplicadas a estudiantes, profesores y personal administrativo que atiende al programa.

Cada grupo autoevaluador analizó previamente toda la información perteneciente al factor asignado, para luego discutir en la plenaria del departamento los criterios y los juicios emitidos y la asignación de las calificaciones cuantitativas y cualitativas de cada característica.

Posteriormente, se evaluó globalmente cada factor y se obtuvo una conclusión sobre la calidad del programa para proceder a comparar estos resultados con la evaluación realizada en el año 1998. Por último, se establecieron las acciones de mejoramiento con su respectivo cronograma y asignación de responsabilidades.

2.2.4 Fase del Informe

Una vez evaluado el programa, se redactó el informe final y se sometió a revisión de la Dirección de Planeación para proceder a su elaboración final.

3. ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

El programa de Contaduría de la Universidad EAFIT se crea mediante Acta No.39 del 10 de marzo de 1976 del Consejo Superior y en el primer semestre de 1977 se comienza a ofrecer. A partir de esta fecha empieza a diferenciarse y destacarse a nivel local, regional y nacional por la calidad de sus profesores, la estructura de su plan de estudios, la flexibilización curricular y su articulación con los programas de posgrado, el bajo índice de desempleo, la realización de dos prácticas en todo tipo de empresas y la adopción del bilingüismo como requisito para obtener el título de Contador Público.

El 28 de julio de 1999 se recibió la Acreditación del programa mediante la Resolución No. 1738 expedida por el Ministerio de Educación Nacional, convirtiéndose en el primer programa de Contaduría acreditado entre más de 200 existentes en el país. A

la fecha cuenta con 45 promociones y 660 egresados ubicados y solicitados por las mejores empresas regionales y nacionales.

3.1 Síntesis de la Misión y del Proyecto Institucional

La misión de la Universidad es formar personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad por medio de programas de pregrado y de posgrado en un ambiente de pluralismo ideológico y de competencia internacional en las áreas académicas. En consonancia con esta misión el proyecto educativo institucional busca la excelencia académica y administrativa, el diálogo permanente entre la teoría y la práctica en todos sus programa, el mejoramiento tecnológico de los procesos educativos y de investigación, la creación y mantenimiento de vínculos institucionales con los sectores económicos, académicos y sociales, la internacionalización de sus actividades, la cooperación con redes académicas nacionales y extranjeras y la creación de un programa de bilingüismo para fortalecer las habilidades comunicativas de estudiantes y docentes.

El estudiante como responsable de su formación, la creencia en una relación pedagógica centrada en sus intereses, los métodos pedagógicos donde el aprender más que el enseñar son el fundamento de la relación enseñanza – aprendizaje y el respeto por la diferencia son los principios orientadores del proyecto institucional.

Así, la Universidad EAFIT cuenta con una cultura abierta y democrática y un ambiente orientado a la formación integral de los estudiantes; desarrolla la capacidad intelectual de los estudiantes y profesores fundamentados en la investigación como soporte a todos sus programas de pregrado y posgrado; mantiene vínculos académicos con otras instituciones en procura del mejoramiento de la calidad académica y administrativa; profundiza en la relación pedagógica a través de la incorporación de tecnologías y modelos pedagógicos centrados en el estudiante; mantiene una oferta de programas pertinentes a las necesidades de su entorno y cuenta con una administración académica comprometida con el logro de sus propósitos.

Los rasgos distintivos de sus procesos académicos son: la formación centrada en el hombre, la integración teoría—práctica, el impulso a las actividades de investigación y la gestión centrada en la calidad.

3.2 Información Básica del Programa

Nombre del programa: Contaduría Pública

Título que otorga: Contador Público

Año de iniciación de actividades docentes: Primer semestre de 1977

Duración y jornada: 11 semestres, jornada diurna

Acto académico por el cual se constituyó el programa: Acta No. 39 del 10 de marzo de 1976 del Consejo Superior de la Universidad EAFIT

Número, nivel de formación académica y dedicación de los profesores del programa:

Tabla N°2 PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO DEL DEPARTAMENTO DE CONTADURÍA

| Nombre | F | ormación |
|------------------------|----------------------------|---|
| | Pregrado | Posgrado |
| Jairo Toro | Contador Público | Maestría en Administración |
| Rubi Consuelo Mejía Q. | Contadora Pública | Especialista en Auditoría de Sistemas y Especialista en Gerencia de Proyectos |
| Jaime León Messías V. | Contador Público | Especialista en Finanzas y Candidato a MSc (Convenio EAFIT Y HEC de Canadá) |
| Leonardo Sánchez G. | Contador Público | Candidato a MSc (Convenio EAFIT Y HEC de Canadá) |
| María Rocío Arango R. | Contadora Pública | MBA Universidad de los Andes |
| Rodrigo Restrepo V. | Contador Público | |
| Hugo León Uribe P. | Contador Público | Especialista en Finanzas Especialista en Impuestos Cursa la MSc |
| Ricardo Uribe M. | Ingeniero de Producción | Master en Ingeniería Industrial |

Tabla N°3 PROFESORES DE CÁTEDRA CONTADURÍA

| Nombre | Nivel de Formación | | | | |
|---------------------------|--|-----------------|--|--|--|
| | Pregrado | Posgrado | | | |
| Benjamín Agudelo Galeano | Contador Público | Especialización | | | |
| Carlos Castillo N. | Contador Público | Especialización | | | |
| Diego Ortiz Cortazar | Contador Público | Especialización | | | |
| Dora Cecilia Maya | Abogada | Especialización | | | |
| Fredy B. Ríos Salazar | Contador Público | Especialización | | | |
| Gloria Stella Mesa V. | Contador Público | Especialización | | | |
| Horacio Alberto Valencia | Contador Público | Especialización | | | |
| Jair A. Osorio Agudelo | Contador Público | Especialización | | | |
| Javier Cuellar R. | Contador Público | Maestría | | | |
| Jesús Alberto Buitrago B. | Contador Público | Especialización | | | |
| John Jairo Pino | Contador Público | Especialización | | | |
| Jorge Andrés Echeverri C. | Ingeniero de Producción | Maestría | | | |
| Jorge Iván Hincapié Gómez | Contador Público | Especialización | | | |
| Jorge Iván Osorio C. | Contador Público | | | | |
| Juan Camilo Trujillo C. | Ingeniero Mecánico | Especialización | | | |
| Juan Carlos Arias O. | Ingeniero de Sistemas | Maestría | | | |
| Juan Fernando Zuluaga Y. | Contador Público | Especialización | | | |
| Juan Gonzalo Sierra | Contador Público | | | | |
| Leonado Palacio M. | Contador Público | Especialización | | | |
| Luis Fernando Marín M. | Economista y Contador Público | Especialización | | | |
| Manuel Gonzalo Velásquez | Licenciado | Maestría | | | |
| Margarita Uribe A. | Contadora Pública | | | | |
| Nora Inés López | Contadora Pública e Ingeniera Industrial | Especialización | | | |
| Olga Lucía Gómez | Contadora Pública | Especialización | | | |
| Rodrigo Loaiza G. | Contador Público y Economista | Especialización | | | |
| Rubén Darío Rivillas A. | Contador Público | Especialización | | | |
| Sonia Cardona R. | Ingeniera de Sistemas | Maestría | | | |

Adicionalmente, el programa cuenta con el apoyo académicos de los profesores de tiempo completo y de cátedra de los departamentos de Ciencias Básicas, Humanidades, Organización y Gerencia, Derecho, Economía y Finanzas.

Número total de estudiantes matriculados: 161

Valor de la matrícula y demás derechos pecuniarios por período académico: El valor de la matrícula para los estudiantes que ingresen en el segundo semestre del 2004 es de \$3.084.744. Para los estudiantes matriculados antes de ese período el valor de cada uno de los créditos académicos es de \$128.531. Al momento de la inscripción se deben cancelar \$66.000. Además, en el momento de la matrícula se cancelan \$8.400 por concepto del carné y \$19.000 para el seguro médico.

Número de promociones y de graduados: 644 (de 1977 a 2003) distribuidos en 42 promociones.

Plan de estudios, síntesis de objetivos y otros aspectos relevantes del currículo:

Perfil Profesional:

El Contador Público egresado de EAFIT será un profesional con amplios conocimientos técnico-contables, con capacidad de aplicar modelos teóricos para transformar la realidad empresarial y servir de apoyo a la alta gerencia en la elaboración y presentación de información económico financiera pertinente, integral y confiable. Con una sólida formación matemática y estadística orientada a su contextualización teórico-práctica y posibilidad de utilizarla como un lenguaje en su propia auto dirección; todo esto soportado en un perfil como hombre integral con fundamentación humanística, con actitud crítica frente al país, el entorno y la universidad, reconociendo el derecho a la diferencia y respetando las ideas ajenas.

Plan de Estudios:

El Plan de Estudios está compuesto de las siguientes áreas de formación:

- Formación Básica: Son aquellos conceptos comunes a los programas de formación universitaria en EAFIT impartidos en los primeros semestres. A este grupo pertenecen las áreas académicas de Matemáticas, Humanidades y Bienestar Universitario.
- Formación Básica Profesional: Son materias relacionadas directamente con la profesión. A este grupo pertenecen las materias de las áreas contable, de costos, de auditoría y control, impuestos, economía, administración y finanzas.
- > Flexibilización: Son las materias de las líneas de énfasis y de libre configuración también conocidas como materias complementarias.
- ➤ **Prácticas Profesionales:** los estudiantes realizan dos prácticas profesionales empresariales durante el VII y IX semestre de su carrera.

Tabla N°4 PLAN DE ESTUDIOS

| PÉNSUM DE CONTADURÍA PÚBLICA AJUSTADO AL DECRETO 2566/03 | | | | | |
|--|---------|----------|--------------------------------------|--|--|
| Materia | Código | Créditos | Horas Semestrales Presenciales | Horas Semestrales trabajo independiente | |
| | PRIMER | SEMESTRE | | | |
| Cálculo Diferencial | CB011 | 3 | 45 | 90 | |
| Bienestar Universitario | BU011 | 1 | 15 | 30 | |
| El Hombre y el Lenguaje | HL011 | 2 | 30 | 60 | |
| Inducción | BU010 | 0 | 0 | 0 | |
| Principios Contables | CO034 | 3 | 45 | 90 | |
| Fundamentación Estratégica | OG021 | 3 | 45 | 90 | |
| Teoría Económica | EC004 | 3 | 45 | 90 | |
| Total Créditos Semestre | | 15 | 225 | 450 | |
| | SEGUNDO | SEMESTR | E | | |
| Cálculo Integral | CB112 | 3 | 45 | 90 | |
| Contabilidad Financiera 1 | CO025 | 3 | 45 | 90 | |
| El Hombre y la Cultura | HL012 | 2 | 30 | 60 | |
| Macroeconomía | EC042 | 3 | 45 | 90 | |
| Teoría de la Organización | OG005 | 3 | 45 | 90 | |
| Derecho Económico 1 | DE009 | 3 | 45 | 90 | |
| Total Créditos Semestre | | 17 | 255 | 510 | |
| TERCER SEMESTRE | | | | | |
| Álgebra Lineal | CB023 | 3 | 45 | 90 | |
| Contabilidad Financiera 2 | CO026 | 3 | 45 | 90 | |

| PÉNSUM DE CONTADURÍA PÚBLICA AJUSTADO AL DECRETO 2566/03 | | | | |
|--|--------|----------|--------------------------------------|--|
| Materia | Código | Créditos | Horas Semestrales Presenciales | Horas Semestrales trabajo independiente |
| Derecho Económico 2 | DE020 | 3 | 45 | 90 |
| Microeconomía | EC041 | 3 | 45 | 90 |
| Ruta Disciplinaria 1 | | 2 | 30 | 60 |
| Estadística General | ST008 | 3 | 48 | 96 |
| Total Créditos Semestre | | 17 | 258 | 516 |
| | CUARTO | SEMESTRE | | |
| Cálculo de Varias Variables | CB113 | 3 | 45 | 90 |
| Teoría Contable | CO021 | 3 | 45 | 90 |
| Costeo Básico | CO037 | 3 | 45 | 90 |
| Matemáticas Financieras | FI016 | 3 | 45 | 90 |
| Ruta Disciplinaria 2 | | 2 | 30 | 60 |
| Ruta Disciplinaria 3 | | 2 | 30 | 60 |
| Total Créditos Semestre | | 16 | 240 | 480 |
| | QUINTO | SEMESTRE | | |
| Costos Modernos | CO038 | 3 | 45 | 90 |
| Presupuestos | CO083 | 3 | 45 | 90 |
| Teoría General del Control | CO040 | 3 | 45 | 90 |
| Contabilidad Internacional | CO084 | 3 | 45 | 90 |
| Teoría de las Decisiones 1 | OG026 | 3 | 45 | 90 |
| Ruta Disciplinaria 4 | | 2 | 30 | 60 |
| Total Créditos Semestre | | 17 | 255 | 510 |

| PÉNSUM DE CONTADURÍA PÚBLICA AJUSTADO AL DECRETO 2566/03 | | | | |
|--|---------|----------|--------------------------------------|--|
| Materia | Código | Créditos | Horas Semestrales Presenciales | Horas Semestrales trabajo independiente |
| | SEXTO S | SEMESTRE | | |
| Análisis Económico Financiero | CO056 | 3 | 45 | 90 |
| Teoría General de la Auditoría | CO027 | 3 | 45 | 90 |
| Contabilidad Fiscal | CO028 | 3 | 45 | 90 |
| Regulación Contable | CO041 | 3 | 45 | 90 |
| Énfasis 1 | | 3 | 45 | 90 |
| Énfasis 2 | | 3 | 45 | 90 |
| Total Créditos Semestre | | 18 | 270 | 540 |
| | SÉPTIMO | SEMESTRI | | |
| Período de Práctica 1 | PT041 | 20 | | |
| Total Créditos Semestre | | 20 | 0 | 0 |
| | OCTAVO | SEMESTRE | | |
| Revisoría Fiscal | CO039 | 3 | 45 | 90 |
| Planeación Financiera | CO042 | 3 | 45 | 90 |
| Sistemas de Información | CO030 | 3 | 45 | 90 |
| Contabilidad Gerencial | CO008 | 3 | 45 | 90 |
| Ruta Disciplinaria 5 | | 2 | 30 | 60 |
| Énfasis 3 | | 3 | 45 | 90 |
| Total Créditos Semestre | | 17 | 255 | 510 |
| | NOVENO | SEMESTRE | <u> </u> | |
| Período de Práctica 2 | | 20 | | |
| Total Créditos Semestre | | 20 | 0 | 0 |

| PÉNSUM DE CONTADURÍA PÚBLICA AJUSTADO AL DECRETO 2566/03 | | | | |
|--|-----------|-----------|--------------------------------------|--|
| Materia | Código | Créditos | Horas Semestrales Presenciales | Horas Semestrales trabajo independiente |
| | DÉCIMO | SEMESTRE | | |
| Axiología y Contemporaneidad | HL165 | 2 | 30 | 60 |
| Énfasis 4 | | 3 | 45 | 90 |
| Énfasis 5 | | 3 | 45 | 90 |
| Materia Complementaria 1 | | 3 | 45 | 90 |
| Materia Complementaria 2 | | 3 | 45 | 90 |
| Materia Complementaria 3 | | 3 | 45 | 90 |
| Total Créditos Semestre | | 17 | 255 | 510 |
| DÉ | CIMO PRIM | MER SEMES | STRE | |
| Proced. y Planeación Tributaria | CO043 | 3 | 45 | 90 |
| Énfasis 6 | | 3 | 45 | 90 |
| Materia Complementaria 4 | | 3 | 45 | 90 |
| Materia Complementaria 5 | | 3 | 45 | 90 |
| Materia Complementaria 6 | | 3 | 45 | 90 |
| Asesorías y Consultorías | CO085 | 3 | 45 | 90 |
| Total Créditos Semestre | | 18 | 270 | 540 |
| Total Créditos de la Carrera | | 192 | | |

LÍNEAS DE ÉNFASIS

El departamento de Contaduría administra dos de las líneas de énfasis que pueden tomar los estudiantes para completar los estudios que los acreditarán como Contadores Públicos: la de Costos Estratégicos y la de Control y Auditoría.

La línea de énfasis en **Costos Estratégicos** tiene como objetivo formar profesionales con capacidad crítica y analítica, que le permitan desarrollar

habilidades para evaluar, diseñar e implementar sistemas de coste como soporte para la alta gerencia en la toma de decisiones. Está conformada por los siguientes cursos:

Tabla Nº 5 LÍNEA DE ÉNFASIS EN COSTOS ESTRATÉGICOS

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---|----------|
| CO045 | Principios de Manufactura | 4 |
| CO046 | Gerencia del valor | 4 |
| CO047 | Costeo Avanzado | 6 |
| CO048 | Aseguramiento de la calidad y costos de la no calidad | 4 |
| CO049 | Teoría de las restricciones | 4 |
| CO073 | Costos Logísticos | 2 |

La línea de énfasis en *Auditoría y Control* busca profesionales con capacidad crítica y con las habilidades necesarias para diseñar y monitorear el proceso administrativo, generando el mejoramiento continuo del sistema de control organizacional. Está conformada por los siguientes cursos:

Tabla Nº 6 LÍNEA DE ÉNFASIS EN CONTROL Y AUDITORÍA

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|--|----------|
| CO050 | Gerencia del Riesgo | 4 |
| CO051 | Auditoría Administrativa y Operacional | 4 |
| CO052 | Auditoría de Gestión | 4 |
| CO053 | Auditoría del Medio Ambiente | 4 |
| CO054 | Auditorías Especiales | 4 |
| CO055 | Auditoría de Sistemas | 4 |

Además de las anteriores, los estudiantes de Contaduría pueden tomar las líneas de énfasis administradas por los otros departamentos de la Escuela de Administración. Su estructura curricular es la siguiente:

Tabla N°7 LÍNEA DE ÉNFASIS EN FINANZAS

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---|----------|
| FI027 | Estructura y regulación de los mercados financieros | 4 |
| FI030 | Instrumentos financieros de renta fija | 4 |
| FI018 | Instrumentos financieros de renta variable | 4 |
| FI023 | Instrumentos financieros derivados | 4 |
| Fi032 | Finanzas corporativas | 4 |
| FI020 | Valoración de empresas | 4 |

Tabla N°8 LÍNEA DE ÉNFASIS EN MERCADEO

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---|----------|
| ME055 | Investigación de mercados (Cualitativa) | 4 |
| ME126 | Producto - Precio | 4 |
| ME005 | Comunicación Integrada del Mercadeo | 4 |
| ME056 | Investigación de mercados 2 | 4 |
| ME057 | Distribución y Negocio Minorista | 4 |
| ME045 | Mercadeo Gerencial | 4 |

Tabla Nº 9 LÍNEA DE ÉNFASIS EN GESTIÓN HUMANA

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|--|----------|
| OG040 | Dimensión Estratégica de la Gestión Humana | 4 |
| OG041 | Subsistema de Ingreso | 4 |
| OG042 | Subsistema de Desarrollo Ocupacional | 4 |
| DE033 | Derecho Laboral Avanzado | 4 |
| OG045 | Subsistema de Compensación | 4 |
| OG046 | Control de Gestión Humana | 4 |

Tabla N°10 LÍNEA DE ÉNFASIS ENTORNO DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---|----------|
| NI014 | Entorno de Negocios Internacionales | 4 |
| HL021 | Geopolítica | 4 |
| EC063 | Geografía Económica Mundial | 4 |
| DE015 | Contratos Internacionales | 4 |
| NI021 | Diplomacia y Relaciones Internacionales | 4 |
| NI032 | Técnicas y Habilidades de Negociación | 4 |

Tabla N°11 LÍNEA DE ÉNFASIS EN GERENCIA INTERNACIONAL

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---------------------------------|----------|
| NI007 | Administración Internacional | 4 |
| ME116 | Mercadeo Internacional Avanzado | 4 |
| FI024 | Finanzas Internacionales | 4 |
| CO023 | Contabilidad Internacional | 4 |
| NI036 | Ética y el Entorno | 4 |
| NI038 | Organización y Culturas | 4 |

Tabla Nº12 LÍNEA DE ÉNFASIS EN GERENCIA DE PROYECTOS

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|--|----------|
| PY004 | Preparación de Proyectos | 4 |
| PY005 | Ingeniería Económica Avanzada | 4 |
| PY007 | Evaluación Financiera de Proyectos | 4 |
| PY008 | Evaluación Económica y Social de Proyectos | 4 |
| PY009 | Administración de Proyectos | 4 |
| PY010 | Administración de Riesgos en Proyectos | 4 |

Tabla N°13 LÍNEA DE ÉNFASIS EN GESTION AMBIENTAL

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---|----------|
| PY011 | Sistemas de Gestión Ambiental | 4 |
| PY013 | Economía Ambiental | 4 |
| PY014 | Costos Ambientales | 4 |
| PY017 | Auditoría a Sistemas de Gestión Ambiental | 4 |
| EC156 | Integración en Europa | 4 |
| EC157 | Integración en América | 4 |
| EC158 | Integración ACP África | 4 |

Tabla Nº14 LÍNEA DE ÉNFASIS EN MEJORAMIENTO DE EMPRESAS

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|---|----------|
| OG054 | Gestión de Tecnologías con enfoque a los procesos | 4 |
| OG055 | Control de Procesos | 4 |
| OG056 | Asignación de Recursos a los procesos | 4 |
| OG057 | Sistemas de Gestión de Calidad | 4 |
| OG058 | Sistemas de Información y mejoramiento de los | 4 |
| | procesos en la organización | |
| OG059 | Cultura Organizacional | 4 |

Tabla Nº15 LÍNEA DE ÉNFASIS EN COMERCIO EXTERIOR

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|--|----------|
| NI043 | Gerencia de Exportaciones | 4 |
| NI047 | Estrategias de Internacionalización | 4 |
| NI049 | Costos de Exportaciones | 4 |
| NI051 | Régimen de Comercio Exterior Avanzado | 4 |
| NI050 | Distribución Física Internacional Avanzada | 4 |
| NI048 | Inteligencia de Mercados Internacionales | 4 |

Tabla Nº16 LÍNEA DE ÉNFASIS EN MICROFINANZAS

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|--|----------|
| FI041 | Introducción a las Microfinanzas | 4 |
| FI042 | Mercados Financieros | 4 |
| FI043 | Mercados de Deuda | 4 |
| FI044 | Microbanca | 4 |
| FI045 | Finanzas de la Microempresa | 4 |
| FI046 | Gerencia de Instituciones de Microfinanzas | 4 |

Tabla N°17 LÍNEA DE ÉNFASIS EN RELACIONES INTERNACIONALES

| CÓDIGO | ASIGNATURA | CRÉDITOS |
|--------|-----------------------------------|----------|
| NI066 | Derecho Internacional Público | 4 |
| NI067 | Estudios de Área: Norteamérica | 4 |
| NI068 | Cooperación Internacional | 4 |
| NI069 | Estudios de Área: Latinoamérica | 4 |
| NI070 | Estudios de Área: Asia - Pacífico | 4 |
| NI060 | Estudios Europeos | 4 |

4. RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA

A continuación se mencionan los juicios sobre el cumplimiento de las características, la apreciación global de los factores a examinar y la conclusión sobre la calidad y evaluación global del programa.

4.1 Factor 1: Misión y Proyecto Institucional

4.1.1 Característica 1: Misión Institucional

La Misión de la Universidad EAFIT expresa el carácter profesionalizante de la institución, y el compromiso con la comunidad y con las necesidades del país (ver Anexo 1). Expresa de manera clara y contundente los principios que rigen las

actividades de docencia, investigación y extensión y manifiesta de forma explícita el respeto por el ser humano como principio rector de todos los procesos y actividades que emprende en procura del logro de su objetivo.

Para lograr el compromiso de todas las personas involucradas con su desarrollo, la Misión se declara en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos y en las realizaciones del programa de Contaduría.

Además de los documentos institucionales (ver Anexos 1,2,3,4,5,7,9,10,12,17,27 al 30), el Departamento de Contaduría divulga la Misión de la Universidad en los documentos promocionales del programa y la promulga en todas las actividades que realiza a los diferentes públicos a los cuales presta sus servicios.

En los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes, profesores y personal administrativo del programa (ver Anexos 19, 20 y 25 respectivamente), se puede constatar que el 100% del personal administrativo y el 74% de los profesores y estudiantes afirman conocer la misión de la universidad. Es preciso reforzar los mecanismos de divulgación de los propósitos institucionales tales como los talleres a estudiantes y profesores y los programas de inducción y reinducción para elevar esta cifra.

El proyecto educativo del programa de Contaduría (ver Anexo 18) hace explícitos los enunciados estratégicos de la universidad al mantener los principios rectores, al contar con un diseño curricular flexible y al propender por metodologías centradas en el estudiante. Las encuestas realizadas a profesores y estudiantes reconocen un alto grado de correspondencia entre la misión del programa y la de la universidad, en un 96 y 100% respectivamente.

La formulación de la misión de acuerdo con los propósitos de la ley para la educación superior, el grado de interiorización por parte de la comunidad académica y la correspondencia con el proyecto educativo del programa de Contaduría son las principales razones por las que esta característica se califica con 5.0

4.1.2 Característica 2: Proyecto Institucional

El Proyecto Educativo Institucional (ver Anexo 3) es el documento orientador de la gestión académica y administrativa del programa de Contaduría cuyas principales directrices están dirigidas a orientar los procesos de docencia, investigación y extensión hacia la flexibilidad curricular, las metodologías centradas en el estudiante y la integración teoría—práctica. Además, el Plan Estratégico 1998–2007 establece los objetivos que han de llevarse a cabo en un período de 10 años para lograr la internacionalización de los programas académicos, la flexibilidad curricular, la relación con comunidades académicas y el fortalecimiento a las actividades de investigación (ver Anexo 2).

Los dos documentos anteriores se convierten en la fuente para la definición de las estrategias y acciones que el departamento de Contaduría debe desarrollar anualmente en procura del logro de la misión del programa y de la misión de la universidad. Estas acciones se consignan en el Plan Operativo Anual (ver Anexo 10) cuyo cumplimiento se monitorea permanentemente a través del sistema PLATINO, herramienta diseñada por la institución para facilitar las labores de seguimiento y control al mismo por parte de los responsables.

Al ser realizado de manera conjunta entre todas las dependencias de la universidad, el Plan Operativo Anual se convierte en una herramienta de gestión utilizada para evaluar el cumplimiento de los propósitos y las metas del programa y para mantener su consistencia y su coherencia con los propósitos institucionales.

El Consejo de Escuela, el Consejo Académico, el Consejo Directivo y el Consejo Superior son los órganos administrativos encargados de orientar al programa de Contaduría. Sus decisiones se comunican mediante actas (ver Anexos 33 y 34) y documentos institucionales tales como el Reglamento Académico (ver Anexo 7), el Estatuto Profesoral (ver Anexo 28), el Estatuto de Desarrollo Profesoral (ver Anexo 29) y el Estatuto de Investigaciones (ver Anexo 30) los cuales establecen los criterios administrativos y académicos que rigen las actividades de docencia, investigación y extensión.

En cuanto a los procesos de autoevaluación del programa, la Dirección de Planeación, conjuntamente con las decanaturas y los departamentos académicos mantienen vigentes las políticas y procedimientos institucionales de autoevaluación de los programas (ver Anexo 36).

El departamento académico de Contaduría, en cumplimiento de las políticas y directrices emanadas de los diferentes órganos de dirección de la Universidad, cuenta con criterios y orientaciones definidos para realizar los procesos de autoevaluación y autorregulación del programa.

Por considerar que EAFIT y el programa de Contaduría cuentan con un proyecto institucional que orienta las actividades de docencia, investigación y extensión y que es utilizado como referencia para la coordinación de las acciones del programa, se asigna una calificación de 5.0 a esta característica.

4.1.3 Característica 3: Proyecto Educativo del programa

Además del Proyecto Educativo Institucional que rige las actividades de docencia, investigación y extensión de la Universidad, el Programa de Contaduría cuenta con la definición de su Misión, Visión, Objetivos, Perfil del Egresado y Diseño Curricular, los cuales constituyen el Proyecto Educativo del Programa (ver Anexo 18).

El programa de Contaduría tiene como misión formar personas comprometidas con el desarrollo empresarial y social del país, dentro de un ambiente de pluralismo ideológico, con formación humanística, excelencia académica y competencia nacional e internacional en las áreas contable, financiera, fiscal, costos, control, administrativa y de sistemas de información.

El currículo del programa está diseñado para apoyar el cumplimiento de su misión y el logro del perfil del egresado, al propiciar en los estudiantes el desarrollo de una posición crítica y analítica frente a la problemática económica, política y social del país y su entorno. El proyecto educativo del programa pretende generar procesos de cambio y transformación de esta realidad para que el egresado actúe responsable y éticamente, participe en los debates de los temas relacionados con su profesión y respete los diferentes enfoques sobre ellos, resuelva problemas en situaciones cambiantes, domine los campos del conocimiento relativos a su profesión, desarrolle las capacidades y habilidades requeridas para diseñar, administrar, modelar y evaluar los sistemas de información, de control y de gestión, así como aquellas necesarias para la certificación y dictamen de la información.

Para facilitar la implementación de su proyecto educativo, el departamento de Contaduría se compone de las áreas académicas de contabilidad, costos, control y auditoría, impuestos y análisis financiero. Al inicio de cada semestre los coordinadores de estas áreas presentan y discuten con los profesores los elementos relevantes del perfil del egresado y los objetivos y metodologías propias de cada uno de los cursos que componen el currículo del programa. En el curso de Principios Contables, ubicado en el primer semestre, se discuten con los estudiantes los aspectos relevantes del perfil profesional y se explica el pénsum del programa. Cerca del 50% de los estudiantes y los profesores califican como adecuados los mecanismos anteriormente descritos (ver Anexos 19, pregunta 4 y Anexo 20, pregunta 3)

Como se explicó antes, la definición del perfil del egresado de Contaduría y el diseño del plan de estudios toman como base el Proyecto Educativo Institucional (ver Anexo 3) y es discutido en las diferentes instancias académicas tales como el Consejo de Escuela de Administración y el Consejo Académico. Estas acciones garantizan la correspondencia entre el proyecto educativo del programa con los propósitos institucionales. Los profesores consideran que esta correspondencia es alta en un 61% y mediana en un 14% (ver Anexo 20 pregunta 4). La pertinencia del programa se mide con la opinión de los egresados sobre la formación recibida así: el 77% de los egresados la consideran excelente, el 20% normal y el 2% considera que es menor si se compara con otros programas del medio (ver Anexo 22 pregunta a y Anexo 108 pregunta 60).

Aunque se considera necesario mejorar los mecanismos de difusión y discusión, el Proyecto Educativo del programa cumple con los requisitos de calidad. Por lo tanto, se asigna una calificación de 4.5

4.1.4 Característica 4: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

El programa de Contaduría está en contacto con ASFACOP³, ALAFEC⁴, REDFACOP⁵ considerados como espacios apropiados para la discusión sobre las tendencias, desarrollos y necesidades de la profesión tanto en Colombia como en América Latina. La relación con estas instituciones, unida a las reuniones del grupo primario del departamento constituye un espacio académico propicio para la reflexión, el estudio de tendencias y el mejoramiento del programa.

El programa de Contaduría ha impactado positivamente el medio y está aportando soluciones a las necesidades locales, nacionales e internacionales. Esto se sustenta en la demanda por estudiantes de práctica y en la aceptación de los egresados en el mercado laboral.

Los cursos de extensión programados por el programa de Contaduría cubren todas las áreas de conocimiento del programa, llegando a diferentes públicos. El impacto en las asesorías ha tenido buen renombre en el área de Control y Auditoría, como es el caso del Proyecto: Diseño del Sistema de Control Interno para las Entidades del Estado, realizado en el marco del programa de Cooperación "Fortalecimiento de la

_

³ Asociación Colombiana de Facultades de Contaduría.

⁴ Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría.

Transparencia y la rendición de cuentas en Colombia" auspiciado por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos – USAID –.

La flexibilización curricular emprendida desde 1999 ha propiciado un desarrollo académico y metodológico y ha permitido a los estudiantes y profesores profundizar y desarrollar las áreas del conocimiento no sólo en el ámbito del pregrado sino también en los programas de posgrado, educación continua y asesorías.

La calificación otorgada a esta característica es de 4.3 pues si bien se reconoce la pertinencia y relevancia del programa es necesario profundizar en la reflexión constante sobre los nuevos retos impuestos a la profesión contable por un mundo globalizado y en permanente cambio.

4.2 Factor 2: Características Asociadas a los Estudiantes.

4.2.1 Característica 5: Mecanismos de ingreso

Las políticas y normas para la admisión de los estudiantes se recopilan en el Reglamento Académico (ver Anexo 7) y en la Guía de Aspirantes (ver Anexo 57), los cuales se encuentran a disposición de los candidatos y estudiantes del programa de Contaduría Pública en el portal de Internet y en el Departamento de Admisiones y Registro; además, se entrega a los nuevos estudiantes durante las jornadas de inducción que se realizan al iniciar cada semestre (ver Anexos 15 y 75).

El proceso de admisión de los estudiantes está centralizado en el departamento de Admisiones y Registro. Semestralmente, el comité de admisiones del programa integrado por el Rector, Vicerrector Académico, Decano de la Escuela de Administración, Jefe de la Carrera de Contaduría y la Jefe de Admisiones y Registro, evalúa el cumplimiento de los requisitos de admisión por parte de los aspirantes bachilleres (ver Anexo 60). Además, el Jefe del programa realiza entrevistas individuales a los aspirantes de transferencia interna, transferencia externa, reingreso y reintegro para evaluar las expectativas y cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos. En el período sometido a estudio para efectos de la autoevaluación del programa el 100% de los estudiantes fueron admitidos mediante la aplicación de la regla general (ver en Anexo 27 cuadros 5 y 6).

La calificación de 4.9 otorgada a esta característica se sustenta en el hecho de contar no sólo con los reglamentos y políticas referentes para ingresar al programa sino con los mecanismos de divulgación pertinentes para tal caso. La transparencia continuará siendo el principio orientador de este proceso.

4.2.2 Característica 6: Número y calidad de los estudiantes admitidos

En la actualidad, el programa de Contaduría cuenta con 161 estudiantes y 8 profesores de tiempo completo (ver en Anexo 27 los cuadros 16 y 57). Por lo tanto, se puede establecer una relación de 20 estudiantes por profesor, indicador considerado excelente si se compara con otros programas de la institución donde la relación puede llegar a ser mayor.

Según las encuestas realizadas, el 96% de los estudiantes (ver Anexo 19 pregunta 5) y el 83% de los profesores (ver Anexo 20 pregunta 5) califican como baja la proporción de estudiantes por profesor en los cursos, lo cual incide positivamente en

la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje y permite un contacto y seguimiento permanente a los estudiantes.

Por lo anterior, esta característica se califica con 4.5 aunque se reconoce la necesidad de incrementar el número de aspirantes para mantener la viabilidad del programa y mejorar el impacto a la comunidad.

4.2.3 Característica 7: Permanencia y deserción estudiantil

La tasa de deserción promedio del programa de Contaduría se ha mantenido en los últimos períodos académicos en un 12.4% (ver en Anexo 27 los cuadros 32 y 33), cifra considerara como razonable dadas las características y el número de los estudiantes. Además, si se compara con la deserción promedio de los demás programas de la Escuela de Administración, el número de estudiantes que abandonan el programa es bajo.

Entre los mecanismos utilizados por el programa para identificar y atacar las causas de la deserción se resalta el proceso de mejoramiento de la enseñanza de las matemáticas identificada como la causa de deserción más relevante en un estudio realizado en el año 1999 (ver Anexos 64 y 67). Adicionalmente, la carrera de Contaduría ha fortalecido el acompañamiento a los estudiantes mediante el mejoramiento de las monitorías académicas, el aprovechamiento de los servicios de psicoorientación ofrecidos por Bienestar Estudiantil (ver Anexo 68) y la figura del asesor académico quien se encarga de hacer seguimiento individual a un grupo de estudiantes desde el inicio de su formación profesional.

En cuanto a la permanencia de los estudiantes en el programa, éstos se demoran por lo menos un año más para terminar sus estudios. Esta demora en algunos casos obedece a causas externas al programa, pues muchos estudiantes continúan trabajando una vez terminan su práctica profesional, lo que les implica no tomar los créditos completos durante los últimos semestres.

Por lo anterior, se califica esta característica con 4.1 pues se considera pertinente volver a aplicar el estudio sobre deserción estudiantil y continuar fortaleciendo los programas de apoyo a los estudiantes para evitar la deserción académica del programa.

4.2.4 Característica 8: Participación en actividades de formación integral

El programa de Contaduría Pública está comprometido con la formación integral de la persona, hecho expreso y manifiesto en la Misión institucional, en el Proyecto Educativo Institucional y en el Perfil del Estudiante de Contaduría. Este compromiso se materializa en las múltiples actividades académicas, lúdicas, deportivas y culturales realizadas tanto con la iniciativa del programa como de las dependencias institucionales encargadas de tales fines (ver Anexo 158). Entre las actividades propias del programa se cuenta con la conformación de grupos de estudio y de investigación, el Comité Contable que hace parte de la Organización Estudiantil, la realización de las Olimpiadas del saber contable Hugo Obando Cárdenas (ver Anexo 35) y la celebración anual de la Semana del Contador la cual incluye actividades académicas y culturales (ver Anexo 37).

Sin embargo, aunque tanto el programa como la universidad cuentan con los espacios y estrategias destinados a ofrecer una formación integral tanto desde los

espacios académicos como en los extracurriculares, la participación de los estudiantes y profesores en este tipo de actividades es todavía baja (ver Anexos 72, 73 y 74).

Lo anterior sustenta la calificación de 3.0 para esta característica y justifica el diseño de actividades de mejoramiento encaminadas a incrementar la participación de los estudiantes en los espacios diseñados para fortalecer su formación integral.

4.2.5 Característica 9: Reglamento estudiantil

La Universidad EAFIT cuenta con un reglamento estudiantil para todos los programas de formación universitaria de la institución (ver Anexo 7) y su actualización es responsabilidad del Consejo Académico. Su difusión está a cargo del Decano de la Escuela de Administración, el Jefe del Departamento de Contaduría, los coordinadores de área académica y los profesores vinculados con el programa.

El 80% de los profesores y el 92% de los estudiantes encuestados identifican la correspondencia entre las políticas académicas y las características del programa de Contaduría (ver Anexo 19 pregunta 11 y Anexo 20 pregunta 10). Lo mismo puede corroborarse respecto a la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa y la naturaleza del mismo. Además, en los talleres realizados con los estudiantes y profesores del programa se pudo constatar el uso permanente de las normas académicas lo cual redunda en la transparencia de la administración del programa y de la relación entre los estudiantes con sus profesores (ver Anexos 21 pregunta 6, y 23 pregunta 5).

Si bien en los reglamentos se contemplan las políticas de participación de los estudiantes en los estamentos directivos de la universidad, el nivel de intervención de los estudiantes de Contaduría en estos espacios ha sido históricamente bajo.

Esta característica se califica con 4.7, es necesario seguir con la aplicación de los reglamentos académicos como mecanismos reguladores del comportamiento tanto de los profesores como de los estudiantes del programa de Contaduría e insistir en la importancia de la participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la universidad y del programa.

4.3 Factor 3: Características Asociadas a los Profesores

4.3.1 Característica 10: Selección y vinculación de profesores

La selección y vinculación de los profesores del programa de Contaduría se fundamenta en las políticas establecidas por el Estatuto Profesoral de la Universidad (ver Anexo 28).

En los últimos cinco años se han vinculado tres profesores de tiempo completo siguiendo las políticas, normas y criterios académicos emanados de dicho estatuto. Lo mismo se puede afirmar en relación con la vinculación de los profesores de cátedra. En este último caso, la aprobación del Coordinador académico y del Jefe del Departamento de Contaduría tienen un mayor peso en la decisión.

Esta característica se califica con 4.5 pues hace falta una mayor difusión de las mismas relativas a la selección y vinculación de los profesores lo cual permite hacer más transparentes y visibles los procesos administrativos del programa.

4.3.2 Característica 11: Estatuto profesoral

El Estatuto Profesoral (ver Anexo 28), el Estatuto de Desarrollo Profesoral (ver Anexo 29) y el Estatuto de Investigaciones (ver Anexo 30) son los documentos institucionales utilizados para regular las actividades de docencia, investigación, proyección social y capacitación de los profesores al interior de la Universidad EAFIT. Para su divulgación, la Dirección de Desarrollo Humano programa reuniones informativas anuales en las cuales se comunican los deberes y derechos de los profesores y los procedimientos necesarios para actividades propias de su desarrollo, tales como capacitación e investigación.

Al consultar la opinión de profesores vinculados al programa de Contaduría (ver Anexo 20 preguntas 14 y 15) puede establecerse la pertinencia, la vigencia y la aplicación de las normas que regulan el comportamiento de los docentes vinculados con el programa.

En cuanto a la evaluación de los profesores, cada semestre los coordinadores de área académica y el jefe del departamento realizan una evaluación a los profesores de tiempo completo y de cátedra sobre el cumplimiento de los objetivos de docencia. Para ello se tiene en cuenta la opinión de los estudiantes recogida mediante la aplicación de Evaluación de la Docencia ubicada en el Portal de Internet de la Universidad⁶.

Adicionalmente, el Jefe del departamento de Contaduría y el Decano de la Escuela de Administración evalúan cada año los compromisos relativos al Plan Operativo fijados de común acuerdo. Dichos compromisos se refieren no sólo a la docencia sino a la investigación, proyección social, publicación académica, creación de nuevos programas y cursos, y en general, a todo lo relacionado con el buen funcionamiento del programa de Contaduría.

Por todo lo anterior, se asigna una calificación de 4.5 a esta característica. Se considera necesario seguir con la aplicación de las normas contenidas en los Estatutos que rigen las diferentes actividades de los profesores tanto de tiempo completo como de cátedra.

4.3.3 Característica 12: Número, Dedicación y Nivel de Formación de los Profesores

En la actualidad el Departamento de Contaduría cuenta con 8 profesores de tiempo completo cuya asignación principal es el soporte de las actividades de docencia, investigación y extensión de acuerdo con los compromisos adquiridos por el programa en el Plan Operativo Anual (ver Anexo 10). Además, el programa cuenta con la participación y apoyo de los profesores de tiempo completo y de cátedra vinculados en los departamentos de Humanidades, Ciencias Básicas, Derecho, Economía, Organización y Gerencia y Finanzas.

-

⁶ www.eafit.edu.co

Del total de profesores vinculados con el programa el 25% corresponde a docentes de tiempo completo y el 75% a profesores de cátedra (ver en Anexo 27 cuadros 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 67 y 68). Este indicador se considera adecuado si se tiene en cuenta el número de estudiantes vinculados al programa. Así, cada profesor atiende en promedio a 18.6 estudiantes por grupo.

La asignación de profesores de tiempo completo a las actividades de docencia propias del programa (ver Anexo 82) es considerada como adecuada puesto que a cada uno de los profesores le corresponden 33.4 estudiantes de toda la carrera. Este hecho se convierte en una de las mayores fortalezas del programa de Contaduría en tanto permite un acompañamiento permanente a los estudiantes.

En cuanto al nivel de formación de los docentes del departamento de Contaduría éste se ha elevado desde la última autoevaluación realizada en el año 1998 (ver Anexo 81). Así, en la actualidad, de un total de 8 profesores hay dos con título de Maestría en Administración, uno con Maestría en Ingeniería Industrial y tres candidatos a obtener el título de Maestría en Ciencias de la Administración. Adicionalmente, dos profesores iniciarán en el 2005 y 2006 sus estudios de Maestría. Por lo tanto, para el 2009 el total de profesores del departamento contarán con estudios a este nivel.

Por último, los resultados de las evaluaciones de desempeño de los docentes de tiempo completo asignados al programa de Contaduría han marcado una tendencia del 95% en el logro de los objetivos, indicador considerado como excelente.

Por lo anterior, la calificación otorgada a esta característica es de 4.3 pues es necesario culminar las actividades de investigación relativas a los programas de Maestría que adelantan los profesores.

4.3.4 Característica 13: Desarrollo profesoral

Las políticas y procedimientos para el mejoramiento de las capacidades y habilidades de los docentes asignados al programa de Contaduría se encuentran en el Estatuto de Desarrollo Profesoral (ver Anexo 28) y en las políticas de capacitación de la institución (ver Anexo 84). Entre ellas se cuenta con la posibilidad de realizar estudios de posgrado, cursos de actualización, pasantías en empresas y en otras instituciones de educación superior, etc. En la actualidad, el 100% de los profesores de tiempo completo y un alto porcentaje de profesores de cátedra han participado en programas de capacitación formal y no formal patrocinados por el Departamento (ver Anexo 87).

Dentro de los incentivos para la formación profesoral se cuentan: apoyo del 70% de los gastos, para participación de los profesores como ponentes en eventos internacionales, descuentos y programa de becas en los cursos de idiomas, en aquellos ofrecidos por el Centro de Educación Continua y en los programas de posgrado de la Universidad. Además, se cuenta con algunos convenios internacionales para facilitar y promover los estudios de posgrado en el exterior.

Al indagar mediante encuesta a los profesores sobre los aspectos relativos al desarrollo profesoral (ver Anexo 20 pregunta 16), el 82% califican acertadas las políticas relativas a la participación en los cursos de actualización y extensión académica y a la participación en eventos nacionales e internacionales. Además, los programas de capacitación y de desarrollo profesoral promovidos por el

Departamento están orientados a la atención de necesidades específicas del programa del mejoramiento del programa de Contaduría. Se resalta la capacitación acerca de la evaluación sobre competencias que todo el personal de tiempo completo y cátedra tuvo durante el primer semestre del 2004, para armonizar con las solicitudes de los exámenes del estado, ECAES.

Se otorga una calificación de 4.8 a esta característica. Se requiere continuar promoviendo los programas e incentivos orientados al desarrollo de los profesores.

4.3.5 Característica 14: Interacción con las comunidades académicas

Este es uno de los aspectos que más se ha mejorado desde la autoevaluación de 1998, pues en la actualidad el programa mantiene relaciones académicas con ALAFEC, la Universidad de Antioquia, ASFACOP, FIDESC y está realizando contactos para ser aceptada como miembro del Instituto Internacional de Costos (IIC) (ver Anexos 89, 112 y 116).

Tanto los profesores como los estudiantes del programa de Contaduría se benefician de los convenios de la Escuela de Administración con universidades nacionales y extranjeras, aunque es poca su participación. Las acciones de mejoramiento encaminadas a aumentar la asistencia de unos y otros en este tipo de programas se encuentran en el plan de mejoramiento al final de este informe.

Procurando mejorar la interacción académicas con otras instituciones, el 38% de los profesores de tiempo completo han participado como expositores en congresos, seminarios, simposios y talleres a nivel nacional e internacional (ver Anexo 90). De igual manera, el programa ha tenido profesores visitantes e invitados (ver Anexo 91) cuya presencia ha contribuido positivamente a enriquecer las diferentes áreas de conocimiento como las de auditoría y control, contabilidad y costos.

El 90% de los profesores utiliza las redes internacionales de información como un elemento para enriquecer y fortalecer sus habilidades y capacidades docentes y, por lo tanto, participar activamente en el mejoramiento del programa de Contaduría (ver Anexo 20 preguntas 17, 18,19 y Anexo 92).

La calificación de esta característica es de 3.7 pues si bien se reconoce el avance en relación con el pasado ejercicio de autoevaluación, se hace necesario fortalecer el contacto con las comunidades académicas.

4.3.6 Característica 15: Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional

La universidad dispone de políticas institucionales consignadas en el Estatuto Profesoral, el Estatuto de Desarrollo Profesoral y el Estatuto de Investigaciones (ver Anexos 28,29 y 30 respectivamente), dirigidas a estimular la preparación de los docentes con los más altos estándares de calidad académica tales como la asignación para investigación o para adelantar estudios de Maestría y Doctorado. Además, cuenta con becas y políticas de descuentos para la capacitación no formal.

En la actualidad 7 de los 8 profesores de tiempo completo pertenecen al Escalafón Docente y han ido mejorando su posición al recibir estímulos para la investigación y para adelantar estudios de maestría.

Otros estímulos a los profesores vinculados al programa de Contaduría son los períodos sabáticos, la capacitación en idiomas, las visitas a centros de estudios en el exterior y la posibilidad de realizar pasantías en otras instituciones

Los resultados obtenidos mediante los proyectos de investigación y los programas de extensión y proyección social han tenido impacto positivo en los procesos académicos y en los contenidos y metodologías de los diferentes cursos del currículo del programa de Contaduría, así como en el ascenso en el escalafón de los profesores de tiempo completo (ver Anexo 93).

Según los resultados de la encuesta, el 61% de los profesores reconoce que el departamento de Contaduría estimula la participación en actividades de mejoramiento a la docencia calificada (ver Anexo 20 preguntas 21 y 22); sin embargo, es necesario mejorar en la divulgación y aplicación de las políticas encaminadas a su fortalecimiento. Por lo anterior, se califica esta característica con 4.3

4.3.7 Característica 16: Producción de material docente

Las memorias de clase, que constan de escritura de artículos y recopilación de material de apoyo a los cursos por parte de los profesores, siguen ocupando un lugar preponderante entre la producción académica del Departamento de Contaduría. Según los resultados de las encuestas, el 43% de los estudiantes consideran que la calidad de este material de apoyo es excelente; el 90% lo consideran pertinente y el 88% lo utilizan para reforzar sus actividades de aprendizaje académico (ver Anexo 19, preguntas 20,21 y 22).

Vale la pena destacar el número de publicaciones de artículos académicos (ver Anexo 132) en revistas especializadas, así como la publicación de material en el Campus Bimodal Eafit Interactiva como apoyo directo a los cursos. Vale la pena destacar el premio Alberto Lleras Camargo de escritura de ensayo académico obtenido por dos profesores de tiempo completo de la Universidad, uno de los cuales pertenece al programa de Contaduría.

La institución mediante el Comité de Escalafón, tiene definidas las políticas de reconocimiento de puntaje por méritos docentes y producción intelectual las cuales se encuentran en el Estatuto Profesoral. De igual manera cuenta con un régimen de propiedad intelectual cuya principal función es proteger los derechos de propiedad intelectual del material producido por los docentes y demás miembros de la comunidad académica.

A fin de estimular la producción académica de los profesores, la institución creó el Fondo Editorial Universidad EAFIT con el propósito de publicar los textos producidos por los profesores. Además, los profesores cuentan con la Revista Universidad EAFIT y con la Revista AD–MINISTER para publicar los resultados de sus investigaciones y artículos recientes.

Aunque se ha mejorado con respecto a la autoevaluación de 1998, se reconoce la necesidad de seguir fortaleciendo las habilidades de escritura y de producción de material docente por parte de los profesores del programa de Contaduría. Por lo tanto, esta característica se califica con 3.9

4.3.8 Característica 17: Remuneración por méritos

La remuneración económica percibida por los profesores es adecuada y está en consonancia con sus méritos académicos y profesionales ajustándose así a las políticas institucionales y a las disposiciones legales expresadas en el Estatuto Profesoral y en el Estatuto de Desarrollo profesoral.

La remuneración recibida está de acuerdo con las políticas definidas por las leyes laborales y la institución y todos los profesores de tiempo completo reciben el salario correspondiente a su categoría en el escalafón (ver Anexo 80).

El escalafón docente se divide en categorías de acuerdo a la asignación de puntajes por méritos docentes y por producción académica. La primera se refiere a la asignación anual de cursos de formación universitaria y de posgrado, así como a las actividades de coordinación académica y actualización curricular; los puntos asignados bajo esta categoría se realizan de acuerdo con la evaluación que tanto el Decano de la Escuela como el Jefe del Departamento realizan sobre el desempeño de los profesores. La segunda se refiere a la producción académica de los docentes la cual incluye fundamentalmente la publicación de artículos y libros; su evaluación está a cargo del Comité de Escalafón quien utiliza la evaluación de pares académicos externos para la asignación del puntaje correspondiente. Al consultar la opinión de los profesores sobre este sistema el 53% lo considera adecuado para los fines y propósitos de la universidad y del programa de Contaduría (ver Anexo 20 pregunta 23).

Se otorga una calificación de 4.8 a esta característica pues las políticas y procedimientos utilizados para evaluar la producción académica y remunerar a los profesores del programa de Contaduría son adecuados a los fines del mismo.

4.4 Factor 4: Características Asociadas a los Procesos Académicos

4.4.1 Característica 18: Integralidad del Currículo

Los criterios y mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias cognitivas, socio-afectivas y comunicativas propias del ejercicio de la profesión del Contador Público están presentes en las estrategias de evaluación correspondientes a cada materia (ver Anexo 42). Además, estas competencias se examinan durante la realización de los semestres de práctica mediante un informe final presentado por el estudiante el cual es evaluado por el empleador y por un asesor interno de la universidad (ver Anexo 97). Los resultados de estas evaluaciones se analizan en las reuniones académicas del departamento y de las coordinaciones de área con el propósito de actualizar los programas de cada una de las asignaturas.

Según la naturaleza de los cursos y el número de estudiantes matriculados en cada uno de ellos, el programa de Contaduría cuenta con tres estrategias metodológicas (cursos magistrales, cursos dirigidos y cursos proyecto) que permiten su adaptación permanente a las necesidades y requerimientos del medio.

Existe una definición clara de los créditos y de las materias correspondientes a cada una de las áreas de formación (ver Anexos 99, 101 y 161). Así, el currículo se divide en tres áreas: la *Básica*, incluye los cursos de formación en matemáticas y humanidades definidos como el sello identificador de todos los programas

académicos de EAFIT. La *Profesionalizante*, presenta los contenidos propios de la formación del contador público e incluye los cursos de contabilidad, costos, auditoría, control, impuestos, administración, economía, derecho y finanzas. El área de *flexibilización académica*, incluye las líneas de énfasis y las materias complementarias y capacitación en inglés (ver Anexo 45). Como puede observarse, esta división del currículo facilita y promueve su flexibilidad y propende por la formación integral de los estudiantes de Contaduría Pública.

El 26.2% de los créditos del programa de Contaduría está destinado a ampliar la formación del estudiante en temas complementarios de la formación profesional así: ciencias básicas (6.98%), deporte (0.39%), humanidades (9.30%), y créditos complementarios (9.3%) (ver Anexo 100). Esto garantiza un alto cumplimiento en la formación integral del estudiante.

Además de las actividades curriculares, la institución y el programa de Contaduría ofrecen actividades encaminadas a la formación integral en los campos humanístico, científico, filosófico y social (ver Anexos 43 y 158). Cada semestre, el jefe del departamento y los profesores de tiempo completo se reúnen con los estudiantes nuevos y con los futuros egresados con el fin de conocer sus expectativas y evaluar el cumplimiento de las mismas. Otras actividades orientadas a promover la formación integral son la vinculación de estudiantes a los proyectos de investigación realizados por los profesores y a las monitorías académicas del programa (ver Anexo 54).

Las encuestas a estudiantes y profesores dan resultados positivos respecto a la calidad e integralidad del currículo. De igual manera los egresados, quines destacan la importancia de la formación humanística. Los empresarios, quienes actúan como un agente externo, manifiestan una opinión muy favorable sobre la integralidad del pénsum y la calidad del currículo (ver Anexo 136).

Todo lo anterior permite calificar esta característica con 4.8 pues son muchas y variadas las estrategias curriculares y extracurriculares utilizadas por el programa de Contaduría para fortalecer la formación integral de los estudiantes.

4.4.2 Característica 19: Flexibilidad del currículo

El índice de flexibilidad académica en el programa de Contaduría representa el 27% de los créditos totales. Esta flexibilidad se concreta en un 8% en las materias correspondientes al área de Humanidades y en un 19% a las correspondientes a las líneas de énfasis y las materias complementarias (ver Anexo 100).

Tomando como base algunos de los programas acreditados de Contaduría en Colombia, Eafit está a la vanguardia en cuanto a la flexibilidad curricular con un nivel del 27%, mientras el programa de la Universidad de Antioquia tiene un 16%, el de la Universidad Autónoma de Bucaramanga cuenta con un 11%, y el de la Pontificia Universidad Javeriana cuenta con un 4% (ver Anexo 102).

A nivel internacional el programa de Contaduría de Eafit también es superior en cuanto al grado de flexibilización comparándolo con tres universidades consultadas, que están inscritas en ALAFEC: La Universidad de Puebla, con una flexibilización entre el 10.6% y el 11.9%, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey con una flexibilización entre cero y 10%, y la Universidad de Buenos Aires, con un grado de flexibilización de 6.25% (ver Anexo 103).

En cuanto a la flexibilización metodológica (ver Anexo 53), el programa cuenta con tres tipos de cursos cuyas metodologías son diferentes: en los **cursos magistrales** el énfasis está puesto en la clase tradicional donde el papel del profesor es preponderante y se promueve la participación activa de los estudiantes; en los **cursos dirigidos** el centro de la actividad está puesta en el estudiante y el profesor actúa como facilitador, y en los **cursos proyecto** el estudiante participa en un proyecto de investigación dirigido por un profesor. En la actualidad el 70% de los cursos del programa se ofrecen bajo la modalidad magistral, el 20% como cursos dirigidos y el 10% como cursos proyecto.

Otros mecanismos que favorecen la flexibilidad del programa tienen que ver con los convenios nacionales e internacionales que favorecen la movilidad estudiantil (ver Anexos 112 y 116).

El principal mecanismo utilizado para la actualización del currículo son las reuniones periódicas del Departamento de Contaduría, donde se discute todo lo relacionado con los aspectos curriculares del programa. Estas discusiones se realizan tomando como base los informes de las áreas académicas, la comparación con otros programas de Contaduría del país y del exterior y los comentarios de los profesores, los estudiantes y los egresados. Además, se toman en cuenta los aspectos tratados en las reuniones del grupo primario de la Escuela de Administración, donde participan los jefes de los diferentes departamentos. Los aspectos formales del currículo se tratan en el Consejo de Escuela y en el Consejo Académico.

La calificación otorgada a esta característica es de 4.7 pues se considera excelente la flexibilidad curricular del programa de Contaduría.

4.4.3 Característica 20: Interdisciplinariedad

Se utilizan tres elementos básicos para facilitar y promover la interdisciplinariedad del programa (ver Anexo 41): en primer lugar la flexibilización curricular que permite a los estudiantes tomar los cursos complementarios y algunos de la formación básica y profesional con estudiantes de otros programas de pregrado; en segundo lugar, una programación académica conjunta con otros departamentos para los programas de pregrado, posgrado y extensión; en tercer lugar se han realizado investigaciones con la participación de profesores de otros departamentos. A través de las reuniones de la Escuela de Administración se aprovecha la participación de otros departamentos y profesores para evaluar y mejorar el programa de Contaduría.

Específicamente, las áreas académicas encargadas de promover los estudios interdisciplinarios son la de humanidades, ciencias básicas, administración, economía y derecho.

Tanto profesores como estudiantes opinan positivamente respecto a la interdisciplinariedad: un 49% de los estudiantes y un 44% de los profesores consideran como alta la interdisciplinariedad del programa (ver Anexo 19 pregunta 26 y Anexo 20 pregunta 27).

La participación de estudiantes en investigaciones de profesores, la promoción de semilleros de investigación, las olimpiadas del saber contable, la conformación de grupos de empresarismo entre estudiantes de distintas carreras, la promoción a la formación de grupos de estudio e investigación, la presentación y sustentación de proyectos de investigación a través del foro del investigador, conferencias,

conciertos, conversatorios, congresos y eventos académicos organizados por estudiantes constituyen los espacios académicos donde la interdisciplinariedad tiene cabida. Por lo anterior se otorga una calificación de 4.5 a esta característica.

4.4.4 Característica 21: Relaciones Nacionales e Internacionales del programa

El Plan Estratégico de Desarrollo 1998–2007 contiene las políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización de planes de estudio, mediante la estrategia de internacionalización de los programa académicos (ver Anexo 2). En la Escuela de Administración existen convenios con otras instituciones tanto del país como del exterior cuyos beneficiarios son los docentes y los estudiantes (ver Anexo 112).

La incidencia de las relaciones de cooperación (ver Anexo 113) es importante para el enriquecimiento de la calidad del programa pues permite la actualización permanente del plan de estudios, estar al tanto de los cambios que se plantean a nivel internacional sobre el papel del contador público, y establecer comparaciones y evaluaciones sobre la calidad de la formación. Los resultados de la encuesta a los profesores (ver Anexo 20 pregunta 28) muestran que el 46% ha participado en los últimos cinco años en actividades de cooperación académica con miembros de otras comunidades nacionales o internacionales. En procura del mejoramiento de este aspecto, el programa se afilió en el 2003 a la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría (ALAFEC) (ver Anexo 32) lo cual ha permitido, en primera instancia, establecer comparativos sobre la calidad del plan académico con otras universidades como la del Estado de Puebla, el Instituto Tecnológico de Monterrey y la Universidad de Buenos Aires. Esta afiliación se considera de gran importancia porque es la puerta que le permite internacionalizar el programa. Para el segundo semestre del 2004 está planeado presentar una ponencia sobre el Sistema de Control Organizacional diseñado por el área de Control y Auditoría en el congreso anual de dicha institución.

La calificación otorgada a esta característica es de 3.8 pues se considera que éste es uno de los aspectos que amerita el diseño de estrategias y acciones de mejoramiento las cuales serán consignadas en el aparte dedicado para este propósito al final de este informe.

4.4.5 Característica 22: Metodologías de enseñanza y aprendizaje

Los documentos institucionales donde se explicitan las metodologías de enseñanzaaprendizaje utilizados en el programa son el Proyecto Educativo Institucional (ver Anexo 3) y las directrices de la Decanatura de Administración y del Departamento de Contaduría. El centro de atención del esfuerzo metodológico está orientado hacia el diseño de metodologías que promuevan más el aprendizaje que la enseñanza en las cuales el alumno se convierta en protagonista de su proceso educativo. Además, cada uno de los cursos promueve la integración entre teoría y práctica mediante la realización de trabajos en empresas donde se aplican los modelos teóricos tratados.

Cada una de las materias del plan de estudios del programa tiene explícita la metodología utilizada para dar cumplimiento a sus objetivos (ver Anexo 42). El 74% de los estudiantes tienen una visión positiva acerca de la correspondencia entre el

desarrollo de los contenidos del plan de estudios y la metodología utilizada (ver Anexo 19 pregunta 27).

Todos los cursos tienen asignado un 70% de la evaluación para el seguimiento de los estudiantes (ver Anexo 7). Adicionalmente, los estudiantes reciben un acompañamiento extra-clase cuando utilizan los horarios de atención de los profesores y los espacios de monitoría (ver Anexo 54). Por último, la utilización del Campus Bimodal Eafit Interactiva es otra alternativa metodológica utilizada con éxito en algunas de las materias del programa de Contaduría.

Se asigna una calificación de 4.7 a esta característica pues las alternativas metodológicas son consecuentes con los requisitos y requerimientos del programa de Contaduría.

4.4.6 Característica 23: Sistema de evaluación de estudiantes

Los criterios, políticas y normas para la evaluación académica de los estudiantes de Contaduría están presentes en el Reglamento Estudiantil (ver Anexo 7), y en el programa de cada asignatura se sustenta y explicitan las diferentes alternativas de evaluación con sus respectivos porcentajes (ver Anexo 42). Como regla general, el 70% de la evaluación de un curso corresponde al seguimiento y el 30% a la evaluación final. Las alternativas para calificar el seguimiento son, entre otras: parciales, talleres, casos, discusiones grupales, exámenes cortos, mesas redondas, exposiciones, etc. Al comienzo de cada semestre académico los profesores presentan los contenidos, metodologías y criterios de evaluación de las materias a los estudiantes.

El 86% de los estudiantes y el 58% de los profesores consideran coherentes las formas de evaluación académica, la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados (ver Anexo 19 pregunta 29 y Anexo 32 pregunta 30). Así mismo, el 86% de los estudiantes observan transparencia y equidad en los sistemas de evaluación (ver Anexo 19 preguntas 30 y 31).

Es importante resaltar la existencia de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes contenidos en el Reglamento Académico. El Departamento de Admisiones y Registro reporta semestralmente los promedios obtenidos en cada materia así como los niveles de cancelación y pérdida con el fin de propiciar una reflexión metodológica y evaluativa encaminada a tomar las medidas pertinentes para su mejoramiento (ver en Anexo 27 cuadros 26, 66)

Por todo lo anterior, la calificación otorgada a esta característica es de 4.8

4.4.7 Característica 24: Trabajos de los estudiantes

Existe alta correlación entre los trabajos y actividades realizados por los estudiantes con los objetivos del programa. Como alternativa metodológica y evaluativa se destaca la realización de trabajos prácticos en empresas los cuales permiten al estudiante complementar su formación académica con la empresarial y garantizan la adaptación constante del programa de Contaduría a los requerimientos y tendencias del entorno. Igual función cumplen los trabajos realizados por los estudiantes durante el período de práctica (ver Anexo 136).

El 81% de los profesores respondieron que existe correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes del programa y los objetivos de logro definidos para el mismo (ver Anexo 20 pregunta 31)

En abril 25 y 26 del 2003 un grupo de estudiantes de Contaduría quedó campeón en las Cuartas Olimpiadas del Saber Contable a nivel nacional, organizadas por la Universidad Javeriana de Cali. Si bien éste es un reconocimiento a la calidad del trabajo estudiantil, no son muchos los espacios donde los estudiantes pueden presentar los trabajos académicos.

La calificación otorgada a esta característica es de 4.3 pues es posible aprovechar mucho más el potencial de los trabajos realizados por los estudiantes como requisito para la evaluación de las asignaturas del pénsum.

4.4.8 Característica 25: Evaluación y autorregulación del programa

La evaluación y autorregulación del programa de Contaduría se realiza teniendo como base o fundamento las directrices académicas y administrativas institucionales (ver Anexo 36). Así, los mecanismos para el seguimiento, evaluación y mejoramiento del programa se realizan a través de reuniones regulares del grupo primario del departamento de Contaduría, en la coordinación de las áreas académicas, en las reuniones del Consejos de Escuela y del Consejo Académico. Además, se contemplan las evaluaciones a los profesores de tiempo completo y medio tiempo y las realizadas por los estudiantes relativas al desempeño de los docentes en sus cursos.

Otros mecanismos utilizados para la evaluación del programa son la Asamblea General de Estudiantes y la Asamblea de Carrera de Contaduría, cuyos resultados proporcionan información relevante para el mejoramiento de la calidad del mismo. Si bien estos espacios son manejados por los estudiantes, la Organización estudiantil mantiene un contacto directo con la dirección del programa a través del Comité Contable (Comité interno de los estudiantes de Contaduría) quienes se encargan de comunicar las conclusiones y recomendaciones emanadas de las asambleas.

Adicionalmente, y de manera puntual, la dirección de Planeación realiza investigaciones y estudios relacionados con aspectos específicos, tales como el perfil socioeconómico de los estudiantes (ver Anexos 62 y 65) y el estudio de deserción académica (ver Anexo 64), entre otros.

Es importante resaltar la participación de los profesores en los organismos de administración como son el Consejo de la Escuela de Administración, las reuniones de escuela, el Consejo Académico, el Comité de Escalafón y el Comité de Investigación⁷. Los egresados también participan con un representante por Escuela ante el Consejo Académico.

El 53% de los estudiantes y el 66% de los profesores consideran como alta la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo (ver Anexos 19 y 20, pregunta 32).

Lo anterior permite otorgar una calificación de 4.5 a esta característica.

⁷ Para profundizar sobre el funcionamiento y composición de estos órganos de dirección ver www.eafit.edu.co y el anexo 119 – organigrama de la universidad

4.4.9 Característica 26: Investigación formativa

Durante los últimos cinco años se consolidó un sistema de investigación institucional cuyo propósito es financiar, promover y difundir las actividades investigativas de docentes y estudiantes (ver Anexos 2 y 129).

Como estrategia orientada a la formulación de preguntas de investigación por parte de los estudiantes, el programa de Contaduría promueve la realización de trabajos académicos encaminados a la búsqueda de información y a la resolución de problemas de investigación. Los grupos de estudio, los jóvenes investigadores y las Olimpiadas del Saber Contable (ver Anexo 35) promueven el estudio y actualización de los estudiantes en las áreas profesionales. Además, existen los cursos Proyecto cuyo propósito es fomentar la participación de los estudiantes en los proyectos de investigación.

Todas las materias del plan de estudios de Contaduría contemplan el objetivo de actualizar al estudiante sobre el estado del arte de los saberes específicos de su profesión (ver Anexo 42). Esta actividad se realiza, además de las clases, mediante trabajos y consultas de las diferentes fuentes de información disponibles en el programa.

Si bien el programa de Contaduría en Eafit es de carácter profesionalizante, la discusión de las tendencias en investigación se realiza en los cursos de Regulación Contable y Teoría Contable.

Como parte del programa de mejoramiento de las capacidades y habilidades en investigación tres profesores del Departamento están cursando los estudios de Maestría en Ciencias de la Administración, donde la investigación es el eje y pilar fundamental de su formación (ver Anexo 51).

Se asigna una calificación de 4.3 a esta característica resaltando que hay logros interesantes en esta disciplina pero, teniendo en cuenta que la investigación formativa, no corresponde propiamente a la orientación del programa.

4.4.10 Característica 27: Compromiso con la investigación

El programa cuenta con un núcleo de profesores cuya asignación académica se distribuye entre las actividades de docencia, investigación, extensión y administración académica (ver Anexo 82).

Uno de los aspectos señalados como débiles en el proceso de autoevaluación del programa, realizado en 1998 fue la preparación de los docentes para proponer, dirigir y realizar proyectos de investigación, lo cual condujo a un plan de mejoramiento orientado a fortalecer las capacidades investigativas de los profesores mediante la realización del programa de Maestría en Ciencias de la Administración que se ofrece en EAFIT, con la colaboración de la Escuela de Altos Estudios Comerciales de Montreal (HEC) y cuya orientación fundamental es la formación de investigadores en el ámbito de la administración.

De acuerdo con este plan, el profesor Leonardo Sánchez ingresó a dicho programa en el año 2001, seguido de los profesores Jaime León Mesías en el 2002 y Hugo León Uribe en el 2003. Se tiene proyectado que los docentes Rubi Consuelo Mejía y Rodrigo Restrepo inicien sus estudios en este programa en el 2005.

Como se dijo en el análisis de la característica 12, para el 2005 el departamento contará con un grupo de docentes capacitados en la realización de proyectos de investigación lo cual permitirá el fortalecimiento de esta actividad mediante la creación de las líneas de investigación asignadas a cada una de las áreas académicas del departamento de Contaduría para, posteriormente, inscribir los grupos ante Conciencias (ver Anexo 131).

Si bien se considera necesario seguir insistiendo en el mejoramiento de este aspecto, también es cierto que las acciones realizadas tendrán un impacto positivo en la gestión de la investigación en el departamento, lo cual implica que esta característica se califique con 3.8

4.4.11 Característica 28: Extensión o proyección social

Uno de los aspectos distintivos más relevantes del programa de Contaduría Pública es su permanente actualización y adaptación a las necesidades del medio. Esto puede validarse en las opiniones sobre la pertinencia e integralidad del currículo expresadas por los egresados y los empleadores (ver Anexo 136). Específicamente el departamento de Contaduría se ha propuesto el objetivo de mantener actualizado el perfil del contador con el fin de conservar su pertinencia con el medio.

Como parte de las actividades básicas de todo programa de formación universitaria, la extensión o proyección social permite mantener un contacto continuo con el medio. Por lo tanto, el Departamento, a través de todas sus áreas académicas mantiene una oferta de cursos cortos, diplomados y cursos a la medida orientados a satisfacer las necesidades de las empresas, egresados del programa y público en general (ver Anexos 50, 58, 134).

Además de los cursos de extensión, las actividades de consultoría y asesoría (ver Anexo 52) permiten cumplir con la función de impactar positivamente el entorno económico, científico, tecnológico y social y poner a prueba los nuevos desarrollos académicos. Consistentes con esta directriz, en el año 2003 el departamento de Contaduría participó en el proyecto Diseño del Sistema de Control Interno para las Entidades del Estado dentro del marco del programa de cooperación internacional, Fortalecimiento de la Transparencia y la Rendición de cuentas en Colombia patrocinado y financiado por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos –USAID – (ver Anexo 135).

Se asigna una calificación de 4.9 a esta característica pues las actividades de extensión y proyección social son una fortaleza y se constituyen en un aspecto diferenciador del programa de Contaduría.

4.4.12 Característica 29: Recursos bibliográficos

Se cuenta con políticas institucionales para la adquisición y actualización del material bibliográfico utilizado para soportar las actividades de docencia, investigación y proyección social del programa (ver Anexo 138).

El 70% de los estudiantes y el 76% de los profesores consideran suficientes los recursos bibliográficos existentes; el 79% de los estudiantes y el 81% de los profesores los juzgan pertinentes; y el 74% de los estudiantes y el 79% de los profesores los encuentran actualizados (ver Anexos 19, 20, 142).

Se observa una tendencia positiva tanto en la adquisición de material nuevo como en su utilización por parte de los estudiantes y profesores (ver Anexos 137, 140, 141,143). Los mecanismos para solicitar la compra del material bibliográfico se canalizan a través de cada uno de los coordinadores académicos de área, quienes reportan al jefe del departamento las necesidades bibliográficas específicas. Estas solicitudes a su vez, son enviadas a la directora de la biblioteca quien efectúa el trámite respectivo y una vez recibido el material notifica a los interesados. Por todo lo anterior, la calificación otorgada a esta característica es de 4.4

4.4.13 Característica 30: Recursos informáticos y de comunicación

La Institución cuenta con políticas, criterios y partidas presupuestales para la actualización y adquisición de recursos informáticos y de comunicación, destinados a soportar las actividades de docencia, investigación, extensión y administración de todos los programas académicos, entre los que se encuentra por supuesto Contaduría (ver Anexo 144).

La existencia de una Red Inalámbrica de Internet, el Campus Bimodal Eafit Interactiva con acceso gratis a Internet, y la plataforma tecnológica disponible tanto en la Biblioteca Luis Echavarría Villegas como en las salas de informática, donde se cuenta con 347 computadores, son consideradas como fortalezas del programa (ver Anexos 114, 145, 148, 149, 150, 151 y 152). Con el propósito de optimizar el uso de los recursos informáticos y de comunicación, éstos se comparten con todos los estudiantes de la universidad. Según el Boletín Estadístico del 2003 Eafit contaba con 7.819 estudiantes lo cual permite establecer la relación de un computador para cada 22.5 estudiantes (ver Anexo 27 cuadro 14).

El 57% de los estudiantes consideran suficientes los recursos informáticos, el 63% los juzgan pertinentes y el 66% estiman que se mantienen debidamente actualizados (ver Anexo 19 preguntas 36,37 y 38). Por su parte, el 75% de los profesores consideran esta infraestructura como pertinente, suficiente y actualizada (ver Anexo 20 preguntas 36, 37 y 38).

Desde el punto de vista de la administración académica, el departamento de Contaduría cuenta con 11 computadores y 3 impresoras al servicio de los 8 profesores de tiempo completo, la secretaria del departamento y los monitores.

Se otorga una calificación de 4.7 a esta característica pues el programa de Contaduría cuenta con una infraestructura tecnológica y de comunicación pertinente y acorde con sus propósitos.

4.4.14 Característica 31: Recursos de Apoyo Docente

El programa de Contaduría cuenta con los recursos de apoyo apropiados para adelantar sus actividades de docencia, investigación y proyección social. Entre ellos cuenta con aulas especiales, auditorios, computadores, video beam, proyectores de acetatos, televisores, VHS y servicio de Internet (ver Anexo 27 cuadros 94 al 103). Teniendo en cuenta el número de estudiantes inscritos, la institución provee una adecuada dotación de equipos y recursos de apoyo docente. Las salas de cómputo tienen en promedio 18.5 estaciones de trabajo cada una y el promedio de estudiantes por grupo en el programa de Contaduría es de 16, se puede afirmar que

cada estudiante puede contar con su propio computador para la realización de los trabajos asignados en las materias.

El 75% de los estudiantes consideran las ayudas audiovisuales como suficientes para apoyar las actividades académicas y el 64% expresan la misma opinión en cuanto a los laboratorios de informática (ver Anexo 19 preguntas 39 y 40). Por su parte, el 76% de los profesores encuentran la dotación de las salas de informática como adecuada para los fines del programa, y el 70% consideran lo mismo en relación con las ayudas audiovisuales (ver Anexo 20 preguntas 39, 40).

Lo anterior permite calificar con 4.4 esta característica.

4.5 Factor 5: Características Asociadas al Bienestar Institucional

4.5.1 Característica 32: Políticas, programa y Servicios de Bienestar Universitario

La institución cuenta con excelentes servicios de bienestar universitario, dirigidos no sólo a estudiantes, profesores, egresados y empleados, sino a sus familias. Para su manejo, la institución cuenta con la Dirección de Desarrollo Humano, dependencia que administra las políticas y programas que se ofrecen, entre los que se encuentran servicios de bienestar (médicos, psicológicos, nutricionales, etc.), de seguridad (Brigadas de Salud, Comité de Emergencias, Comité de Evacuación), deportivos, y de desarrollo artístico, además de los programas de becas, préstamos, pólizas, etc. (ver Anexos 85, 86, 109, 125, y 155 al 160).

Mediante la divulgación en carteleras, el envío de correos electrónicos a los estudiantes y la divulgación en los cursos, el programa de Contaduría promueve la participación de estudiantes, profesores y personal administrativo en los servicios ofrecidos por Bienestar Institucional.

De acuerdo con los resultados de las encuestas, el 49% de los estudiantes, el 73% de los profesores y el 95% del personal administrativo manifiestan conocer las políticas, programas y servicios orientados al bienestar institucional (ver Anexos 19, 20 y 25). En cuanto a la contribución que las políticas y servicios de bienestar brindan al desarrollo personal, 57% de los estudiantes, 75% de los profesores y 96% del personal administrativo consideran que está entre normal y alta.

Aunque la oferta de servicios y programas de bienestar es adecuada a los fines y propósitos del programa, la participación de estudiantes de Contaduría en dichas actividades es baja, razón por la cual se califica esta característica con un 4.1 En el plan de mejoramiento se detallan las acciones encaminadas a optimizar los indicadores de calidad de esta característica.

4.6 Factor 6: Características Asociadas a la Organización, Administración y Gestión

4.6.1 Característica 33: Organización, Administración y Gestión del Programa

La administración, organización y gestión del programa se lleva a cabo por el Jefe del Departamento Académico de Contaduría el cual depende del Decano de la

Escuela de Administración (ver Anexo 163). El Departamento de Contaduría coordina las acciones necesarias para llevar a cabo, de manera efectiva y eficiente, las directrices estratégicas del programa y mantener la coherencia interna del mismo. Para ello cuenta con el apoyo académico de otros de departamentos de la Universidad tales como Humanidades, Ciencias Básicas, Derecho, Finanzas, Organización y Gerencia y Economía.

Internamente, el departamento se subdivide en las áreas académicas de contabilidad, costos, impuestos, y auditoría y control, con el fin de facilitar un manejo adecuado a las necesidades propias del programa, sus estudiantes y egresados. Las áreas académicas tienen a su cargo la actualización permanente del currículo a las necesidades del entorno, el mantenimiento y creación de programas de posgrado que posibiliten la continuidad de los estudios a los egresados, el ofrecimiento de programas de extensión pertinentes al medio empresarial y académico, la realización de asesorías y consultorías propias del área de conocimientos y las labores directas de administración académicas tales como la programación semestral de las materias, la evaluación de los docentes y el mantenimiento del contacto directo con los estudiantes.

Por su parte, la formación y experiencia del Rector, el Vicerrector Académico, el Decano de la Escuela de Administración y el Jefe del programa, encargados de su orientación, son apropiadas y armonizan con los propósitos de la institución y, en forma particular, con Contaduría Pública (ver Anexo 162).

Al consultar la opinión de la comunidad universitaria sobre este aspecto, el 79% de los estudiantes (ver Anexo 19, pregunta 43) y el 80% de los profesores (ver Anexo 20, pregunta 46) opinan que la organización, administración y gestión del programa de Contaduría contribuyen significativamente con los procesos de formación, investigación y proyección social. Lo anterior permite calificar esta característica con 4.5

4.6.2 Característica 34: Sistemas de Comunicación e Información

La universidad y el programa de Contaduría cuentan con los sistemas de información y mecanismos de comunicación diseñados para facilitar y apoyar las actividades administrativas y académicas, tales como el Sistema de Programación Académica (Sipa), el de Registro de Notas (Ulises), el Sistema de consulta de las hojas de vida y situación de los estudiantes (Zeus), el Sistema de seguimiento al presupuesto (Sipres), el Campus Bimodal Eafit Interactiva y el portal de Internet (ver Anexos 9, 146, 147 y 153). Al finalizar el primer semestre del 2004, entró en funcionamiento el servicio de consulta de notas a través de los teléfonos celulares.

Su actualización es una preocupación permanente de la institución quien a través del Centro de Informática los rediseña y mantiene adaptados a las necesidades académicas y administrativas.

Los resultados positivos de las encuestas a estudiantes profesores, y personal administrativo (ver Anexos 19, 20 y 25, preguntas 44, 48 y 11 respectivamente) expresan la eficacia y eficiencia de los sistemas de información y comunicación del programa. Por lo anterior, se asigna una calificación de 4.6 a esta característica.

4.6.3 Característica 35: Dirección del Programa

La dirección del programa se lleva a cabo por parte del Jefe del Departamento de Contaduría quien depende del Decano de la Escuela de Administración (ver Anexo 119). Las directrices académicas y administrativas se encuentran en los estatutos de la universidad, el Plan Estratégico de Desarrollo, el Estatuto Profesoral, el Estatuto de Desarrollo Profesoral, el Estatuto de Investigaciones y en el Reglamento Académico (ver Anexos 56, 2, 28,29, 30 y 7). El Consejo Superior, el Consejo Directivo, el Consejo Académico, el Consejo de Escuela de Administración y el Grupo Primario o Comité de profesores de tiempo completo, son las instancias administrativas y académicas que promulgan las políticas y estrategias institucionales encaminadas a orientar el programa.⁸

El Grupo Primario se reúne todos los jueves de 10 a 12 y en sus respectivas sesiones se analizan todos los aspectos relacionados con la academia, la docencia, la investigación, las programaciones académicas, los reglamentos, los casos especiales, etc.

La responsabilidad, el liderazgo, la existencia de unos criterios conocidos por los usuarios y la seriedad, caracterizan el desempeño y la gestión de quien dirige el programa. Su organización, administración y gestión favorecen y articulan el desarrollo de las funciones de docencia, investigación, proyección social y las relaciones académicas internacionales. Por lo anterior, se asigna una calificación de 4.6 a esta característica.

4.6.4 Característica 36: Promoción del Programa

El programa de Contaduría cuenta con los criterios y políticas institucionales necesarios para promulgar y divulgar entre la comunidad sus objetivos y proyecto educativo. Para ello utiliza diversos mecanismos entre los que se cuentan las visitas a los colegios, el mantenimiento de la información en el Portal de Internet de la Universidad, la Experiencia EAFIT y la publicación de avisos en prensa y revistas especializadas (ver Anexos 11, 39 y 69).

La percepción de los estudiantes y profesores del programa sobre la pertinencia, la calidad y la veracidad de la información trasmitida por los medios de promoción del programa es positiva (ver Anexo 19 preguntas 47, 48, 49 y Anexo 20 preguntas 52, 53). Sin embargo, es necesario mejorar la comunicación de los aspectos diferenciadores del programa de Contaduría de Eafit pues no siempre sus particularidades curriculares y metodológicas son evidentes para los nuevos aspirantes. Razón por la cual esta característica recibe una calificación de 4.0.

4.7 Factor 7: Características Asociadas a los Egresados e Impacto en el Medio

4.7.1 Característica 37: Influencia del programa en el medio

El Plan Estratégico 1998–2007, el Proyecto Educativo Institucional, y el Proyecto Educativo del Programa (ver Anexos 2, 3 y 18) evidencian el compromiso del programa de Contaduría con las necesidades locales, regionales y nacionales. Éstas

⁸ Para una descripción de las funciones de estos órganos de dirección ver el anexo 119 – Dirección Electrónica del organigrama de la universidad

se materializan a través de la formación universitaria, la educación continua, los programas de posgrado del Departamento de Contaduría, los trabajos de asesoría y consultoría, y los convenios que promueven la movilidad estudiantil.

El programa cuenta con el reconocimiento de su aceptación y calidad evidenciado en los siguientes hechos: el 81% de los egresados consideran alto o muy alto el impacto en el medio (ver Anexos 13, 48, 49, 59, 70, 71, 104); las evaluaciones de los cursos de extensión (ver Anexo 61), el mantenimiento de cuatro programas de especialización, la realización de proyectos de asesoría y consultoría (ver Anexo 135) y los trabajos realizados en empresas por estudiantes de las diferentes áreas académicas.

El contacto permanente con el medio, la participación en las asociaciones nacionales e internacionales, la actualización bibliográfica, los procesos de capacitación de los profesores, las evaluaciones realizadas por los estudiantes durante el último semestre académico y las evaluaciones realizadas por los empleadores durante los semestres de práctica de los estudiantes son algunos de los mecanismos utilizados para hacer un monitoreo constante de las necesidades del medio que permiten la adaptación constante de los programas de formación universitaria, posgrado y extensión.

Por lo anterior, se otorga una calificación de 4.6 a esta característica.

4.7.2 Característica 38: Seguimiento de los Egresados

El programa de Contaduría viene realizando, mediante contacto telefónico, un seguimiento de la ubicación y de las actividades de sus egresados preocupándose también por constatar si su desempeño armoniza con los propósitos de la institución y del programa. A la fecha se tiene el registro de todos los egresados con datos parciales y se cuenta con el 15% de la información de los egresados totalmente actualizada (ver Anexos 46 y 106).

La encuesta realizada a egresados respecto al grado de correlación existente entre la ocupación y ubicación profesional y el perfil de formación del programa, es positiva (ver Anexo 108 pregunta 76). Lo mismo se puede afirmar respecto a la apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación recibida en el programa (ver Anexo 48).

Esta característica se califica con 4.4 debido a la necesidad de mejorar y mantener el contacto y seguimiento de los egresados.

4.7.3 Característica 39: Impacto de los egresados en el medio social y académico

Los egresados del programa de Contaduría son reconocidos por la calidad de su formación y se destacan por su desempeño en la ocupación u oficio correspondiente. Lo anterior se constata al verificar el índice de ocupación del 97.5% (ver Anexo 48) y la opinión positiva de los empleadores (ver Anexo 165).

En los últimos años ha aumentado la cualificación de los egresados a nivel de posgrado, particularmente a nivel de especialización. Las áreas preferidas, para adelantar estos estudios son la economía, la administración, la auditoría, las finanzas, los impuestos y los costos (ver Anexos 47, 106).

Según la encuesta realizada a los egresados un 40,5% afirma haber obtenido algún reconocimiento en lo laboral, académico o en otros ámbitos (ver Anexo 120).

Según la opinión de los empleadores, la preparación profesional, la formación humanística y el desarrollo de capacidades y habilidades para analizar y enfrentar de manera eficaz y eficiente los retos requeridos por el mundo laboral, son las características más relevantes del perfil del contador de EAFIT (ver Anexo 136). Lo anterior permite calificar esta característica con 4.0.

4.8 Factor 8: Características Asociadas a los Recursos Físicos y Financieros

4.8.1 Característica 40: Recursos físicos

La Institución cuenta con unas políticas generales (para todos los programas académicos) para el manejo y destinación de los recursos físicos. Existen reglamentos relativos al uso y disposición de los parqueaderos, laboratorios de informática, biblioteca, auditorio, aulas especiales y equipos (ver Anexos 111, 122, 123 y 128).

Los resultados arrojados por las encuestas a estudiantes y profesores sobre la calidad y cantidad de la planta física de la universidad son muy buenos (ver Anexo 19 preguntas 50 a 69 y Anexo 20 preguntas 55 a 75). Las deficiencias identificadas radican en los parqueaderos, los escenarios deportivos y los espacios libres.

Se cuenta además, con un plan de desarrollo de la planta física, el cual incluye su conservación, expansión, mejoras y mantenimiento de acuerdo con las normas técnicas respectivas (ver Anexo 110). Estas directrices emanan de la Dirección Administrativa y Financiera, a través del Departamento de Servicios Generales.

Finalmente, existen estadísticas que dan cuenta de la relación entre las áreas disponibles en aulas y laboratorios y el número de estudiantes del programa, soportadas en el Boletín Estadístico de la Institución (ver Anexo 27 tabla 13 y cuadros 94 a 97, 99, 101,103). Lo anterior permite otorgar una calificación de 4.8 a esta característica.

4.8.2 Característica 41: Presupuesto del programa

La institución cuenta con políticas y directrices claras para el uso y destinación de los recursos financieros. Existen documentos e informes sobre el origen, el monto y la distribución de los recursos presupuestales destinados al programa (ver Anexos 6, 16, 38, 107, 130 y 166). Estos son preparados por el departamento de Costos y Presupuestos, dependencia encargada de armonizar las directrices de la Rectoría y la Dirección Administrativa y Financiera. La inversión en el programa corresponde a un 6% del total de ingresos, el resto de los recursos se destina a funcionamiento.

Si bien la gran mayoría de los profesores manifiesta no tener información para evaluar esta característica, quienes sí la tienen, consideran adecuados los recursos presupuestales del programa (ver Anexo 20 pregunta 76 y Anexo 98). Esta característica se califica con 4.9 pues los recursos presupuestales del programa son adecuados y su administración es transparente.

4.8.3 Característica 42: Administración de Recursos

El plan operativo elaborado cada año por el departamento de Contaduría y el informe de ejecución presupuestal permiten evidenciar la planeación y la ejecución de los recursos físicos y financieros en concordancia con el tamaño y la complejidad de la institución y del programa.

Complementariamente existe una guía detallada para la elaboración, ejecución y control del presupuesto, donde se definen claramente los criterios y mecanismos para la asignación con equidad de los recursos físicos y financieros (ver Anexos 6, 16, 38, 107, 130 y 166).

Los resultados de la encuesta a los profesores evidencian que la mayoría manifiesta no tener información, para evaluar la equidad en la asignación de los recursos físicos y financieros (ver Anexo 20 pregunta 77). Sin embargo, quienes conocen los procedimientos y la información consideran este manejo como equitativo.

Con respecto a los recursos financieros, los directivos del programa afirman que existe un manejo y una administración adecuados, para lo cual se hace un seguimiento y control mensual por parte de la Dirección Administrativa y Financiera, por la Jefatura de Costos y Presupuestos, el Decano de la Escuela de Administración y el Jefe del Departamento. Lo anterior permite calificar esta característica con 4.8

5. COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN (1998, 2004)

A continuación se hace una presentación resumida de la calificación asignada a las características, en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación, realizados en los años 1998 y 2004 (ver Tabla N°18).

El propósito de la comparación es presentar la evolución del programa en los últimos cinco años, para identificar los avances en los aspectos correspondientes a cada característica, proporcionando de esta manera una herramienta que permita identificar si las fortalezas del programa en 1998 se han conservado, y si las debilidades se han sometido a un proceso de mejoramiento.

El modelo de autoevaluación anterior contenía 65 características, agrupadas en siete factores. El modelo actual contiene 42 características, agrupadas en ocho factores. Por lo tanto algunas características del modelo anterior se eliminaron, otras se conservaron, y las restantes se agruparon en forma diferente, lo cual explica la reducción en el número de características. Estos cambios se evidencian en el cuadro comparativo que se presenta a continuación.

Tabla Nº 18

COMPARACION DE LOS RESULTADOS DE LOS DOS PROCESOS DE AUTOEVALUACION

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|--|--------------------------------|------------|--|
| | 1998 | 2004 | |
| FACT | ΓOR 1: Misi | ón y Proye | cto Institucional |
| Misión institucional | 5.0 | 5.0 | Se conserva un alto grado de correspondencia entre el contenido de la misión y los objetivos del programa. |
| 2. Proyecto institucional. (características 9,10,11 del modelo anterior) | 4.0 | 5.0 | La institución ha fortalecido los mecanismos de seguimiento a las políticas de gestión mediante interacción con la escuela de administración y sus departamentos; de esta forma se mide permanente el cumplimiento de los objetivos y el plan estratégico; igualmente se ha definido una estructura organizacional que cubriendo lo académico, administrativo y financiero, ha consolidado el funcionamiento de la institución. Finalmente se ha precisado la política de bienestar institucional. |
| 3. Proyecto Educativo Institucional (características 3,5,6,7,8 del modelo anterior). | 3.7 | 4.5 | Se ha consolidado la organización a través de la estructura de los diferentes cargos. Se han difundido por diferentes medios los propósitos institucionales estimulando la creación de un ambiente académico y laboral favorable. Se ha fortalecido la formación humanística con la consolidación de las rutas disciplinarias. |
| 4. Relevancia académica y pertinencia social del programa. En el modelo anterior se habla de interacción con el medio. | 4.9 | 4.3 | El programa impacta positivamente el medio local y nacional; pero frente al creciente desarrollo de la globalización es necesario mejorar la proyección internacional; por esta razón cambia la evaluación de la característica |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|--|--------------------------------|-------------|--|
| | 1998 | 2004 | |
| FACTOR 2: | Característ | ticas asoci | adas a los estudiantes |
| 5. Mecanismos de ingreso (característica 12 del modelo anterior) | 4.0 | 4.9 | Se ha fortalecido el seguimiento a los estudiantes que ingresan, con el mejoramiento del sistema de información de admisiones y los estudios de deserción estudiantil. |
| 6. Número y calidad de los estudiantes admitidos (característica 13 del modelo anterior) | 4.0 | 4.5 | Ha mejorado el crecimiento de los recursos físicos, tecnológicos, y de docentes del programa así como de la actividad investigativa en el Departamento, generándose así una mejora en las condiciones que garantizan la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. |
| 7. Permanencia y deserción estudiantil (característica 14 del modelo anterior). | 3.3 | 4.1 | Las actividades de mejoramiento realizadas a partir de 1.999 tales como el acompañamiento con monitorías, talleres, intersemestrales, y los servicios de Psico-orientación y cursos de Metodología del Aprendizaje han contribuido a disminuir la deserción estudiantil. |
| 8. Participación en actividades de formación integral | No aplica | 3.0 | |
| 9. Reglamento estudiantil (característica 16 en el modelo anterior). Se refiere a estudiantes y profesores | 4.7 | 4.7 | Existen documentos escritos y virtuales del reglamento y son ampliamente difundidos a través de diversos medios tanto electrónicos como escritos. |
| FACTOR 3 | : Caracterís | ticas asoci | adas a los profesores |
| 10. Selección y vinculación de profesores (característica 15 en el modelo anterior) | 4.3 | 4.5 | Se han aplicado de manera estricta las políticas, normas y criterios contenidos en el estatuto profesoral. |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|---|--------------------------------|------|--|
| | 1998 | 2004 | |
| 11. Estatuto profesoral (características 16 y 19 del modelo anterior). | 4.4 | 4.5 | Se han sostenido las políticas relacionadas con el estatuto profesoral, pero se han mejorado los mecanismos de difusión y discusión de los mismos. |
| 12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores (característica 17 del modelo anterior) | 3.7 | 4.3 | Vinculación de dos profesores nuevos para reforzar las áreas de Costos y Auditoria y Control. En cuanto a la capacitación, otros tres profesores están cursando la Maestría en Ciencias de la Administración y uno obtuvo el título de Maestría en Administración. Los mecanismos de evaluación docente también han mejorado y se hace un seguimiento a través de promesas y compromisos que están a su vez relacionados con el Plan Operativo. |
| 13. Desarrollo profesoral (característica 25 del modelo anterior). | 4.5 | 4.8 | Se ha intensificado la formación de los profesores en postgrado; actualmente dos profesores han terminado la etapa presencial de la Maestría en Ciencias de la Administración y uno se encuentra en este proceso; otro profesor obtuvo el grado en maestría; dos profesores de los actualmente vinculados poseen el título de Maestría. Se clarifica más la correspondencia entre las políticas y programas de desarrollo profesoral y las necesidades y objetivos del programa. |
| 14: Interacción con las comunidades académicas (característica 26 del modelo anterior). | 3.2 | 3.7 | Además de la participación a nivel nacional con ASFACOP y FIDESC se han establecido convenios a nivel internacional con ALAFEC y desde el 2.003 se están realizando contactos con el Instituto |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|---|--------------------------------|-----------|---|
| | 1998 | 2004 | |
| | | | Internacional de Costos (IIC). |
| 15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión ó proyección social y a la cooperación internacional (características 27 y 44 del modelo anterior | 2.7 | 4.3 | Ha habido reconocimiento en el escalafón del trabajo intelectual de los profesores por publicaciones de libros, artículos e investigaciones. |
| 16. Producción de material docente (característica 39 en el modelo anterior). | 3.4 | 3.9 | La producción de material docente ha mejorado y su utilización se ha incrementado. Por parte de los estudiantes ha sido bien evaluada esta producción. También se publicó un texto de Contabilidad Financiera; a través de Eafit Interactiva se viene publicando semestre tras semestre material virtual para el apoyo de los cursos, además de memorias de clase que han sido enriquecidas con las investigaciones entregadas. |
| 17. Remuneración por méritos (característica 27 en el modelo anterior). | 3.0 | 4.8 | La percepción actual de los profesores con relación al escalafón y a la remuneración es muy satisfactoria. |
| FACTOR 4: Cara | cterísticas | asociadas | a los procesos académicos |
| 18. Integralidad del currículo (características 28 y 29 del modelo anterior). | 4.3 | 4.8 | Existe una mejora significativa en la formación integral explicada por la consolidación de la flexibilización curricular. Además se ha incrementado la oferta de actividades diferentes a la docencia y la investigación, las cuales están orientadas al desarrollo de habilidades. |
| 19. Flexibilidad del currículo (característica 29 en el modelo anterior). | 4.4 | 4.7 | Existe una mejora significativa en la flexibilidad del currículo explicada por la consolidación de la flexibilización curricular, al integrar |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|---|--------------------------------|------|---|
| | 1998 | 2004 | |
| | | | las líneas de énfasis y las materias complementarias. Además, hay una preocupación permanente por la actualización del currículo. |
| 20. Interdisciplinariedad (característica 32 en el modelo anterior). | 4.4 | 4.5 | Se continúa la interacción entre estudiantes de diferentes carreras y se ha fortalecido con los nuevos programas en Derecho, Música, Ingenierías y Comunicación Social. |
| 21. Relaciones nacionales e internacionales del programa (características 26 y 38 del modelo anterior). | 3.6 | 3.8 | Existen logros como el de la afiliación a ALAFEC, la afiliación a FIDESC, y el examen CISA para ingenieros de sistemas para certificarlos como auditores internacionales |
| 22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje (característica 30 en el modelo anterior). | 4.3 | 4.7 | La flexibilización curricular ha promovido el uso de diferentes estrategias metodológicas como son los cursos magistrales, los dirigidos y los cursos proyecto; además se ha implementado el uso de la interactiva como metodología virtual. |
| 23. Sistema de evaluación de estudiantes (característica 33 en el modelo anterior). | 3.7 | 4.8 | Los criterios y políticas para la evaluación académica se han difundido y discutido con los estudiantes al iniciar el semestre. Respecto a su aplicación hay un resultado positivo en la encuesta a los estudiantes acerca de su transparencia y equidad. |
| 24. Trabajos de los estudiantes (característica 30 del modelo anterior). | 4.3 | 4.3 | Continúa la correspondencia entre los trabajos realizados y los objetivos y naturaleza del programa. Este hecho es percibido por los estudiantes según las encuestas. |
| 25. Evaluación y | 3.5 | 4.5 | El plan estratégico y el plan |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|--|--------------------------------|------|---|
| | 1998 | 2004 | |
| autorregulación del programa (característica 9, en el modelo anterior). | | | operativo del departamento, son actualmente producto de la discusión y análisis de la gestión en las reuniones del departamento y en la coordinación de las áreas académicas; además, se les hace el seguimiento correspondiente. Se resalta una mayor participación de profesores, estudiantes y egresados lo cual garantiza la evaluación y autorregulación del programa. |
| 26. Investigación formativa (característica 37 del modelo anterior). | 3.4 | 4.3 | Se adicionó el curso de Regulación Contable como un espacio para discutir las tendencias en investigación. Además se ha fomentado la Investigación como una estrategia metodológica que promueve el espíritu investigativo en el estudiante, en cada una de las materias. Durante este período, tres docentes iniciaron su formación en la Maestría de Ciencias de la Administración. Se han realizado logros importantes en la investigación teniendo en cuenta que el programa no tiene orientación hacia la investigación. |
| 27. Compromiso con la investigación (características 37 y 38 del modelo anterior). | 2.8 | 3.8 | En el período se terminaron cuatro investigaciones que estaban en proceso y hay en curso tres, con ocasión de la maestría en ciencias de la administración. También se ha recibido capacitación acerca de como calificar en Colciencias. |
| 28. Extensión ó proyección social (características 55 y 56 del modelo anterior). | 3.2 | 4.9 | Se han incrementado los cursos de extensión en temas, número de programas, horas dictadas y población atendida; se asesoraron 21 entidades estatales en el diseño de sistemas de control; se tiene el |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|--|--------------------------------|------|--|
| | 1998 | 2004 | |
| | | | registro de más de 350 trabajos realizados por estudiantes en el medio empresarial a través de las diferentes materias. |
| 29. Recursos bibliográficos (característica 40 en el modelo anterior) | 4.4 | 4.5 | Se conserva la política institucional de asignar una partida presupuestal adecuada para adquisición y actualización de material bibliográfico; a través de las coordinaciones de área, se hace un seguimiento permanente para tener actualizados estos recursos; se han mejorado los recursos bibliográficos por medio de internet, bases de datos y textos en inglés. |
| 30. Recursos informáticos y de comunicación (característica 41 en el modelo anterior). | 5.0 | 4.7 | El desarrollo tecnológico en la informática nos lleva a evaluar esta característica con un criterio más rígido a nivel del uso tecnológico, comunicación y búsqueda de información. Se dispone de todos los recursos informáticos necesarios para atender los requerimientos del programa. Es una fortaleza contar con Eafit interactiva, internet sin costo para profesores, estudiantes y egresados, y una plataforma tecnológica y de comunicación muy útil para el desarrollo de las actividades académicas. |
| 31. Recursos de apoyo docente (característica 42 en el modelo anterior). | 4.8 | 4.4 | Aunque el programa cuenta con los recursos logísticos necesarios para llevar a cabo su función académica, la solicitud de algunos recursos audiovisuales y de auditorios se ha generalizado por parte de los profesores de tiempo completo y cátedra, situación que ha generado en algunas ocasiones dificultades, |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|---|--------------------------------|------------------------|--|
| | 1998 | 2004 | |
| | | | frente a las cuales la Institución y el programa vienen trabajando para mejorar. |
| FACTOR 5: Car | acterísticas | s asociadas | s al bienestar institucional |
| 32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario (característica 43, 45, 46 y 47 en el modelo anterior). | 3.4 | 4.1 | Se construyeron nuevas instalaciones deportivas como el coliseo y la reforma a la cancha de tenis, también se incrementaron el número de programas de promoción cultural y desarrollo artístico; igualmente se mejoró la divulgación de las actividades en folletos, plegables, carteleras, página de la universidad. |
| FACTOR 6: Caracter | ísticas aso | ciadas a la gestión | organización, administración y |
| 33. Organización, administración y gestión del programa (características 48 y 49 en el modelo anterior). | 4.0 | 4.5 | Hay logros en las funciones de docencia, investigación, capacitación del personal, extensión y sobretodo en las relaciones internacionales. Se han reestructurado las funciones de los coordinadores de área mejorando la gestión con profesores, estudiantes y monitores; también se redefinieron las funciones de los monitores incluyendo labores administrativas y mejorando su labor con los estudiantes; igualmente la vinculación de un profesor de tiempo completo en el área de costos y el paso de un profesor de medio a tiempo completo en el área de control, mejoraron los recursos docentes para administrar el programa. |
| 34. Sistemas de comunicación e información (característica 52 en el | 4.0 | 4.6 | Se desarrolló e implementó un sistema de información para uso en el Departamento de Contaduría con datos acerca de materias, |

| CARACTERISTICA | CALIFIC AUTOEVA | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS | |
|--|--------------------|------------|--|--|
| | 1998 | 2004 | | |
| modelo anterior). | | | estudiantes, egresados y profesores. También se mejoró significativamente el sistema de información de admisiones, para uso de profesores y estudiantes. | |
| 35. Dirección del programa (características 50, 51 y 54 en el modelo anterior). | 3.6 | 4.6 | Se ha mejorado la estructura interna del Departamento con relación a las funciones de los coordinadores y monitores. Se ha desarrollado un plan de mercadeo de la carrera, orientado especialmente a incrementar el número de bachilleres inscritos en el programa. Se inició la especialización en "Gerencia Estratégica de Costos" y la Especialización en "Gerencia de Riesgos y Seguros pasó a depender del departamento. | |
| FACTOR 7: Caracterís | sticas asoci | adas a los | egresados e impacto en el medio | |
| 37. Influencia del programa en el medio (características 55 y 56 en el modelo anterior). | 3.2 | 4.6 | Se han incrementado los cursos de extensión en temas, número de programas, horas dictadas y población atendida; se asesoraron 21 entidades estatales en el diseño de sistemas de control; se tiene el registro de más de 350 trabajos realizados por estudiantes en el medio empresarial a través de las diferentes materias. Además se montaron las especializaciones en "Gerencia estratégica de costos", "Administración en Riesgos y Seguros ". | |
| 38. Seguimiento de los egresados (característica 57 en el modelo anterior). | 2.4 | 4.4 | Se creó una base de datos con registro actualizado de 115 egresados, lo cual supera en forma importante el registro de 18 | |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS | |
|--|--------------------------------|-------------|---|--|
| | 1998 | 2004 | | |
| | | | egresados de la acreditación anterior. Se hizo un gran esfuerzo para organizar la Asociación de Egresados de Eafit, ACE y se hizo todo lo posible por mantenerla. Adicionalmente se ha aumentado la información y está disponible en el Centro de Egresados y en la Corporación Amigos de Eafit. | |
| 39. Impacto de los egresados en el medio social y académico (característica 57 en el modelo anterior). | 2.4 | 4.0 | Los egresados son reconocidos en el medio por la calidad de su desempeño; esto se corrobora con el índice de ocupación actual que es del 98%; se ha incrementado la demanda de egresados de Eafit en las firmas de auditoria, y en las más importantes empresas regionales, nacionales e internacionales. | |
| FACTOR 8: Caracter | ísticas aso | ciadas a lo | s recursos físicos y financieros | |
| 40. Recursos Físicos (característica 58 en el modelo anterior). | 4.4 | 4.8 | Se puso en funcionamiento la nueva biblioteca de la universidad; Se han construido aulas de clase y de informática y mejorado las instalaciones deportivas. | |
| 41. Presupuesto del programa (características 60 y 61 en el modelo anterior). | 4.3 | 4.9 | El crecimiento del número de profesores, monitores, oficinas y recursos de informática ha sido atendido adecuadamente con los recursos presupuestales en su totalidad. | |
| 42. Administración de Recursos (característica 59 en el modelo anterior). | 4.4 | 4.8 | La administración de los recursos financieros se controla permanentemente por parte de quien dirige el programa, con el fin de optimizar los recursos que previamente fueron asignados por parte de la Dirección Administrativa y Financiera, acorde con las | |

| CARACTERISTICA | CALIFICACIÓN AUTOEVALUACION | | MEJORAMIENTOS REALIZADOS |
|----------------|--------------------------------|------|---|
| | 1998 | 2004 | |
| | | | políticas institucionales. |
| | | | Existe además una comunicación y retroalimentación permanente entre el departamento de costos y presupuestos y la jefatura del programa. El monitoreo de la ejecución se realiza a través de un software diseñado por la institución denominado Siprés. |

6. PLAN DE MEJORAMIENTO

El ejercicio de la autoevaluación del programa de Contaduría propicia y justifica el diseño de acciones de mejoramiento que permitan consolidar sus fortalezas, reforzar su posicionamiento, mejorar sus estándares de calidad y corregir sus aspectos débiles.

Las acciones de mejoramiento se presentan para cada uno de los factores y características asociadas de acuerdo con el modelo sugerido por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y configuran un derrotero de actividades y acciones ha desarrollar en el corto y mediano plazo. Estas acciones se integrarán con las estrategias contenidas en el Plan Estratégico 2005-2010 que en el momento se encuentra en proceso de definición por parte de la dirección de la Universidad con el concurso de las diferentes áreas académicas y administrativas. En el mejoramiento continuo de la calidad del programa están comprometidos los directivos, docentes, estudiantes, egresados y el personal administrativo tanto del programa como de la institución.

El detalle de los objetivos, acciones, metas, indicadores y responsables se presentan en la Tabla Plan de mejoramiento de Contaduría adjunto a este Plan.

Con relación a los recursos definidos para la ejecución del plan de mejoramiento se aclara que la Universidad en su estructura presupuestal asigna los recursos de acuerdo con el Plan operativo aprobado cada año en las áreas académicas y administrativas; por lo tanto la Carrera de Contaduría cuenta con los recursos necesarios para ejecutar el plan de mejoramiento al ser éste un elemento básico para definir el Plan Operativo.

6.1 Factor 1: Misión Y Proyecto Institucional

6.1.1 Característica 1: Misión Institucional

Continuar con la aplicación de la política institucional de participación y divulgación de la Misión en todos los estamentos de la Universidad a fin de lograr un mayor

compromiso de la comunidad universitaria con el programa de Contaduría. Se propone reforzar el análisis y conocimiento de la Misión de la Universidad y su aplicación en el programa, durante el proceso de inducción a profesores y estudiantes nuevos. Además, se propone adelantar procesos anuales de reinducción para todos los docentes y estudiantes vinculados al programa.

El grupo administrativo del programa con el apoyo del Departamento de Comunicaciones y el Centro de Publicaciones, coordinará el desarrollo del evento de inducción al inicio de cada semestre y la reinducción anual.

6.1.2 Característica 3: Proyecto Educativo del Programa

Mejorar la difusión y discusión del proyecto educativo del programa de Contaduría pues constituye la fuente primaria del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Para ello se aprovecharán los procesos de inducción y reinducción a los estudiantes y profesores vinculados al programa de Contaduría.

El jefe de carrera y los coordinadores de área desarrollarán los programas de inducción y reinducción sobre el Proyecto Educativo del Programa para profesores y estudiantes.

6.1.3 Característica 4: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

Profundizar en la reflexión constante sobre los nuevos retos que un mundo globalizado y en permanente cambio le imprimen a la profesión contable a través de la creación de espacios de discusión con profesores y estudiantes con el fin de hacer planteamientos en torno a la estructura curricular y cambios metodológicos que permitan mantener la relevancia académica y la pertinencia social del programa

El jefe de carrera, conjuntamente con los profesores de tiempo completo, planeará y desarrollará las acciones necesarias para lograr una participación relevante, de estudiantes y profesores en las reuniones de discusión sobre el Programa.

6.2 Factor 2: Estudiantes

6.2.1 Característica 6: Número y calidad de los estudiantes admitidos

El conocimiento de las fortalezas del programa hacen parte del factor diferenciador del contador eafitense, las cuales deben ser divulgadas en mercados objeto, buscando un incremento de los estudiantes inscritos para lograr una población de aspirantes amplia que permita cubrir los niveles óptimos de estudiantes en el programa a fin de utilizar todos los recursos disponibles.

Para el efecto el Departamento de Contaduría realizará, además del programa institucional de promoción de todas las carreras -Experiencia EAFIT-, un plan de mercadeo en los colegios a nivel local, regional y nacional con estrategias de publicidad masiva, visitas, contactos directos, conversatorios presenciales o virtuales, enfocadas a estudiantes y padres de familia.

6.2.2 Característica 7: Permanencia y deserción estudiantil

La estabilidad del estudiante en el desarrollo de todo el programa académico permite la continuidad en el proceso enseñanza-aprendizaje y la optimización de los recursos profesorales, físicos, académicos y financieros. Si bien la deserción en el programa de Contaduría pública no es de altos niveles, se puede optimizar la retención de estudiantes en la medida que se identifiquen las causas de la deserción y se lleven a cabo acciones para su disminución.

Se considera pertinente aplicar un estudio sobre deserción estudiantil; continuar fortaleciendo los programas de apoyo a los estudiantes y desarrollar estrategias de retención de acuerdo con los resultados del estudio.

6.2.3 Característica 8: Participación en actividades de formación integral

La formación integral impartida a los estudiantes de Contaduría Pública debe materializarse en la activa participación en actividades de tipo investigativo, académico, cultural, deportivo, recreativo y social.

Para lograr lo anterior se fortalecerán las actividades ofrecidas por el departamento y se implementarán estrategias de divulgación y motivación a los estudiantes en la inducción y reinducción, resaltando la importancia que para su formación tienen este tipo de actividades extra y curriculares.

Estas acciones estarán bajo la responsabilidad del jefe de la carrera con la colaboración de los profesores del departamento.

6.3 Factor 3: Profesores

6.3.1 Característica 10: Selección y vinculación de profesores

La existencia de los reglamentos profesorales constituyen una fortaleza para el programa en la medida que se han establecido los estándares de selección y vinculación de los profesores, lo cual se debe complementar con una amplia divulgación y asimilación por parte de los mismos, con énfasis en los de cátedra.

Para lograr lo anterior, se incluirán en los programas de inducción semestral y reinducción anual de profesores, acciones pertinentes a la divulgación, análisis e interpretación del reglamento profesoral, asegurando de esta forma el compromiso del docente y de la Universidad con la transparencia en los procesos de selección y vinculación. Estas acciones estarán a cargo del jefe del departamento de Contaduría y sus profesores de tiempo completo.

6.3.2 Característica 11: Estatuto profesoral

La existencia del estatuto profesoral constituye el marco de referencia de la relación docente Universidad, el cual debe ser conocido y analizado por todos los profesores vinculados al programa de Contaduría.

Para mejorar el conocimiento y generar espacios de análisis y autoevaluación a nivel de los docentes de cátedra, en los períodos semestrales de inducción y anuales de reinducción se desarrollarán acciones que permitan la socialización y entrega física del estatuto profesoral. Estas acciones corresponden al jefe de Carrera y a los coordinadores de área

6.3.3 Característica 12: Número, dedicación y nivel de formación de los profesores

Para el 2005 se planea que un profesor de tiempo completo adelante la Maestría en Ciencias de la Administración y otro para el 2006. Además, se planea la vinculación de cuatro docentes en el período comprendido entre el 2005 y el 2010.

Para lograr el fortalecimiento de la formación de los profesores se participará en investigaciones de acuerdo con las áreas del programa de Contaduría Pública.

Estas acciones son responsabilidad de los profesores del departamento y los coordinadores de las áreas académicas.

6.3.4 Característica 14: Interacción con las comunidades académicas

La relación con las comunidades académicas es una fuente básica para sostener los niveles de calidad que hasta hoy presenta el programa y mejorarlos. Para lograr esta interacción se identificarán los grupos de interés asociados a las áreas de formación del contador de EAFIT, para establecer con ellos procesos de intercambio de información y conocimientos. Igualmente, se fortalecerán los vínculos con las Universidades pertenecientes a ALAFEC para identificar estructuras curriculares, programas de formación continua, investigaciones, eventos académicos e intercambios de información que contribuyan al mejoramiento del programa

Corresponde al Jefe de Carrera y a los coordinadores de cada área liderar los censos de las comunidades académicas y sus grupos de interés, para asociar los profesores de cátedra y de tiempo completo en las acciones de fortalecimiento de la calidad del programa.

6.3.5 Característica 15: Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional

Para mejorar la divulgación de los estímulos a la docencia, a la investigación, a la extensión y a la cooperación internacional, los procesos de inducción semestral y de reinducción anual incluirán acciones encaminadas a informar a los docentes de las diferentes alternativas que ofrece el programa para estimular el desarrollo académico y personal.

Corresponde al jefe de la carrera y a los coordinadores de área estructurar las actividades a desarrollar en los períodos de inducción y reinducción que permitan la socialización y el compromiso de los docentes.

6.3.6 Característica 16: Producción de material docente

En los planes operativos del departamento se incluirá como compromiso de los docentes la producción académica de por lo menos un artículo por área académica.

Corresponde a los coordinadores de área conjuntamente con los profesores evaluar, a partir del contenido y metodología de las materias, la necesidad de producción de material docente y el mecanismo de divulgación apropiado.

6.4 Factor 4: Procesos Académicos

6.4.1 Característica 21: Relaciones nacionales e internacionales del Programa

Dada la importancia de las relaciones de cooperación para el enriquecimiento de la calidad del programa mediante la actualización permanente del plan de estudios, se hace necesario incrementar estas relaciones a nivel nacional e internacional. Para fortalecer estas relaciones se propiciarán contactos con entidades de alto nivel académico, como son las Universidades miembros de la Asociación Latinoamericana de Facultades y escuelas de Contaduría (ALAFEC).

Corresponde al Jefe de carrera materializar los contactos con las universidades y apoyar las iniciativas de cooperación que surjan de estas relaciones.

6.4.2 Característica 24: Trabajos de los estudiantes

El complemento de la formación académica con la práctica en las empresas, mediante la realización de trabajos de campo que permiten al estudiante confrontar sus competencias en la vida empresarial, se fortalecerá con la vinculación de estas experiencias en el fortalecimiento de los semilleros y al avance de los proyectos de investigación.

Estas acciones son responsabilidad de los profesores del departamento y los coordinadores de las áreas académicas.

6.4.3 Característica 26: Investigación Formativa

La formulación de preguntas de investigación por parte de los estudiantes requiere de una orientación, estímulo y acompañamiento permanente por parte de los docentes, de tal forma que el número de estudiantes con vocación investigativa sea creciente para elevar su participación en los proyectos de investigación.

Es función de los profesores adscritos al programa, el desarrollar las acciones que permitan la formación y motivación hacia la investigación.

6.4.4 Característica 27: Compromiso con la Investigación

Para mejorar esta característica el programa de Contaduría incluirá, en su Plan Operativo Anual la presentación de por lo menos un proyecto de investigación.

El jefe de Departamento y profesores de tiempo completo son los responsables de esta actividad.

6.5 Factor 5 : Bienestar Institucional

6.5.1 Característica 32: Políticas, programa y servicios de bienestar universitario

Debido a que la oferta por parte de la Universidad excede a la demanda de programas por parte de la comunidad universitaria, se adelantarán campañas

masivas de divulgación de las actividades de bienestar institucional empleando el proceso de inducción semestral y de reinducción anual a profesores y estudiantes.

Corresponde al jefe de departamento y a los coordinadores de área estructurar y desarrollar el programa de inducción y reinducción en el tema bienestar universitario.

6.6 Factor 6: Organización, Administración Y Gestión.

6.6.1 Característica 36: Promoción del programa

La configuración de una estrategia de publicidad dirigida al público en general con mensajes que resalten las ventajas competitivas del contador eafitense y la calidad académica del programa, los valores y principios que rigen la formación profesional deben orientar el nuevo esquema de promoción del programa.

El jefe será el encargado de configurar la estrategia publicitaria.

6.7 Factor 7: Egresados E Impacto Sobre El Medio.

6.7.1 Característica 38: Seguimiento de los egresados

El seguimiento del desempeño de los egresados permite determinar el impacto de la carrera en el medio y obtener la retroalimentación necesaria para mejorar el proceso educativo y los contenidos de las materias. Acorde con esta función de seguimiento a los egresados se continuará con la recolección y mantenimiento de la información.

El jefe del departamento será el encargado de supervisar esta función.

6.7.2 Característica 39: Impacto de los egresados en el medio social y académico

Los reconocimientos obtenidos en el desempeño profesional de los egresados permiten validar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del Programa, por lo tanto se hace necesario el mantener un registro actualizado de los logros profesionales de ellos.

Corresponde al jefe de la carrera implementar un mecanismo que permita mantener actualizada la información de los egresados, también en relación con sus reconocimientos académicos, profesionales y sociales.

A continuación se detallan cada una de las acciones concretas de mejoramiento con su correspondiente objetivo, meta, fecha, indicador de gestión y responsable.

PLAN DE MEJORAMIENTO

FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

Característica 1: Misión Institucional

Objetivo: Mejorar los niveles de conocimiento por parte de estudiantes y profesores de la Misión y los Propósitos institucionales con el fin de lograr un mayor compromiso de la comunidad universitaria con el programa de Contaduría.

Característica 3: Proyecto Educativo del Programa

Objetivo: Mejorar la difusión y discusión del Proyecto educativo del programa de Contaduría.

Característica 4: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

Objetivo: Profundizar en los nuevos retos impuestos a la profesión contable a nivel nacional e internacional.

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|--|---|----------------|---|---------------|
| Presentar la Misión, los Propósitos institucionales, el Proyecto educativo, las acciones emprendidas y los logros del Programa y buscar la reflexión sobre nuevos retos impuestos a la profesión contable con el fin de emprender las posibles acciones de mejoramiento. | Realizar reunión con los profesores de cátedra y tiempo completo al inicio de cada año. Efectuar reunión al inicio de cada semestre con los estudiantes nuevos, dentro del proceso de inducción programado. Realizar la reinducción a estudiantes antiguos, mediante reunión anual en la semana del Contador. | De 2005 a 2010 | Incrementar de 74 a 80% (para el 2010) tanto en estudiantes como en profesores el conocimiento e interiorización de la Misión , los Propósitos institucionales y el Proyecto educativo del Programa | Coordinadores |

FACTOR 2: ESTUDIANTES

Característica 6: Número y Calidad de los Estudiantes Admitidos

Objetivo: Incrementar el número de estudiantes inscritos para lograr una población de aspirantes amplia que permita cubrir los niveles óptimos en el programa a fin de utilizar todos los recursos disponibles.

Característica 7: Permanencia y Deserción Estudiantil

Objetivo: Reducir la tasa de deserción de los estudiantes del programa con el fin de optimizar los recursos profesorales, físicos, académicos y financieros.

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|---|---|------------------------------|---|---|
| Identificar los nichos de mercado | Identificar colegios a nivel local, regional y nacional | Cada año del 2005 al 2010 | Incrementar para el año 2005 en 25 estudiantes el | Jefe de la Carrera Coordinadores Académicos |
| Estructurar una estrategia publicitaria | Establecer los medios de comunicación masivos para desarrollar la publicidad. | | número de inscritos por semestre y a partir del 2006 hasta el 2010 incrementar un | Profesores de la Carrera |
| Desarrollar programas de divulgación | Elaborar folletos, afiches, textos publicitarios, visitar colegios y distribuir información al público objetivo | | 10% este número | |

Característica 8: Participación en Actividades de Formación Integral

Objetivo: Incrementar la participación de los estudiantes en actividades de tipo investigativo, académico, cultural, deportivo, recreativo y social.

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|--|--|---|--|---|
| Aplicar un estudio sobre deserción estudiantil | Identificar a los estudiantes retirados y establecer las causas de su deserción. | 2006 y 2010 | Reducir un 1% cada 3 años el índice de deserción | Jefe de la Carrera Coordinadores Académicos |
| Crear semillero de investigación | Crear por cada línea de investigación un grupo de estudiantes que participen en ellas | Constituir un grupo en el 2006 y otro en el 2010 | Vincular el 5% de los estudiantes a los semilleros de investigación | Coordinadores |
| Crear el consultorio contable | Presentar un portafolio de servicios a la comunidad asociado a las áreas académicas de la carrera | 2007 | Vincular el 5% de los estudiantes al consultorio contable | |
| Presentar a los estudiantes los programas de tipo investigativo, académico, cultural, deportivo, recreativo y social que ofrece la Universidad, para estimular su participación y resaltar la importancia que para la formación tienen este tipo de actividades extra y curriculares | Efectuar una reunión al inicio de cada semestre con los estudiantes nuevos, dentro del proceso de inducción programado Realizar la reinducción a estudiantes antiguos, mediante una reunión anual en la semana del Contador | Cada año del 2005 al2010 | Lograr que para el 2010 el 10% de los estudiantes participen en actividades de tipo investigativo, académico, cultural, deportivo, recreativo o social | Jefe de la Carrera |

FACTOR 3: PROFESORES

Característica 10: Selección y Vinculación de Profesores

Objetivo: Divulgar ampliamente a los profesores las políticas de selección y vinculación contenidas en el Estatuto Profesoral, con énfasis en los de cátedra.

Característica 11: Estatuto Profesoral

Objetivo: Ampliar la divulgación y el análisis del Estatuto Profesoral entre todos los profesores vinculados al programa de Contaduría.

Característica 12: Número, dedicación y nivel de Formación de los Profesores

Objetivo: Fortalecer la formación de los profesores mediante la terminación de las investigaciones para optar el título de Maestría en Ciencias de la Administración y el inicio de los estudios de Maestría por los profesores que no poseen este título.

Característica 14: Interacción con las Comunidades Académicas

Objetivo: Fortalecer la asistencia de estudiantes y profesores en eventos derivados de los convenios con Universidades nacionales y extranjeras.

Característica 15: Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional

Objetivo: Interiorizar en los docentes la importancia de utilizar las diferentes alternativas que ofrece el programa para estimular el desarrollo académico y personal.

Característica 16: Producción de Material Docente

Objetivo: Incrementar la producción académica de los profesores.

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|---|--|--------------------|--|---|
| Informar a los profesores sobre las políticas de selección y vinculación, sobre el Estatuto profesoral y las políticas de estímulo a la docencia, investigación, extensión o proyección social y cooperación internacional y los convenios vigentes, con el fin de fortalecer la transparencia y el compromiso en torno al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. | Realizar una reunión con los profesores de cátedra y tiempo completo al inicio de cada año | De 2005 a 2010 | Lograr que al 2010 el 90% de los profesores conozcan las políticas de selección y vinculación, el Estatuto Profesoral, los convenios y las políticas de estímulo a la docencia | Jefe de carrera, Coordinadores académicos |
| Concluir las investigaciones en desarrollo, para optar el título de Maestría en Ciencias de la Administración | | 2007 | Pasar de dos profesores con estudio de maestría a 5 profesores con titulo en maestría | Profesores matriculados en la Maestría |
| Iniciar los estudios de Maestría por parte de los docentes que no poseen este título | Incrementar en dos el número de profesores con estudios de Maestría | 2006 y 2007 | Iniciar el programa de Maestría por parte de dos profesores | Profesores sin título de Maestría |
| Censar las comunidades académicas para establecer relaciones de Intercambio de información y conocimiento. | Identificar las comunidades académicas con sus objetivos y programas afines a la Carrera. | De 2005 al 2010 | Realizar dos nuevos convenios de cooperación con las nuevas comunidades académicas | Jefe de la Carrera |

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|---|--|----------------|---|---|
| Comprometer a los profesores en la preparación de material docente. | Evaluar las necesidades de producción de material docente Capacitar semestralmente a los profesores de cátedra de cada área académica en la elaboración del material docente. | De 2005 a 2010 | Publicar un artículo por año por cada una de las áreas académicas | Coordinadores académicos y profesores del departamento |

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

Característica 21: Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa

Objetivo: Fortalecer las relaciones académicas nacionales e internacionales del programa

Característica 24: Trabajo de los estudiantes

Objetivo: Proyectar el uso de los trabajos de los estudiantes para fortalecer de los proyectos de investigación

Característica 26: Investigación Formativa

Objetivo: Comprometer a los docentes en su formación investigativa y en la participación de proyectos motivando además, a los estudiantes para que sean partícipes de estos proyectos.

Característica 27: Compromiso con la Investigación

Objetivo: Desarrollar proyectos asociados a las líneas de investigación

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|---|--|---------------------|--|---|
| Contactar las Universidades miembros de ALAFEC con el fin de señalar el interés de la carrera de establecer relaciones académicas | Determinar las fortalezas de las universidades que integran ALAFEC de acuerdo con las líneas académicas del programa de Contaduría | Del 2005 al 2010 | Definir un mínimo de dos universidades de interés por cada línea académica | Jefe de Carrera, Coordinadores académicos |
| Desarrollar intercambios con las Universidades calificadas de interés académico del programa | Intercambiar programas, información, investigaciones, docentes afines con cada área académica | De 2006 a 2010 | Establecer por lo menos un intercambio por año y por área | Coordinadores académicos |

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|---|---|---------------------|--|---|
| | Contar con un grupo de investigación en la carrera | Del 2005 al 2008 | Conformar un grupo de investigación | Jefe de Carrera y Coordinadores de área |
| | Configurar líneas de investigación | Del 2005 al 2008 | Configurar dos líneas de investigación | Jefe de Carrera y Coordinadores de área |
| | Realizar investigaciones | Del 2006 al 2010 | Iniciar una investigación cada dos años por línea de investigación | Grupo de investigación |
| Impulsar la formación en investigación y el desarrollo de proyectos | Motivar a los estudiantes desde las diferentes materias para que se integren al grupo de investigación y a los semilleros | Del 2005 al 2010 | Lograr que un 5% de los estudiantes participen en las investigaciones | Profesores del departamento |
| desarrollo de proyectos | Realizar conversatorios con los semilleros sobre el estado de arte por línea de investigación | Del 2005 al 2010 | Un conversatorio anual | Coordinadores de área |
| | Capacitar a los estudiantes de los semilleros en investigación | Del 2005 al 2010 | Realizar un curso de capacitación por año | Jefe de Carrera |
| | Lograr el reconocimiento de un grupo de investigación | 2010 | Obtener la resolución de reconocimiento del grupo de Investigación por parte de Colciencias. | Jefe de carrera |

FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL

Característica 32: Políticas, programas y servicios de bienestar universitario Objetivo: Motivar la participación de los estudiantes en los programas de bienestar universitario

| ACCIONES | METAS | FECHA | | RESPONSABLE |
|--|-------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
| | | | GESTIÓN | |
| Divulgar la oferta de los programas de Bienestar | Realizar en los | De 2005 a 2010 | Incrementar en un | Jefe de Carrera y |
| ofrecidos por la Universidad | programas de | | 5% la participación | Coordinadores de |
| | inducción semestral y | | de los estudiantes | área |
| | reinducción anual de | | de Contaduría en | |
| | los estudiantes la | | las actividades de | |
| | presentación de toda la | | bienestar | |
| | oferta de programas de | | Universitario | |
| | bienestar universitario | | | |

FACTOR 6: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Característica 36: Promoción del programa
Objetivo: Publicitar las ventajas competitivas del contador eafitense y la calidad académica del programa, los valores y principios que rigen la formación profesional

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|--|--------------------|
| Configurar estrategias Publicitarias | Diseñar un boletín con información relativa a los planes, acciones y logros del programa de Contaduría y de sus egresados | 2010 Con una publicación | Informar sobre la carrera al 50% de las empresas donde los estudiantes realizan las prácticas empresariales, al 50% de los hogares de los estudiantes activos de la carrera, al 10 % de los egresados, al 50% de los empleados de la Universidad y al 10% de las instituciones educativas del nivel local y regional | Jefe de la carrera |

FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO

Característica 38: Seguimiento de los egresados

Objetivo: Obtener información permanente sobre el impacto de la carrera en el medio

Característica 39: Impacto de los egresados en el medio social Objetivo: Obtener un registro actualizado de los reconocimientos realizados a los egresados

| ACCIONES | METAS | FECHA | INDICADOR DE GESTIÓN | RESPONSABLE |
|--|---|-------------------|--|-----------------|
| Mantener un registro actualizado de los egresados y su desempeño | Recolectar información personal, laboral y académica de los egresados así como sus reconocimientos laborales, académicos, personales y sociales | De 2005 a 2010 | Obtener el 30% de información sobre el total de los egresados para el 2006 e incrementar anualmente el porcentaje en un 5% | Jefe de Carrera |

7. EVALUACION GLOBAL DEL PROGRAMA

7.1 Evaluación Global de los Factores

7.1.1 Factor 1: Misión y Proyecto Institucional

Este factor permite evaluar la aplicación y la coherencia entre la misión institucional, el proyecto educativo, la relevancia académica y la pertinencia social del programa.

A manera de conclusión, el programa de Contaduría manifiesta expresamente una armonía entre lo declarado (visión, misión, propósitos institucionales), lo realizado (investigación, docencia, proyección social, gestión administrativa) y los resultados.

Aunque existen aspectos por mejorar, el programa de Contaduría posee una identidad propia y bien posicionada en el medio universitario colombiano lo que sustenta la calificación de 4.6 obtenida.

7.1.2 Factor 2: Estudiantes

Las características pertenecientes a este factor consultan sobre los mecanismos de ingreso, la calidad de los estudiantes admitidos, la deserción estudiantil, la participación de los estudiantes en actividades de formación integral y la existencia y operación de los reglamentos que regulan las actividades académicas del programa.

La calificación asignada, 4.1, da cuenta de la responsabilidad y el compromiso con que el programa de Contaduría asume su relación con los estudiantes y con la comunidad. Como aspectos distintivos de las oportunidades ofrecidas a los estudiantes están el grado de flexibilidad curricular y las actividades y proyectos encaminados a su formación integral

7.1.3 Factor 3: Profesores

Este factor orienta la evaluación de los procesos de selección, vinculación, remuneración, asignación académica, desarrollo profesoral y producción académica utilizados por el programa para dar cuenta de sus actividades de docencia, investigación y extensión.

El análisis de sus características permite concluir que el programa de Contaduría cuenta con las normas y procedimientos requeridos para garantizar una eficaz y eficiente gestión del recurso docente así como con los mecanismos de estímulo para el mejoramiento continuo de las actividades de docencia, investigación y proyección social.

Quedan aspectos por mejorar relacionados con el mejoramiento de la interacción con comunidades académicas y la necesidad de profundizar en la difusión y divulgación de los derechos y deberes de los docentes, en particular con los de cátedra, lo que implica la calificación de 4.2 asignada a este factor.

7.1.4 Factor 4: Procesos Académicos

Las características de este factor se refieren a la integralidad, flexibilidad e interdisciplinariedad del currículo así como a las metodologías de enseñanza aprendizaje y a los sistemas de evaluación de los estudiantes. También consultan por las relaciones nacionales e internacionales del programa y por el aprovechamiento de los trabajos elaborados por los estudiantes durante su proceso de formación. Otros aspectos a tener en cuenta en la evaluación de este factor se relacionan con la investigación, la extensión y la existencia de recursos bibliográficos, informáticos, de comunicación y de apoyo docente.

La evaluación de este factor 4.4, es positiva en tanto el programa de Contaduría cuenta con la infraestructura organizacional, normativa y logística para garantizar la interdisciplinariedad, la flexibilidad y la evaluación del currículo. Se resalta en este punto la consolidación de las líneas de énfasis propias del programa, su articulación con los programas de especialización y la de éstos con la Maestría en Administración. Como consecuencia de lo anterior, el programa de Contaduría, cuenta con un plan de estudios actualizado y adaptado a las necesidades del medio.

7.1.5 Factor 5: Bienestar Institucional

Este factor indaga por las políticas, programas y servicios de bienestar universitario orientadas a promover y facilitar la formación integral de los estudiantes del programa.

El programa de Contaduría cuenta con las políticas y programas necesarios para fortalecer la formación integral y el bienestar de los estudiantes, profesores y personal administrativo. Sin embargo, la participación de los estudiantes en este tipo de actividades es todavía baja lo cual implica la calificación de 4.1 otorgada a este factor.

7.1.6 Factor 6: Administración, Organización y Gestión

Este factor permite evaluar la organización, administración y gestión del programa sobre todo en lo relacionado con su dirección y promoción así como con los sistemas de información y comunicación que lo soportan.

Al analizar cada una de las características se puede concluir que la gestión del programa favorece el desarrollo y la articulación de las funciones de docencia, investigación, extensión, proyección social y cooperación internacional. Por lo tanto, la calificación total otorgada a este factor es de 4.4.

De los resultados obtenidos vale la pena resaltar la vinculación a la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría (ALAFEC), el mejoramiento en la cualificación del cuerpo docente y el compromiso con el fortalecimiento de la investigación.

7.1.7 Factor 7: Egresados e Impacto sobre el medio

Este factor permite evaluar la influencia del programa en el medio, las políticas y acciones referentes al seguimiento de los egresados y el impacto que éstos logran en el medio social y académico.

El programa de Contaduría ejerce una influencia positiva en el ámbito local, regional, nacional y está adelantando acciones para reforzar sus vínculos internacionales. Además, los egresados del programa son reconocidos por la calidad de su formación y por su desempeño.

Se reconoce la necesidad de mejorar el seguimiento de la ubicación y actividades desarrolladas por los egresados para evaluar de manera continua si la formación impartida se adapta a las necesidades del medio. Lo anterior sustenta la calificación de 4.3 asignada a este factor.

7.1.8 Factor 8: Recursos Físicos y Financieros

Las características asociadas a este factor se relacionan con los recursos físicos y financieros asignados al programa así como a su administración y gestión.

El programa cuenta con la infraestructura necesaria para soportar el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión. Además, se resalta la equidad y transparencia en el manejo y administración de los recursos financieros y la suficiencia, pertinencia y calidad de los recursos físicos y de apoyo docente. Por lo tanto, se ha asignado una calificación de 4.8 a este factor.

7.2 Evaluación Global y Comparativa del Programa

Una vez concluido el proceso de autoevaluación según el modelo elaborado por la institución, se puede afirmar que el programa de Contaduría cumple en alto grado con los aspectos, indicadores, características y factores determinantes de la calidad académica de un programa de formación universitaria.

7.2.1 Principales Resultados de la Autoevaluación 2004

En consonancia con los propósitos institucionales, el programa de Contaduría mantiene sus acciones encaminadas a fortalecer la excelencia académica, la integración teórico práctica, la flexibilidad curricular y metodológica y la pertinencia social de los procesos de enseñanza—aprendizaje. Adicionalmente, coordina sus actuaciones de manera tal que la administración y gestión de los recursos apoya efectivamente las actividades de docencia, investigación y proyección social.

El cuerpo docente del programa está más capacitado y entrenado para enfrentar los retos de la docencia, la investigación y la proyección social. El programa cuenta con las normas y reglamentos que orientan el desarrollo profesoral hacia el cumplimiento de sus propósitos. Por otro lado, el número de profesores de tiempo completo es suficiente para dar cumplimiento al proyecto educativo del programa.

La flexibilidad e integralidad del currículo son las características diferenciadoras de los procesos académicos del programa de Contaduría y demuestran el punto focal de los esfuerzos de mejoramiento realizados a partir del primer ejercicio de autoevaluación. Así, el programa de Contaduría cuenta con un grupo básico de materias diseñadas para garantizar la formación requerida por el medio y brindar a cada estudiante la posibilidad de convertirse en artífice de su proyecto educativo en

tanto se le permite elegir las líneas de énfasis y las materias optativas para complementar su formación profesional. De igual manera, las metodologías de enseñanza—aprendizaje así como los procesos de evaluación se han afinado en procura de la excelencia académica.

El programa mantiene actividades de extensión y proyección social que lo hacen pertinente y logra impactar de manera positiva al medio. Además, la producción académica de los profesores se orienta al apoyo directo a las actividades de docencia y, aunque de manera incipiente todavía, la investigación es una actividad a la cual se le asignan más recursos.

La búsqueda permanente por la formación integral de sus estudiantes ha fortalecido las actividades de bienestar institucional las cuales se encaminan a desarrollar habilidades y brindar posibilidades de formación extracurricular en campos tan variados como la filosofía, el deporte, la música y las artes. Además, el programa se preocupa por mantener una oferta de actividades encaminadas al fortalecimiento de las habilidades y conocimientos propios de la formación del contador.

La organización, administración y gestión del programa apoya, coordina y encauza las acciones hacia el cumplimiento de los propósitos y promueve la actualización permanente del currículo y la adaptación de sus programas a las necesidades del medio. Adicionalmente, logra mantener la coherencia entre el proyecto educativo del programa con los propósitos y directrices estratégicas de la universidad.

Lo anterior se hace posible, en gran medida, gracias al manejo transparente, eficaz y equitativo de los recursos físicos y financieros que soportan la operación del programa de Contaduría. En este sentido, se cuenta con suficientes recursos bibliográficos, informáticos, físicos y de apoyo a las actividades docentes y con una infraestructura física que permite el desarrollo de los estudiantes, profesores y personal administrativo del programa.

También se puede constatar el impacto positivo sobre el medio a través de sus egresados lo cual le ha permitido, posicionar al programa en el puesto que hoy ocupa dentro de la comunidad académica de la Contaduría Pública. El prestigio de los egresados, la demanda permanente de estudiantes y profesionales, el reconocimiento de los empleadores sobre la calidad e integralidad del currículo demuestran que el programa de Contaduría cumple en muy alto grado con sus propósitos y objetivos.

Podemos destacar, que al analizar la síntesis de la autoevaluación (ver Tabla Nº19) consideramos que la calificación de 4.38, es satisfactoria. Obviamente, así como el programa tiene fortalezas, también muestra debilidades para las cuales se presentó el respectivo Plan de Mejoramiento desarrollado en la sección 6 de este informe y en el cual se relacionan las acciones concretas para mejorarlas.

Tabla Nº19 SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE 2004.

| Características | Categoría (2) | Ponderación Previa (3) | Calificación Máxima (4) | Puntaje Máximo (5)=(3)x(4) | Calificación (6) | Contribución (7)=(3)x(6) | % de Cumplimiento Característica (8)=(7)/(5) | % de Cumplimiento Factor (9)=(Σ7)/(Σ5) | Calificación Equivalente (10)=(9)x(4)/100 |
|-----------------|------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------------|---|---|---|
| | | | | Factor 1 | | | | | |
| 1 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 5,0 | 0,067 | 100 | | |
| 2 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 5,0 | 0,067 | 100 | 93,11 | 4,6 |
| 3 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,5 | 0,060 | 90 | 93,11 | 4,0 |
| 4 | С | 0,020 | 5 | 0,10 | 4,3 | 0,086 | 86 | | |
| | | | | Factor 2 | | | | | |
| 5 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,9 | 0,065 | 98 | | |
| 6 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,5 | 0,143 | 90 | | |
| 7 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,1 | 0,130 | 82 | 81,40 | 4,1 |
| 8 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 3,0 | 0,095 | 60 | | |
| 9 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,7 | 0,063 | 94 | | |
| | | | | Factor 3 | | | | | |
| 10 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,5 | 0,060 | 90 | | |
| 11 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,5 | 0,060 | 90 | | |
| 12 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,3 | 0,137 | 86 | | |
| 13 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,8 | 0,064 | 96 | 84,37 | 4,2 |
| 14 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 3,7 | 0,118 | 74 | 04,57 | 7,2 |
| 15 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,3 | 0,057 | 86 | | |
| 16 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 3,9 | 0,124 | 78 | | |
| 17 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,8 | 0,064 | 96 | | |

| Características | Categoría (2) | Ponderación Previa (3) | Calificación Máxima (4) | Puntaje Máximo (5)=(3)x(4) | Calificación (6) | | % de Cumplimiento Característica (8)=(7)/(5) | % de Cumplimiento Factor (9)=(Σ7)/(Σ5) | Calificación Equivalente (10)=(9)x(4)/100 |
|-----------------|------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------|-------|---|---|---|
| | | | | Factor 4 | | | | | |
| 18 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,8 | 0,064 | 96 | | |
| 19 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,7 | 0,063 | 94 | | |
| 20 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,5 | 0,060 | 90 | | |
| 21 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 3,8 | 0,121 | 76 | | |
| 22 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,7 | 0,149 | 94 | | |
| 23 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,8 | 0,064 | 96 | | |
| 24 | E | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,3 | 0,137 | 86 | 88,21 | 4,4 |
| 25 | E | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,5 | 0,143 | 90 | 00,21 | 4,4 |
| 26 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,3 | 0,137 | 86 | | |
| 27 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 3,8 | 0,121 | 76 | | |
| 28 | С | 0,020 | 5 | 0,10 | 4,9 | 0,098 | 98 | | |
| 29 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,4 | 0,140 | 88 | | |
| 30 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,7 | 0,149 | 94 | | |
| 31 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,4 | 0,140 | 88 | | |
| | | | | Factor 5 | | | | | |
| 32 | В | 0,013 | 5 | 0,07 | 4,1 | 0,055 | 82 | 82,00 | 4,1 |
| | | | | Factor 6 | | | | | |
| 33 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,5 | 0,143 | 90 | | |
| 34 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,6 | 0,146 | 92 | 88,50 | 4,4 |
| 35 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,6 | 0,146 | 92 | 00,00 | 7,7 |
| 36 | E | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,0 | 0,127 | 80 | | |
| | | | | Factor 7 | | | | | |
| 37 | С | 0,020 | 5 | 0,10 | 4,6 | 0,092 | 92 | | |
| 38 | С | 0,020 | 5 | 0,10 | 4,4 | 0,088 | 88 | 86,67 | 4,3 |
| 39 | С | 0,020 | 5 | 0,10 | 4,0 | 0,080 | 80 | | |

| Características | Categoría (2) | Ponderación Previa (3) | Calificación Máxima (4) | Puntaje Máximo (5)=(3)x(4) | Calificación (6) | | % de Cumplimiento Característica (8)=(7)/(5) | % de Cumplimiento Factor (9)=(Σ 7)/(Σ 5) | Calificación Equivalente (10)=(9)x(4)/100 |
|-----------------|------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------|-------|---|--|---|
| | | | | Factor 8 | | | | | |
| 40 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,8 | 0,153 | 96 | | |
| 41 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,9 | 0,156 | 98 | 96,67 | 4,8 |
| 42 | Е | 0,032 | 5 | 0,16 | 4,8 | 0,153 | 96 | | |

| CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA | 4,38 | 4,38 |
|----------------------------------|------|------|
|----------------------------------|------|------|

E: Esenciales

B: Básicas

C: Complementarias

Para tener una visión macro del programa, se adjuntan a continuación sus fortalezas y debilidades.

FORTALEZAS

- ➤ La flexibilización curricular, porque incluye una variedad de metodologías que facilitan el proceso de enseñanza—aprendizaje, centrado en el estudiante; además permite al estudiante ser el actor principal en dicho proceso, ya que puede elegir áreas de especialización profesional y formación personal, de acuerdo a sus preferencias y aptitudes.
- ➤ El programa conduce a una formación integral en la medida en que se combinan de manera equilibrada las diferentes áreas del conocimiento a saber: socio humanística, matemática, económica, jurídica, financiera, administrativa, contable, tributaria, costos, control y auditoria. Así se cumple de manera amplia con las características específicas de calidad establecidas en la resolución número 3459 de diciembre 30 de 2.003, emitida por el Ministerio de Educación Nacional para los programas de Contaduría pública.
- > Se relaciona la formación teórica con la problemática del entorno económico y social mediante dos semestres de práctica en empresas reconocidas por la universidad, donde el estudiante demuestra sus competencias cognitivas, socio afectivas, interpretativas y comunicativas, y es evaluado desde el punto de vista académico por la universidad, y profesionalmente por la empresa.
- > El programa de bilingüismo que posee la institución, como requisito para obtener el título correspondiente, imprime un carácter diferenciador al egresado, haciéndolo más competente a nivel nacional e internacional.
- ➤ El acompañamiento a los estudiantes por parte de los profesores, en el proceso de enseñanza aprendizaje, permite una asesoría permanente en el tiempo de clase y en las demás actividades que desarrolla el estudiante.
- ➤ Los recursos físicos, tecnológicos y de bienestar universitario, que facilitan el desarrollo de las actividades relacionadas con la formación integral de los estudiantes.
- > El estamento profesoral altamente capacitado, con experiencia laboral y formación académica, que contribuye a la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- ➤ La integración de la formación en el pregrado con las especializaciones y las maestrías, por medio de las líneas de énfasis y complementarias, que le permiten al estudiante continuidad en su formación de acuerdo a sus preferencias.
- ➤ El posicionamiento de la institución y del programa en el medio, lo cual estimula la demanda laboral de los egresados, y conduce a niveles óptimos de ocupación.

➤ La internacionalización del programa al ser miembro activo de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría, ALAFEC.

ASPECTOS POR MEJORAR

- ➤ El nivel de desarrollo de la investigación, no integrada a líneas específicas, y sin alcanzar el reconocimiento formal en el medio por parte de las entidades que la promueven.
- ➤ La ausencia de un plan de mercadeo que asegure un conocimiento óptimo del programa, por parte de los padres de familia y los aspirantes al ingreso a la universidad.
- ➤ La actitud pasiva de los estudiantes para participar en las actividades extracurriculares y de bienestar universitario.

7.2.2 Principales Resultados del Proceso de Mejoramiento 1998-2004

Para facilitar el análisis de las calificaciones recibidas por cada factor en ambas autoevaluaciones se adjunta la Tabla N°20 con sus respectivos comentarios, y la Tabla N°21 que corresponde a una síntesis de la autoevalaución de 1998. Esta información muestra los progresos o mejoras en los respectivos valores asignados en estos dos procesos.

Tabla Nº20
Comparativo entre los dos Procesos de Autoevaluación

| FACTOR | CALIFICACIÓN | | |
|---|--------------|------|--|
| FACTOR | 1998 | 2004 | |
| 1. Misión y Proyecto Institucional | 79.0 | 93.0 | |
| 2. Estudiantes | 80.0 | 81.4 | |
| 3. Profesores | 80.0 | 84.4 | |
| 4. Procesos Académicos | 79.0 | 88.2 | |
| 5. Bienestar Institucional | 63.0 | 82.0 | |
| 6. Organización, Administración y Gestión | 75.0 | 88.5 | |
| 7. Egresados e Impacto sobre el medio | 58.0 | 86.7 | |
| 8. Recursos Físicos y Financieros | 86.0 | 97.0 | |
| PROMEDIO CALIFICACIÓN | 75 | 87.6 | |

FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL: 79 a 93

La institución ha fortalecido los mecanismos de seguimiento a las políticas de gestión, mejorando la divulgación de las mismas y midiendo oportunamente el cumplimiento de los objetivos y el plan estratégico. Las mejoras académicas y administrativas del programa se han realizado teniendo en cuenta la misión y los propósitos institucionales.

FACTOR 2. ESTUDIANTES: 80 a 81.4

Se ha mejorado la calidad en la formación de los estudiantes con la capacitación de los docentes, la integración de las investigaciones terminadas a los contenidos microcurriculares, la vinculación de nuevos docentes, y el aumento de los recursos físicos e informáticos. Además, se ha fortalecido el seguimiento al desempeño estudiantil con el sistema de información de admisiones y los estudios de deserción que se realizan por parte de la oficina de Planeación. Se han mejorado también las actividades de apoyo como las monitorías y talleres y el acompañamiento a los estudiantes en sus trabajos a través de Psico-orientación y cursos de Metodología del Aprendizaje.

FACTOR 3. PROFESORES: 80 a 84.4

Se ha fortalecido el estamento profesoral, de la siguiente manera: La vinculación de dos profesores de tiempo completo, uno en el área de costos y otro en el área de control; la terminación de las investigaciones pendientes en la acreditación anterior; la capacitación en la maestría en ciencias de la administración (tres profesores están en este proceso); los vínculos con ASFACOP, ALAFEC y FIDESC que promueven la capacitación y la investigación de los profesores. Además se han sostenido las políticas contenidas en el estatuto profesoral, con una mejora en los mecanismos de difusión y discusión. Finalmente se han dado reconocimientos en el escalafón, con base en la creación intelectual. Todo lo anterior ha contribuido a mejorar la calidad de la enseñanza.

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS: 79 a 88.2

En este factor se ha dado una mejora significativa, explicada fundamentalmente por la flexibilización curricular, que ha estimulado la formación integral (humanística, científica y en ciencias afines), profesional (lineas de énfasis de la carrera) y el desarrollo humano y personal, por la posibilidad que tienen los estudiantes de elegir un porcentaje de las materias complementarias de acuerdo a sus preferencias; en este sentido el programa es líder en el ámbito nacional y en comparación con otros programas de universidades latinoamericanas inscritas en Alafec. La misma flexibilización estimula la formación interdisciplinaria y ha enriquecido las metodologías de enseñanza — aprendizaje con los cursos magistrales, proyecto y dirigidos. La terminación de las investigaciones en proceso en 1.998, la capacitación de los profesores en la maestría en ciencias de la administración, la publicación de material docente, los nuevos convenios internacionales y el incremento en los

recursos bibliográficos, físicos e informáticos, han contribuido a una mejora significativa de los procesos de enseñanza- aprendizaje.

FACTOR 5. BIENESTAR INSTITUCIONAL: 63 a 82

Se han incrementado los programas de promoción cultural y desarrollo artístico; se construyeron instalaciones deportivas como el coliseo y la reforma a la cancha de tenis; igualmente se ha mejorado la divulgación de las actividades en folletos, plegables, carteleras y página de la universidad.

FACTOR 6. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN: 75 a 88.5

La gestión del programa ha mejorado en los siguientes puntos: se reestructuraron las funciones de los coordinadores de área mejorando la interacción con profesores, estudiantes y monitores; se redefinieron las funciones de los monitores en lo administrativo y académico mejorando su apoyo a los estudiantes; se implementó un plan de mercadeo para hacer conocer la carrera principalmente entre la población de colegios y bachilleres; se inició el postgrado en " gerencia estratégica de costos " y pasó a depender del departamento el postgrado en " Gerencia de riesgos y seguros"; se diseñó un sistema de información para uso interno; finalmente el incremento en los profesores de tiempo completo también contribuye a mejorar la gestión del programa.

FACTOR 7. EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO: 58 a 86.7

En este factor se dio una mejora importante; los criterios para medirla son los cursos de extensión, el trabajo con los egresados y los postgrados. Los primeros se han incrementado en cantidad y temas y se ha desarrollado un trabajo de consultoría con 21 entidades estatales en control interno; con los segundos se creó una base de datos con registro actualizado de 115 profesionales, y se dispone de información en el centro de egresados y en la "Corporación amigos de Eafit ". El reconocimiento de nuestros egresados en el medio se demuestra con el índice de ocupación actual que es del 98 %, y el crecimiento de la demanda en las firmas de auditoría. Con relación a los postgrados, en la actualidad están funcionando dos adicionales: " Gerencia estratégica de costos " y " Administración de riesgos y seguros ".

FACTOR 8. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS: 86 a 97

Hay una mejora significativa porque se dispone de más recursos y se han mejorado los existentes así: nueva biblioteca que entra en funcionamiento, aulas de clase y de informática adicionales, mejora a instalaciones deportivas, crecimiento en el recurso docente y de monitorías, consolidación de los departamentos servicios generales, informática y de admisiones y registro.

En conclusión, es importante destacar los aspectos más relevantes al comparar las autoevaluaciones de 1998 y 2004:

- Los factores: Misión y proyecto institucional (factor 1), Bienestar institucional, (factor 5), Recursos físicos y financieros (factor 8), están asociados fundamentalmente a la institución y tuvieron una mejora significativa; ésto se explica porque en este período la universidad EAFIT, obtuvo la acreditación institucional.
- En los factores de Procesos académicos (factor 4), estudiantes y profesores (factores 2 y 3), fue muy importante la Flexibilización curricular porque ha estimulado la formación integral, profesional y humana; además ha contribuido a una mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje. Esta situación se favorece con el aumento de profesores de tiempo completo, la capacitación de profesores en maestría, el aumento en la actividad investigativa, y la mejor atención e información respecto a los estudiantes.
- En los factores de Organización, administración y gestión (factor 6), egresados e impacto sobre el medio (factor 8), se resalta: La reestructuración de las coordinaciones de área, la mejora en las monitorías, el mercadeo de la carrera, los nuevos postgrados y las mejoras en la información estudiantil; por otro lado se ha mejorado el contacto e información con relación a los egresados y hay evidencia sobre su reconocimiento en el medio.

Para finalizar, se puede colegir que entre 1998 y 2004, el programa de Contaduría Pública de la universidad EAFIT, ha conservado y mejorado su calidad, y por lo tanto, puede someterse a juicio de pares externos para su reacreditación

Tabla Nº 21 SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN 1998

| Factor 1 PROYECTO INSTITUCIONAL | | Factor 2 ESTUDIANTES Y PROFESORES | | Factor 3 PROCESOS ACADÉMICOS | | Factor 4 BIENESTAR INSTITUCIONAL | | Factor 5 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACION Y GESTIÓN | | Factor 6 EGRESADOS E IMPACTO | | Factor 7 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS | |
|---------------------------------------|----------|---|----------|------------------------------|----------|----------------------------------|----------|--|----------|------------------------------|----------|---|----|
| Caract. | Calific. | Caract. | Calific. | Caract. | Calific. | Caract. | Calific. | Caract. | Calific. | Caract. | Calific. | Caract. | |
| 1 | 98 | 12 | 80 | 28 | 82 | 43 | 52 | 48 | 80 | 55 | 66 | 58 | 87 |
| 2 | 85 | 13 | 79 | 29 | 88 | 44 | 46 | 49 | 80 | 56 | 60 | 59 | 87 |
| 3 | 76 | 14 | 66 | 30 | 86 | 45 | 66 | 50 | 86 | 57 | 47 | 60 | 92 |
| 4 | 98 | 15 | 85 | 31 | 79 | 46 | 75 | 51 | 60 | | 58 | 61 | 80 |
| 5 | 63 | 16 | 93 | 32 | 88 | 47 | 74 | 52 | 80 | | | 62 | 74 |
| 6 | 77 | 17 | 73 | 33 | 74 | | 63 | 53 | 69 | | | 63 | 86 |
| 7 | 53 | 18 | 70 | 34 | 88 | | | 54 | 69 | | | 64 | 95 |
| 8 | 100 | 19 | 85 | 35 | 70 | | | | 75 | | | 65 | 90 |
| 9 | 70 | 20 | 75 | 36 | 73 | | | | | | | | 86 |
| 10 | 70 | 21 | 82 | 37 | 68 | | | | | | | | |
| 11 | 74 | 22 | 100 | 38 | 43,5 | | | | | | | | |
| | 79 | 23 | 100 | 39 | 68 | | | | | | | | |
| | | 24 | 78 | 40 | 88 | | | | | | | | |
| | | 25 | 90 | 41 | 100 | | | | | | | | |
| | | 26 | 64 | 42 | 95 | | | | | | | | |
| | | 27 | 60 | | 79 | | | | | | | | |
| | | | 80 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

PROMEDIO CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA = 79+80+79+63+75+58+86 = 520/7= 74

8. ANEXOS

El presente trabajo fue soportado con los anexos que se listan a continuación y que tienen la siguiente clasificación: A) Magnéticos; es decir, se encuentran relacionados en el CD adjunto al Informe Final; B) Físicos, documentos que también se adjuntan al Informe Final y rotulados con este nombre. Finalmente, C) Los disponibles en la Institución: documentos que reposan en la Secretaría del Departamento de Contaduría y en el Centro Documental de la institución.

| NUMERO Y NOMBRE DEL ANEXO | MAGNETICOS | FISICOS | DISPONIBLES EN LA INSTITUCION |
|--|------------|---------|-------------------------------------|
| Anexo 1 Misión de la Universidad | X | | |
| Anexo 2 Plan Estratégico de Desarrollo | X | | |
| Anexo 3 Proyecto Educativo Institucional | X | | |
| Anexo 4 Periódico Institucional | | | Х |
| Anexo 5 Revista Universidad EAFIT | | | X |
| Anexo 6 Instructivo elaboración del | X | | |
| presupuesto 2004 | | | |
| Anexo 7 Manual de Reglamentos | X | | |
| Anexo 8 Portafolio de Cursos Ofrecidos CEC | | | Х |
| Anexo 9 Sistema de Información Existentes | X | | |
| en la Universidad | | | |
| Anexo 10 Plan Operativo del Departamento | X | | |
| Anexo 11 Folleto Institucional de la | | | X |
| Universidad en Español y en Inglés | | | |
| Anexo 12 Proyecto de Flexibilización | X | | |
| Curricular | | | |
| Anexo 13 Impacto Social de los Programas de Pregrado | X | | |
| Anexo 14 Intranet Entrenos EAFIT | X | | |
| Anexo 15 Folleto a Inducción de Estudiantes | | | X |
| Anexo 16 Circular Guía para la elaboración | X | | |
| del presupuesto 2004 | | | |
| Anexo 17 Informe de Autoevaluación Institucional | X | | |
| Anexo 18 Misión Visión y Objetivos del | X | | |
| Programa de Contaduría | | | |
| Anexo 19 Resultados de la Encuesta a | X | Χ | |
| Estudiantes | | | |
| Anexo 20 Resultados de la Encuesta a Profesores | Х | Х | |
| Anexo 21 Acta del Taller Estudiantes | X | | |

| Anexo 22 Acta del Taller a Egresados | Х | | |
|---|--------|--|---|
| Anexo 23 Acta del Taller a Profesores | X | | |
| Anexo 24 Formulario de la Encuesta a | X | X | |
| Estudiantes | X | | |
| Anexo 25 Resultados de la Encuesta a | X | X | |
| Personal Administrativo | ^ | ^ | |
| Anexo 26 Boletín Estadístico Contaduría | Y | | |
| Anexo 27 Boletín Estadístico de la | X | | |
| Universidad 2003 | ^ | | |
| Anexo 28 Estatuto Profesoral | X | | |
| Anexo 29 Estatuto de Desarrollo Profesoral | | | |
| | X X | | |
| Anexo 30 Estatuto de Investigaciones | X | | |
| Anexo 31 Cuadro de los Resultados | ^ | X | |
| Tabulados de la Encuesta a Egresados | X | | |
| Anexo 32 Convenio, Reuniones e Historia de | X | | |
| las relaciones con la asociación ALAFEC | | | V |
| Anexo 33 Actas del Consejo Directivo | | | X |
| Anexo 34 Actas del Consejo Superior | | | X |
| Anexo 35 Descripción de las Olimpiadas | X | | |
| Contables | ., | | |
| Anexo 36 Políticas y Modelos Institucionales | X | | |
| de Autoevaluación | ., | | |
| Anexo 37 Descripción de las actividades de la | X | | |
| semana del Contador | | | |
| Anexo 38 Seguimiento al presupuesto 2004 | X | | |
| Anexo 39 Folletos Promocionales del | | | X |
| Programa | | | |
| Anexo 40 Estándares de Calidad de | X | | |
| Contaduría Resolución 3459 de 2003 | | | |
| Anexo 41 Interdisciplinariedad | | | |
| Anexo 42 Microcurrículos Vigentes de las | X | | |
| Materias del programa de Contaduría de | | | |
| acuerdo al Decreto 2566 de 2003 | | | |
| Anexo 43 Foros y Conferencias Programadas | X | | |
| por el Departamento | | | |
| Anexo 44 Proceso de Reacreditación | X | | |
| Contaduría | | | |
| Anexo 45 Folleto Promocional Centro de | | | X |
| Idiomas | | | |
| Anexo 46 Seguimiento de los Egresados | X | | |
| Anexo 47 Análisis de la Evaluación de la | X | | |
| Calidad de Contaduría Pública | | <u> </u> | |
| Anexo 48 Estudio Elaborado por el Centro | Х | | |
| Nacional de Consultoría | | | |
| Anexo 49 Publicación la Nota Económica | | | X |
| Anexo 50 Cursos Ofrecidos por el | X | | |
| Anexo 49 Publicación la Nota Económica | Х | | Х |

| Departamento en el CEC en los últimos 5 | | | |
|--|-----|---|---|
| años Anexo 51 Investigaciones en Curso del | X | | |
| departamento de Contaduría | ^ | | |
| Anexo 52 Consultorías y Asesorías del | Х | | |
| Departamento de Contaduría | | | |
| Anexo 53 Proyecto de Flexibilización | | | Χ |
| Curricular | | | |
| Anexo 54 Monitorías Académicas del | X | | |
| Programa de Contaduría Pública | | | |
| Anexo 55 Actas del Consejo Académico en | | X | |
| las que se Aprueban las Reformas | | | |
| Realizadas al Programa | | | |
| Anexo 56 Estatutos de la Universidad | | | X |
| Anexo 57 Guía del Aspirante a los Programas | X | | |
| de Pregrado | | | |
| Anexo 58 Cursos Ofrecidos en el CEC 2004 2 | X | | |
| Anexo 59 Información de Prensa, Certificados | | | Χ |
| y Logros del Programa | | | |
| Anexo 60 Descripción de los Mecanismos de | X | | |
| ingreso existentes para todas las Carreras | | | |
| Anexo 61 Evaluaciones de los Cursos de | X | | |
| Extensión del departamento de Contaduría | | | |
| Pública | | | |
| Anexo 62 Perfil Socioeconómico de los | X | | |
| Estudiantes de Contaduría | | | |
| Anexo 63 Perfil Socioeconómico Información | X | | |
| Adicional | | | |
| Anexo 64 Deserción Estudiantil | X | | |
| Anexo 65 Perfil Socioeconómico del | X | | |
| estudiantado EAFITENSE | | | |
| Anexo 66 Informe de Ejecución Presupuestal | X | | |
| de Contaduría Pública 2002-2003-2004 | V | | |
| Anexo 67 Análisis de las Transferencias | X | | |
| Hacia los Programas de Pregrado de EAFIT | V | | |
| Anexo 68 Servicio de Sicoorientación | X | | |
| Ofrecido por Bienestar Estudiantil | V | | |
| Anexo 69 Divulgación y promoción de | X | | |
| programas | V | | |
| Anexo 70 Influencia del Programa en el Medio | X | | |
| Anexo 71 Impacto en el Medio | X | | |
| Anexo 72 Estadísticas de Participación | ^ | | |
| Deportes 2004-1 | X | | |
| Anexo 73 Participación Contaduría | ^ | | |
| Programas de Bienestar | X | + | |
| Anexo 74 Participación Estudiantes | _ ^ | | |

| Desarrollo Artístico | | | |
|--|---------------------------------------|-----|-----|
| Anexo 75 Programa de Inducción Primíparos | X | | |
| Trabajo con Tutores | | | |
| Anexo 76 Formulario de la Encuesta a | X | X | |
| Personal Administrativo | | | |
| Anexo 77 Formulario de la Encuesta a | Х | X | |
| Profesores | | | |
| Anexo 78 Conformación de los Subgrupos de | X | | |
| Trabajo Autoevaluadores | | | |
| Anexo 79 Actividades Desarrolladas de | X | | |
| Sensibilización | | | |
| Anexo 80 Escalafón de los Profesores del | X | | |
| Departamento | | | |
| Anexo 81 Nivel de Estudio de los Profesores | Х | | |
| de Tiempo Completo | | | |
| Anexo 82 Distribución de la Carga de los | Х | | |
| Profesores de Tiempo Completo | | | |
| Anexo 83 Proceso de Reacreitación | Х | | |
| Institucional | | | |
| Anexo 84 Políticas de capacitación | X | | |
| Anexo 85 Becas | X | | |
| Anexo 86 Utilización del Auditorio Eventos | X | | |
| culturales 2002-2003 | ^ | | |
| Anexo 87 Profesores que han participado en | Х | | |
| Programas de Desarrollo Profesoral | | | |
| Anexo 88 Informe de Autoevaluación del | | | Х |
| programa en el año 1998 | | | Λ |
| Anexo 89 Asociaciones Contaduría | X | | |
| Anexo 90 Profesores que han Participado | X | | |
| como Expositores | ^ | | |
| Anexo 91 Profesores Invitados | X | | |
| Anexo 92 Profesores que Participan en | X | | |
| Redes Académicas | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | |
| Anexo 93 Profesores con ascenso en el | Х | | |
| escalatón en los últimos 5 años | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | |
| Anexo 94 Producción de Material Docente | Х | | |
| Anexo 95 Actas de las reuniones del | X | X | |
| Departamento de Contaduría en Plenaria | ^ | ^ | |
| Anexo 96 Publicaciones y Ponencias | X | + | |
| Anexo 97 Premios Obtenidos por los | X | + | |
| Docentes | | | |
| Anexo 98 Informe de Ejecución Presupuestal | X | + | |
| Anexo 99 Pensum de Contaduría Pública | X | + | |
| Anexo 100 Estructura Curricular | X | + | |
| Anexo 100 Estructura Curricular Anexo 101 Pre y Correquisitos | | | |
| | l Y | l I | l l |
| Anexo 101 Fre y Correquisitos Anexo 102 Programas de Contaduría | X | | |

| Acreditados | | | |
|---|--------|---|--|
| Anexo 103 Programas de Contaduría en | Х | | |
| Latinoamérica | | | |
| Anexo 104 Relación de Reconocimientos | X | | |
| Anexo 105 Actas de las reuniones de grupo | X X | Х | |
| Autoevaluador 7: Factor de Egresados e | | | |
| Impacto en el Medio | | | |
| Anexo 106 Base de Datos Contaduría | Х | | |
| Anexo 107 Criterios para la elaboración del | X X | | |
| Presupuesto 2004 | | | |
| Anexo 108 Formulario de la Encuesta a | Х | X | |
| Egresados | | | |
| Anexo 109 Becas y Estímulos | Х | | |
| Anexo 110 Políticas Uso y Expansión de la | Х | | |
| Planta Física | | | |
| Anexo 111 Reglamento Aulas y Software | Х | | |
| SIPA | | | |
| Anexo 112 Convenios Suscritos a Nivel | Χ | | |
| Institucional | | | |
| Anexo 113 Proyectos Desarrollado por los | X | | |
| Docentes en Actividades de Cooperación | | | |
| Académica | | | |
| Anexo 114 Sistema de Reporte de Notas | X | | |
| Anexo 115 Recursos Bibliográficos | X | | |
| Anexo 116 Convenios Redes y Movilidad | Χ | | |
| Académica | | | |
| Anexo 117 Actas de las reuniones de grupo | X | X | |
| Autoevaluador 6: Factor Organización, | | | |
| Administración y Gestión | | | |
| Anexo 118 Actas de las reuniones de grupo | X | X | |
| Autoevaluador 5: Factor Bienestar | | | |
| Institucional | | | |
| Anexo 119 Organigrama de la Universidad | X | | |
| Anexo 120 Reconocimientos Centro Nacional | X | | |
| y Taller de Egresados | | | |
| Anexo 121 Guía de Reacreditación | X | | |
| Anexo 122 Estadísticas Aulas Especiales | Χ | | |
| Anexo 123 Descripción Planta Física | Χ | | |
| Anexo 124 Actas de las reuniones de grupo | X | X | |
| Autoevaluador 4: Factor Procesos | | | |
| Académicos | | | |
| Anexo 125 Descripción Eventos Culturales | Χ | | |
| Anexo 126 Actas de las reuniones de grupo | Х | X | |
| Autoevaluador 2: Factor Estudiantes | | | |
| Anexo 127 Actas de las reuniones de grupo | X | X | |
| Autoevaluador 1: Factor Misión y Proyecto | | | |

| Institucional | | | |
|--|--------|---|--|
| Anexo 128 Informes de Aulas y Equipos | X | | |
| Anexo 129 Grupos de investigación | X | | |
| Administración | ^ | | |
| | V | | |
| Anexo 130 Presupuesto Contaduría 2004 | X | | |
| Anexo 131 Proyectos Investigaciones y | ^ | | |
| Associas de Tesis | V | | |
| Anexo 132 Publicaciones del personal | X | | |
| docente | | | |
| Anexo 133 Políticas institucionales | X | | |
| proyección social | ., | | |
| Anexo 134 Criterios y políticas generales para | X | | |
| la extensión académica | | | |
| Anexo 135 Información del Proyecto USAID | X | | |
| Anexo 136 Evidencias del DEPP | X | | |
| Anexo 137 Libros solicitados por Contaduría | X | | |
| Anexo 138 Políticas adquisición material | X | | |
| bibliográfico | | | |
| Anexo 139 Actas de las reuniones de grupo | Х | X | |
| Autoevaluador 3: Factor Profesores | | | |
| Anexo 140 Adquisiciones por Áreas temáticas | X | | |
| Contaduría | | | |
| Anexo 141 Prestamos Recursos | Х | | |
| Bibliográficos Contaduría | | | |
| Anexo 142 Disponibilidad material | Х | | |
| bibliográfica Contaduría | | | |
| Anexo 143 Utilización revistas especializadas | Х | | |
| Contaduría | | | |
| Anexo 144 Políticas adquisición recursos | X | | |
| informáticos | X | | |
| Anexo 145 Laboratorios de Informática | X | | |
| Anexo 146 Aplicaciones de apoyo a la | X | | |
| administración académica | ^ | | |
| Anexo 147 Software de uso académico | X | | |
| | X | | |
| Anexo 148 Utilización Salas de Computación | | | |
| Anexo 149 Información Boletín Estadístico | X | | |
| Anexo 150 Infraestructura tecnológica | X X | | |
| Anexo 151 Recursos Informáticos y de | X | | |
| Comunicación | ., | | |
| Anexo 152 Laboratorios de Investigación | X | | |
| Anexo 153 Infraestructura por Departamentos | X | | |
| Académicos | | | |
| Anexo 154 Actas de las reuniones de grupo | X | X | |
| Autoevaluador 8: Factor de Recursos Físicos | | | |
| y Financieros | | | |
| Anexo 155 Políticas de Préstamos a | X | | |
| | | | |

| Empleados y Deducciones por Nomina | | |
|--|---|--|
| Anexo 156 Políticas para familiares y | X | |
| jubilados | | |
| Anexo 157 Pólizas Contratadas | X | |
| Anexo 158 Resumen Programas Bienestar | X | |
| Universitario ofrecidos por Desarrollo | | |
| Estudiantil | | |
| Anexo 159 Resumen Programas de Bienestar | X | |
| Deportes | | |
| Anexo 160 Resumen Programas de | X | |
| Bienestar Desarrollo Artístico | | |
| Anexo 161 Pensum Vigente de Acuerdo al | X | |
| Decreto 2566 de 2003 | | |
| Anexo 162 Formación y experiencia directivos | X | |
| Contaduría | | |
| Anexo 163 Organización Administración y | X | |
| Gestión del Programa | | |
| Anexo 164 Consejo de Escuela | X | |
| Anexo 165 Impacto del Egresado en el Medio | X | |
| Social y Académico | | |
| Anexo 166 Funciones y Políticas del | Χ | |
| presupuesto 2004 | | |